



Presidio della Qualità di Ateneo
Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Verbale di Riunione

N° 14/2020

22 dicembre 2020

(Convocata dalla prof.ssa Fuschi con e-mail del 16/12/2020)

Componenti del PQA	
Marina FUSCHI	Presente
Patrizia BALLERINI	Presente
Lisia CAROTA	Presente
Gianluca IEZZI	A.G.
Fabrizio FERRARI	A.G.
Paola MINCUCCI	Presente
Altri partecipanti invitati	
Paola MUCCIANTE	Presente
Francesco POLCINI	Presente
Marco LUBERTI	Presente

Ordine del Giorno

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Monitoraggio SMA e RCPDS: stato dell'arte e azioni di processo
4. Monitoraggio "Parla con noi": integrazione voce AQ campo "Ambito" e stato dell'arte
5. Monitoraggio quadro C3 SUA-CdS 2020
6. Azioni programmatiche anno 2021
7. Documento "Indicazioni su Programmazione Offerta Formativa 2021/2022: azioni
8. Varie ed eventuali

In data 22 Dicembre 2020 i componenti del PQA si riuniscono in modalità telematica per discutere l'ordine del giorno sopra elencato. La riunione ha inizio alle ore 11:00.

1) Approvazione verbale seduta precedente

La prof.ssa Marina Fuschi sottopone ad approvazione il Verbale n. 13/2020 fatto circolare in precedenza tramite e-mail. Il PQA approva all'unanimità il verbale e ne dispone la pubblicazione sul proprio sito WEB.

2) Comunicazioni

- Il Presidente comunica che in data 4 dicembre il Settore CDRT ha inoltrato il documento, rilasciato dalla CEV, relativo alla "Restituzione preliminare dei risultati" a valle della visita di accreditamento svoltasi in Ateneo dal 1 al 4 dicembre 2020 e chiede che venga riportato lo

stralcio relativo all'audizione del PQA, in merito alle "Osservazioni generali della CEV sul Requisito R2 – Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo": *".....Il Presidio della Qualità ha favorito la diffusione dei processi di AQ e negli ultimi anni ha progressivamente aumentato le attività connesse. Maggiore impegno deve essere profuso per diffondere, a tutti i livelli di Ateneo, la "cultura della qualità" e ridurre la percezione che tali processi si risolvano in meri adempimenti formali. Il rapporto con gli organi di governo avviato in questi anni deve assumere un carattere di sistematicità."*

- La Prof.ssa Fuschi comunica che l'ANVUR ha avviato un'indagine censuaria che vede coinvolti tutti gli Atenei rappresentati dalla Governance (Magnifico Rettore/Direttore Generale) e dal personale Docente. Lo scopo dell'indagine è quello di rilevare e analizzare le esperienze didattiche fatte negli Atenei italiani nel corso dell'emergenza sanitaria da COVID-19, anche al fine di offrire elementi utili in vista delle strategie che gli Atenei stessi dovranno predisporre una volta superata l'attuale fase pandemica. Data l'importanza dell'iniziativa, si decide inviare un'e-mail a tutto il personale docente per raccomandare la partecipazione all'indagine la cui scadenza è fissata per il prossimo 18 gennaio 2021.
- La Prof.ssa Fuschi comunica che il Presidente del PQA dell'Università di Macerata, prof. Roberto Lambertini, in data 15 dicembre, ha inviato una lettera nella quale propone, in prima battuta, un coordinamento che coinvolga i Presidi degli Atenei delle regioni Umbria, Toscana, Abruzzo e Marche. Tale proposta è una conseguenza di quanto emerso dall'incontro del COMPAQ del 13 novembre 2020, in cui si ravvisava l'opportunità di promuovere una qualche forma di coordinamento tra i PQA di diversi Atenei. La finalità è quella di favorire i contatti, gli scambi di informazioni e la condivisione delle "buone pratiche", costituendo una "rete" il più possibile leggera e funzionale che agevoli il lavoro dei Presidi, non sempre adeguatamente riconosciuto, ma insieme complesso e fondamentale per l'assicurazione della qualità nelle nostre Università. Ravvisando nella proposta una buona opportunità di confronto e di crescita, il PQA all'unanimità si dichiara favorevole ad aderire al coordinamento e delega la Prof.ssa Fuschi all'invio di una risposta al Prof. Lambertini.
- Il Presidente ricorda che, in merito alla Terza Missione, il PQA ha avviato da tempo un proficuo confronto con il Delegato, prof. Arcangelo Merla. In particolare, nella riunione del Presidio dello scorso 23 settembre, condivisa con lo Stesso, si è ravvisata la necessità di meglio strutturare ed articolare il processo (anche ai fini di un recepimento sul SAQA), sulla base delle azioni messe in campo dal Delegato, ed in parte rappresentate dal Settore Cdrt con e-mail del 30.09.2020. Sulla base di tali indicazioni e, come da interlocuzione intercorsa tra il Presidente del PQA e il Delegato alla TM, il PQA ritiene utile un ulteriore confronto con il prof. Merla ed il Comitato per la TM (di più recente nomina) al fine di meglio definire l'architettura dell'intero processo di AQ per la TM (azioni, attori, flussi, tempistiche, responsabilità...). Il PQA approva all'unanimità e delega la prof.ssa Fuschi all'invio di una e-mail.
- Il Presidente torna sul progetto "L'Ascolto" e chiede un riscontro della riunione dedicata, organizzata dal prof. Cuculo, in cui erano presenti anche la dott.ssa Mucciante e la dott.ssa Mincucci. A tal proposito, la dott.ssa Mincucci riferisce che per la prima fase del progetto si sarebbero potuti utilizzare i questionari TECO ma, date le tempistiche ristrette, per quest'anno non sarebbe stato possibile. Pertanto, per avviare la sperimentazione in tempi brevi, coinvolgendo un paio di CdS, è stata chiesta la collaborazione tecnica affinché si possano sfruttare le potenzialità dell'applicativo ESSE3 per la somministrazione dei questionari. La collaborazione al progetto comporterebbe un supporto continuativo ed impegnativo che vedrebbe coinvolto anche il Settore Applicativi Servizi Studenti, responsabile dott. Umberto Masotti, previa autorizzazione della dott.ssa Mazzoccone, responsabile dell'Area Dirigenziale

della Didattica e della Ricerca. Il PQA prende atto e si rimette alle decisioni che dovranno essere prese.

3) Monitoraggio SMA e RCPDS: stato dell'arte e azioni di processo

Il Presidente chiede all'Ufficio di Supporto al PQA di relazionare sulle attività di monitoraggio. In merito al monitoraggio della **SMA**, il dott. Polcini conferma l'avvenuta compilazione e la corretta chiusura della procedura da parte dei docenti coinvolti. Nel dettaglio, il monitoraggio effettuato è stato condotto su un campione di 18 Corsi di Studio, pari al 30% dei CdS di Ateneo. Successivamente è stata effettuata la restituzione attraverso l'invio di una scheda contenente i risultati del monitoraggio con la richiesta di dare riscontro dell'accoglimento degli eventuali suggerimenti e raccomandazioni. Ad una prima analisi, è emerso un generale miglioramento con diversi esempi di buone pratiche che testimoniano un innalzamento della qualità anche nella fase di compilazione delle schede. La prof.ssa Ballerini si complimenta con l'Ufficio di Supporto per il lavoro svolto e ritiene molto utile, ai fini formativi, la sezione dedicata alla restituzione; a tal proposito propone quindi la realizzazione di FAQ per la SMA, utili specialmente per il commento degli indicatori che risultano ancora poco chiari come l'ic08. Il dott. Polcini conferma la fattibilità riguardante la compilazione di un documento contenente le FAQ che comunque possono essere già estrapolate dalle attuali Linee Guida. La prof.ssa Fuschi approva l'implementazione delle FAQ, ulteriore passo verso un miglioramento continuo, da pubblicare a ridosso della compilazione della SMA per il prossimo anno accademico. La dott.ssa Mincucci prende la parola per commentare che alcune anomalie nei dati, riscontrate nella SMA, dipendono dal nostro Ateneo. In particolare, le anomalie vengono spesso riscontrate in merito alle convalide riguardanti i CFU conseguiti all'estero, che variano in base alla data di inserimento della delibera nel sistema (ESSE3) dalle Segreterie Studenti e non in base all'effettivo rientro dello studente. Tale disallineamento richiede la correzione dei dati attraverso modifiche postume.

In merito al monitoraggio **RCPDS**, il dott. Polcini condivide a video un documento che mostra come tale attività è stata ripartita tra il personale dell'Ufficio di Supporto ed evidenzia le criticità più frequenti riscontrate, che si riferiscono sostanzialmente alla mancanza/parziale compilazione di alcuni quadri, la mancanza dell'ordine del giorno e l'assenza dei nomi di alcuni studenti. È stata, quindi, effettuata una restituzione puntuale dei risultati del monitoraggio a tutti i Presidenti. Inoltre, si è rilevato che, solo due Commissioni, a tutt'oggi, non hanno completato la relazione, la CPDS della Scuola di Medicina e Scienze della Salute, che risulta anche penalizzata dalla recente nomina di alcuni presidenti di CdS, e la CPDS del Dipartimento di Architettura. Si propone, pertanto, l'invio di una comunicazione per le vie brevi alle Scuole e ai Dipartimenti a cui afferiscono le Commissioni Paritetiche inadempienti per sollecitare la compilazione, data l'imminente scadenza per l'invio al Nucleo di Valutazione ed alla Governance delle relazioni stesse. Il PQA approva all'unanimità.

4) Monitoraggio "Parla con noi": integrazione voce AQ campo "Ambito" e stato dell'arte

In merito al servizio "Parla con noi per crescere insieme", il Presidente riferisce di aver ravvisato una mancanza di chiarezza nella strutturazione e gestione del servizio stesso; di fatto l'ufficio responsabile è, sulla carta, la Segreteria del Rettore. Da un riscontro avuto lo scorso 25 novembre, in seguito ad una precisa richiesta del PQA fatta tramite e-mail (la prima, interlocutoria, il 6/11/2020, l'ultima il 26/11/2020), si è verificato che nel periodo che va dal 14/05/2020 (data di

attivazione) al 14/11/2020 sono giunte, utilizzando l'apposito form online, circa 450 comunicazioni. La prof.ssa Fuschi in un incontro con il Rettore e con il Direttore Generale, nel sottolinearne l'importanza, ha rappresentato la necessità di una strutturazione più organica del servizio stesso. E' quindi emersa la volontà di destinare una unità di personale al controllo delle segnalazioni che arrivano all'indirizzo e-mail parlaconnoi@unich.it. Il Presidente propone di aggiungere la voce AQ nel menu di scelta nell'ambito della tipologia di segnalazione. Si ravvisa, inoltre, l'opportunità di ricordare/sollecitare, verso la fine del prossimo mese di gennaio, il potenziamento del servizio, utile strumento a disposizione di un'ampia platea di portatori di interesse. Interviene in merito la prof.ssa Carota che ribadisce la necessità di un cambiamento, mediante l'acquisizione della documentazione di un'azione che non ha prodotto i risultati sperati, in quanto non vi è stato un positivo riscontro come auspicato in sede di attivazione del servizio; è auspicabile, inoltre, che l'incontro col Magnifico Rettore, similamente a come avvenuto in data 11 febbraio 2020 per le Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dell'anno 2019, avvenga all'indomani della prossima discussione delle RCPDS in Senato Accademico. La prof.ssa Fuschi si propone di programmare un incontro con il Rettore tornando a sottolineare l'importanza del servizio e, nel caso, di inviare una e-mail al Magnifico Rettore, alla Prorettrice, prof.ssa Augusta Consorti e al Direttore Generale circa l'attenzione da riservare all'individuazione del personale da adibire alla gestione dell'asset. Interviene la prof.ssa Ballerini che sottolinea l'importanza del servizio "Parla con Noi", inserito nelle procedure previste dal SAQA di Ateneo e che pertanto richiede le sollecitazioni previste.

5) Monitoraggio quadro C3 SUA-CdS 2020

Il quadro C3 della SUA-CdS è dedicato alle opinioni di enti ed imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare e la prof.ssa Fuschi richiede all'Ufficio di Supporto di attenzionare tale quadro ai fini dell'analisi delle risposte, auspicando formulazioni e analisi più strutturate accompagnate anche da dati concreti. Interviene il dott. Polcini, il quale preannuncia che tale procedura verrà automatizzata per i prossimi 3 anni, ai fini del monitoraggio del piano strategico, e verrà effettuata all'incirca nel mese di giugno-luglio e con prima scadenza a settembre 2021.

6) Azioni programmatiche anno 2021

In merito al punto e in un'ottica di miglioramento continuo, il Presidente apre la discussione introducendo la necessità di varare nuove Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS per l'anno 2021 in quanto è necessario implementare alcuni aspetti, come ad esempio la stretta connessione tra il Quadro A4a (Obiettivi formativi specifici del Corso) e la sezione F (Attività formative ordinamento didattico) e tra i Quadri A1a, A1b e C3 (Accordi di stage/tirocinio e Opinioni di enti/imprese).

Dovranno essere inoltre riviste le Linee Guida per la progettazione di un nuovo Corso di Studi con la collaborazione del prof. Fedele Cuculo, Delegato alla Didattica e del dott. Livio Casoni, Responsabile del Settore Programmazione e Valutazione della Didattica e della Ricerca.

Il dott. Polcini prende la parola per introdurre gli obiettivi operativi 2021 dell'Ufficio di Supporto che comprendono proprio la revisione delle Linee Guida per la progettazione di un nuovo CdS per la parte tecnica della sezione AQ e con la collaborazione del dott. Casoni che curerà la parte amministrativa. L'ulteriore obiettivo è la programmazione di attività di sensibilizzazione/formazione per gli studenti, in seguito al rinnovo delle rappresentanze studentesche, sottolineando soprattutto l'importanza dei questionari di valutazione delle attività didattiche e la centralità dello studente nei

processi AVA di Ateneo. Da valutare se prevedere, eventualmente, anche attività di sensibilizzazione alla pari, rivolte al personale T/A, sul modello AVA.

Altra attività programmatica riguarda la redazione del primo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in in L-4 Design, in seguito al completamento del primo ciclo di studi. La prof.ssa Fuschi contatterà preliminarmente il Presidente, per ricordare il processo da attivare, confermando la disponibilità del PQA di accompagnamento alla scrittura del Riesame.

Il Presidente chiede alla prof.ssa Ballerini lo stato dell'arte dell'implementazione del sistema di AQ per il dottorato di ricerca. La prof.ssa Ballerini riferisce che verrà definita entro i primi mesi del 2021.

Il Presidente apre alla possibilità di prevedere una nuova attività di riesame della Ricerca, più completa e strutturata del MoRD, basata su un nuovo Report estratto dalla banca dati del sistema IRIS. Sarebbe interessante evidenziare, attraverso opportuni indicatori, il personale non attivo nella ricerca, i lavori internazionali e i prodotti di personale non strutturato, quindi, produrre un report che dia conto dei suddetti profili. La prof.ssa Ballerini propone di affrontare il riesame in modo più sistematico. La dott.ssa Mincucci propone un sondaggio interlocutorio presso i Direttori di Dipartimento, finalizzato all'individuazione delle loro esigenze, dei dati di loro interesse, che porterà alla costruzione di opportuni indicatori da implementare nella piattaforma INGRID. Si propone di rivedere ed organizzare meglio tale attività coinvolgendo anche il prof. Ferrari che potrebbe avviare un'indagine conoscitiva di quelli che sono i punti di maggiore interesse.

7) Documento “Indicazioni su Programmazione Offerta Formativa 2021/2022”: azioni

7) Documento “Indicazioni su Programmazione Offerta Formativa 2021/2022”: azioni

Il Presidente ritiene opportuno concertare un incontro col Delegato alla Didattica entro il prossimo mese di gennaio per concordare le azioni relative agli aspetti e alle criticità che ancora si ripropongono, riportate nel documento a cura del Presidente del Nucleo di Valutazione, prof. Nazzareno Re, ed inviato dal dott. Marco Costantini, responsabile del Settore di Supporto al NdV, con nota Prot. 81892 del 15.12.20. La prof.ssa Fuschi, inoltre, si confronta con gli altri componenti del Presidio in merito al documento sull'offerta formativa per l'a.a. 2021-2022, a cura del Delegato alla Didattica e inserito nell'odg dell'ultima seduta del Senato Accademico, ma non ancora ricevuto ufficialmente dal Presidio. A tal proposito, la prof.ssa Ballerini propone di visionare attentamente il documento del delegato alla didattica, e di programmare un incontro con il prof. Cuculo per preparare un documento congiunto che individui delle procedure, come richiesto dal NdV, per la programmazione in Qualità dell'offerta formativa di Ateneo. Si tratterà di individuare un processo con specifiche procedure che prevedano anche l'utilizzo di INGRID e un monitoraggio a cura del PQA, che vuole essere una risposta di sistema e non puntuale alle raccomandazioni del Nucleo.

La prof.ssa Ballerini propone che venga affidato un ruolo stabile alla dott.ssa Mincucci in seno all'attuale compagine del PQA in considerazione della sua qualifica di referente statistico di Ateneo, visto che la collaborazione (nota prot. n. 63919 del 10.09.2019) era limitata alle attività legate alla visita CEV. In virtù del grande contributo dato dalla dott.ssa Mincucci, in particolare nello sviluppo del cruscotto di Ateneo “UdA in Numeri”, si richiede la proroga della collaborazione. La dott.ssa Mincucci si dichiara disponibile, seppur gravata dagli impegni derivanti dalle attività del proprio Settore e dal coinvolgimento nella VQR, e chiede al PQA una programmazione delle attività che la coinvolgerebbero per organizzare e pianificare i diversi impegni. Il PQA ribadisce che la collaborazione sarà circoscritta ai processi legati alla progettazione, all'analisi statistica e alla messa a punto di indicatori in modo da garantire la figura di un referente statistico all'interno del PQA. Il

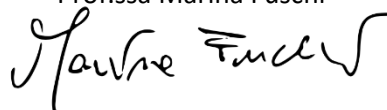
Presidente, nel sottolineare il prezioso contributo assicurato dalla dott.ssa Mincucci, in accordo con il PQA, si incarica di predisporre una lettera di richiesta di estensione del periodo di collaborazione da inviare alla Governance di Ateneo.

8) Varie ed eventuali

Nulla da discutere.

La riunione del PQA si conclude alle ore 14.00.

Il Presidente
Prof.ssa Marina Fuschi



Il Segretario Verbalizzante
Dott.ssa Paola Mucciante

