

Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

In questo Quadro, la Commissione Paritetica effettua una valutazione sulle modalità di gestione dei questionari di soddisfazione (efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti e all'organizzazione annuale del Corso di Studio). Verifica che gli esiti della valutazione siano resi noti e discussi in un contesto ufficiale (Consiglio di Corso di studi o di Dipartimento) evidenziando le eventuali problematiche che emergono dalla lettura dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. La Commissione Paritetica dovrebbe inoltre rendere conto di eventuali problematiche, osservazioni e/o considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento:

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?
2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?
3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?
4. Vi sono eventuali problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Fonti di dati/Informazioni:

- SUA-CdS Quadro B6;
- Precedenti Relazioni annuali della Commissione Paritetica;
- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

In questo Quadro, la Commissione Paritetica dovrebbe valutare se l'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti è adeguato per il raggiungimento degli obiettivi formativi. Per ambiente di apprendimento si intendono le risorse infrastrutturali (la CP verifica l'adeguatezza di materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature) messe a disposizione.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento:

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici laboratori aule e attrezzature, anche tenendo conto delle risposte ai questionari degli studenti.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?
2. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?
3. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?
4. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?
5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Fonti di dati/Informazioni:

- SUA-CdS quadri: B1, B4, B6, B7, Didattica Programmata, Didattica Erogata;
- Schede dei singoli insegnamenti;
- Precedenti Relazioni annuali della Commissione Paritetica;
- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

In questo Quadro, la Commissione Paritetica verifica la corrispondenza/ congruenza tra i risultati di apprendimento attesi (presenti nel Quadro A4 della SUA CdS) e le modalità di verifica presenti nelle schede degli insegnamenti presenti sul sito web di Ateneo.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento:

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?
2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?
3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)
4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Fonti di dati/Informazioni:

- SUA-CdS quadri: A4, A5.a, A5.b, B1, C3;
- Schede dei singoli insegnamenti;
- Precedenti Relazioni annuali della Commissione Paritetica;
- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

In questo Quadro, la Commissione Paritetica effettua una valutazione sulle analisi degli indicatori che i CdS hanno effettuato nella Scheda Annuale di Monitoraggio.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento:

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposto dall'ANVUR?
2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?
4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?
5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?
6. Il CdS svolge un monitoraggio gli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?
7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Precedenti Relazioni annuali della Commissione Paritetica;
- Riesame Ciclico;
- Dati AlmaLaurea;
- SUA-CdS Quadri B, C, D.

Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

In questo Quadro, la Commissione Paritetica effettua una valutazione sulla disponibilità, correttezza e chiarezza di informazione sui percorsi formativi offerti dal CdS, con particolare riferimento a: risultati di apprendimento attesi (requisiti di ammissione, obiettivi formativi specifici, attività di tirocinio, prova finale), descrizione del percorso di formazione (piano di studio, curricula e relativi insegnamenti), calendario delle attività (orario insegnamenti, calendario esami di profitto, calendario prove finali, ecc.).

La Commissione Paritetica verifica che tali informazioni siano facilmente reperibili su sito web di CdS/Scuola ed altri documenti (es. Guida studente) e sul sito University.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento.

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?
2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?
3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- Il CdS in breve (Presentazione)
- Requisiti di Ammissione (A3)
- Prova Finale (A5)
- Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)
- Il CdS prepara alla professione di (A2.b)
- Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)
- Docenti di riferimento del CdS
- Tutor
- Rappresentanti Studenti
- Didattica Programmata

Fonti di dati/Informazioni:

- SUA-CdS;
- Sito University;
- Precedenti Relazioni annuali della Commissione Paritetica;
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS.

Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento.

In questo Quadro, la Commissione Paritetica inserisce le ulteriori proposte di miglioramento non emerse nei quadri precedentemente compilati.