

Rapporto annuale di Riesame 2014

Nota di metodo

Le fonti di dati per la stesura del Rapporto Annuale di Riesame 2014 del Corso di Laurea in Economia Aziendale (CLEA) sono le seguenti:

- Sistema di gestione statistiche di Ateneo con dati aggiornati al 14 gennaio 2014;
- Rilevazione opinione degli studenti frequentanti sull'attività didattica effettuata dal Nucleo di Valutazione relativa agli anni 2010, 2011, 2012. A tutt'oggi mancano i dati relativi alle rilevazioni del I semestre dell'a.a. 2013- 2014;
- Indagine semestrale condotta dalla Presidenza del CLEA volta a rilevare l'opinione degli studenti frequentanti. I primi dati disponibili riguardano il primo semestre dell'a.a. 2013-2014.
- Rilevazioni AlmaLaurea relative al profilo laureati 2010, 2011, 2012 del CLEA comparate con la media nazionale dei Corsi di Studio (CDS) della stessa Classe (L-17/18);
- Data base della Presidenza della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche relativo agli stage;
- Regolamento Didattico del CLEA;
- SUA 2013 del CLEA;
- Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche.

In accordo con le "Indicazioni Operative a Regime" predisposte dell'ANVUR per il Rapporto di Riesame Annuale, in appendice sono riportati i dati utilizzati e le relative fonti.

I grafici e le tabelle sono richiamati nel testo come segue:

- Appendice 1: dati e grafici relativi alla Scheda 1 "L'ingresso, il percorso, l'uscita dal Corso di Studio";
- Appendice 2: dati e grafici relativi alla Scheda 2 "L'esperienza dello studente";
- Appendice 3: dati e grafici relativi alla Scheda 3 "L'accompagnamento al mondo del lavoro".

Denominazione del Corso di Studio : Economia Aziendale

Classe : L – 18

Sede : Pescara

Il CdL, incardinato nel Dipartimento di Economia, fa parte della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche.

Primo anno accademico di attivazione: 2010-2011

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa Anna Morgante (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. Giuseppe Parente (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof.ssa Luigia Petti (Docente di Sistemi di Gestione e Certificazione Ambientale del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa Eugenia Nissi (Docente di Statistica del Cds e responsabile della rilevazione dell'opinione degli studenti del CdS)

Prof.ssa Lolita Liberatore (docente di Merceologia e componente della Commissione Pratiche Studenti del CdS)

Sig.ra Antonella Giorgini (Tecnico Amministrativo con funzione di responsabile dell'ufficio stage e tirocini formativi della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche)

Dr.ssa Elvira Vitiello (Componente dello staff della segreteria della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche, con funzioni di management Didattico del CLEA)

Dr. Michele Del Grosso (Addetto alla sostenibilità nel gruppo APTAR – Rappresentante del mondo del lavoro)

Ing. Francesco Perrilli (Industrial Process Manager CIAM SpA – Rappresentante del mondo del lavoro)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

20 dicembre 2013 ore 14 – analisi dei risultati della valutazione della didattica e impostazione del RAR;

14 gennaio 2014 ore 15 – redazione della prima bozza;

16 gennaio 2014 ore 10 – redazione della bozza definitiva da sottoporre al Consiglio del CLEA.

Il Rapporto di riesame annuale è stato discusso ed approvato nel Consiglio del CdS in data: **16 gennaio 2013 ore 13.**

La bozza definitiva del RAR 2014 del CLEA è stata discussa al p.to 3 dell'OdG del consiglio di CdS del 16 gennaio 2014

VERBALE DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA AZIENDALE DEL 16/1/2014

–Omissis–

PUNTO 3. Procedura AVA: approvazione RAR 2014

Il Presidente ricorda ai colleghi presenti che la procedura AVA prevede la redazione del “Rapporto Annuale di Riesame” (RAR).

Il Presidente richiama l'art. 5 (lettera r) del Regolamento Didattico di Ateneo che recita: il Consiglio di CDS “redige e delibera annualmente il Rapporto Annuale di Riesame entro i termini stabiliti, ai fini dell'accreditamento del corso di studio, ai sensi della normativa vigente”. Il Gruppo del Riesame nella seduta odierna è pervenuto all'approvazione della bozza finale del Rapporto Annuale di Riesame 2014, da sottoporre al Consiglio del CLEA per l'approvazione.

Il Presidente illustra la bozza finale del RAR 2014 e invita i componenti del Consiglio a formulare pareri e suggerimenti per un ulteriore affinamento del rapporto.

Dopo ampia ed approfondita discussione, Il Consiglio, a voti unanimi, approva il Rapporto Annuale di Riesame 2014 del CdL in Economia Aziendale che si allega al presente verbale costituendone parte integrante. Inoltre Il Consiglio da mandato al Presidente di trasmetterlo al Prof. Sacchetta (coordinatore del Presidio di

Assicurazione della Qualità dell'Ateneo G. D'Annunzio) nei modi e nei tempi previsti per il conseguente inoltro all'ANVUR da parte dell'Ateneo.

-Omissis-

Il Segretario

Prof.ssa *Maria Paola Mantovani*

Il Presidente

Prof.ssa *Anna Morgante*

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: migliorare il tutoraggio in ingresso.

Azioni intraprese: interventi in aula dei docenti del CdL presso gli Istituti superiori e partecipazione degli studenti dei suddetti Istituti alle lezioni tenute presso il CdL.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Sono stati effettuati tre interventi presso l'I.I.S. "B.Spaventa" di Città Santangelo, gli istituti Tecnico Commerciale "Galliani" e "De Sterlich" di Chieti. Numerose Scuole, soprattutto fuori regione, hanno partecipato a lezioni tenute presso il CdL. Per l'a. a. corrente sono stati programmati sei interventi presso i Licei di Pescara nell'ambito di un progetto didattico integrato scuola/università di "alfabetizzazione economico-giuridica" elaborato in collaborazione con il Rotaract Pescara Ovest. L'efficacia di tale azione correttiva sarà verificata sugli immatricolati nell'a.a.2014-2015. Se i risultati sperati saranno raggiunti, l'azione sarà standardizzata.

Obiettivo n. 2: migliorare il tutoraggio in itinere per il monitoraggio delle carriere.

Azioni intraprese: sono stati nominati nove tutor che in base ad un calendario pubblicato sul sito del CdL (<http://corsidistudio.unich.it/cleatriennale/>) e sulla bacheca del CdL, si rendono disponibili per aiutare gli studenti nella soluzione delle diverse problematiche che possono sorgere durante il percorso formativo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Tale azione non ha dato i risultati sperati in quanto il numero dei contatti tra tutor e studenti è molto basso. Una delle cause può essere individuata nella scarsa informazione, soprattutto alle matricole. Pertanto alla ripresa delle lezioni del secondo periodo si provvederà a dare l'informazione in aula e alla fine dell'a.a. si valuteranno gli effetti dell'azione.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Dati in ingresso

Nei primi tre anni di attivazione il numero degli immatricolati ha avuto un andamento variabile (161 nel 2010, 113 nel 2011, 200 nel 2012). I dati del 2013 (130) sono provvisori in quanto la scadenza delle immatricolazioni è il 31-1-2014 (Graf. 1b.1).

L'analisi della composizione delle coorti evidenzia che la % degli immatricolati per la prima volta è cresciuto (dal 62% nel 2010 all'87% nel 2013) (Graf. 1b.2).

Circa la provenienza geografica degli iscritti al primo anno (Graf. 1b.3) si riscontra che la maggioranza degli immatricolati proviene dalle province di Pescara e Chieti, mentre è diminuita la provenienza dalle altre province dell'Abruzzo. I dati evidenziano un trend crescente per le provenienze da altre regioni in particolare dal Molise, Puglia e Basilicata.

Il monitoraggio per titolo di studio (Graf. 1b.4) evidenzia un trend crescente delle provenienze dal liceo scientifico (49,2% nel 2013).

L'età di immatricolazione degli iscritti al primo anno (Graf. 1b.5) è prevalentemente compresa, in tutte le coorti, fra 17-20 anni (>80%) e 21-25 (circa il 10%). Il numero degli iscritti con età superiore a 25 anni è decisamente trascurabile.

Percorso e dati in uscita

Il monitoraggio della carriera al 14-1-2014 (Graf. 1b.6) denota un miglioramento della coorte 2011 rispetto a quella del 2010. Infatti la coorte 2010 ha maturato il 43,9% dei CFU complessivi del primo anno, il 50,5% il secondo anno e il 55,6% nel terzo anno mentre la coorte 2011 ha maturato rispettivamente il 44,9% e il 62,7%.

I dati relativi alla coorte 2012 sono parziali in quanto non ancora completata la sessione straordinaria di febbraio.

L'andamento degli esami delle coorti (Graf. 1b.7) denota un miglioramento. Se si considera il primo anno di ciascuna coorte la % di esami sostenuti è del 40,3 (2010), del 44,3 (2011). I valori del 2012 (34,4%) sono parziali in quanto non ancora completata la sessione straordinaria di febbraio.

2 - Mobilità in uscita e Laureabilità

Un punto da tenere sotto controllo è rappresentato dagli abbandoni (Graf.1b.8) che se pur in diminuzione (dal 36% nel 2010, al 26% nel 2012) sono ancora elevati. Su queste percentuali pesano per circa il 90,7% (2012) i rinunciatari e i mancati rinnovi. Occorre quindi proseguire le azioni per ridurre gli abbandoni. I dati relativi al numero dei laureati (15 nel 2012) sono provvisori in quanto non comprendono la sessione straordinaria di febbraio.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: riduzione degli abbandoni.

Azioni da intraprendere: migliorare il tutoraggio in itinere attribuendo a ciascun tutor un gruppo di matricole da seguire durante tutto il percorso formativo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: l'attuazione dell'azione correttiva comporta l'assunzione di responsabilità dei tutor in itinere. Di conseguenza occorre che il presidente convochi i tutor entro il 15 di febbraio per la predisposizione di un piano di intervento da attuare a partire dal II semestre del corrente anno accademico.

Obiettivo n. 2: Migliorare l'andamento degli esami delle coorti.

Azioni da intraprendere: accanto alle azioni previste per l'obiettivo 1, occorre razionalizzare il calendario degli esami evitando sovrapposizioni di date e concentrazione degli appelli nello stesso giorno.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: l'azione correttiva dovrà essere definita dal Consiglio del CLEA nei tempi utili per modificare il calendario di esami del CdS partendo dalla prossima sessione estiva.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: riduzione dell'età media dei laureati.

Azioni intraprese: implementazione di un sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter intervenire rapidamente ed efficacemente sull'organizzazione e sulla gestione della didattica. L'indagine, condotta dalla Presidenza del CLEA, si è basata sulla somministrazione di un questionario che gli studenti hanno compilato in modo anonimo. Gli aspetti indagati sono stati l'organizzazione della didattica e la qualità della docenza, le strutture e le informazioni personali dello studente.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il questionario è stato somministrato dal 15 al 20 di ottobre 2013 a 784 studenti che rappresentano la popolazione degli studenti frequentanti gli insegnamenti del primo semestre del CLEA. L'indagine sarà ripetuta dal 15 al 20 aprile 2013 relativamente agli insegnamenti del II semestre. I risultati della prima indagine, già discussi nel Consiglio del CLEA, sono resi pubblici sul sito Web del CdS.

Obiettivo n. 2: incentivare la partecipazione degli studenti CLEA al programma Erasmus.

Azioni intraprese: il CdL del CLEA ha deliberato il riconoscimento automatico dei CFU attribuiti per la conoscenza della Lingua dell'U.E. per gli studenti Erasmus ed ha istituito un tutoraggio interno al CdS per

accompagnare lo studente per tutto il periodo di soggiorno all'estero.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: la partecipazione al progetto Erasmus è sempre molto bassa, ma le azioni intraprese sembrano aver lievemente migliorato la situazione. Per cui occorre proseguire ed intensificare l'azione correttiva.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Opinione degli studenti frequentanti

La rilevazione semestrale effettuata dalla Presidenza del CLEA nel I semestre dell'a.a. 2013-2014 ha evidenziato una buona valutazione del CdS (3,21 in un range da 1-4) da parte degli studenti frequentanti. Dal confronto con le rilevazioni effettuate negli anni precedenti dal NdV dell'Ateneo (Tab. 2b.1) si riscontra un trend positivo rispetto al 2010 (3,06).

Disaggregando i dati 2013 per le singole coorti (Tab. 2b.2) si può notare che le valutazioni delle coorti 2010, 2011 e 2012 sono complessivamente migliori di quelle della coorte 2013 (Graf. 2b.1). Ciò significa che le azioni correttive poste in essere nell'anno precedente hanno avuto effetti positivi.

I punti di forza del CLEA emersi dalla rilevazione sono:

- il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (3,62);
- la chiara definizione delle modalità di esame (3,44)
- l'effettiva disponibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazione (3,47)
- il carico di studi proporzionato ai CFU assegnati (passato da 2,94 nel 2010 al 3,42 nel 2013).

Permangono alcuni punti di debolezza (valori <3) quali:

- Insufficienti conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti (2,74);
- Adeguatezza delle aule (2,81).

Per risolvere il problema relativo alla insufficienza delle conoscenze preliminari, dall'a.a. 2013-2014 è stata effettuata una prova in ingresso (con validità nazionale) predisposto dal C.I.S.I.A. Il mancato superamento (o il mancato sostenimento) della suddetta prova comporta l'attribuzione di un Obbligo Formativo Aggiuntivo (OFA) da assolvere entro il primo anno. L'OFA consiste nell'obbligo di acquisire almeno 18 CFU (con insegnamenti di tipologia A, B o C) il primo anno. Gli studenti che non assolvono tale obbligo dovranno iscriversi al "primo anno ripetente". Per agevolare il recupero degli OFA è stato istituito un corso di recupero di matematica per 6 CFU nel I semestre.

Opinione dei laureati

Per quanto riguarda i *Giudizi sull'esperienza universitaria dello studente*, i dati AlmaLaurea evidenziano un miglioramento di tutti i valori (Tab. 2b.3). Tali miglioramenti sono più evidenti nelle opinioni dei laureati appartenenti alla classe 18. Ciò fa supporre che le modifiche apportate al CLEA in sede di applicazione del DM 270 hanno migliorato il percorso formativo permettendo di raggiungere il 100% di "studenti soddisfatti del CdS". Anche questi dati vanno verificati con le rilevazioni AlmaLaurea 2014.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: insufficienti conoscenze preliminari dello studente per la comprensione degli argomenti.

Azioni da intraprendere: revisione delle modalità di recupero degli OFA derivanti dal non superamento o non sostenimento del test d'ingresso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Poiché il problema delle insufficienti conoscenze preliminari dello studente per la comprensione degli argomenti persiste occorre modificare le modalità di recupero degli OFA. Tenendo conto che è cresciuta la percentuale di studenti proveniente dal Liceo scientifico e da altri Istituti (58%) e diminuita quella proveniente dagli Istituti tecnici commerciali (42%) occorre prevedere corsi di recupero anche per l'area economico aziendale. Il Consiglio del CLEA entro il mese di marzo dovrà deliberare in merito al fine di poter diffondere l'informazione presso gli Istituti di istruzione superiore.

Obiettivo n. 1: Adeguatezza delle aule;

Azioni da intraprendere: intervento sull'Amministrazione Centrale per migliorare la fruibilità delle aule.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: nel periodo luglio–agosto 2013 l'Amministrazione Centrale è intervenuta con lavori di adeguamento delle aule alla numerosità degli studenti. Ciò ovviamente ha risolto il problema dell'affollamento delle aule ma non ne ha migliorato la qualità legata al funzionamento dei microfoni, degli audiovisivi e dell'accesso ad internet. La Presidenza si assume la responsabilità di inoltrare all'Amministrazione richieste in tal senso.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: migliorare l'acquisizione di CFU relativi a stage e seminari professionalizzanti.

Azioni intraprese: sono stati organizzati 20 seminari professionalizzanti di cui 12 nel periodo settembre–dicembre 2013. Gli argomenti dei seminari riguardano le diverse aree disciplinari tenendo conto dei tre percorsi formativi che caratterizzano il CLEA. Sono state stipulate nel 2013 ulteriori 40 Convenzioni con strutture territoriali pubbliche e private.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: l'indagine condotta dalla Presidenza del CLEA sull'opinione degli studenti frequentanti ha valutato negativamente l'organizzazione degli stage e dei seminari professionalizzanti. Occorre modificare l'azione correttiva.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dall'analisi dei dati AlmaLaurea (tab.3c.1 e 3c.2) si evidenzia che il 91,7% dei laureati CLEA (Classe L–18) intendono proseguire gli studi sulla laurea magistrale e solo l'8,3% intende inserirsi nel mondo del lavoro. Inoltre la percentuale di studenti con esperienze di lavoro è diminuita costantemente (dal 77,1% nel 2010 al 50% nel 2012). Da questo punto di vista diventa fondamentale far acquisire a tutti gli studenti del CLEA un'esperienza lavorativa coerente con il CdS per mezzo degli stage (obbligatori per un massimo di 10 CFU).

L'ufficio stage della Presidenza della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche, gestito da Antonella Giorgini, ha stipulato nel tempo 350 convenzioni con aziende, enti pubblici e studi professionali. Da febbraio 2011 a maggio 2013 sono stati attivati n° 231 stage; da giugno 2013 n° 72. Da questo periodo la documentazione richiesta per l'attivazione dello stage è stata integrata con una scheda di valutazione (Schema 3c.1) da compilare a cura della struttura ospitante.

L'analisi delle n° 25 schede riconsegnate al 14-1-2013 evidenzia che per tutti gli stagisti la valutazione è stata positiva. Inoltre n°4 aziende hanno proposto una proroga, 4 un rapporto di lavoro e 19 si sono dichiarate disponibili a proseguire la collaborazione con il CLEA.

Per fare acquisire agli studenti ulteriori conoscenze sul mondo del lavoro, il CLEA organizza seminari professionalizzanti (obbligatori fino ad un massimo di 6 CFU) con manager aziendali, professionisti ed esperti di diversi settori (<http://corsidistudio.unich.it/cleatriennale/>).

Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti realizzata dalla Presidenza del CLEA il primo semestre dell'a.a. 2013–2014, si è riscontrata una valutazione negativa dell'organizzazione dei seminari professionalizzanti e degli stage (oltre il 60% e il 50%).

Occorre, quindi, prevedere azioni correttive per eliminare tale criticità.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: miglioramento dell'organizzazione dei seminari professionalizzanti.

Dall'analisi del processo si è rilevato che il problema deriva soprattutto:

- a) da una informazione carente;
- b) dallo svolgimento di molti seminari all'interno di un insegnamento specifico.

Azioni da intraprendere:

Per quanto riguarda il punto a) occorre pubblicizzare in modo più efficace il sito Web del CLEA dove vengono inseriti sia i seminari che le visite aziendali. Circa il punto b) occorre evitare il riconoscimento dei CFU se il seminario non è esteso a tutti gli iscritti al CLEA.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La pubblicizzazione più efficace deve essere attuata dalla presidenza del CLEA in collaborazione con la Dr.ssa Vitiello. Poiché si è constatato che non basta inserire l'informazione sul sito Web del CLEA è necessario procedere sia ad una informazione capillare in aula che per mezzo di manifesti da inserire nelle bacheche del CdS. Per il punto b) occorre ribadire, nel Consiglio del Clea di febbraio, che i seminari svolti all'interno di un insegnamento non portano all'attribuzione dei CFU previsti nel RAD del CDS per seminari professionalizzanti.

Obiettivo n. 2: miglioramento dell'organizzazione degli stage.

Dall'analisi del processo si è rilevato che il problema deriva soprattutto da una informazione carente.

Azioni da intraprendere:

Poiché a tutt'oggi le offerte di stage sono state pubblicate solo sul sito dell'Ateneo, occorre inserire le suddette offerte anche sul sito Web e sulla bacheca del CLEA.

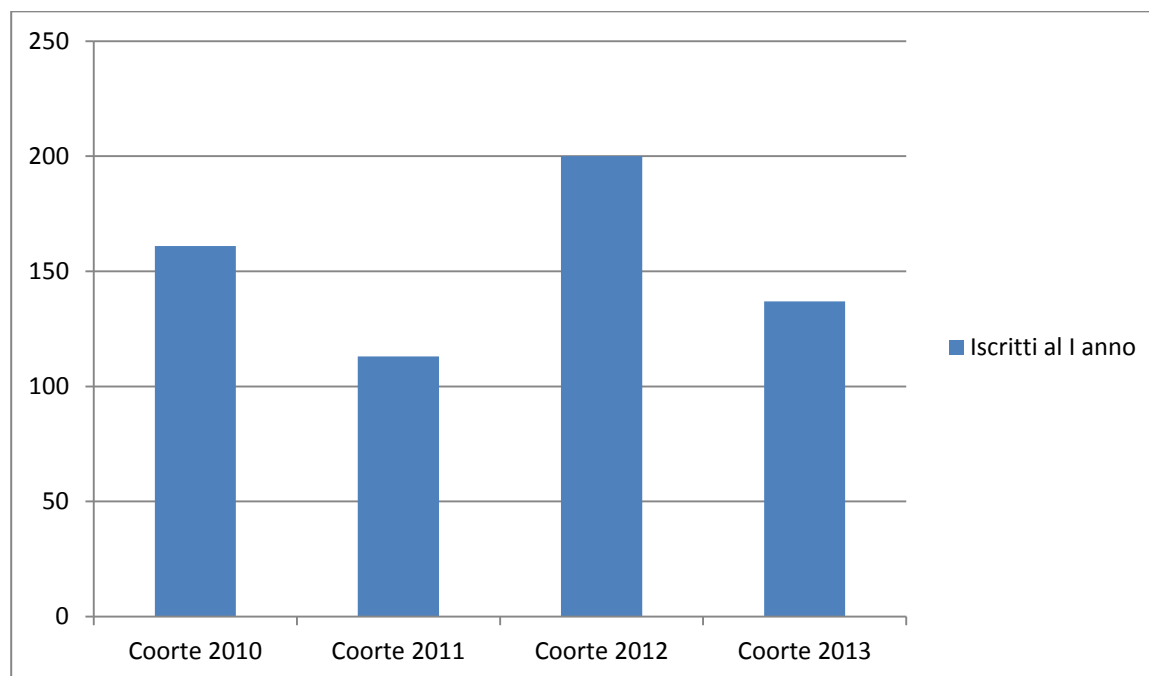
Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La suddetta azione correttiva deve essere attuata dalla Presidenza del CLEA in collaborazione con la Dr.ssa Vitiello. Inoltre, poiché si è constatato che non basta inserire l'informazione sul sito Web del CLEA, è necessario procedere a diffondere l'informazione sia in aula che in modo capillare attraverso il tutoraggio in itinere. Tale azione deve essere implementata entro il mese di marzo.

Appendice 1

1. L'ingresso, il percorso, l'uscita dal Corso di Studio

1b.1 – Iscritti al primo anno del CdS

	N. Iscritti al I anno
Coorte 2010	161
Coorte 2011	113
Coorte 2012	200
Coorte 2013	130



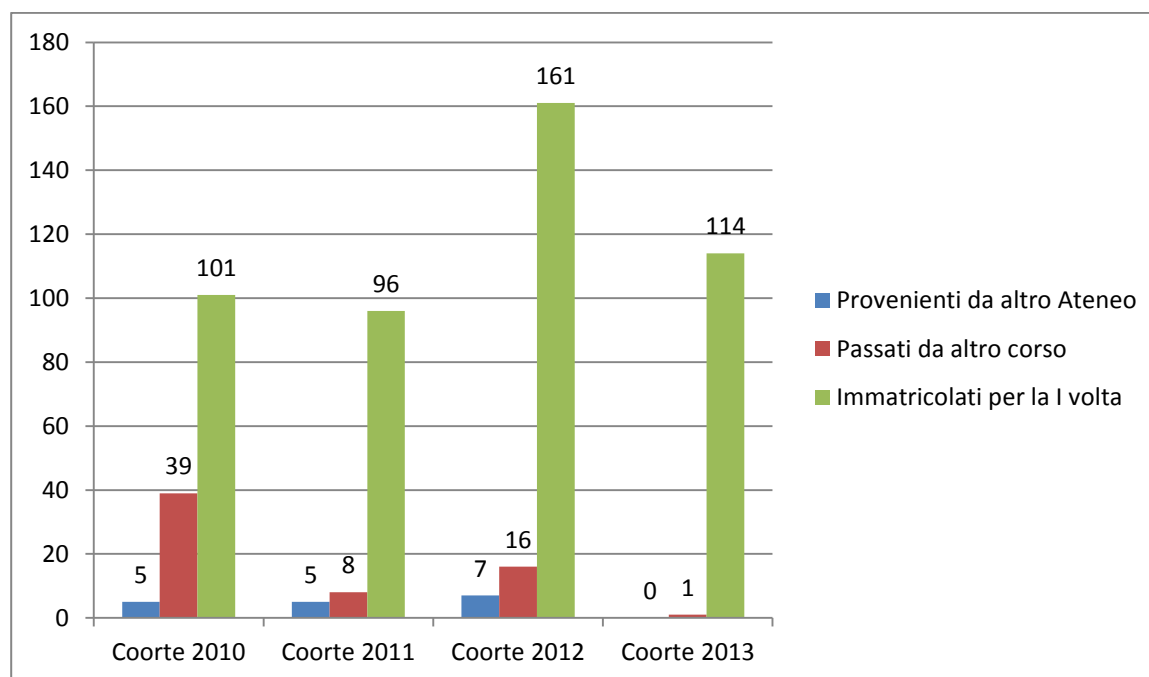
Fonte: Gestione Statistiche d'Ateneo

Rapporto Annuale di Riesame 2014
Corso di Laurea in Economia Aziendale L-18

Appendice 1

1 b.2 - Composizione delle Coorti

	Coorte 2010	Coorte 2011	Coorte 2012	Coorte 2013
Immatricolati per la I volta	101	96	161	114
Provenienti da altro Ateneo	5	5	7	1
Passati da altro corso	39	8	16	0

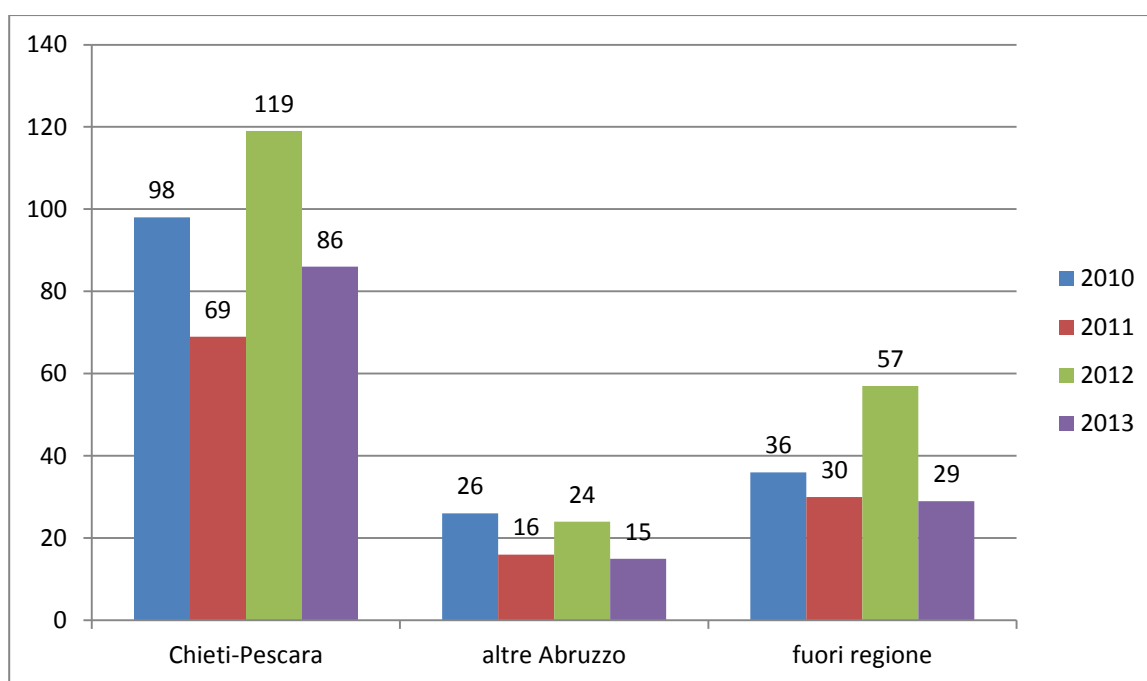


Fonte: Gestione Statistiche d'Ateneo

Appendice 1

1b.3 - Provenienza geografica degli iscritti al primo anno

Provenienza geografica	2010	2011	2012	2013
Provincie di Chieti e di Pescara	98	69	119	86
altre provincie dell'Abruzzo	26	16	24	15
Fuori regione	36	30	57	29
Estero	1	0	0	0



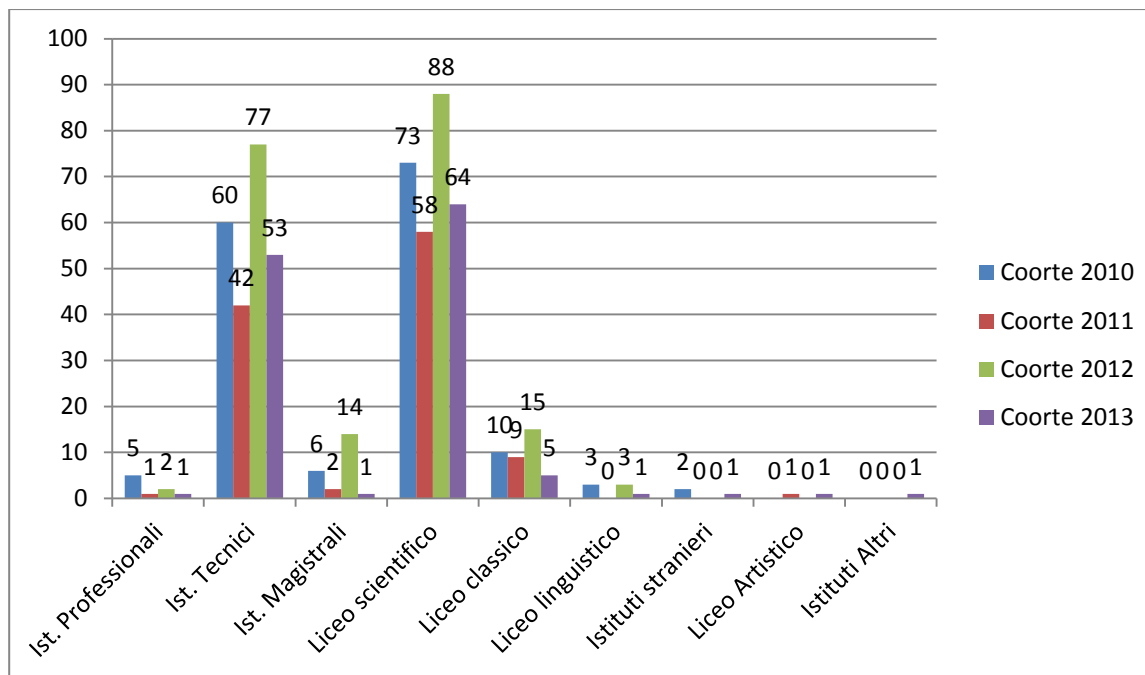
Fonte: Gestione Statistiche d'Ateneo

Rapporto Annuale di Riesame 2014
 Corso di Laurea in Economia Aziendale L-18

Appendice 1

1b.4 - Monitoraggio per titolo di studi degli iscritti al I anno

Titolo di studio	Coorte 2010	Coorte 2011	Coorte 2012	Coorte 2013
Ist. professionali	5	1	2	1
Ist. tecnici	60	42	77	53
Ist. magistrali	6	2	14	1
Liceo scientifico	73	58	88	64
Liceo classico	10	9	15	5
Liceo Artistico	0	1	0	1
Liceo linguistico	3	0	3	1
Istituti stranieri	2	0	0	1
Istituti Altri	0	0	0	1



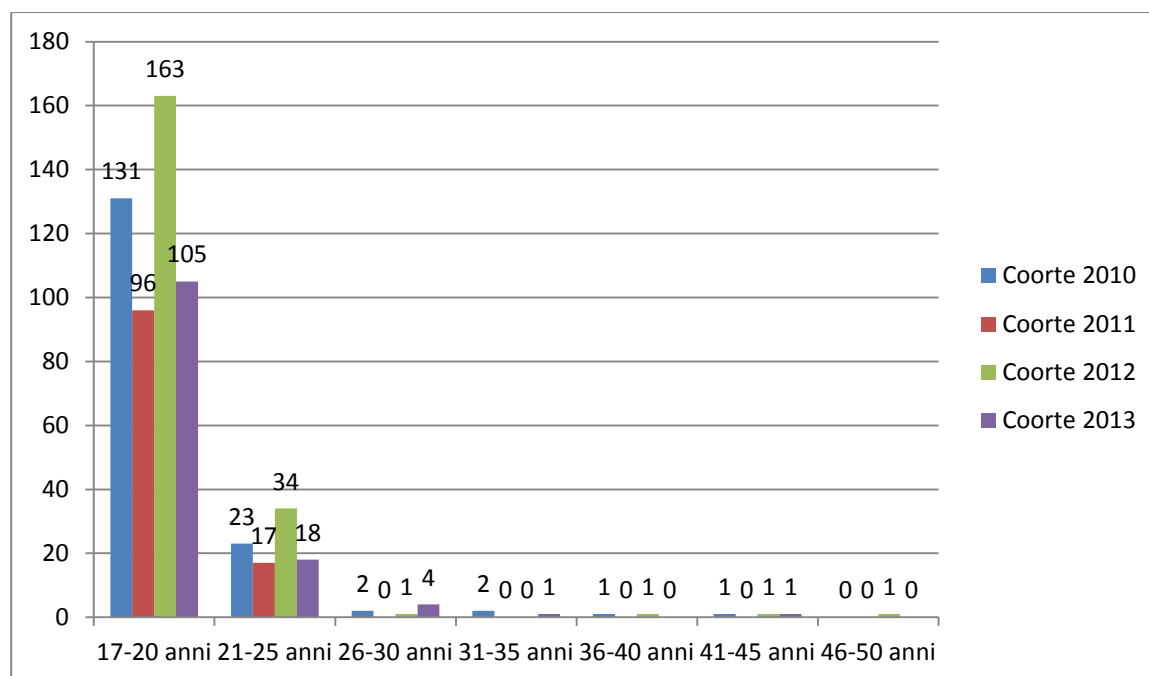
Fonte: Gestione Statistiche d'Ateneo

Rapporto Annuale di Riesame 2014
Corso di Laurea in Economia Aziendale L-18

Appendice 1

1b.5 - Età di immatricolazione degli iscritti al primo anno

Età di immatricolazione	Coorte 2010	Coorte 2011	Coorte 2012	Coorte 2013
0-16 anni	0	0	0	0
17-20	131	96	163	105
21-25	23	17	34	18
26-30	2	0	1	4
31-35	2	0	0	1
36-40	1	0	1	0
41-45	1	0	1	1
46-50	0	0	1	0
51-59	0	0	0	0

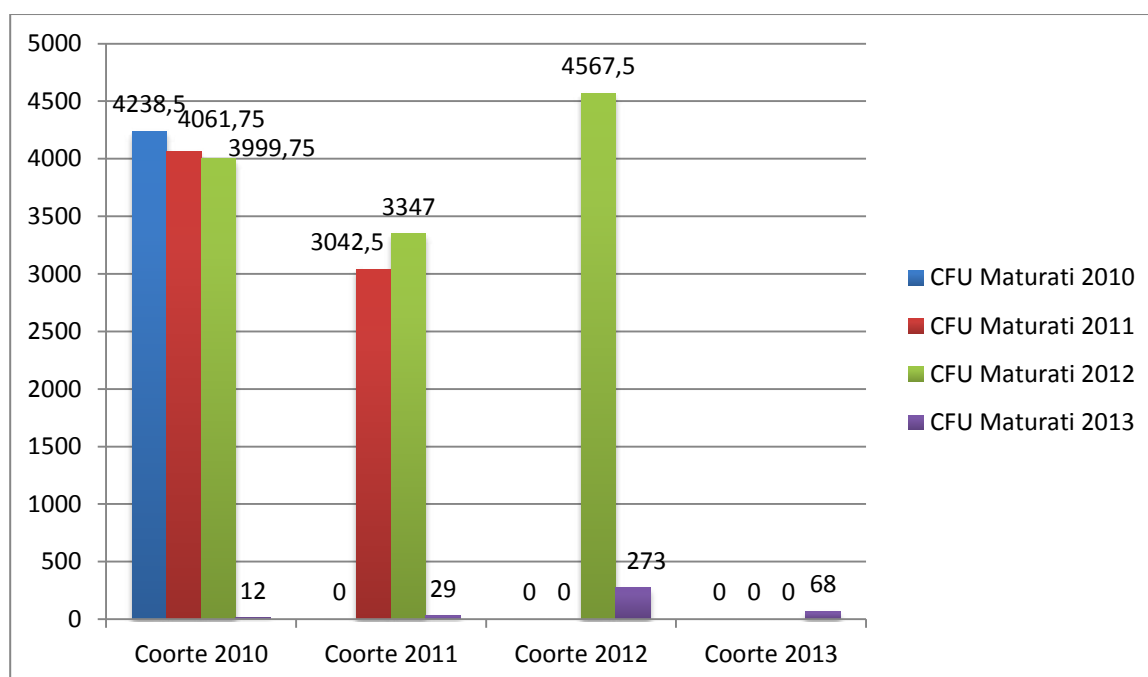


Fonte: Gestione Statistiche d'Ateneo

Appendice 1

1b.6 - Andamento CFU delle Coorti

Coorti	CFU Maturati 2010	CFU Maturati 2011	CFU Maturati 2012	CFU Maturati 2013
Coorte 2010	4238,5	4061,75	3999,75	12
Coorte 2011	/	3042,5	3347	29
Coorte 2012	/	/	4567,5	273
Coorte 2013	/	/	/	68



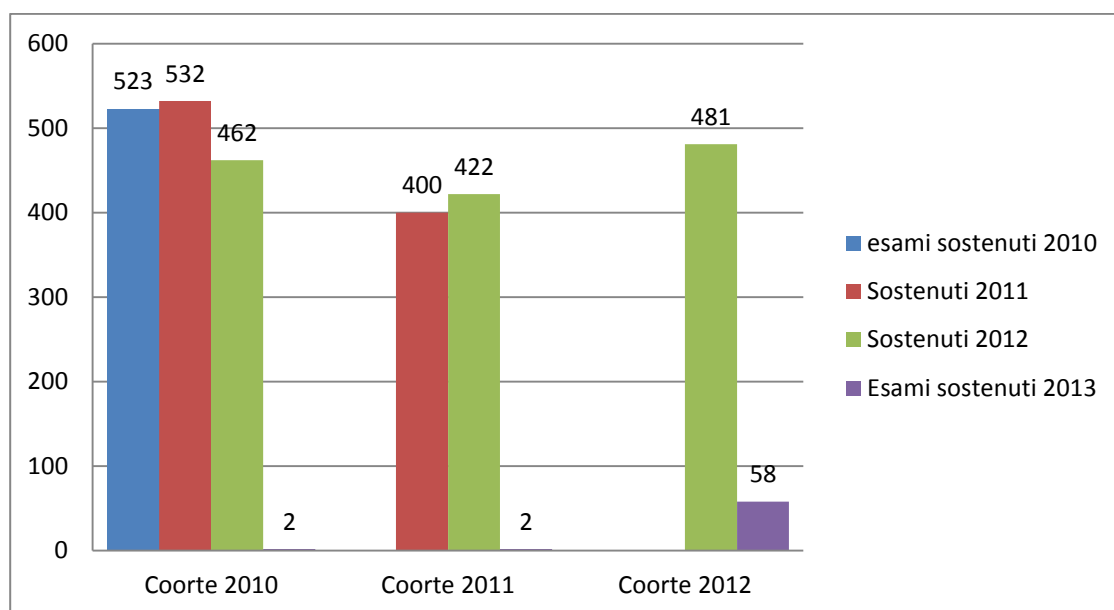
Fonte: Gestione Statistiche d'Ateneo

Rapporto Annuale di Riesame 2014
 Corso di Laurea in Economia Aziendale L-18

Appendice 1

1b.7 - Andamento Esami delle Coorti

	Numero esami sostenuti 2010	Numero esami sostenuti 2011	Numero esami sostenuti 2012	Numero esami sostenuti 2013
Coorte 2010	523	532	462	2
Coorte 2011		400	422	2
Coorte 2012			481	58

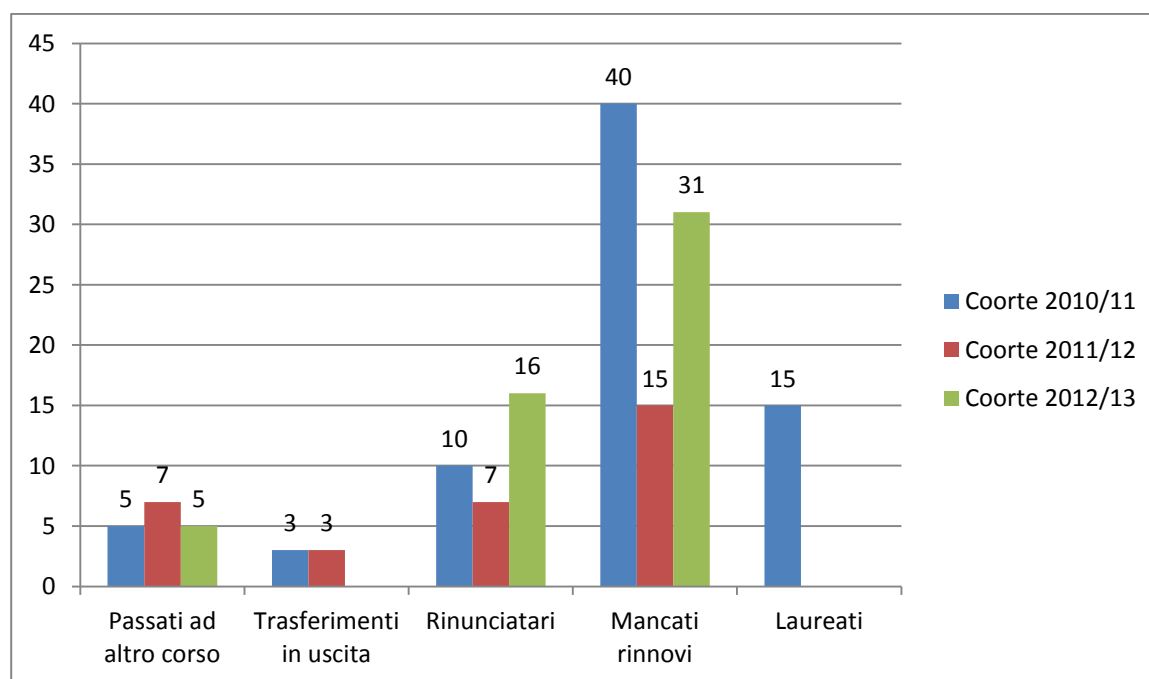


Fonte: Gestione Statistiche d'Ateneo

Appendice 1

1b.8 - Mobilità in uscita e Laureabilità

	Coorte 2010/11	Coorte 2010/12	Coorte 2012/13
Passati ad altro corso	5	7	5
Trasferimenti in uscita	3	3	0
Rinunciatori	10	7	16
Mancati rinnovi	40	15	31
Laureati	15	0	0



Fonte: Gestione Statistiche d'Ateneo

Appendice 2

2. Esperienza dello studente

2b.1 - Opinione degli studenti frequentanti sull'attività didattica (Punteggi valutazione attività didattiche da 1 a 4)

	Coorte 2010	Coorte 2011	Coorte 2012	Coorte tutte (*)
Punteggio totale del corso	3.04	3.02	3,11	3,21
Chiara definizione delle modalità di esame	3,06	3,23	3,23	3,67
Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica	3,33	3,42	3,48	3,43
Effettiva reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni	3,23	3,34	3,40	3,53
Sufficienti conoscenze preliminari dello studente per la comprensione degli argomenti	2,83	2,77	2,74	2,74
Attitudine del docente nel stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina	2,99	2,92	3,03	3,08
Chiara esposizione degli argomenti da parte del docente	3,13	3,05	3,26	3,19
Carico di studi proporzionato ai crediti assegnati	2,94	3	2,97	3,45
Adeguatezza del materiale didattico	2,96	3,06	3,09	3,16
Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni	2,55	2,58	2,71	2,81
Interesse dello studente agli argomenti degli insegnamenti	3,21	3,23	3,21	3,13
Soddisfazione complessiva della modalità di svolgimento degli insegnamenti	3,01	2,96	3,11	3,17

() dati parziali derivanti dalla prima rilevazione effettuata dal 10 al 15 novembre 2013 dalla Presidenza del CLEA.*

Rapporto Annuale di Riesame 2014
 Corso di Laurea in Economia Aziendale L-18

Appendice 2

2b.2 - Opinione degli studenti frequentanti sull'attività didattica

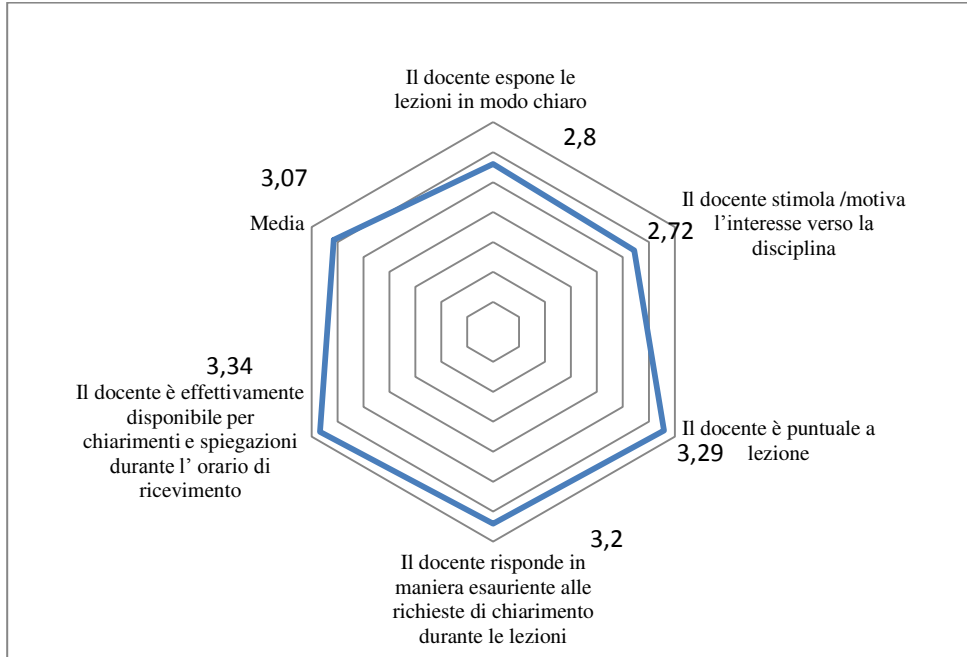
Rilevazioni I semestre a.a. 2013-2014 disaggregati per coorte	Coorte 2010	Coorte 2011	Coorte 2012	Coorte 2013
Punteggio totale del corso	3,46	3,36	3,33	3,06
Chiara definizione delle modalità di esame	3,64	3,58	3,58	3,04
Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica	3,78	3,66	3,55	3,46
Effettiva reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni	3,23	3,34	3,40	3,53
Sufficienti conoscenze preliminari dello studente per la comprensione degli argomenti	2,62	2,87	2,97	2,56
Attitudine del docente nel stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina	3,30	3,19	3,27	2,72
Chiara esposizione degli argomenti da parte del docente	3,50	3,34	3,38	2,80
Aderenza delle lezioni al programma descritto	3,57	3,48	3,30	3,32
Adeguatezza del materiale didattico	3,44	3,22	3,15	3,81
Il docente è puntuale a lezione	3,56	3,29	3,45	3,29
Il docente risponde in modo esauriente alle richieste di chiarimento durante le lezioni	3,62	3,44	3,52	3,20
Soddisfazione complessiva della modalità di svolgimento degli insegnamenti	3,37	3,30	3,24	2,82

Rapporto Annuale di Riesame 2014
Corso di Laurea in Economia Aziendale L-18

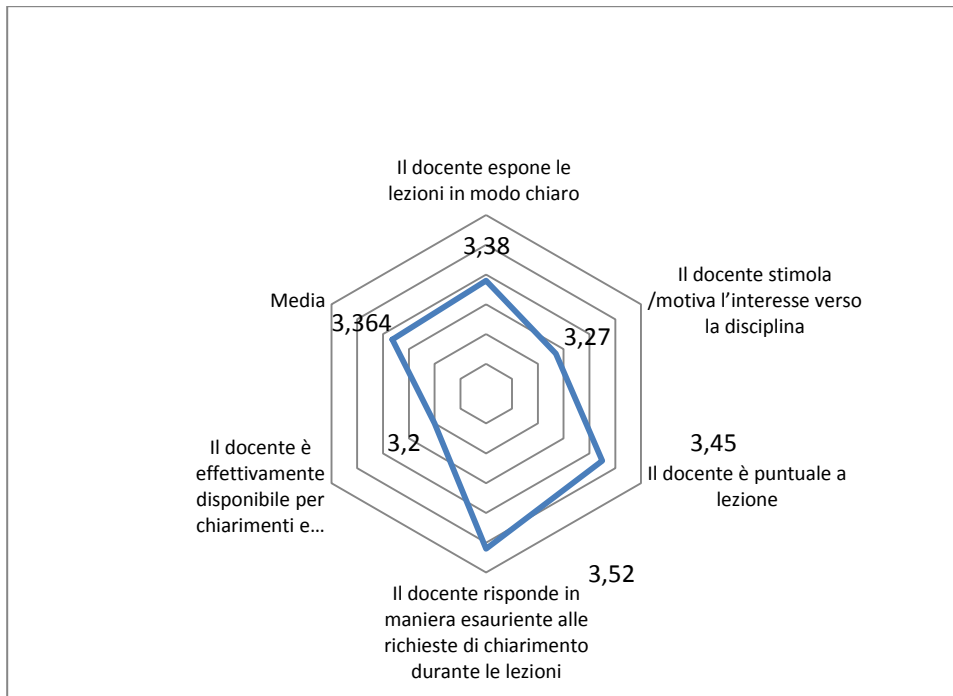
Appendice 2

Grafico 2b.1

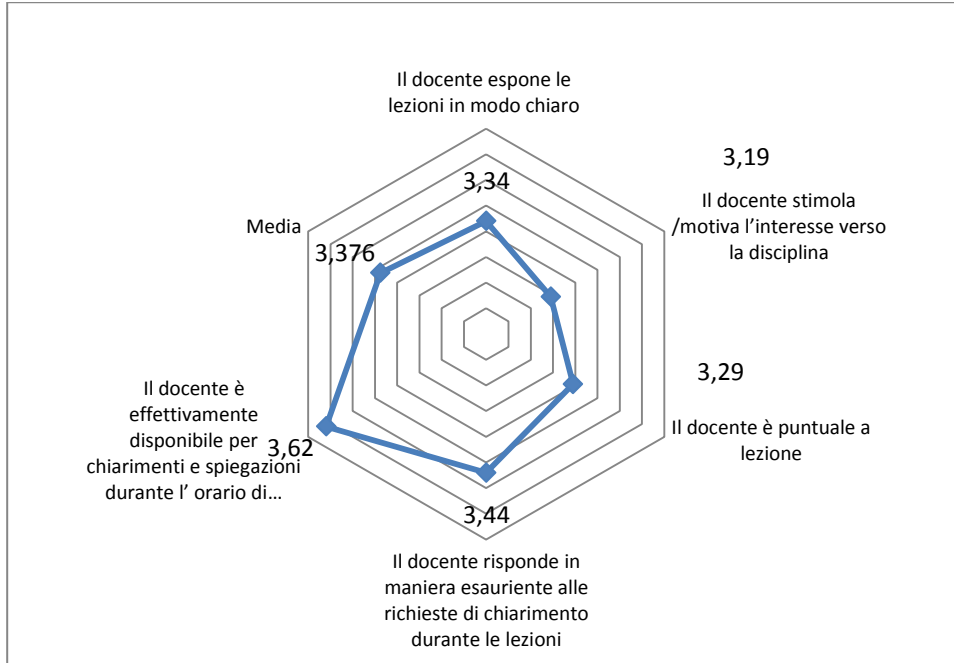
I ANNO



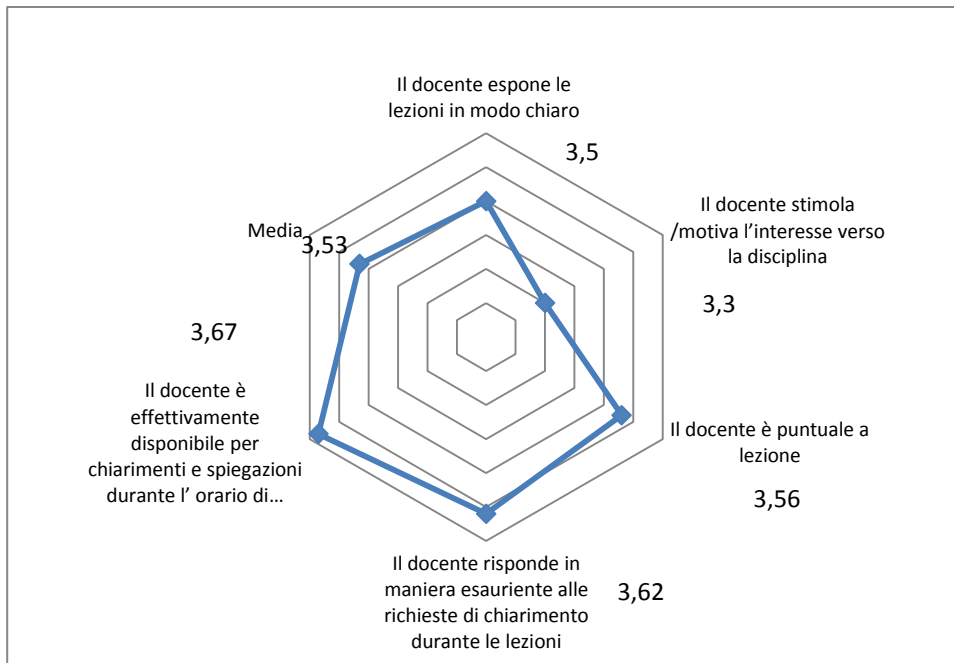
II ANNO



III Anno



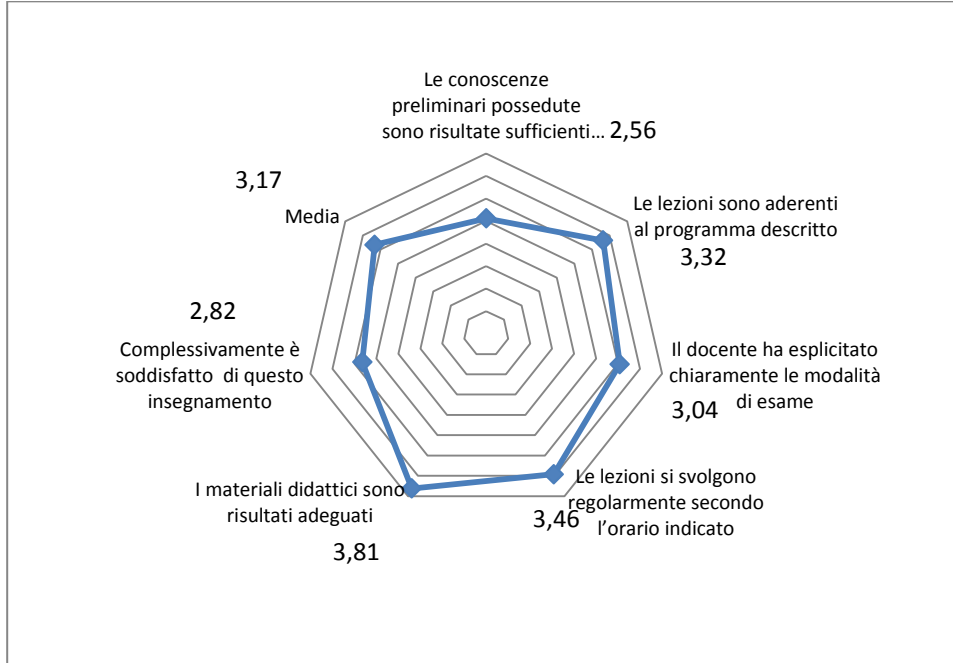
Fuori Corso



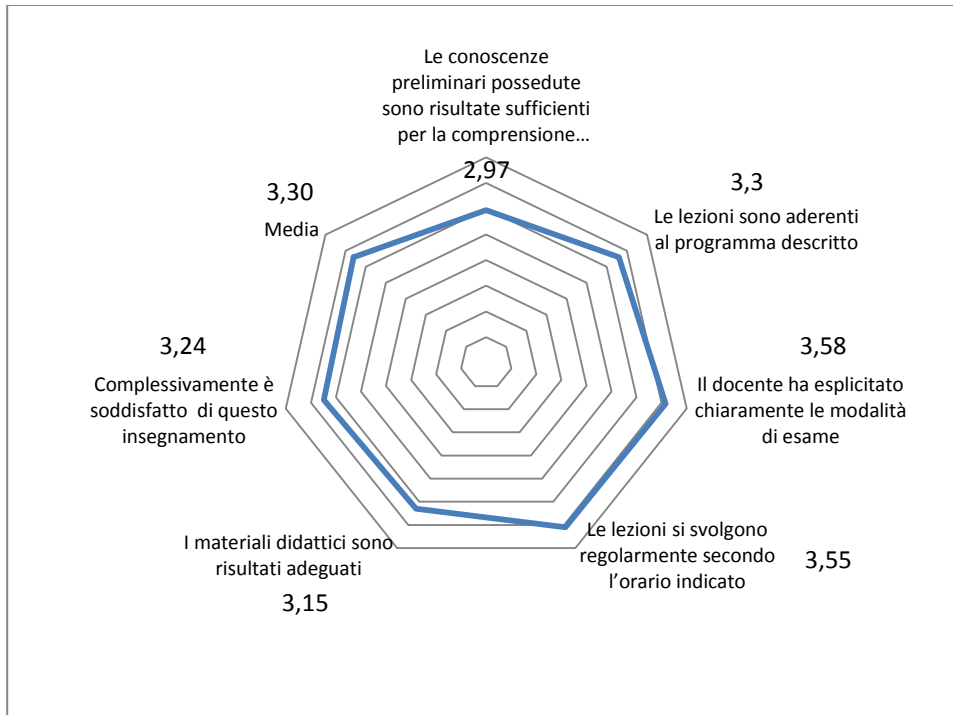
Rapporto Annuale di Riesame 2014
Corso di Laurea in Economia Aziendale L-18

Appendice 2

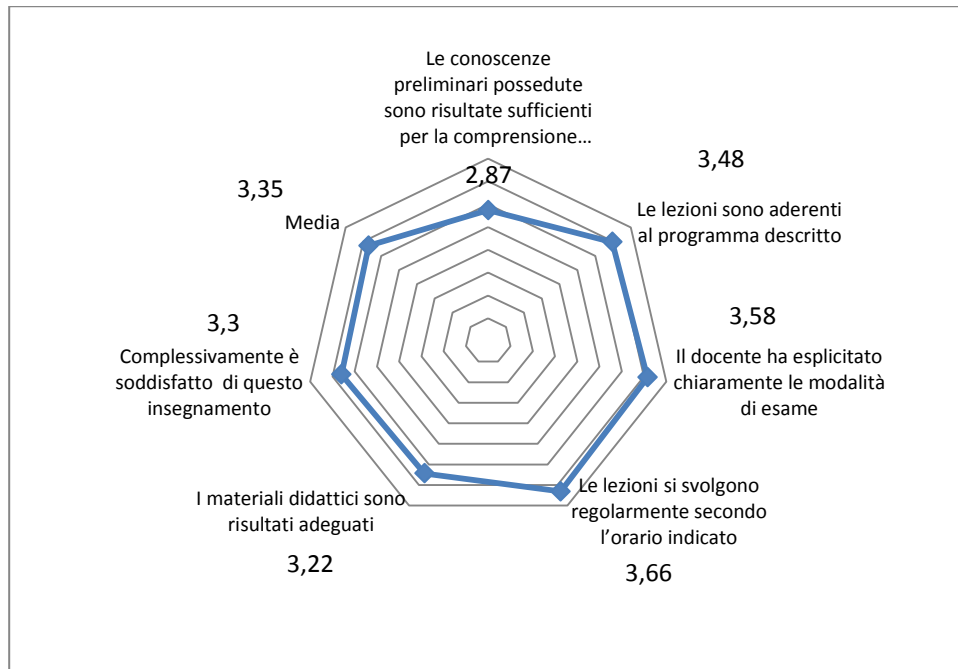
Grafico 2b.2
I ANNO



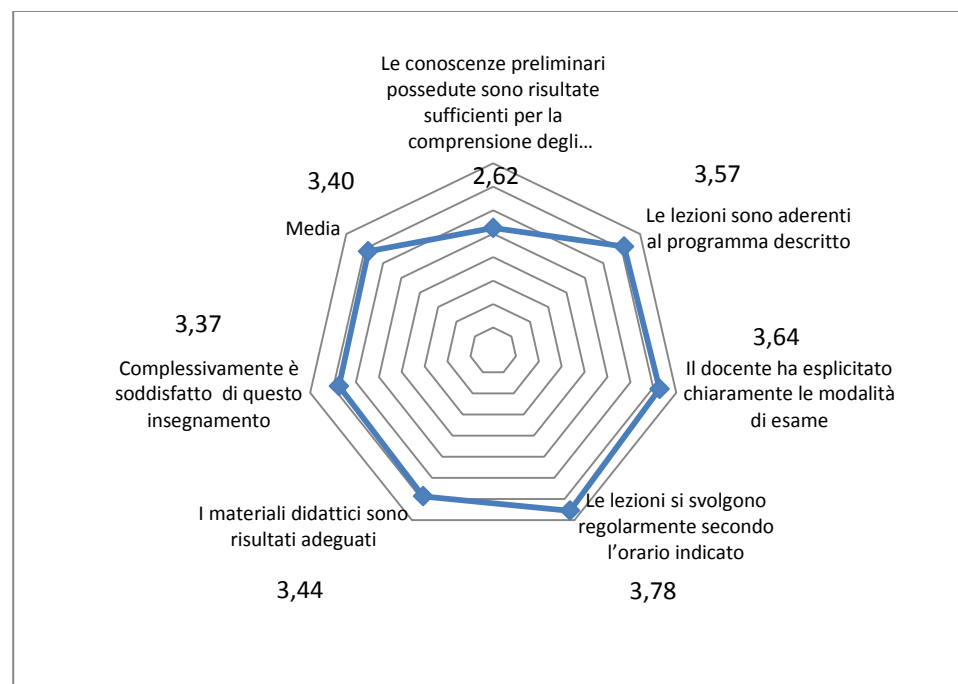
II ANNO



III ANNO



Fuori Corso



Rapporto Annuale di Riesame 2014
Corso di Laurea in Economia Aziendale L-18

Appendice 2

2b.3 – Giudizi sull'esperienza universitaria dello studente (fonte AlmaLaurea)

	2010	2011	2012	
Giudizi sull'esperienza universitaria dello studente*	Cl. L/17	Cl. L/17	Cl. L/17	Cl. L/18
Studenti soddisfatti del CdS	82,9%	86,8%	88,6%	100%
Studenti soddisfatti dei rapporti con i docenti	74,3%	76,4%	82,9%	83,3%
Rapporti con gli studenti	100%	95,6%	95,7%	100%
Valutazione delle aule	60,0%	47,0%	47,1%	75,0%
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile	77,1%	86,8%	87,2%	100%
Si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdL	71,4%	67,6%	71,4%	75,0%
Intendono proseguire gli studi nella magistrale	82,9%	83,8%	85,7%	91,7%

**La % si riferisce alla somma dei giudizi decisamente positivi e abbastanza positivi.*

Appendice 3

3. L'accompagnamento nel mondo del lavoro

3c.1- caratteristiche dei laureati

Laureabilità	2010		2011		2012		
	L-17		L-17		L-17	L-18	L-17/18
	CH-PE	M.N.	CH-PE	M.N.	CH-PE		M.N.
N° Laureati	44		71		73	15	71
Età media laurea	24,6	25,1	24	24,8	24,3	24,6	24,7
Residenza:							
- Regione Abruzzo (o stessa regione)	71,4	83,4	72	83,7	83,5	73,3	85,2
- Altra regione	29,5	15,9	26,8	14,7	16,4	26,7	14,2
Diploma:							
- Tecnico	47,7	47,8	50,7	44,5	50,7	26,7	41,8
- Liceo scientifico	43,2	33,8	40,8	37,4	32,9	60,0	39,0
Voto di diploma	88,6	82,5	87,0	82,0	82,2	78,6	81,3
Motivazioni molto importanti nella scelta del CdL:							
- Fattori culturali e professionalizzanti	80,0	55,5	50,0	55,5	54,3	41,7	54,2
Età all'immatricolazione (regolare o un anno di ritardo)	95,5	87,6	98,6	89,8	94,5	80,0	90,8
Durata degli studi (media in anni)	4,9	4,5	4,6	4,6	4,8	3,8	4,6
Ritardo alla laurea (media in anni)	1,5	1,2	1,2	1,2	1,3	0,4	1,2
Indici di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso)	0,50	0,40	0,40	0,41	0,45	0,15	0,41
Hanno frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti	71,4	64,8	77,9	63,8	62,9	33,3	62,3
Hanno usufruito di borse di studio	28,6	22,8	29,4	22	37,1	16,7	21,5
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari	2,9	10	4,4	10,6	4,3	0	10
- Erasmus o altro programma dell'UE	1,1	4,9	1,5	5,5	1,4	0	5,4
- Iniziativa personale	2,9	4,0	2,9	4,0	2,9	0	3,7
Hanno svolto tirocinio o stage o lavoro riconosciuti dal CdS	34,3	48,0	47,1	42,2	41,4	91,7	45,5
- Tirocini organizzati dal CdS e svolti al di fuori dell'università	14,3	33,2	11,8	29,7	15,7	41,7	33,3
- Attività di lavoro riconosciute dal CdS	20	11,5	35,3	9,8	24,3	50,0	9,4
Hanno esperienze di lavoro	77,1	77,6	75,0	77,0	64,3	50,0	73,8
- a tempo parziale	20	22,3	16,2	22,3	11,4	33,3	21,7
- lavoro occasionale, saltuario ecc.	45,7	40,1	54,4	41,3	48,6	16,7	40,2
- lavoro coerente con gli studi	11,4	20,0	14,7	18,1	8,6	16,7	17,0
Intendono proseguire gli studi sulla laurea magistrale	91,4	66,8	83,8	67,8	78,6	91,7	69,0
Non intendono proseguire gli studi	8,6	23,8	11,8	22,3	14,3	8,3	21,8

Fonte: Alma Laurea

Rapporto Annuale di Riesame 2014
Corso di Laurea in Economia Aziendale L-18

Appendice 3

Tabella 3c.2 - Confronto fra il profilo dei laureati 2010, 2011 e 2012

Profilo laureati	2010		2011		2012		
	L-17		L-17		L-17	L-18	M.N.
N° laureati	44		71		73	15	
Età media alla laurea	24,6	25,1	24	24,8	24,3	24,6	24,7
Intendono proseguire gli studi	91,4	66,8	83,8	67,8	78,6	91,7	69,0
Aree aziendali di maggiore interesse %:							
Amministrazione e contabilità	74,3	54,1	61,8	53,8	71,4	41,7	53,6
Commerciale e vendite	37,1	43,2	48,5	43,3	44,3	66,7	42,9
Controllo di gestione	71,4	47,8	67,6	49,0	61,4	41,7	48,8
Marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	51,4	59,2	60,3	60,8	51,4	58,3	58,3
Organizzazione e pianificazione	68,6	59,0	67,6	60,9	60,0	75,0	59,2
Risorse umane	48,6	44,6	47,1	45,5	40,0	83,3	44,4
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro (%)							
Acquisizione di professionalità	80	78,4	80,9	79,9	80	91,7	78,4
Possibilità di carriera	68,6	74,4	73,5	75,9	72,9	91,7	74,4
Stabilità e sicurezza del posto di lavoro	71,4	68,5	51,5	72,1	72,9	91	68,5
Coerenza con gli studi	57,1	39,8	32,4	39,2	42,9	66,7	39,8
Tipo di lavoro cercato (%)							
Nessuna preferenza	45,7	40,3	38,2	39,9	51,4	33,3	40,3
Alle dipendenze nel settore privato	37,1	32,9	39,7	33,8	31,4	33,3	32,9
In conto proprio	8,6	16,1	19,1	15,3	8,6	25	16,1
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche (%)							
Provincia di residenza	71,4	73,8	72,1	76,0	72,9	75	73,8
Sede degli studi	80	67,7	79,4	70,2	74,3	83,3	67,7
Italia settentrionale	34,3	44,6	39,7	44,7	45,7	66,7	44,6
Italia centrale	48,6	37,2	55,9	35,7	52,9	66,7	37,2
Italia meridionale	17,1	25,3	23,5	24,5	22,9	25	25,3
Stato europeo	40	42,9	41,2	41,7	45,7	75	42,9
Stato extraeuropeo	28,6	33,0	30,9	31,4	25,7	66,7	33,0

Fonte: Alma Laurea

Appendice 3

Schema 3c.1



Università Degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti –Pescara
CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA AZIENDALE
CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA AZIENDALE MAGISTRALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE DI FINE STAGE (A CURA DEL TUTOR AZIENDALE)

AZIENDA TUTOR AZIENDALE DATE TIROCINIO (INIZIO E FINE)	TIROCINANTE <input type="checkbox"/> STUDENTE <input type="checkbox"/> LAUREATO CORSO DI LAUREA (Acronimo) CFU.....TOTALE ORE..... CANALE DI RECLUTAMENTO <input type="checkbox"/> BACHECA <input type="checkbox"/> USP <input type="checkbox"/> ALTRO
---	--

Preghiamo di voler considerare gli esiti dello stage sia in relazione ai risultati conseguiti, sia in termini di acquisizione di competenze tecniche e trasversali.

Chiediamo, quindi, di esprimere una valutazione su ciascuno degli aspetti sotto riportati (da 1 min a 5 max) e di formulare successivamente un sintetico giudizio complessivo.

ASPETTI FORMATIVI E PROFESSIONALI	1	2	3	4	5
MOTIVAZIONE E IMPEGNO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ADEGUATEZZA DELLA PREPARAZIONE ACCADEMICA ALLE NECESSITA' AZIENDALI	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ASPETTI RELAZIONALI E GESTIONALI	1	2	3	4	5
CAPACITÀ DI LAVORARE IN GRUPPO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SENSO DI COLLABORAZIONE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
GRADO DI AUTONOMIA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

PROSPETTIVE FUTURE

E' stata proposta una proroga? SI NO

E' stata proposta un'offerta di lavoro? SI NO

Se sì COLLABORAZIONE A PROGETTO APPRENDISTATO TEMPO DETERMINATO
 TEMPO INDETERMINATO ALTRO

GIUDIZIO SINTETICO RIFERITO A COMPETENZE ACQUISITE ED EVENTUALI CRITICITA' RISCOstrate

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

VALUTAZIONE DEL SERVIZIO STAGE D'ATENE0

Pregiamo di esprimere il grado di soddisfazione in relazione alle modalità di attivazione e gestione degli stage

1 2 3 4 5

Eventuali suggerimenti/criticità riscontrate

.....
.....
.....
.....

Disponibilità a nuove collaborazioni con l'Ateneo SI NO

Data..... Firma tutor e timbro aziendale

LA PRESENTE VALUTAZIONE DEVE ESSERE RESTITUITA ALLO STUDENT POINT UNITAMENTE ALLA DOCUMENTAZIONE RILASCIATA AL TIROCINANTE ENTRO 10 GIORNI DAL TERMINE DELLO STAGE