

# Dati relativi al Corso di Studio: Ingegneria delle costruzioni

<b>Classe:</b>	L-23
<b>Dipartimento:</b>	Ingegneria E Geologia
<b>Anno accademico di attuazione DM n. 270/2004:</b>	2004/2005
<b>Presidente del CdS:</b>	Claudio Valente

## Gruppo di Riesame

### Componenti obbligatori :

Prof.ssa Claudio Valente *Responsabile del CdS - Responsabile del / Prof. Riesame*

Sig.ra / Francesca Gaballo, Paolo Affuso, Hasan Medlej, Salvatore Sig. Giordano, Marianna Miccoli. *Rappresentante degli studenti*

### Eventuali altri componenti :

- nome: Vincenzo Sepe
- nome: Guido Camata
- nome: Francesco Girasante (Resp. CdS L23 fino al 25.11.2014)

Sono stati consultati inoltre:

- nome: Sergio Montelpare - ruolo: Delegato di Dipartimento per l'Orientamento

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- il: 28/05/2014 - oggetto della discussione: Ricognizione sull'efficacia dell'azione didattica. Esame dello stato delle azioni correttive. Organizzazione aule, razionalizzazione appelli di esame
- il: 25/06/2014 - oggetto della discussione: Orientamento in ingresso, test di autovalutazione immatricolati, tutoraggio
- il: 09/07/2014 - oggetto della discussione: Accoglienza studenti ("banchetti" orientamento in ateneo)
- il: 02/09/2014 - oggetto della discussione: Orientamento presso le scuole, tutoraggio, calendario "banchetti" orientamento in ateneo
- il: 10/12/2014 - oggetto della discussione: Contenuti del rapporto di riesame
- il: 15/12/2014 - oggetto della discussione: Definizione dei contenuti e mandato al Responsabile per l'inserimento del rapporto di riesame
- il: 20/01/2015 - oggetto della discussione: Discussione e approvazione del Rapporto di Riesame da parte del Gruppo del Riesame

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 21/01/2015

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il prof. Valente, Presidente del CdS e Responsabile del Riesame, riassume il lavoro svolto dal Gruppo di Riesame e sottopone all'attenzione del Consiglio il relativo Rapporto Annuale che è stato trasmesso il 15.1.2015 in allegato alla Convocazione del Consiglio, dopo aver verificato l'assenza di note da parte del PQA dell'Ateneo. Il prof. Valente comunica che lo stesso Rapporto è stato preliminarmente discusso ed approvato dal Gruppo del Riesame ed in tale versione viene presentato al Consiglio per l'approvazione definitiva. Il prof. Valente apre la discussione in merito. Dopo ampia e approfondita discussione il prof. Valente propone di approvare il Rapporto di Riesame Annuale. Il Consiglio, all'unanimità, approva il testo del Rapporto di Riesame Annuale che viene allegato al verbale del CCdS.

## I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

### 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

#### Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

Riduzione della durata media del percorso di laurea

- **Azioni intraprese:**

Azione a due passi: (i) individuazione delle cause del rallentamento nella progressione degli studi, (ii) messa in atto delle appropriate azioni correttive.

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

*Individuazione cause rallentamento carriera studenti.* Le ricognizioni condotte hanno mostrato che la principale causa della maggiore durata del percorso di studi è riconducibile a lacune pregresse nella formazione di base di una parte degli studenti immatricolati o ad una loro limitata propensione al tipo di studi previsto nel CdL L23, ed in definitiva all'assenza di un filtro in ingresso che, pur senza costituire uno sbarramento all'immatricolazione, consenta a ciascuno studente di autovalutare più accuratamente le sue attitudini.

*Messa in atto appropriate azioni correttive.* Azioni di orientamento in ingresso per gli studenti immatricolandi già intraprese: orientamento presso le scuole superiori, "Open Day" in ateneo, interfaccia di accoglienza in ateneo ("banchetti" nei periodi luglio e settembre). Dal prossimo anno accademico saranno introdotti test di autovalutazione.

#### Obiettivo n. 2:

- **Titolo e descrizione:**

Riduzione del tasso di abbandono

- **Azioni intraprese:**

Azione a due passi: (i) individuazione delle cause degli abbandoni, (ii) messa in atto delle appropriate azioni correttive.

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

*Individuazione cause abbandoni.* Le ricognizioni interne indicano che le cause di abbandono sono legate ai primi anni di attivazione del CdS in "Ingegneria delle Costruzioni" e si riferiscono a studenti che hanno intrapreso la carriera universitaria senza la doverosa convinzione e in assenza di alternative valide. Studenti cioè naturalmente destinati a perdersi. Questo aspetto si rinviene anche dai monitoraggi di ateneo che indicano anche una positiva riduzione del tasso di abbandono che si colloca su valori prossimi a quelli fisiologici. *Messa in atto appropriate azioni correttive.* Chiarite le motivazioni

legate ad una parte consistente degli abbandoni non si ritiene utile cercare di trattenere questo tipo di popolazione studentesca. Non si applicano pertanto azioni correttive. E' stata invece autonomamente organizzata dagli studenti dell'associazione studentesca ESAP e già attivata nell'a.a. 2013-2014, una forma di tutoraggio da parte degli studenti più "anziani" nei confronti delle "matricole", sotto la supervisione dei docenti di alcune degli insegnamenti più interessati da ritardi nella progressione di carriera. L'esperienza dovrebbe essere potenziata ed estesa, nonché istituzionalizzata nelle forme previste dai regolamenti di Ateneo per l'utilizzo delle risorse economiche dedicate.

## Obiettivo n. 3:

- **Titolo e descrizione:**

Incentivazione mobilità studentesca Erasmus in ingresso (incremento internazionalizzazione)

- **Azioni intraprese:**

Verifica fattibilità erogazione insegnamenti in lingua inglese.

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Alcuni docenti hanno dato disponibilità a tenere insegnamenti in inglese. Il rischio di ricadute negative sull'allungamento della durata del percorso di studio degli studenti italiani è elevato. La priorità di questo punto, legata anche al numero assai ridotto di studenti stranieri, non consiglia al momento l'erogazione di corsi in inglese. Si applica una trasformazione graduale. Agli studenti italiani vengono proposti libri di testo in inglese con brani scelti da studiare e su cui svolgere esercizi. La partecipazione dei docenti è su base volontaria. Se gli studenti mostrano apprezzamento si aumenterà progressivamente negli anni la componente in inglese. I primi riscontri non sono positivi. In ogni caso, gli studenti Erasmus vengono forniti di materiale di testo in inglese e accompagnati allo studio da un tutor dove necessario.

**1-b Analisi della situazione sulla base dei dati**

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Descrizione (max 3000 caratteri)

## 1-c Interventi correttivi

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

### Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

I dati di ingresso, percorso ed uscita sembrano avere trovato una loro stabilizzazione e i relativi indicatori si collocano su valori soddisfacenti. Le maggiori criticità del CdS legate alla durata del percorso di studi e al tasso di abbandono sono state già trattate con azioni correttive. Interventi puntuali e specifici sono rimandati alla gestione del CdS. Non si individuano in questa fase obiettivi significativi da perseguire.

- **Azioni da intraprendere:**

Nessuna

- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

NA

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

#### Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

**Offerta formativa: percorso degli studi e insegnamenti.** Questo obiettivo raccoglie e cerca di uniformare alcune richieste degli studenti non perfettamente coerenti. Infatti da un lato si chiede (1) una caratterizzazione spinta del percorso degli studi, mentre parallelamente si chiede anche (2) la possibilità di disporre di un insieme di esami a scelta capaci di potenziare specifiche competenze alternative dello studente in uscita. Un ristretto numero di studenti auspicherebbe qualche (3) insegnamento in lingua inglese

- **Azioni intraprese:**

**Azioni intraprese:**

AC n. 1: Verificare la fattibilità di modifiche al regolamento didattico per definire un percorso ancor più caratterizzante del CdS.

AC n. 2: Verificare la fattibilità di una offerta formativa allargata con proposte di insegnamenti a scelta di settore e specifici.

AC n. 3: L'ipotesi non appare praticabile immediatamente, anche per il pericolo contrario di allontanare quote proporzionalmente rilevanti di studenti. Si propone un avvio mitigato.

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

AC n.1: Il CdS L23 è già sufficientemente caratterizzato negli aspetti tecnologici e costruttivi relativi alla nuova edificazione e negli interventi sull'esistente (questi ultimi più in dettaglio sviluppati nel percorso LM24) e non si ritiene di darne una caratterizzazione ancora più spinta almeno fino alla nuova definizione dell'ordinamento/regolamento didattico. La AC è congelata in attesa della riformulazione del regolamento didattico. L'aggiornamento previsto per l'a.a. 2014-2015 slitta al successivo a.a..

AC n.2: Le verifiche di sostenibilità del CdS mostrano che la docenza disponibile è già impegnata con carichi didattici importanti ed è lasciata al singolo docente la disponibilità di attivare ulteriori corsi a scelta per i settori disciplinari già presenti. Per quanto riguarda invece gli insegnamenti per SSD non coperti in ateneo, si dovrebbe ricorrere a docenza esterna nei limiti superiori a quelli indicati dall'Ateneo. Le AC sono congelate.

AC n.1: Si applica quanto riportato nella sez.1 obiettivo 3, azioni già intraprese

## Obiettivo n. 2:

- **Titolo e descrizione:**

**Coordinamento insegnamenti inter- intra-CdS.** Questo obiettivo si propone di verificare ed eventualmente risolvere alcune esigenze didattiche che riguardano:

1. la completezza delle conoscenze fornita dalle discipline di base del primo anno di corso per un adeguata comprensione delle materie presenti nei due anni successivi;
2. sovrapposizione attività integrative (visite a cantieri, ecc.) con lezioni da calendario
3. scarsa pratica esercitativa comparata alle nozioni teoriche introdotte nei vari insegnamenti.

- **Azioni intraprese:**

AC n.1: Effettuare una ricognizione dei reali argomenti svolti nelle lezioni. Eliminare sovrapposizioni e includere argomenti non trattati, ma necessari.

AC n.2: Predisporre calendario attività integrative per evitare sovrapposizioni di attività e consentire il regolare svolgimento delle attività didattiche.

AC n.3: Sensibilizzazione dei docenti.

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

AC n.1: La verifica dei programmi effettivamente svolti nella triennale L23 mostra che gli argomenti trattati soprattutto nelle materie di base sono ben distinti per disciplina, non sovrapposti e più che sufficienti a coprire il panorama di conoscenze necessarie per affrontare con adeguata comprensione gli insegnamenti applicativi. A tal proposito, solo per alcuni corsi (Tecnica delle Costruzioni, Laboratorio di Costruzione 1 e Laboratorio di Costruzione 2) si riscontra qualche difficoltà a completare il programma a causa della numerosità degli studenti che non consente di procedere speditivamente al docente. Si decide di sdoppiare gli insegnamenti e si attua tale correzione a partire dall'a.a. 2014/2015.

AC n.2: Il Responsabile del CdS raccoglie il calendario delle attività integrative proposte dai singoli docenti in modo da verificare in anticipo e quindi correggere eventuali sovrapposizioni di attività. La AC si considera così risolta e viene applicata immediatamente.

AC n.3: AC conclusa con sensibilizzazione dei docenti.



**2-b Analisi della situazione sulla base di dati, segnalazioni e osservazioni**

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Descrizione (max 3000 caratteri)

## 2-c Interventi correttivi

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

### Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

*Miglioramento aule e infrastrutture per la didattica.* La valutazione del CdS da parte degli studenti viene penalizzata dalla carenza di aule e infrastrutture per la didattica. Una carenza specifica è anche costituita dall'assenza di spazi comuni dove gli studenti possano riunirsi e approfondire le conoscenze tramite studio individuale.

- **Azioni da intraprendere:**

Le aule e le infrastrutture per la didattica non sono elementi di gestione diretta da parte del CdS. La loro manutenzione e ammodernamento avviene per il tramite dell'ateneo. Le azioni che il CdS può mettere in campo sono solo avanzare proposte e richieste. Si segnala che il problema legato alle aule troverebbe soluzione se l'ateneo rendesse fruibile il polo architettura la cui apertura viene rimandata di anno in anno.

- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

Si cercherà di sensibilizzare l'ateneo ad intervenire. In ambito CCL verranno definite le richieste da avanzare e queste saranno trasmesse dal presidente CCL agli organi competenti di ateneo. In caso di limitazione di fondi si predisporrà un piano gerarchico di interventi. Le tempistiche di intervento si chiederà che siano sollecite.

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

## Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

**Accompagnamento al mondo del lavoro.** Ripreso e ritrattato con nuove AC, cfr. 3.c

- **Azioni intraprese:**

Le azioni intraprese:

1. Contatti per istituire un tavolo di lavoro con gli organi professionali e con Confindustria locali, sia ai fini dell'organizzazione didattica che per l'accompagnamento al mondo del lavoro
2. richiesta svolgimento degli esami di abilitazione all'esercizio professionale

non si sono rivelate del tutto efficaci e sono pertanto da rimodulate o reiterare.

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

AC n.1: Sono stati presi alcuni primi contatti con l'Ordine degli Ingegneri per istituire un tavolo di confronto permanente.

AC n.2: Intrapresa senza successo, da reiterare. Considerata l'attuale impossibilità di ottenere - per effetto di una diversa pianificazione a livello regionale - l'accreditamento della sede del CdS come sede di Esami di Stato, si ribadisce la fondamentale importanza dell'avvio di intese con altre Università (territorialmente con quella aquilana), quantomeno per la formazione di commissioni miste tra i due Atenei, senza tuttavia escludere la possibilità che il numero di laureati via via maggiore consenta di reiterare la richiesta di Esami di Stato in sede.

**3-b Analisi della situazione, commento ai dati**

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Descrizione (max 3000 caratteri)

### 3-c Interventi correttivi

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

## Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

L'accompagnamento al mondo del lavoro rimane un obiettivo valido, anche se limitato alla modesta percentuale di laureati che non prosegue gli studi con la laurea magistrale.

Decisiva e molto sentita è invece la questione degli Esami di Stato.

- **Azioni da intraprendere:**

AC n.1: Istituzionalizzare un tavolo di lavoro con gli organi professionali e con Confindustria locali, sia ai fini dell'organizzazione didattica che per l'accompagnamento al mondo del lavoro

AC n.2: Migliorare il raccordo con i servizi di placement di ateneo

AC n.3: Reiterare la richiesta di effettuare in sede gli Esami di Stato.

- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

AC n.1 – Istituzionalizzare i contatti con gli Ordini professionali, anche tramite nostri laureati triennali già iscritti a detti Ordini.

AC n.2: Si proporrà alla "web agency" la creazione di un'area dedicata all'interno del sito di ateneo nella quale inserire l'albo dei laureati. L'albo, pubblicamente consultabile, conterrà le informazioni idonee a delineare il profilo del laureato. Dell'attività verrà incaricato il responsabile dei servizi web di dipartimento. Per la effettiva gestione e tenuta dell'albo occorrerà verificare le risorse effettivamente disponibili. Considerato il successo avuto dalla manifestazione "Open Day" per all'orientamento in ingresso, si propone di individuare una nuova giornata "Open Day" questa volta dedicata all'incontro università-imprese. L'evento sarà coordinato da un docente e gestito dagli studenti. Data possibile: primavera del 2015.

AC n.3: Fare leva sul numero di laureati via via crescente per ottenere la possibilità di effettuare in sede Esami di Stato, a medio termine, e per includere nel frattempo nostri docenti e/o professionisti degli ordini locali nelle Commissioni presso le sedi di esame di Stato già attive in Regione.

