

Dati relativi al Corso di Studio: Scienze e tecnologie geologiche

Classe: LM-74
Dipartimento: Ingegneria E Geologia
Anno accademico di attuazione DM n. 270/2004: 1/11/2009
Presidente del CdS: Isabella Raffi

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori :

Prof.ssa /Isabella Raffi *Responsabile del CdS - Responsabile del Prof.Riesame*

Sig.ra / Sig.Davide Potere *Rappresentante degli studenti*

Eventuali altri componenti :

- nome: Gian Gabriele ORI
- nome: Paolo BONCIO
- nome: Enrico Miccadei
- nome: Sergio RUSI

Sono stati consultati inoltre:

**** nessuno ****

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- il: 02/12/2014 - oggetto della discussione: esame dei rapporti dell'anno precedente e convocazione dei membri per le successive riunioni
- il: 04/12/2014 - oggetto della discussione: discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni del Rapporto di Riesame
- il: 09/12/2014 - oggetto della discussione: discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni del Rapporto di Riesame
- il: 10/12/2014 - oggetto della discussione: relazione sugli argomenti riportati nei quadri delle sezioni del Rapporto di Riesame
- il: 12/12/2014 - oggetto della discussione: relazione sugli argomenti riportati nei quadri delle sezioni del Rapporto di Riesame
- il: 16/01/2015 - oggetto della discussione: acquisizione delle note inviate dal Presidio Qualità di Ateneo

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 20/01/2015

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Dopo la presentazione del Rapporto e la descrizione delle attività svolte dal Gruppo di Riesame, il Consiglio di Corso di Studio ha approvato all'unanimità il documento.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

- **Verifica apprendimento in itinere:**

- Ha lo scopo di stimolare l'impegno degli studenti a frequentare i corsi d'insegnamento con maggior impegno e interesse e nel contempo di consentire ai docenti la verifica dell'efficacia dei metodi di didattica utilizzati.

- **Azioni intraprese:**

- E' stato istituito per ogni semestre un periodo di interruzione dell'attività didattica frontale della durata di una settimana, al fine di svolgere per ogni insegnamento un'attività di verifica sullo stato di apprendimento, in forma di verifiche scritte o orali. A discrezione del docente, tali verifiche sono utilizzabili come esoneri parziali.

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

- Visti gli esiti, che indicano da parte dei docenti e degli studenti risultati positivi, l'azione di verifica viene riproposta per l'anno in corso.

Obiettivo n. 2:

- **Titolo e descrizione:**

- **Coordinamento dei docenti sui contenuti degli insegnamenti e minore parcellizzazione degli stessi**

- **Azioni intraprese:**

- E' stata nominata un'apposita Commissione incaricata di formulare una proposta di nuovo Corso di Laurea Magistrale, per migliorare l'offerta formativa.

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

- La Commissione di riforma della Magistrale si è riunita più volte e ha elaborato un nuovo CdL Magistrale che è stato approvato dal Consiglio di CdS del 26/3/2014.

- L'AA 2014-15 è iniziato con il nuovo CdL Magistrale denominato "Scienze e Tecnologie Geologiche" che, rispetto al precedente, presenta una minore parcellizzazione dei corsi e la suddivisione in due percorsi (percorso "Rischi" e percorso "Risorse").

1-b Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Ingresso.

Nel 2014 il numero di iscritti al primo anno, non definitivo, è di 20 unità. A tale numero si aggiungeranno almeno parte dei laureati triennali delle sessioni di dicembre 2014 (6 laureati) e aprile 2015 (non quantificabili). Il dato sembra in linea rispetto al 2013 (26 iscritti) e alla media del triennio 2011-2013 (24,6).

L'aumento degli iscritti alla laurea triennale riscontrato a partire dal 2009 non sembra aver avuto effetti sulle iscrizioni alla laurea magistrale.

Per gli iscritti 2014 non sono disponibili i dati relativi alle regioni di provenienza. Gli immatricolati di sesso maschile e femminile sono rispettivamente il 60% e 40%.

Non è ancora possibile fornire dati riguardanti l'attrattività del Corso di Laurea Magistrale. Pertanto, ci si propone di monitorare, in un arco di tempo adeguato, il rapporto tra laureati triennali e iscritti al Corso di Laurea Magistrale, tenendo conto in particolare delle iscrizioni di Laureati da altri Atenei.

Percorso.

Il monitoraggio delle iscrizioni al secondo anno rivela una sistematica leggera perdita, precisamente: 2 unità per la coorte 2011/12, 1 unità per la coorte 2012/13, 3 unità per la coorte 2013/14.

La maturazione di CFU annui nel periodo 2010-2012 era:

1) Studenti del I anno: 53-67% fra 21 e 60 CFU annui, con prevalenza della classe 41-60 CFU annui nel 2010 e 2011 (44-37%) e della classe 21-40 CFU annui nel 2012 (34%);

2) Studenti del II anno (2011 e 2012): 83-88% fra 21 e 60 CFU annui, con prevalenza della classe 41-60 CFU annui (47-48%).

La maturazione di CFU per la coorte 2013-2014 è:

1) Studenti del I anno: 76% fra 21 e 60 CFU annui, con prevalenza della classe 41-60 CFU annui (45%), la classe 1-20 CFU è nettamente minore e pari al 17%.

Uscita.

Laureati coorte 2010/11: 6 in corso (17% degli iscritti al II anno); 17 al primo anno fuori corso (47% degli iscritti al II anno).

Laureati coorte 2011/12: 11 in corso (41% degli iscritti al II anno). 3 al primo anno fuori corso (12%); il dato è incompleto e si completerà con la prima sessione del 2015 (aprile).

Internazionalizzazione.

Al 2014, sono attivi 3 progetti Erasmus (Oulu, Lisbona e Poitiers) sfruttabili da studenti sia del Corso di Laurea triennale che Magistrale, con 2 studenti partecipanti.

Punti di forza e Criticità.

La maggior parte degli studenti immatricolati completa il corso di Studi in tempi ragionevoli (come dalle statistiche sopra riportate). Tuttavia, il numero degli immatricolati è inferiore al numero di laureati triennali.

1-c Interventi correttivi

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

- **Verifiche apprendimento in itinere.**

- Attività di verifica sullo stato di apprendimento degli studenti frequentanti i Corsi di insegnamento.

- **Azioni da intraprendere:**

- Proseguirà l'azione già intrapresa.

- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

- Reclutamento tutori fra studenti laureandi e giovani laureati meritevoli, motivati con prospettive di miglioramento del proprio CV e ricompensati con risorse dedicate messe a disposizione dall'Ateneo.

Obiettivo n. 2:

- **Titolo e descrizione:**

- Coordinamento dei docenti sui contenuti degli insegnamenti e minore parcellizzazione degli stessi, attraverso la riorganizzazione del Corso di Laurea Magistrale.

- **Azioni da intraprendere:**

- Essendo il nuovo Corso di Laurea iniziato da ottobre 2014, risulta impossibile valutare i contenuti dei corsi se non a fine AA. Tuttavia, in fase di organizzazione del nuovo CdL M si è tenuto conto delle criticità emerse dal precedente CdL, per risolvere le quali l'offerta formativa è stata resa più consona alle esigenze della figura del Geologo, nelle sue varie sfaccettature anche nel rispetto dei nuovi regolamenti didattici di Ateneo.

- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

- L'offerta formativa proposta nel nuovo CdL M è stata articolata in percorsi mirati alle esigenze di occupazione e a una miglior preparazione professionale. Il personale docente è coinvolto nel monitoraggio in itinere del percorso formativo. Il monitoraggio sarà argomento di confronto e discussione nell'ambito del CdS.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**
Coordinamento dei docenti sui contenuti degli insegnamenti e istituzione di un gruppo di lavoro studenti-docenti
- **Azioni intraprese:**
E' stata costituita la Commissione paritetica Docenti-Studenti che che sta svolgendo i compiti previsti.
- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**
Sono state avviate tutte le azioni correttive previste.

La Commissione di riforma del CdLM ha tenuto conto delle osservazioni e opinioni degli studenti nella formulazione della nuova offerta formativa, i cui esiti potranno essere valutati solo alla fine del primo biennio.

2-b Analisi della situazione sulla base di dati, segnalazioni e osservazioni

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

I Rappresentanti degli Studenti, nell'ambito della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, segnalano le seguenti problematiche relative a:

1. Vivibilità degli spazi:

- a) areazione, climatizzazione e pulizia degli ambienti poco adeguate ;
- b) scarsa ergonomia dei posti a sedere nelle aule;
- c) difficoltà di concentrazione per lo studio in biblioteca a causa del troppo rumore.

I Rappresentanti degli Studenti propongono:

- 1) attuare un maggior controllo da parte del personale e l'affissione di cartelli che invitino al rispetto del luogo di studio.

Analisi della scheda di valutazione di Ateneo

I dati ottenuti dal questionario predisposto dall'Ateneo, in merito all'acquisizione del parere degli studenti, risultano da 163 schede, e sono validi per 9 insegnamenti su 10. Il valore medio assegnato è pari 3,33 su una valutazione che va da 0 a 4, con un valore minimo di 3,04 e massimo di 3,60. La valutazione ha tenuto conto prevalentemente delle caratteristiche di organizzazione dell'insegnamento, riguardante contenuti e materiale didattico, delle infrastrutture e dell'interesse e soddisfazione da parte degli studenti.

Sono disponibili i dati Almalaurea per l'anno solare 2013 (27 laureati- 24 intervistati). I giudizi sull'esperienza universitaria indicano che il 75% è soddisfatto del CdL. L'80% è soddisfatto del rapporto con i docenti. Il 100% ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile. Il 63% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo ; il 29% allo stesso corso ma in un altro Ateneo; il 4% ad un altro corso e in un altro Ateneo; il 4% non si iscriverebbe più ad un CdL specialistica/magistrale. Rispetto al 2012 l'indice di soddisfazione verso il CdL è diminuito del 25%. **E' da notare che le valutazioni negative si riferiscono prevalentemente e in modo significativo alle attrezzature messe a disposizione dall'Ateneo: il 46% ritiene raramente o mai adeguate le aule; il 67% ritiene raramente o mai adeguati laboratori ed esperienze pratiche.**

2-c Interventi correttivi

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**
Monitoraggio dell'opinione degli studenti sull'attività dei docenti e sui contenuti mediante le schede di valutazione interna.
- **Azioni da intraprendere:**
Definizione di schede di valutazione interna, riguardante i corsi di insegnamento, il loro coordinamento.
- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**
I dati di sintesi della valutazione della docenza da parte degli studenti, una volta acquisiti, verranno discussi periodicamente in appositi Consigli di CdS.

Obiettivo n. 2:

- **Titolo e descrizione:**
Vivibilità degli spazi per studio e didattica
- **Azioni da intraprendere:**
Per quanto riguarda lo stato degli spazi per didattica/studio, la situazione riflette ovviamente quanto segnalato per il CdL-34. Anche se è stata parzialmente risolta, permane nelle sue problematiche generali. **Si sottolinea l'assoluta inadeguatezza delle strutture di supporto alla didattica, quali laboratori.**
- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**
Il personale docente e di segreteria concorrerà alle azioni proposte. **Occorre però sottolineare l'inadeguatezza di partenza delle strutture (aule),** testimoniata anche dal dato che il 60% degli studenti nella valutazione dei corsi ha ritenuto le strutture/attrezzature didattiche "raramente o mai adeguate".

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

Monitoraggio sistematico tra i laureati delle attività post-lauream e dei livelli di occupazione.

- **Azioni intraprese:**

I dati ad oggi disponibili concernenti l'immissione nel mondo del lavoro dei laureati non sono stati a tutt'oggi acquisiti sistematicamente. I dati di ALMALAUREA disponibili consentono tuttavia una valutazione riportata al punto successivo (3-b).

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**
(Si veda punto 3-b)

3-b Analisi della situazione, commento ai dati

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

A tre anni dalla laurea, i dati ALMALAUREA per l'anno 2013 (laureati 27 – intervistati 22) evidenziano che la percentuale di occupati è del 72,7%; quella di quanti continuano la formazione (praticantato, dottorato, master, ecc.) è del 4,5%; quella di quanti hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione del 72,7%. Il 62,5% degli occupati ha un lavoro stabile.

A cinque anni dalla laurea (laureati 17, intervistati 12) i dati indicano che la percentuale di occupati è del 66,7%; quella di quanti hanno partecipato ad almeno un'attività di formazione del 41,7%.

Rispetto all'anno d'indagine 2012, i dati ALMALAUREA indicano: a 3 anni dalla laurea, l'aumento degli occupati (da 68,8% a 72,7) e di quelli con lavoro stabile (da 45,5 a 62,5).

Allo stato attuale, dai dati a disposizione, si nota un aumento degli occupati tra 2012 e 2013. Tuttavia da riscontri da parte del mondo del lavoro, emerge che la richiesta di forza lavoro non ha adeguata risposta soprattutto per l'impiego all'estero.

3-c Interventi correttivi

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

- **Titolo e descrizione:**

Monitoraggio degli esiti della riorganizzazione dell' offerta formativa.

- **Azioni da intraprendere:**

L'attività di monitoraggio avviata dall'Ateneo verso i neo-laureati risulta adeguata . Sarà opportuno continuare a incoraggiare la partecipazione dei laureati alla compilazione di questionari proposti da ALAMALAUREA per gli anni successivi alla laurea.

Allo stato attuale, dai dati a disposizione e da riscontri da parte del mondo del lavoro, emerge la mancanza di adeguata risposta alla richiesta di forza lavoro. Per affrontare tale criticità, il CdS è impegnato a ottimizzare la professionalità dei laureati e sensibilizzarli verso esperienze di lavoro anche all'estero, mediante la nuova offerta formativa.

- **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

L' offerta formativa del nuovo CdL M è iniziata ad ottobre 2014. A lungo termine saranno da valutare gli esiti sulla soddisfazione degli studenti e sulla occupazione alla luce delle variazioni introdotte.

