

Denominazione del Corso di Studio :Ortottica ed Assistenza in Oftalmologia

Classe :L/SNT2

Sede : CHIETI

Primo anno accademico di attivazione: A.A. 2003-2004

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

Gruppo di Riesame *(per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)*

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof. Leonardo Mastropasqua...(Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Paolo Carpineto (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS )

Sig.ra/Sig. Loiodice Simone (Rappresentante gli studenti)

Il Rapporto Annuale di Riesame proposto dal Gruppo di Riesame attraverso una consultazione telematica effettuata il 16 dicembre 2013, , è stato approvato dai componenti il CdS.

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>1</sup>

*Dalla consultazione telematica, nel corso della quale il Gruppo di Riesame ha esposto ai componenti il CdS il Rapporto Annuale, dopo l'approvazione all'unanimità del RAR, è emerso giudizio positivo per l'andamento delle attività didattico-formative e per l'organizzazione dello stesso Corso di Studio..*

Il Presidente del Corso di Laurea

Prof. L. Mastropasqua

---

<sup>1</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Dal momento che nel precedente rapporto di riesame non si era evidenziata alcuna criticità, non sono state intraprese azioni correttive.

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Il CdS è stato attivato nell'A.A. 2003/2004 ed è a numero programmato di 10 studenti/anno comunitari e 1 studente extracomunitario/anno. Dall'A.A. 2011/2012 è stato attivato il DM 270 con immatricolazione al 1° anno. Nel periodo preso in considerazione, che riguarda gli A.A. dal 2011/'12 al 2013/'14, si è registrato un numero di domande di ammissione quattro volte superiore al numero dei posti assegnati dal Ministero. *Il dato indica una buona attrattività del CdS che consente il conseguimento di una laurea con buona immissione nel mercato del lavoro in strutture pubbliche, private o come lavoro autonomo.*

*A.A. 2013/2014*

*Gli studenti iscritti, complessivamente 11, provengono prevalentemente dalla regione Abruzzo (7), seguita da Campania (1), Puglia (1), Molise (1), Marche (1). Sono prevalentemente di sesso femminile (10), e l'età di iscrizione è compresa maggiormente nella fascia tra i 17 e i 20 anni. La scuola secondaria di provenienza è per 5 studenti il Liceo Scientifico, per 3 il Liceo Classico, per 2 l'Istituto Professionale per 1 il Liceo Artistico. Non risultano studenti provenienti da altri corsi dello stesso Ateneo.*

*A.A. 2012/2013*

*Gli studenti iscritti, complessivamente 10, provengono prevalentemente dalla regione Abruzzo (7), seguita da , Puglia (1), Molise (1), Marche (1). Sono prevalentemente di sesso femminile (8), e l'età di iscrizione è compresa maggiormente nella fascia tra i 17 e i 20 anni. La scuola secondaria di provenienza è per 7 studenti il Liceo Scientifico, per 2 il Liceo Classico e 1 per l'Istituto Tecnico. Non risultano studenti provenienti da altri corsi dello stesso Ateneo. Il 100% degli studenti ha maturato tra i 41 e i 60 cfu e la media dei voti ottenuti da tutti gli studenti è compresa tra i 24,4/30 e i 30/30.*

*A.A. 2011/2012*

*Gli studenti iscritti, complessivamente 10, provengono prevalentemente dalla regione Abruzzo (5), seguita da , Lombardia (1), Puglia (1), Molise (1). Sono prevalentemente di sesso femminile (7), e l'età di iscrizione è compresa maggiormente nella fascia tra i 17 e i 20 anni. La scuola secondaria di provenienza è per 4 studenti il Liceo Scientifico, per 1 il Liceo Classico, 2 per l'Istituto Magistrale, 2 per l'Istituto Tecnico e 1 per l'Istituto Professionale. Non risultano studenti provenienti da altri corsi dello stesso Ateneo. 9 studenti hanno maturato tra i 61 e i 120 cfu, 1 da 0 a 60 cfu e la media dei voti ottenuti da tutti gli studenti è compresa tra i 24,4/30 e i 30/30.*

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

*Dato il buon andamento delle carriere universitarie degli studenti che frequentano il CdS, si ritiene di non dover apportare interventi correttivi.*

## 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1:

Incrementare la partecipazione attiva degli studenti alla elaborazione delle schede di valutazione

Azioni intraprese:

Sono stati promossi incontri con gli studenti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Nonostante l'attività di sensibilizzazione intrapresa con gli studenti, non si è riscontrato un aumento notevole di interesse nella compilazione delle schede valutative, anche se informalmente gli stessi hanno espresso l'intenzione di incrementare la partecipazione.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>2</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

La Commissione del Riesame rileva che, pur essendo aumentata la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari, il numero delle schede pervenute è ancora esiguo ma consente una sufficiente analisi dell'effettiva soddisfazione degli studenti. In particolare, gli studenti che - nel corso dell'A.A. 2012/13 - hanno partecipato alla rilevazione sono 37, le schede compilate 137 e 27 gli insegnamenti valutati. Su 7 insegnamenti sottoposti a valutazione, il punteggio medio rilevato va dal valore minimo di 2,67 al massimo di 4.

Proprio per superare questa criticità, il Cds continua ad organizzare incontri periodici con gli studenti per discutere e raccogliere osservazioni riguardanti lo svolgimento delle attività didattiche e la idoneità delle infrastrutture disponibili.

Dagli incontri effettuati si evidenziano giudizi positivi sulle strutture messe a disposizione per la didattica e più in generale sul CdS, come emerso dalla relazione degli studenti alla Commissione Paritetica per l'A.A. 2012/2013.

In particolare, gli studenti hanno espresso soddisfazione per lo svolgimento regolare delle attività didattiche e di tirocinio ed un giudizio altamente positivo sulla preparazione e disponibilità del corpo docente, dei tutors e di tutto il personale della struttura di riferimento.

Giudizio fortemente positivo è stato espresso anche per il coinvolgimento a partecipare attivamente ad eventi congressuali di formazione e ad attività di sensibilizzazione e prevenzione svolte sul territorio.

Sono tuttavia emerse alcune problematiche: Il corso di laurea non è munito di una pagina on-line sulla quale poter prenotare gli esami; spesso le date degli appelli non vengono comunicate con sufficiente anticipo e per l'esame di tirocinio viene assegnata agli studenti una sola data non offrendo la possibilità di ripetere l'esame in caso di esito negativo.

Va comunque rilevato che i questionari di valutazione compilati dagli studenti, non sono stati inviati

<sup>2</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

al CdS dall'ufficio responsabile, già informato a che provveda ad inoltrarli per il prossimo A.A.

#### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Azioni da intraprendere:

Per quanto concerne le criticità emerse lo scorso anno e riguardanti prevalentemente la carenza di spazi adibiti a spogliatoi e di attrezzature informatiche, il CdS ha sensibilizzato gli uffici competenti con l'impegno da parte dell'Ateneo a risolvere le problematiche emerse.

a

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1

Stimolare gli studenti a prendere contatto con le strutture e le realtà locali per l'interazione con il mondo del lavoro.

Azioni intraprese:

Favoriti i contatti con la struttura dell'Ateneo "Orientamento e Lavoro"

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Nella pagina web dedicata ai dati Alma Laurea 2012, relativi ai laureati nell'anno solare 2011 intervistati ad 1 anno dalla laurea, si riscontra l'assenza dei dati relativi al CdS in Ortottica e Assistenza in Oftalmologia. Mancando, quindi, dati specifici di riferimento, è impossibile procedere ad una analisi della situazione riguardante l'ingresso nel mondo del lavoro dei neo laureati.*

#### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Dato il particolare momento di difficoltà nazionale per l'immissione nel mondo del lavoro, il CdS non può evidenziare e proporre interventi correttivi, ma continua a garantire qualità sulla formazione degli studenti.