

# Dati relativi al Corso di Studio: Ortottica ed assistenza oftalmologica

<b>Classe:</b>	L/SNT2
<b>Dipartimento:</b>	Medicina E Scienze Dell'Invecchiamento
<b>Scuola:</b>	Scuola Di Medicina E Scienze Della Salute
<b>Anno accademico di attuazione DM n. 270/2004:</b>	01/11/11
<b>Presidente del CdS:</b>	Leonardo Mastropasqua

## Gruppo di Riesame

### Componenti obbligatori :

Prof.ssa /Leonardo Mastropasqua *Responsabile del CdS - Responsabile Prof.del Riesame*

Sig.ra / Sig.nessuno *Rappresentante degli studenti*

### Eventuali altri componenti :

- nome: PAOLO CARPINETO

Sono stati consultati inoltre:

\*\* nessuno \*\*

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- il: 04/11/2015 - oggetto della discussione: Il Gruppo di Riesame dopo consultazione telematica con i docenti del CdS approva quanto riportato nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame il 12/11/2015

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 12/11/2015

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il Gruppo di Riesame dopo consultazione telematica con i docenti del CdS approva quanto riportato nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame il 12/11/2015

**I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio****1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS****1-a Azioni correttive già intraprese ed esiti**

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

**Obiettivo n. 1:****• Titolo e descrizione:**

Assenza di criticità

**• Azioni intraprese:**

Dal momento che nel precedente rapporto di riesame non si era evidenziata alcuna criticità , non sono state intraprese azioni correttive.

**• Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

nessuna

**Auto-check contenuti - Blocco 1A**

Ho inserito almeno un obiettivo, un'azione intrapresa e/o lo stato di avanzamento dell'azione correttiva. In caso contrario, ne ho motivato l'assenza

**1-b Analisi della situazione sulla base dei dati**

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il CdS è stato attivato nell'A.A. 2003/2004 ed è a numero programmato di 10 studenti/anno comunitari e 1 studente extracomunitario/anno. Dall'A.A. 2011/2012 è stato attivato il DM 270 con immatricolazione al 1° anno. Nel periodo preso in considerazione, che riguarda gli A.A. dal 2011/'12 al 2013/'14, si è registrato un numero di domande di ammissione quattro volte superiore al numero dei posti assegnati dal Ministero. *Il dato indica una buona attrattività del CdS che consente il conseguimento di una laurea con buona immissione nel mercato del lavoro in strutture pubbliche, private o come lavoro autonomo.*

**AA 2014/2015**

*Gli studenti iscritti, complessivamente 13, provengono prevalentemente dalla regione Abruzzo (6), seguita da Puglia (4), Molise (2) Campania (1). Sono tutte di sesso femminile (13), La scuola secondaria di provenienza è per 7 studenti i(Licei ), per 3 (istituto professionale) 2 (istituto magistrale) e 1 (istituto tecnico).In questa coorte il 100% degli studenti ha maturato da 0 a 60 cfu con una media dei voti compresa tra 23.6 e 29.3/30*

**A.A. 2013/2014**

*Gli studenti iscritti, complessivamente 11, provengono prevalentemente dalla regione Abruzzo (7), seguita da Campania (1), Puglia (1), Molise (1), Marche (1). Sono prevalentemente di sesso femminile (10), e l'età di iscrizione è compresa maggiormente nella fascia tra i 17 e i 20 anni. La scuola secondaria di provenienza è per 5 studenti il Liceo Scientifico, per 3 il Liceo Classico, per 2 l'Istituto Professionale per 1 il Liceo Artistico. Non risultano studenti provenienti da altri corsi dello stesso Ateneo. In questa coorte il 100% degli studenti ha maturato da 0 a 60 cfu con una media dei voti compresa tra 24.1 e 29.4/30*

**A.A 2012/2013**

*Gli studenti iscritti, complessivamente 10, provengono prevalentemente dalla regione Abruzzo (7), seguita da , Puglia (1), Molise (1), Marche (1). Sono prevalentemente di sesso femminile (8), e l'età di iscrizione è compresa maggiormente nella fascia tra i 17 e i 20 anni. La scuola secondaria di provenienza è per 7 studenti il Liceo Scientifico, per 2 il Liceo Classico e 1 per l'Istituto Tecnico. Non risultano studenti provenienti da altri corsi dello stesso Ateneo. Il 100% degli studenti ha maturato tra i 41 e i 60 cfu e la media dei voti ottenuti da tutti gli studenti è compresa tra i 24,4/30 e i 30/30.*

**Auto-check contenuti - Blocco 1B**

- Ho riportato e commentato dati relativi a: andamento in ingresso; caratteristiche degli studenti iscritti; passaggi-trasferimenti-abbandoni. In caso contrario, ne ho motivato l'assenza
- Ho riportato e commentato dati relativi a: percorso di formazione (ad esempio CFU maturati, media voti, etc); n. laureati in corso e fuori corso; mobilità internazionale in uscita ed in ingresso. In caso contrario ne ho motivato l'assenza.
- Ho segnalato e commentato eventuali punti di debolezza e/o punti di forza.



**1-c Interventi correttivi**

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

**Obiettivo n. 1:****• Titolo e descrizione:**

*Nessuno*

**• Azioni da intraprendere:**

*nessuna*

**• Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

*nessuna*

**Auto-check contenuti - Blocco 1C**

In relazione alle criticità individuate nel quadro 1-b (Analisi della situazione sulla base dei dati) ho definito: obiettivo/obiettivi da raggiungere; azioni da intraprendere; modalità di verifica; risorse che ritengo di poter impiegare con particolare riferimento alle responsabilità affidate; tempi previsti per centrare l'obiettivo/ obiettivi proposto/i. In alternativa ne è stata motivata l'assenza ?

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

#### **Obiettivo n. 1:**

- **Titolo e descrizione:**

incrementare la partecipazione degli studenti all'elaborazione delle schede di valutazione

- **Azioni intraprese:**

Sono stati promossi incontri con gli studenti

- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

Nonostante l'attività di sensibilizzazione intrapresa con gli studenti, non si è riscontrato un aumento notevole di interesse nella compilazione delle schede valutative, anche se informalmente gli stessi hanno espresso l'intenzione di incrementare la partecipazione.

#### **Auto-check contenuti - Blocco 2A**

- Ho descritto lo stato di avanzamento dell'azione correttiva intrapresa.
- In caso di mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato, ho riprogrammato l'obiettivo per l'anno successivo o in alternativa ho fornito il motivo della sua cancellazione.

**2-b Analisi della situazione sulla base di dati, segnalazioni e osservazioni**

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

La Commissione del Riesame rileva che, pur essendo aumentata la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari, il numero delle schede pervenute è ancora esiguo ma consente una sufficiente analisi dell'effettiva soddisfazione degli studenti.

Dai dati a disposizione emerge che l'80% degli studenti ritengono che il corso di laurea presuppone il giusto carico di conoscenze di base - Inoltre: il 90.76% degli studenti ritiene opportuno lasciare invariato il carico didattico - Rispetto alla possibilità di introdurre o migliorare la sinergia con altri insegnamenti l'88% degli studenti pensano che sia fattibile - Sulla qualità del materiale didattico, 63.8% degli studenti non la ritengono migliorabile, - Per quanto riguarda il materiale didattico di supporto (fotocopie, dispense, lucidi, slide, vetrini, ecc. ecc.) si ritiene che debba essere fornito per la settimana prima di ogni lezione per l'8% degli studenti, mentre per i rimanenti studenti in concomitanza della lezione o ciclo di lezioni. Relativamente all'utilità di attivare insegnamenti serali o nel fine settimana, il 97% degli studenti lo ritengono inutile- Sulla presenza di prove d'esame intermedie, il 64.7% degli studenti lo ritiene inutile.

**Auto-check contenuti - Blocco 2B**

- Ho inserito un'analisi/commento, basata anche sulla rilevazione dell'opinione degli studenti su: coordinamento tra gli insegnamenti (es. necessità di migliorare il coordinamento); contenuti dei singoli moduli di insegnamento (es. commenti relativi ad eventuale necessità di ridurre/ampliare i programmi); corrispondenza tra la descrizione dei singoli moduli di insegnamento ed i programmi effettivamente svolti; corrispondenza tra la descrizione della modalità di valutazione e la loro effettiva conduzione.
- Ho inserito commenti relativi a segnalazioni/osservazioni derivanti dall'ultima Relazione della Commissione Paritetica di riferimento e/o da segnalazioni dirette di studenti a docenti e/o personale T/A. Se non ci sono state osservazioni di rilievo, ne ho riportato l'assenza.
- Ho segnalato e commentato eventuali punti di debolezza e/o punti di forza. (esempi di punti di forza: 1-efficace organizzazione del calendario didattico con attenzione alle esigenze degli studenti che svolgono tirocini o altre attività propedeutiche all'impiego, 2-efficiente coordinamento didattico degli insegnamenti, 3-assistenza agli studenti durante il percorso di studio, etc.).

**2-c Interventi correttivi**

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

**Obiettivo n. 1:****• Titolo e descrizione:**

nessuna

**• Azioni da intraprendere:**

nessuno

**• Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

nessuna

**Auto-check contenuti - Blocco 2C**

In relazione alle criticità individuate nel quadro 2-b (Analisi della situazione sulla base di dati, segnalazioni e osservazioni) ho definito: obiettivo/obiettivi da raggiungere; azioni da intraprendere; modalità di verifica; risorse che ritengo di poter impiegare con particolare riferimento alle responsabilità affidate; tempi previsti per centrare l'obiettivo/obiettivi proposto/i. In alternativa ne ho motivato l'assenza. Nota: gli interventi da riportare in questo riquadro possono, avere come obiettivo anche il mantenimento/consolidamento dei punti di forza



**3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO****3-a Azioni correttive già intraprese ed esiti**

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

**Obiettivo n. 1:**

- **Titolo e descrizione:**  
Incrementare il tasso di occupazione
- **Azioni intraprese:**  
facilitazione di contatti con la struttura dell'Ateneo "Orientamento e Lavoro"
- **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**  
completato

**Auto-check contenuti - Blocco 3A**

- Ho descritto lo stato di avanzamento dell'azione correttiva intrapresa.
- In caso di mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato ho riprogrammato l'obiettivo per l'anno successivo o in alternativa ho fornito il motivo della sua cancellazione.

**3-b Analisi della situazione, commento ai dati**

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Non ci sono dati riguardanti i rapporti tra aziende del territorio e studenti

**Auto-check contenuti - Blocco 3B**

- Ho inserito dati e commenti relativi all'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. In alternativa ne ho motivato l'assenza.
- Ho inserito dati e commenti relativi a contatti documentati con enti/impresе con cui sono stretti accordi per attività di stage/tirocinio degli studenti durante il corso di studi. In alternativa ne hai motivato l'assenza.
- Ho segnalato e commentato eventuali punti di debolezza (es: tasso di occupazione ad 1 anno dalla laurea leggermente più basso della media nazionale) e/o punti di forza (es: buoni rapporti con le imprese; buon tasso di occupazione a tre anni).

**3-c Interventi correttivi**

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

**Obiettivo n. 1:****• Titolo e descrizione:**

nessuno

**• Azioni da intraprendere:**

nessuno

**• Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

nessuna

**Auto-check contenuti - Blocco 3C**

In relazione alle criticità individuate nel quadro 3-b (Analisi della situazione, commento ai dati) ho definito: obiettivo/obiettivi da raggiungere; azioni da intraprendere (es: migliorare il tasso dell'occupazione degli studenti a un anno dal conseguimento del titolo di laurea, attraverso un'azione finalizzata a: 1. stimolare rapporti più stringenti con le imprese del territorio; 2. potenziare ed allargare i contatti verso enti e imprese localizzati al di fuori del tradizionale bacino di utenza dell'Ateneo, etc.); modalità di verifica, risorse che ritengo di poter impiegare con particolare riferimento alle responsabilità affidate; tempi previsti per centrare l'obiettivo/ obiettivi proposto/i. In alternativa ne ho motivato l'assenza.

