



Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Presidio della Qualità di Ateneo

RELAZIONE ATTIVITÀ 2022



Presidio della Qualità di Ateneo

RELAZIONE ATTIVITÀ 2022

Approvata dal PQA nella seduta del 29 maggio 2023

Sommario

TERMINI E DEFINIZIONI	4
ACRONIMI	4
PRESENTAZIONE	5
COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO	6
1. PREMESSA.....	7
1.1. RIUNIONI DEL PQA	8
1.2. ATTIVITÀ DI AQ 2022: DOCUMENTI E PROCEDURE INFORMATICHE PREDISPOSTE DAL PQA.....	9
2. DIFFUSIONE DELLA CULTURA DELLA QUALITÀ: UN PROCESSO CONTINUO E CIRCOLARE	10
2.1. ATTIVITÀ DI FORMAZIONE/INFORMAZIONE	10
2.2. PROCESSO DI FOLLOW-UP A SEGUITO DELLA VISITA CEV: INCONTRI PQA CON CdS, DIPARTIMENTO E GOVERNANCE.....	11
2.3. AGGIORNAMENTO SITO WEB PQA: TRASPARENZA.....	11
2.4. AGGIORNAMENTO PAGINA WEB DI ATENEO "ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ"	13
3. PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ	14
3.1. PARTECIPAZIONE DEL PQA AL "TAVOLO DI LAVORO" CON I SOGGETTI PROPONENTI I QUATTRO CdS DI NUOVA ISTITUZIONE PER L'A.A. 2023/2024	14
3.2. CdS DI NUOVA ISTITUZIONE PER L'A.A. 2022/2023: MONITORAGGIO SUA-CdS	14
3.3. LINEE GUIDA PER LA PROGETTAZIONE IN QUALITÀ DEI CdS DI NUOVA ISTITUZIONE.....	14
3.4. RELAZIONE SULLA DIDATTICA EROGATA 2022-2023	15
3.5. PIANO STRATEGICO DI ATENEO: MONITORAGGIO DEL PQA DI SPECIFICI INDICATORI DELLA SEZIONE "DIDATTICA"	16
3.6. SCADENZARIO OPERATIVO AQ 2022 - OFFERTA FORMATIVA 2022-2023	16
3.7. AGGIORNAMENTO E GESTIONE DI STRUMENTI INFORMATICI ATTI A FACILITARE LA COMPILAZIONE DEI DOCUMENTI LEGATI AI PROCESSI AVA.....	17
3.7.1. RELAZIONE ANNUALE DELLE CPDS: GESTIONE DELL'APPLICATIVO ONLINE PER LA SCRITTURA GUIDATA DEL DOCUMENTO.....	17
3.7.2. S.I.CA.S. - SISTEMA DI INDICATORI SULLE CARRIERE DEGLI STUDENTI: AGGIORNAMENTO BASE DATI.....	17
3.7.3. M.E.P. - MONITORAGGIO ESAMI DI PROFITTO: AGGIORNAMENTO BASE DATI.....	18
3.7.4. CORE - PIATTAFORMA OPINIONE STUDENTI.....	18
3.7.5. MIGLIORAMENTO E SVILUPPO PIATTAFORMA OPINIONE STUDENTI: AGGIORNAMENTO DELLA PIATTAFORMA CORE	19
3.8. SUA-CDS 2022.....	20
3.8.1. FORMAZIONE	20
3.8.2. MONITORAGGIO SUA-CdS E AZIONI CORRETTIVE	20
3.8.2.1. MONITORAGGIO SCADENZA SUA-CdS AL 15/06/2022 (PROROGATA AL 24/06/2022).....	20
3.8.2.2. MONITORAGGIO SCADENZA SUA-CdS AL 15/09/2022	22
3.8.2.3. SUA-CdS: AGGIORNAMENTO TRACCIATI SYLLABUS E CV DOCENTI	23
3.8.3. MONITORAGGIO CONSULTAZIONI PARTI SOCIALI.....	23
3.9. SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA).....	24
3.9.1. FORMAZIONE	24
3.9.2. MONITORAGGIO E AZIONI CORRETTIVE	24
3.10. RELAZIONE ANNUALE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	25
3.11. FORMAZIONE	25
3.12. MONITORAGGIO E AZIONE CORRETTIVE.....	25
3.12.1. ESITI CONCLUSIVI	26
3.13. RAPPORTO DI RIESAME CICLICO CdS L-4 DESIGN E 6 CdS	26
3.13.1. MONITORAGGIO E AZIONE CORRETTIVE	27
3.14. SYLLABUS	27
3.14.1. MONITORAGGIO E AZIONI CORRETTIVE	28
3.15. PROCESSO DI FOLLOW-UP: CdS E DIPARTIMENTO	28
3.15.1. L-10 LETTERE	28
3.15.2. L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	29
3.15.3. L-23 INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI.....	30
3.15.4. LM-4 C.U. ARCHITETTURA.....	31
3.15.5. LM-56 MANAGEMENT, FINANZA E SVILUPPO	33
3.15.6. DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA.....	34
3.16. PROCESSO DI FOLLOW-UP: SEDE	35

3.16.1.	INCONTRO CON LA DIRIGENTE DELL'AREA DIRIGENZIALE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA	35
3.16.2.	INCONTRO CON IL DELEGATO DEL RETTORE ALLA DIDATTICA.....	38
3.16.3.	INCONTRO CON IL DELEGATO DEL RETTORE ALLE ATTIVITÀ DELLA TERZA MISSIONE	41
3.16.4.	INCONTRO CON IL PRORETTORE ALLE STRATEGIE DEL RANKING E POTENZIAMENTO DELLA RICERCA DI ATENE0 E CON IL DELEGATO DEL RETTORE ALLA RICERCA.....	43
3.16.5.	INCONTRO CON I RAPPRESENTANTI DEGLI STUDENTI	46
4.	RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI E DOCENTI.....	49
4.1.	CONSIDERAZIONI GENERALI	49
4.2.	RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI E DOCENTI	49
4.3.	RILEVAZIONE OPINIONI STUDENTI SULLA DIDATTICA A DISTANZA IN FORMA AGGREGATA.....	51
4.4.	RILEVAZIONE OPINIONI LAUREANDI SULL'ADEGUATEZZA DELLE STRUTTURE E SULL'EFFICACIA DEL PROCESSO FORMATIVO NEL SUO COMPLESSO.....	51
4.5.	RILEVAZIONE OPINIONE DOCENTI SUL CORSO DI STUDI, SU AULE - ATTREZZATURE - SERVIZI DI SUPPORTO E SULLA DOCENZA IN GENERALE	52
5.	OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO 2023	53
5.1.	MONITORAGGIO DEGLI OBIETTIVI 2022.....	53
5.2.	CONSOLIDAMENTO E MIGLIORAMENTO DEI PROCESSI DI AQ: OBIETTIVI 2023	56

Termini e definizioni

I termini e le definizioni utili ai fini dell'Assicurazione Qualità sono contenuti nel Glossario consultabile sul sito WEB del Presidio della Qualità di Ateneo al seguente indirizzo:

- <https://pqa.unich.it/normativa-e-documenti/glossario-aq>

Acronimi

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AQ: Assicurazione della Qualità

AVA: Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento

CdS: Corso di Studio

CEV: Commissione di Esperti Valutatori

CPDS: Commissione Paritetica Docenti Studenti

GAQ: Gruppo di Assicurazione della Qualità

MEP: Monitoraggio Esami di Profitto

MoRD: Monitoraggio Ricerca Dipartimentale

NdV: Nucleo di Valutazione

PQA: Presidio della Qualità dell'Ateneo

RRC: Rapporto di Riesame Ciclico

ReAQD: Referente dell'Assicurazione della Qualità di Dipartimento

ReAQD-D: Referente dell'Assicurazione della Qualità di Dipartimento per la Didattica

RiRD: Scheda di Riesame annuale della Ricerca Dipartimentale

Si.Ca.S: Sistema Indicatori Carriere Studenti

SMA: Scheda di Monitoraggio Annuale

SUA-CdS: Scheda Unica Annuale del Corso di Studio

SUA-RD: Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale

Presentazione

Il Presidio della Qualità è una struttura organizzativa con funzioni di supporto finalizzate alla promozione della cultura della Qualità nell'Ateneo, con particolare riguardo alla funzione di garantire la qualità dei Corsi di Studio e delle attività di ricerca e agevolare il processo di accreditamento dell'Ateneo stesso.

Il Presidio della Qualità dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara è un organismo statutario ed è stato istituito ai sensi dell'art. 31-bis dello Statuto di Ateneo, secondo le disposizioni della normativa vigente ed in applicazione del Decreto Legislativo n. 19 del 27 gennaio 2012 e del DM 47/2013, art. 9, comma 1, lettera e) ed allegati.

Costituito dal Delegato del Rettore per la Qualità nonché da tre docenti di ruolo appartenenti ai settori ERC (European Research Council) - Physical Sciences & Engineering, Social Sciences & Humanities, Life Sciences – il PQA, a partire dal 5 maggio 2022, è stato integrato da un componente supplente per ciascun dominio ERC in concomitanza con il rinnovo della composizione del Presidio per il triennio 2022/2025, avvenuto con l'emanazione del D.R. n.728 del 05/05/2022.

Il funzionamento del Presidio è disciplinato da un Regolamento interno emanato con D.R. n.671 del 14/03/2018 e reso disponibile al seguente link:

- <https://pqa.unich.it/normativa-e-documenti/documenti-di-ateneo>

Tra le finalità che il PQA si è dato, un ruolo prioritario resta quello di favorire la diffusione e la trasparenza non solo delle procedure di Assicurazione della Qualità, ma anche dei risultati al fine di rendere gli attori coinvolti più consapevoli e partecipi dei processi qualitativi attivati. In tale ottica, nel corso del 2022, il Presidio ha teso a realizzare gli obiettivi che si era prefissato nel 2021 (vedi oltre).

Per realizzare la propria attività, il PQA si avvale di un Settore di Supporto composto da un Responsabile del Settore e da un dipendente a tempo pieno.

Sempre rispondendo alla necessità di miglioramento continuo, il PQA ha da tempo ritenuto opportuno, in adesione alle previsioni degli Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area ESG 2015, allargare la propria composizione integrandola con la presenza di uno studente. A tal fine, ha avviato, sin dal 2019 (verbale luglio 2019) opportuni confronti istituzionali con il Magnifico Rettore, il presidente della Consulta degli Studenti, l'Ufficio Legale, inoltrando agli uffici competenti reiterate richieste di modifica dell'art. 31 *bis* dello Statuto di Ateneo, che disciplina specificamente la composizione del PQA (per il dettaglio dei riferimenti documentali a supporto degli incontri e delle richieste suddette, si rinvia alla Relazione Annuale PQA 2021).

Nella consapevolezza che la modifica dello Statuto di Ateneo richiede tempi tecnici necessariamente lunghi, il PQA ha continuato negli anni a monitorare tale processo fino all'ultimo incontro con il Magnifico Rettore tenutosi il 13 dicembre 2022 (verbale PQA, dicembre 2022) in occasione della presentazione della Scheda di follow-up di Sede, laddove una specifica raccomandazione delle CEV (a valle della visita di accreditamento del dicembre 2020) invita l'Ateneo a dar seguito alla richiesta di inserimento di uno studente nella composizione del PQA.

La convinta determinazione in ordine alla necessità di un coinvolgimento degli studenti nello svolgimento della propria attività ha peraltro condotto il PQA a garantire comunque la presenza di una rappresentanza studentesca in occasione di riunioni e/o di altre iniziative ogni volta che, in relazione al tipo di attività

intrapresa, se ne sia ritenuto importante il coinvolgimento.

Composizione del Presidio della Qualità di Ateneo

Presidente

- **prof.ssa Marina Fuschi**, *Delegato del Rettore alla Qualità*

Componenti

- **prof.ssa Lisia Carota**, *Settore ERC: Social Sciences & Humanities*
- **prof.ssa Barbara Ghinassi**, *Settore ERC: Life Sciences (dal 05/05/2022)*
- **prof. Gianluca Iezzi**, *Settore ERC: Physical Sciences & Engineering*

Componenti supplenti (dal 05/05/2022)

- **prof.ssa Francesca Romana Alparone**, *Settore ERC: Social Sciences & Humanities*
- **prof.ssa Damiana Pieragostino**, *Settore ERC: Life Sciences*
- **prof. Francesco Potenza**, *Settore ERC: Physical Sciences & Engineering*

Settore di supporto al PQA

- **Dott. Francesco Polcini**, *Personale Tecnico Amministrativo, Responsabile del Settore*
- **Dott. Marco Luberti**, *Personale Tecnico Amministrativo*

Supporto Tecnico

- **Dott.ssa Paola Mincucci**, *Supporto tecnico a tempo parziale*

Uffici con i quali il PQA collabora

- Settore Statistiche di Ateneo e Banche Dati - Applicativi Didattica, Ricerca e Terza Missione
- Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica
- Settore di Supporto al NdV
- Settore per il Coordinamento delle Attività relative a Didattica, Ricerca e Terza Missione
- Settore Applicativi Servizi Studenti

1. Premessa

Nel 2022, il PQA ha vissuto un anno particolarmente denso di attività (vedi oltre) prioritariamente centrato sull'accompagnamento al processo di follow-up dei CdS (5), Dipartimento (1) e Sede, conseguente alla prima visita di accreditamento CEV-ANVUR ricevuta dal 30 novembre al 4 dicembre 2020.

Nel dettaglio, il PQA ha predisposto una "Scheda di Verifica superamento criticità" (vedi oltre) condivisa con tutti gli attori direttamente coinvolti nel processo (con riunioni dedicate), al fine di strutturare il percorso in maniera omogenea e attraverso un preciso cronoprogramma, capace di fissare in modo certo i tempi necessari per i diversi passaggi informali e formali (dal monitoraggio interno del PQA agli audit del NdV).

Circa il monitoraggio interno, il PQA ha riservato degli incontri a ciascun CdS, Dipartimento e Sede (come da verbali PQA), rimanendo altresì continuamente a disposizione per ogni necessità utile a perfezionare la compilazione della Scheda.

Allo stesso tempo, il Presidio ha continuato a perseguire l'obiettivo di favorire la diffusione della cultura della qualità, promuovendo una maggiore consapevolezza in *tutti* i suoi organi, strutture e attori, favorendo processi di autovalutazione e sostenendo azioni efficaci nell'ambito di un Sistema di Assicurazione della Qualità capace di garantire una gestione più razionale e performante dell'Ateneo.

In tale ottica, il PQA - oltre alle funzioni istituzionali di aggiornamento, supporto, formazione, monitoraggio, e verifica dei risultati raggiunti dalle strutture periferiche (Corsi di Studio e Dipartimenti) - si è prefissato degli *obiettivi* volti a facilitare:

- la circolarità dei flussi e delle informazioni in senso orizzontale e verticale;
- il più ampio processo di autovalutazione sia a livello centrale che periferico;
- interventi migliorativi anche su base tecnico-operativa.

Tali obiettivi sono riportati, con il relativo livello di raggiungimento, nel punto 5.1 del presente documento. La maggior parte di tali obiettivi ha trovato piena attuazione, come documentato nel prosieguo della Relazione, mentre altri sono in fase di avanzata realizzazione e/o, comunque, avviati soprattutto con riferimento agli obiettivi la cui realizzazione necessita di azioni da condividere con altri attori istituzionali (aggiornamento SAQA), oltre alla opportunità di dover implementare il nuovo sistema AVA 3 avviato nel novembre 2022 e confermato nel febbraio 2023.

Per raggiungere tali finalità, il PQA - nel corso del 2022 - ha strutturato la propria attività attraverso una serie di riunioni ufficiali, incontri operativi e di supporto (documentati, rispettivamente, mediante Verbali e Resoconti), di volta in volta definiti sulla base degli obiettivi prefissati e in un'ottica di condivisione con altri attori del Sistema dell'Assicurazione della Qualità coinvolti, laddove se ne è ravvisata la necessità.

Nel 2022, le attività del PQA – a seguito della fine del periodo emergenziale riconducibile all'evento pandemico da Covid-19 – sono tornate a svolgersi prevalentemente in presenza, salvo mantenere la modalità telematica, laddove se ne è ravvisata la necessità in termini di razionalizzazione del lavoro e soprattutto con riguardo agli incontri condivisi con i diversi attori istituzionali.

1.1. Riunioni del PQA

Di seguito vengono indicate le date delle *riunioni* del PQA durante il periodo di riferimento. Nella tabella sottostante vengono indicate sia le “Riunioni ufficiali”, per le quali viene redatto e pubblicato il relativo verbale, sia gli “Incontri Operativi”, sia ancora la modalità di “Supporto per attività AVA” per i quali sono redatti specifici “resoconti” indicanti i presenti, gli argomenti discussi, la data, l’ora di inizio/fine e la modalità di svolgimento.

Riunione Ufficiale/Incontro Operativo	Data	Luogo/Modalità	Verbali/Resoconti
Incontro Operativo	14/01/2022	Telematica	Resoconto
Incontro Operativo	24/01/2022	Telematica	Resoconto
Incontro Operativo	25/01/2022	Telematica	11.00-12.00
Incontro Operativo	25/01/2022	Telematica	12.00-14.00
Incontro Operativo	26/01/2022	Telematica	11.00-13.30
Incontro Operativo	27/01/2022	Pescara	11.00-13.00
Supporto per Attività AVA	27/01/2022	Chieti	14.30-15.30
Incontro Operativo	28/01/2022	Telematica	Resoconto
Supporto per Attività AVA	31/01/2022	Chieti	Resoconto
Supporto per Attività AVA	02/02/2022	Telematica	Resoconto
Riunione Ufficiale	03/03/2022	Chieti	Verbale n.01
Incontro Operativo	07/03/2022	Telematica	Resoconto
Incontro Operativo	12/04/2022	Pescara	Resoconto
Incontro Operativo	14/04/2022	Pescara	Resoconto
Incontro Operativo	20/04/2022	Pescara	Resoconto
Incontro Operativo	22/04/2022	Telematica	Resoconto
Incontro Operativo	04/05/2022	Telematica	Resoconto
Incontro Operativo	05/05/2022	Telematica	Resoconto
Incontro Operativo	09/05/2022	Chieti	Resoconto
Riunione Ufficiale	19/05/2022	Chieti	Verbale n.02
Incontro Operativo	07/06/2022	Chieti	Resoconto
Incontro Operativo	04/07/2022	Chieti	Resoconto
Incontro Operativo	11/07/2022	Chieti	Resoconto
Incontro Operativo	25/07/2022	Chieti	Resoconto
Riunione Ufficiale	13/09/2022	Chieti	Verbale n.03
Riunione Ufficiale	20/12/2022	Chieti	Verbale n.04

1.2. Attività di AQ 2022: documenti e procedure informatiche predisposte dal PQA

Per garantire il corretto svolgimento delle attività di AQ 2022, il PQA ha predisposto i seguenti documenti e procedure informatiche:

- Scadenario Operativo AQ 2022 - Offerta Formativa 2022-2023
- Consultazione delle Parti Sociali
- Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS)
- Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (SMA)
- Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RCPDS)
- Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- Rilevazione Opinioni Studenti e Docenti
- Aggiornamento del questionario sulla rilevazione opinioni studenti e rimozione del set di domande dedicate all'esperienza della didattica a distanza, dato il progressivo ritorno alle attività in presenza
- Monitoraggi Syllabus
- Monitoraggi effettuati dal PQA sui processi AVA
- Verbali delle riunioni del PQA
- Relazione sulla Didattica Erogata 2022-2023
- Aggiornamento delle pagine "Assicurazione della Qualità" per il sito WEB di Ateneo
- Realizzazione nuovo pannello dinamico per la Rilevazione Opinioni Studenti (ROS)
- Aggiornamento del sito WEB del PQA

Per un maggiore dettaglio e per accedere ai relativi documenti e procedure informatiche si rimanda ai seguenti link:

- <https://pqa.unich.it/attivita-aq-2022>
- <https://pqa.unich.it/attivita-ava-2020/consultazione-delle-parti-sociali>
- <https://pqa.unich.it/rilevazione-opinioni>
- <https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/monitoraggi-pqa>
- <https://pqa.unich.it/archivio-attivita-aq/monitoraggi-offerta-formativa>
- <https://pqa.unich.it/uda-numeri>
- <https://pqa.unich.it/rilevazione-opinioni>
- <https://opinionistudenti.unich.it/>

2. Diffusione della cultura della Qualità: un processo continuo e circolare

2.1. Attività di formazione/informazione

Le attività di formazione/informazione nel 2022 si sono concretizzate in due incontri in cui si sono trattati i temi relativi alle Commissione Paritetica Docenti-Studenti e alla SUA-CdS 2022.

Oltre agli eventi formativi standard, il PQA ha continuato ad assicurare una specifica azione di supporto personalizzato a tutti gli attori dei processi di AQ che ne hanno fatto richiesta e nei casi in cui ha ritenuto necessario intraprendere un'azione di formazione e supporto mirato, ha convocato i responsabili e gli attori del processo interessato. Tutte queste azioni sono state documentate dal PQA attraverso la compilazione di appositi verbali o resoconti.

Inoltre, sempre ai fini dell'Assicurazione della Qualità dei CdS e dei Dipartimenti, il PQA oltre ad assicurare l'accompagnamento costante ha condotto un monitoraggio approfondito sulle procedure di AQ relative alle attività AVA (SUA-CdS, SMA, RCPDS, Monitoraggio della Ricerca Dipartimentale, Syllabus) valutando l'efficacia degli interventi di miglioramento e le loro effettive conseguenze e assicurando il corretto flusso informativo da e verso il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

In considerazione dell'avvio delle attività legate agli adempimenti per la SUA-CdS 2022 e tenuto conto della necessità di offrire una panoramica completa di tutti gli aspetti necessari al raggiungimento degli obiettivi richiesti (tecnici, di qualità e amministrativi), il Presidio ha promosso uno specifico evento formativo dal titolo "SUA-CdS 2022: finalità e modalità operative", previsto per il 10 marzo 2022 ed erogato tramite la piattaforma telematica Microsoft Teams, indirizzato a tutti i Presidenti di CdS, Presidenti delle Scuole, Docenti, Referenti AQ di Dipartimento e Manager didattici che ha visto la presenza di 78 partecipanti. L'evento, inoltre, ha visto la partecipazione del dott. Livio Casoni, Responsabile del Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica, che ha illustrato le indicazioni operative.

In occasione del rinnovo della componente studentesca, a seguito delle elezioni tenutesi nelle date del 17,18 e 19 maggio 2022, il PQA ha organizzato un evento formativo/informativo, il giorno 11 novembre 2022, rivolto a tutti i componenti delle CPDS, erogato anch'esso tramite la piattaforma telematica Microsoft Teams. L'evento ha visto un'elevata e interessata partecipazione sia da parte degli studenti che dei docenti, data la rilevazione di 99 accessi, e si è discusso dei seguenti argomenti:

- Ruolo della CPDS
- Linee Guida di Ateneo per la compilazione della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
- Procedura on-line per la redazione della Relazione Annuale

Gli incontri formativi citati in precedenza sono di seguito riportati in tabella, e sono a disposizione slides e ogni materiale utile (linee guida, note, scadenziari) archiviati nella sezione "IN-FORMAZIONE" del sito WEB del Presidio e raggiungibile al seguente link: <https://pqa.unich.it/formazione/eventi-formativi-2022>

Destinatari	Tema	Data
Docenti, personale TA	SUA-CdS 2021: finalità e modalità operative	10/03/2022
Docenti, studenti (componenti CPDS)	Commissione Paritetica Docenti-Studenti	11/11/2022

2.2. Processo di Follow-up a seguito della visita CEV: incontri PQA con CdS, Dipartimento e Governance

Il PQA, al fine di fornire al Nucleo di Valutazione tutta la documentazione utile per la valutazione delle azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle raccomandazioni e delle condizioni poste dalla CEV (art. 5 del D.M. 1154/21) con riferimento ai requisiti dei Corsi di Studio (scadenza ANVUR 31/05/2023), ha organizzato appositi incontri finalizzati al monitoraggio del processo di follow-up con i rappresentanti dei CdS coinvolti. La trattazione approfondita viene rimandata al successivo capitolo.

2.3. Aggiornamento sito WEB PQA: trasparenza

Il PQA, dando seguito al principio di trasparenza, aggiorna costantemente il proprio sito WEB istituzionale inserendo la documentazione in forma pubblica per la libera consultazione, fatta eccezione per gli allegati ai verbali delle riunioni e agli esiti dei monitoraggi effettuati, al fine di garantire il rispetto e la tutela della riservatezza dei dati contenuti in tali documenti.

Sono di seguito riportati i principali aggiornamenti effettuati durante l'anno:

- PQA
 - Aggiornamento dei componenti del PQA e relativi Decreti Rettorali di nomina
 - Aggiornamento delle pagine relative a:
 - Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo
 - Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio
 - Organizzazione e responsabilità della AQ nella Ricerca e Terza Missione
- **NORMATIVA E DOCUMENTI**
 - Aggiornamento dei principali riferimenti normativi (fonte MUR)
 - Aggiornamento dei principali documenti AVA (fonte ANVUR)
 - Aggiornamento dei principali documenti di Ateneo (fonte Ud'A)
 - Aggiornamento dei principali documenti del PQA
 - Aggiornamento dei verbali delle riunioni del PQA
 - Comunicazioni del PQA in Senato Accademico
- **IN-FORMAZIONE**
 - Aggiornamento degli eventi in-formativi programmati e svolti nel 2022, con possibilità di accedere ai materiali didattici e alle più ampie risorse utili
- **ATTIVITÀ AVA 2022** - In questa pagina sono riportate tutte le attività AVA da svolgere nel rispetto della vigente Normativa. Per facilitare tutti gli attori coinvolti nei diversi processi AVA, il PQA mette a disposizione una serie di strumenti telematici e di documenti utili per svolgere al meglio le attività di propria competenza.
 - Pubblicazione e aggiornamento dello Scadenario AQ 2022 - Offerta Formativa 2022-2023
 - Pubblicazione e aggiornamento delle Linee Guida, scadenziario, riferimenti normativi e strumenti utili alla corretta compilazione del documento di progettazione in qualità dei CdS di nuova istituzione

- Pubblicazione e aggiornamento delle Linee Guida, riferimenti normativi e strumenti utili alla corretta compilazione della Matrice di Tuning
- Pubblicazione e aggiornamento delle Linee Guida, scadenziario, riferimenti normativi e strumenti utili alla corretta compilazione della Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS)
- Pubblicazione e aggiornamento delle Linee Guida, scadenziario, riferimenti normativi e piattaforma telematica per la corretta compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RCPDS)
- Pubblicazione e aggiornamento delle Linee Guida e scadenziario per la corretta compilazione delle schede d'insegnamento (Syllabus)
- Pubblicazione e aggiornamento delle Linee Guida, scadenziario, riferimenti normativi e strumenti utili alla corretta compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio (SMA)
- Pubblicazione e aggiornamento delle Linee Guida, scadenziario, riferimenti normativi e piattaforma telematica per la corretta compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- Pubblicazione delle Linee Guida, Consultazione delle Parti Sociali
- Monitoraggi sui processi AVA effettuati dal PQA nel 2022
- OPINIONI STUDENTI E DOCENTI
 - Aggiornamento e pubblicazione dei Report annuali in forma aggregata e relativi a:
 - Rilevazione delle Opinioni Studenti in forma aggregata
 - Rilevazione delle Opinioni Docenti in forma aggregata
 - Rilevazione Opinioni Laureati - Dati AlmaLaurea
- DATI STATISTICI
 - Aggiornamento e pubblicazione dei dati statistici relativi a:
 - Dati in Ingresso
 - Dati in Uscita
 - Andamento Coorte
 - Aggiornamento delle procedure dinamiche a supporto degli adempimenti AVA:
 - D.I.D. Indicatore Sostenibilità Didattica
 - M.E.P. Monitoraggio Esami di Profitto
 - S.I.Ca.S. Sistema di Indicatori sulle Carriere degli Studenti
 - Confronto iscritti e immatricolati
- ARCHIVIO AVA
 - Aggiornamento e pubblicazione dei documenti AVA relativi all'AQ della Didattica per tutti i CdS:
 - Classe di Laurea
 - SUA-CdS
 - Scheda di Monitoraggio Annuale
 - Rapporto di Riesame Annuale
 - Rapporto di Riesame Ciclico

- Dati AlmaLaurea (Laureati e Laureandi)
- Aggiornamento e pubblicazione dei documenti AVA relativi all'AQ della Ricerca per tutti i Dipartimenti.
- Aggiornamento e pubblicazione dei documenti AVA relativi alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per tutte le Scuole/Dipartimenti.

2.4. Aggiornamento pagina WEB di Ateneo "Assicurazione della Qualità"

Sempre nell'ottica della diffusione e sensibilizzazione ai temi della AQ, il PQA si è occupato della gestione della sezione del sito WEB di Ateneo dedicata alla "Assicurazione della Qualità", assicurandone il monitoraggio dei contenuti pubblicati e il costante aggiornamento.

La sezione "Assicurazione della Qualità" è pubblicata al seguente link:

- <https://www.unich.it/assicurazione-della-qualita>

3. Processi di Assicurazione della Qualità

3.1. Partecipazione del PQA al “Tavolo di lavoro” con i soggetti proponenti i quattro CdS di nuova istituzione per l’a.a. 2023/2024

Il Presidente del PQA partecipa al “Tavolo di lavoro” tenutosi, in data 23 novembre 2022, unitamente al Delegato alla Didattica, prof. Nazzareno Re, al Presidente del Nucleo di Valutazione, prof.ssa Patrizia Ballerini, e ai proponenti dei quattro CdS di nuova istituzione di seguito elencati:

- L-7 & L-23 - Ingegneria delle Costruzioni - Proponente: Prof. Sergio Montelpare
- L-31 Informatica e Applicazioni Mediche - Proponente: Prof.ssa Francesca Scozzari
- LM-23 & LM-24 - Ingegneria delle Costruzioni - Proponente: Prof. Sergio Montelpare
- LM/SNT2 Health Professions of Rehabilitation Sciences - Proponente: Prof.ssa Roberta Di Pietro

I soggetti coinvolti nel processo hanno intavolato un proficuo confronto, in vista dei passaggi amministrativo-burocratici e in funzione della corretta attuazione della programmazione di Ateneo. In particolare, il PQA ha dato un suo fattivo contributo, facendo emergere alcune possibili criticità riscontrate nei documenti di progettazione presentati dai CdS.

3.2. CdS di nuova istituzione per l’a.a. 2022/2023: monitoraggio SUA-CdS

Il PQA ha provveduto, così come previsto dal SAQA, al monitoraggio delle SUA-CdS relative ai seguenti 3 CdS di nuova attivazione nell’a.a. 2022/2023:

- LM-21 - Ingegneria Biomedica
- LM-51 - Psychology of Well-Being and Performance
- LM-55 - Computational Cognitive and Health Science

È stata inviata a tutti i Presidenti e ai Responsabili dei nuovi CdS una scheda di monitoraggio, instaurando una proficua collaborazione finalizzata alla definizione della SUA-CdS in vista dei successivi passaggi istituzionali CUN e ANVUR.

3.3. Linee Guida per la progettazione in qualità dei CdS di nuova istituzione

Il Presidio della Qualità di Ateneo ha realizzato una guida operativa rivolta ai docenti e alle strutture deputate che vogliono proporre l’istituzione di un nuovo CdS, in conformità agli indirizzi ministeriali e di Ateneo. Queste Linee Guida sono state redatte con lo scopo di analizzare e descrivere le modalità di progettazione in qualità dei CdS di nuova istituzione.

La procedura di istituzione di un nuovo CdS costituisce uno dei processi chiave dell’Assicurazione della Qualità nella didattica e, conseguentemente, diviene imprescindibile attenersi alle “Linee Guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l’anno accademico 2021/2022”, approvate dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR nella seduta del 9 settembre 2020, ed eventuali s.m.i. per gli anni accademici 2022/2023 e seguenti approvati dall’ANVUR.

Il documento di progettazione del CdS di nuova istituzione deve anticipare e predisporre, con congruo anticipo, tutte le informazioni necessarie alla definizione della Scheda Unica Annuale del CdS (SUA-CdS) che dovrà essere approntata in una fase successiva, sulla base di quanto stabilito dal Ministero dell’Università e della Ricerca (MUR), in termini di pianificazione dell’Offerta Formativa degli Atenei, e dal Consiglio Universitario Nazionale (CUN), attraverso la pubblicazione della Guida alla scrittura degli Ordinamenti Didattici.

È possibile scaricare le Linee Guida dal seguente link:

- https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/03-08-2021/linee_guida_per_la_progettazione_in_qualita_dei_cds_di_nuova_istituzione_-_rev1-2.pdf

3.4. Relazione sulla Didattica Erogata 2022-2023

La sostenibilità della didattica rappresenta uno degli elementi verificati dall' ANVUR in sede di accreditamento periodico ed è misurata in termini di ore di lezione erogabili dal personale strutturato di Ateneo a fronte delle ore previste dall'offerta formativa nei corsi di studio di I e II livello.

Secondo quanto inserito nell'Allegato 8 delle Linee Guida del 10.08.2017, il Requisito R1.C3 riporta alla sezione "Aspetti da considerare":

L'Ateneo si è dotato di strumenti di monitoraggio della quantità di ore di docenza assistita erogata dai diversi Dipartimenti, in relazione con la quantità di ore di docenza teorica erogabile

Inoltre, sempre in relazione allo stesso Requisito R1.C3, nella sezione dedicata agli "Esempi di buone pratiche" si legge:

"È da considerarsi una buona pratica che il rapporto fra la quantità di ore complessivamente erogate ed erogabili (secondo la definizione convenzionale) non sia superiore all'unità, e che un eventuale scarto sia motivato da una particolare attenzione alla qualità della didattica erogata in relazione al raggiungimento dei risultati di apprendimento: esercitazioni pratiche in piccoli gruppi, frazionamento di classi numerose per le lezioni frontali, duplicazioni di lezioni in orari serali o comunque adatte a studenti con difficoltà di frequenza, insegnamenti di carattere molto avanzato per piccoli gruppi di studenti, comuni alla Laurea Magistrale e al Dottorato di Ricerca, tenuti da docenti di alta qualificazione..."

L'obiettivo del documento è fornire alla Governance, ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti di Scuola e di CdS, ai Gruppi di Riesame dei CdS e alle Commissioni Paritetiche e più in generale a tutti i soggetti coinvolti nel funzionamento dei CdS, prima della chiusura della compilazione della SUA-CdS 2022, un monitoraggio su:

- **didattica erogata** intesa come somma di tutte le ore di didattica assistita, ossia tutte le ore diverse dallo studio individuale;
- **didattica sostenibile** intesa come quantità massima di didattica assistita erogabile;
- **indicatore di saturazione della didattica**, indicatore definito come il rapporto tra i due valori sopra citati ed ulteriormente declinato in termini di **indicatori di saturazione della didattica erogata per ruolo**;
- **TAF D: stato dell'arte**;
- **valorizzazione delle ore di tirocinio nel carico didattico dei docenti e ricercatori**;
- **articolazioni curriculari**;
- **sdoppiamento dei canali di insegnamento**;
- **indicatori di saturazione della didattica erogata da personale docente e ricercatori**;
- **carico didattico docenti e ricercatori**;
- **valorizzazione dei CFU in termini di ore di didattica assistita**;
- **didattica erogata affidata a personale esterno all'Ateneo**;
- **docenti di riferimento**;
- **considerazioni finali**.

I dati oggetto del presente monitoraggio sono relativi alla offerta formativa dell'Ateneo per l'anno accademico 2022/2023, con riferimento alla didattica erogata, e sono estrapolati dal cruscotto "Ud'A in numeri" alla data del 3 maggio 2022.

È possibile scaricare il documento integrale dal seguente link:

- <https://unichqa.prod.cineca.it/sites/unichqa/files/relazione-didattica-erogata-22-23.pdf>

3.5. Piano Strategico di Ateneo: monitoraggio del PQA di specifici indicatori della sezione "Didattica"

Anche per il 2022, come avvenuto per i due anni precedenti (a seguito delle richieste avanzate in data 08/07/2020 e 08/09/2021 dal Delegato alla Didattica) con le quale si chiedeva ai diversi attori dell'Ateneo - Delegati, PQA, Responsabili di Area, Responsabili di Settore - di fare il punto sulle azioni messe in campo ad un anno dall'attivazione del Piano Strategico di Ateneo, il PQA si è attivato monitorando alcuni indici e obiettivi – sia di competenza diretta, come quelli derivanti dall'analisi delle opinioni studenti, sia indiretta come quelli desumibili dal monitoraggio della documentazione AVA (rispettivamente: Indice di soddisfazione media complessiva derivante dall'analisi dell'opinione studenti; Indice di soddisfazione derivante dall'analisi della valutazione di imprese/enti sugli studenti ospitati; Consultazioni parti sociali e presenza Comitato di indirizzo nei CdS) - o ancora monitorando obiettivi per i quali il Presidio, nella sua azione continua di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, è in grado di fornire dati e informazioni utili. Nel dettaglio, il PQA ha condotto i seguenti monitoraggi:

- Monitoraggio indicatore: *b.2 Indice di soddisfazione media complessiva derivante dall'analisi dell'opinione degli studenti* (Target b.2: miglioramento dell'indice di soddisfazione);
- Monitoraggio indicatore: *a.3 Istituzione di uno o più tavoli permanenti che coinvolgano le parti economico-sociali di alto impatto nazionale e internazionale* (Target: 1 Tavolo attivato);
- Monitoraggio indicatore: *b.3 Indice di soddisfazione derivante dall'analisi della valutazione di imprese/enti sugli studenti ospitati* (Target: 30% di valutazioni positive dopo il primo anno, con incremento di due punti percentuali per ogni annualità successiva fino alla quinta);
- Monitoraggio indicatore: *a Numero dei CdS che aderiscono all'impiego dei test CISIA* (Target: 5, con incremento di almeno due Corsi di Studio aggiuntivi per ciascuna annualità successiva);
- Monitoraggio indicatore: *b.3 Pagina web Ateneo più intuitiva e di più facile consultazione* (Target: incremento degli accessi rispetto alle annualità precedenti, in rapporto alla popolazione studentesca complessiva).

È possibile scaricare il documento integrale del monitoraggio dal seguente link:

https://unichqa.prod.cineca.it/sites/unichqa/files/monitoraggio-piano-strategico-pqa_rev-2022.pdf

3.6. Scadenario Operativo AQ 2022 - Offerta Formativa 2022-2023

- Come per gli anni precedenti, il PQA ha ravvisato la necessità di garantire piena coerenza e armonizzazione tra tutti i processi AVA e gli adempimenti collegati a carico di tutti gli attori coinvolti nei processi di AQ (Docenti, Studente e Uffici). Per coordinare al meglio tutte le fasi viene redatto per il 2022 uno "Scadenario Operativo AQ 2022 - Offerta Formativa 2022-2023" in stretta collaborazione con il Delegato del Rettore alla Didattica (che annualmente redige il "Documento sull'offerta formativa, sulle politiche di programmazione e sulle procedure di monitoraggio e garanzia della sostenibilità dei corsi di studio"), con il Settore Programmazione e Coordinamento della Didattica e con il Settore Statistiche di Ateneo e Banche Dati - Applicativi Didattica, Ricerca e Terza Missione. La sinergia tra il PQA e il Settore di Supporto con tutti gli altri attori coinvolti permette una programmazione sostenibile e ben calibrata di tutti i processi legati all'AQ della Didattica.

È possibile scaricare il documento integrale ai seguenti link:

- https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/10-03-2022/indicazioni_operative_marzo-aprile-maggio_2022_allegati.pdf
- https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/22-09-2021/indicazioni_operative.pdf

3.7. Aggiornamento e gestione di strumenti informatici atti a facilitare la compilazione dei documenti legati ai processi AVA

- Il PQA provvede annualmente ad aggiornare, implementare e revisionare un set di applicativi online che hanno lo scopo di facilitare e guidare la redazione dei documenti alla base dei processi di AQ di Ateneo. Questi strumenti sono gestiti grazie alla stretta collaborazione tra il PQA, il Settore di Supporto al PQA, il Settore Statistiche di Ateneo e Banche Dati - Applicativi Didattica, Ricerca e Terza Missione e il Settore Applicativi Servizi Studenti.

3.7.1. Relazione annuale delle CPDS: gestione dell'applicativo online per la scrittura guidata del documento

Il PQA, al fine di rendere più efficaci ed efficienti i processi di AQ di Ateneo, ha riproposto - anche per l'anno 2022 - la piattaforma online per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, aggiornandone i campi e i nominativi dei referenti responsabili della compilazione. La piattaforma presenta, inoltre, per il 2022 un nuovo quadro di sintesi che permette a ciascuna sottocommissione, a livello di CdS, di sintetizzare le criticità riscontrate nei quadri precedenti. Lo scopo di tale quadro è duplice:

1. aiutare la sottocommissione a focalizzare i principali punti di criticità emersi e verificare che, per ognuno di essi, sia stata definita una linea di azione coerente e sostenibile;
2. permettere al Presidente della CPDS di avere un chiaro quadro d'insieme che renderà più agevole la scrittura delle "Considerazioni conclusive".

È un sistema on-line guidato che permette a tutti gli attori coinvolti di compilare la RCPDS seguendo un modello definito dal PQA, sulla base di quanto stabilito dall'ANVUR nelle "Linee Guida per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei CdS" (Allegato 7 - Scheda relazione CPDS_10-8-17).

La compilazione del documento avviene totalmente on-line attraverso accesso riservato ed esclusivo, con possibilità di salvare il lavoro automaticamente prima della chiusura del documento e dell'invio definitivo al PQA.

Il software di compilazione è stato strutturato attraverso una modalità di compilazione "passo-passo" composta da nove maschere successive, alcune delle quali precompilate in base alle informazioni già presenti negli archivi di Ateneo.

3.7.2. S.I.Ca.S. - Sistema di Indicatori sulle Carriere degli Studenti: aggiornamento base dati

La scelta e l'elaborazione degli indicatori calcolati nel sistema mirano a fornire un quadro dettagliato e complessivo di tutte le informazioni principali di un Corso di Studio al variare degli anni accademici. Per tale motivo gli indicatori sono stati raggruppati in più sezioni al fine di fornire uno strumento, da un lato esaustivo nell'analisi di determinate tematiche e dall'altro versatile per l'estrazione di dati per analisi personalizzate.

Nella presentazione di ogni singola sezione vengono dettagliati gli indicatori e i criteri utilizzati per la loro definizione.

Il documento è diviso in 4 sezioni: INGRESSO, PASSAGGIO AL SECONDO ANNO, ANALISI ULTIMA COORTE e CORSO IN CIFRE.

Le prime due offrono le informazioni sull'ingresso (nuovi iscritti) nel mondo universitario degli studenti del Corso e sulla regolarità di questi durante il loro percorso di studi (con maggiore incidenza nel primo anno di corso) a partire dall'anno di definizione dell'ordinamento dello stesso Corso. Da queste tabelle è possibile, pertanto, estrarre un trend per ogni indicatore al variare delle coorti di ingresso.

Nella sezione "ANALISI ULTIMA COORTE" viene analizzata invece nel dettaglio l'ultima coorte disponibile al variare degli anni di corso nel rispetto della nota di metodo dell'ANVUR secondo cui "di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti".

Nell'ultima sezione, invece, si riportano i dati generali e totali di tutto il Corso di studio al variare degli anni accademici; la tabella, infine, è stata integrata con gli ultimi indicatori utilizzati dal MIUR nei propri rapporti (es. studenti regolari ai fini del costo standard per l'FFO, internazionalizzazione, ecc.) e implementati secondo le ultime definizioni metodologiche.

3.7.3. M.E.P. - Monitoraggio Esami di Profitto: aggiornamento base dati

Il Report mostra il dettaglio degli esami di profitto relativi ad una coorte specifica al fine di offrire un quadro dinamico sull'andamento didattico nelle diverse sessioni di esame all'interno di un anno accademico.

Il sistema risulta pertanto uno strumento indispensabile per il monitoraggio costante del rendimento degli immatricolati nel loro primo anno di attività.

Parallelamente, lo strumento offre una prima valutazione delle singole sessioni di esami fornendo, grazie al processo di verbalizzazione on line, informazioni aggiuntive quali: n. di studenti assenti e/o rinunciatari ed il n. di esami annullati e/o di bocciature.

Per ogni attività formativa viene indicato, oltre al conteggio degli studenti che hanno superato l'esame, anche il numero degli studenti che deve ancora sostenere la prova alla data di estrazione dei dati.

La procedura infine permette di monitorare, soprattutto per i corsi di studio che prevedono esami a scelta e/o esami alternativi per presenza di più curriculum, la selezione degli esami effettuata dagli studenti in fase di compilazione del piano di studi.

3.7.4. CORE - Piattaforma opinione studenti

CORE è un portale gestito dal Settore Applicativi Servizi Studenti. Il sistema è utilizzato per presentare agli utenti autorizzati, sulla base di differenti profili di visualizzazione (come da Tabella Gerarchia di visualizzazione approvata in S.A., con delibera n. 170 dell'11/06/2019), i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica disaggregati per singolo insegnamento/modulo. Cliccando negli appositi quadri, è possibile visualizzare la sintesi delle risposte date dagli studenti frequentanti e quelle date dagli studenti non frequentanti. Inoltre, a seconda del diverso profilo di visualizzazione, sarà possibile accedere, cliccando nell'apposito quadro ai risultati sintetizzati per:

- valutazioni analitiche;
- aree CUN;
- settori disciplinari;
- insegnamenti;
- suggerimenti studenti.

Sul portale sono disponibili i risultati relativi alle indagini condotte in più anni accademici, a partire dal 2015-2016. Il portale, ad accesso riservato, è consultabile al seguente link: <https://core.unich.it>

3.7.5. Miglioramento e sviluppo piattaforma opinione studenti: aggiornamento della piattaforma CORE

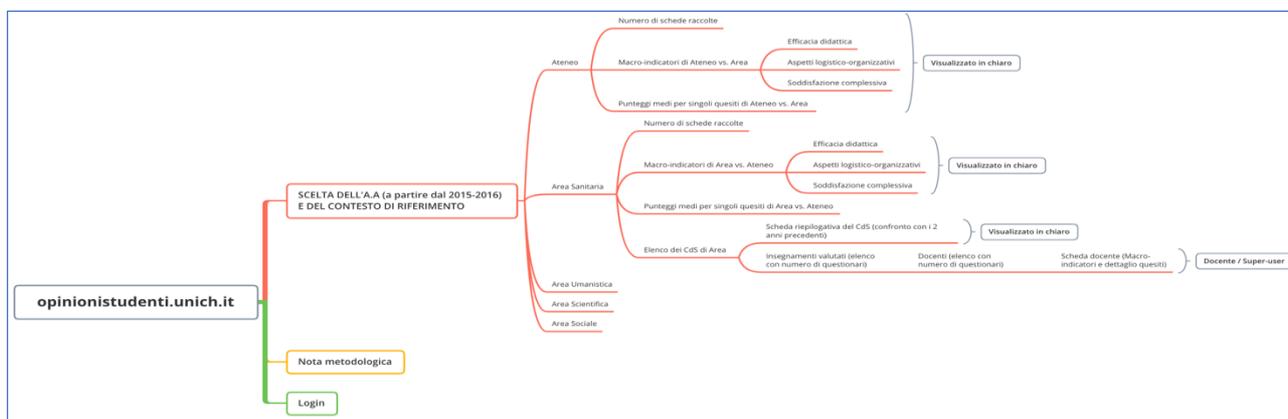
In occasione della riunione del PQA del 20/12/2022, il dott. Polcini e il dott. Luberti relazionano al PQA in merito al progetto “Sistemazione evolutiva Portale Opinioni Studenti e Docenti” presentato ai fini del “Bando Premialità 2021” (Legge 240/2010, Art. 9) con l’obiettivo di migliorare e sviluppare nuove funzionalità dell’attuale piattaforma CORE. Tale progetto ha tra le sue finalità:

- creazione di un pannello di backend che permetta al Settore di Supporto al PQA di gestire gli accessi in base ai ruoli definiti dalla “Gerarchia di visualizzazione” così come approvata dal Senato Accademico su proposta del PQA;
- integrazione delle attuali statistiche con le domande relative alla didattica erogata online;
- attivazione di un nuovo sistema di reportistica WEB in grado di fornire dinamicamente dati e statistiche in trasparenza, compatibilmente con le direttive del Senato Accademico. Sistema che sarà utilizzato dal PQA per la produzione del suo report annuale.

Al progetto partecipano i seguenti attori:

Unità Operativa	Responsabile	Personale coinvolto
Settore Applicativi Servizi Studenti	Umberto Masotti	Umberto Masotti
Settore Applicativi Servizi Studenti	Umberto Masotti	Vittorio Spinelli
Settore Supporto Presidio della Qualità	Francesco Polcini	Francesco Polcini
Settore Supporto Presidio della Qualità	Francesco Polcini	Marco Luberti
Settore Reti, Sistemi e Progettazione Web	Paolo del Duca	Attilio Grilli

La nuova interfaccia WEB dinamica andrà di fatto a modificare sostanzialmente il modo di redigere la Relazione Annuale del PQA sulla Rilevazione Opinioni Studenti, permettendo una più agile, dettagliata e accurata analisi dei dati. Attualmente il pannello è in fase di sperimentazione, già visionato ed approvato dal Magnifico Rettore a cui verrà presentata la versione definitiva prima della pubblicazione, come da sua espressa richiesta. Tale presentazione vedrà la partecipazione del dott. Umberto Masotti, del dott. Attilio Grilli e del dott. Vittorio Spinelli che hanno contribuito alla realizzazione del progetto. L’esposizione dei dati sarà organizzata a partire dalle 4 Aree (Sanitaria, Umanistica, Scientifica e Sociale) del nostro Ateneo fino ad arrivare al dettaglio della singola Attività Formativa come riportato nel seguente schema:



I principali punti di forza del nuovo sistema sono:

- Aggiornamento dati in tempo reale.
- Dinamicità nella costruzione dei grafici.
- Confrontabilità diretta tra dati riferiti ad annualità diverse e tra risultati confrontabili riferiti alla stessa area disciplinare.
- Definizione di macro-indicatori capaci di dare una lettura chiara e immediata dei risultati raggiunti.
- Rispetto della privacy, in base alle decisioni del Senato Accademico, attraverso la definizione di specifici ruoli per l'accesso riservato alle aree protette.
- Aumento del livello di trasparenza dell'Ateneo rispetto alla pubblicazione dei dati relativi alla ROS.

3.8. SUA-CDS 2022

3.8.1. Formazione

Al fine di garantire un'efficace campagna di formazione/informazione il PQA, oltre ad operare attraverso una revisione delle "Linee Guida alla compilazione della SUA-CdS 2022" (revisionate in data 25 gennaio 2022 e pubblicate sul sito web del PQA ai fini della massima diffusione) inserendo ampliamenti e aggiornamenti, ha organizzato l'evento formativo/informativo sul tema: "SUA-CdS 2022: finalità e modalità operative" che si è tenuto il 10 marzo 2022 dalle ore 10:30 alle ore 12:00 in modalità telematica, sul canale Teams del PQA. L'incontro è stato strutturato in brevi comunicazioni aventi lo scopo di illustrare ai nuovi Presidenti di CdS e di ribadire ai Presidenti già in carica, le finalità e le modalità operative per una corretta compilazione della Scheda Unica Annuale del CdS, come da programma:

- Ore 10:30 - Introduzione. Prof.ssa Marina Fuschi, Presidente del PQA
- Ore 10:40 - Comunicazione. SUA-CdS 2022: sezione Qualità, modalità operative. Dott. Francesco Polcini
- Ore 11:00 - Comunicazione. SUA-CdS 2022: illustrazione delle indicazioni operative. Dott. Livio Casoni
- Ore 11:40 - Spazio per domande e interventi
- Ore 12:00 - Chiusura

Tutti i materiali a supporto sono stati pubblicati al seguente link:

- <https://pqa.unich.it/formazione/eventi-formativi-2022>

È possibile scaricare i documenti, predisposti dal PQA, di supporto alla compilazione della SUA-CdS 2022 dal seguente link:

- <https://pqa.unich.it/attivita-ag-2022/sua-cds-2022>

3.8.2. Monitoraggio SUA-CdS e azioni correttive

3.8.2.1. Monitoraggio scadenza SUA-CdS al 15/06/2022 (prorogata al 24/06/2022)

Il PQA, al fine di assicurare un processo di miglioramento continuo della Qualità, ha condotto il monitoraggio della SUA-CdS nel periodo compreso tra il 14 e il 27 aprile 2022, predisponendo un'apposita scheda supportata da una checklist condivisa, al fine di agevolare e rendere confrontabile il monitoraggio tra i diversi CdS.

Dati i miglioramenti continui progressivamente riscontrati nelle ultime rilevazioni e aderendo alla prassi ormai utilizzata dalla maggior parte dei Presidi della Qualità degli Atenei nazionali, il PQA decide di condurre un monitoraggio a campione su 27 CdS, ossia circa il 42% dei Corsi di Studio attivi in Ateneo, prendendo in considerazione sia i CdS oggetto di visita CEV che i CdS di nuova attivazione o caratterizzati dalla recente nomina del Presidente, in modo da sensibilizzare tutti gli attori coinvolti nel processo attraverso la puntuale restituzione di un verbale di monitoraggio condiviso e la contestuale richiesta di controdeduzioni, da parte del CdS, rispetto alle raccomandazioni e suggerimenti espressi dal PQA.

I CdS oggetto di monitoraggio sono stati i seguenti:

CdS	Presidente
L-04 Design	Prof. Antonio Marano
L-09 Ingegneria Biomedica	Prof. Enrico Spacone
L-10 Lettere	Prof. Mario Cimini
L-11 Lingue e Letterature Straniere	Prof. Ugo Perolino
L-18 Economia e Management	Prof. Lorenzo Lucianetti
L-21 Scienze dell'Habitat Sostenibile	Prof. Matteo Di Venosa
L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive	Prof.ssa Angela Di Baldassarre
L-23 Ingegneria delle Costruzioni	Prof. Sergio Montelpare
L-29 Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale	Prof.ssa Ivana Cacciatore
L-33 Economia, Imprese e Mercati Finanziari (ex Economia, Mercati e Sviluppo)	Prof.ssa Paola Nardone
L-39 Servizio Sociale	Prof. Roberto Veraldi
L/SNT-2 Logopedia	Prof. Michele D'Attilio
L/SNT-2 Ortottica ed Assistenza Oftalmologica	Prof. Leonardo Mastropasqua
L-P01 Professioni Tecniche per l'Edilizia e il Territorio	Prof. Alberto Viskovic
LM-02 & LM-89 Beni Archeologici e Storico-Artistici	Prof.ssa Maria Carla Somma
LM-04 c.u. Architettura	Prof. Marcello Villani
LM-12 Eco Inclusive Design	Prof. Giuseppe Di Bucchianico
LM-14 & LM-15 Filologia, Linguistica e Tradizioni Letterarie	Prof.ssa Enrichetta Soccio
LM-51 Psicologia	Prof.ssa Francesca Romana Alparone
LM-56 Economia e Business Analytics	Prof. Paolo Postiglione
LM-56 Economics and Behavioral Sciences	Prof. Davide Pietroni
LM-56 Management, Finanza e Sviluppo	Prof. Davide Quaglione
LM-74 Scienze e Tecnologie Geologiche della Terra e dei Pianeti	Prof.ssa Giuseppina Lavecchia
LM-77 Digital Marketing	Prof. Armando Della Porta
LM-77 Economia e Management	Prof. Francesco De Luca
LM-78 Scienze Filosofiche	Prof. Virgilio Cesarone
LM-87 Politiche e Management per il Welfare	Prof. Vincenzo Corsi

Il PQA ha, inoltre, effettuato il monitoraggio del nuovo quadro A4.d – Descrizione sintetica delle attività affini e integrative – degli ulteriori 37 CdS attivi in Ateneo, escludendo pertanto i CdS di nuova attivazione, in quanto il DM 133/21 ha portato ad un'importante modifica del Regolamento Didattico dei CdS relativamente alla definizione delle attività affini o integrative. Tale quadro RAD, previsto a partire dalla SUA-CdS 2022, è rimasto editabile fino alla scadenza di giugno ed eventuali future modifiche saranno possibili solo tramite il cambio di ordinamento. I risultati del monitoraggio sono stati restituiti ai Presidenti dei CdS interessati in data 26 aprile 2022, chiedendo di procedere alle eventuali integrazioni e/o modifiche, tenendo in considerazione le raccomandazioni del PQA, entro la scadenza interna fissata al 6 maggio 2022.

Ulteriori informazioni sulla compilazione del Quadro A4.d sono riportate nelle Linee Guida alla compilazione della SUA-CdS 2022, rintracciabili al seguente link:

- https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/13-01-2022/linee_guida_sua-cds_2022-1-1.pdf

In concomitanza con la riapertura della SUA-CdS da parte degli Uffici competenti, fissata per il 26 aprile 2022, il 26 e 27 aprile 2022 il PQA ha inviato, tramite e-mail personalizzate, i risultati del monitoraggio effettuato ai 27 Responsabili della compilazione, chiedendo loro di prendere in considerazione le raccomandazioni e i suggerimenti forniti al fine del miglioramento della SUA-CdS. Nella scheda di monitoraggio inviata ai singoli CdS, il PQA ha anche previsto un campo "Note del CdS" nel quale ha chiesto ai Responsabili della compilazione di inserire le loro eventuali controdeduzioni, chiedendone la restituzione entro la data del 6 maggio 2022, concomitante con la prevista disattivazione della SUA-CdS da parte degli Uffici competenti.

Per tutto il periodo di redazione della Sezione Qualità della SUA-CdS, il PQA si è reso disponibile ad offrire assistenza e supporto al recepimento delle raccomandazioni e suggerimenti formulati, come documentano i verbali degli incontri avuti con i Responsabili/Referenti SUA-CdS che ne hanno fatto richiesta. Il PQA, inoltre, ha fornito un accompagnamento operativo ad alcuni CdS che maggiormente necessitavano di un supporto, anche in assenza di una loro diretta richiesta, al fine di ottenere una compilazione più aderente alle indicazioni delle Linee Guida. Il PQA, infine, ha comunicato, come prassi oramai consolidata, con diversi Responsabili/Referenti alla compilazione della Scheda anche in maniera informale per via telefonica.

In data 17 maggio 2022, il PQA ha registrato la restituzione di 21 schede di monitoraggio compilate ed ha provveduto ad inviare un'e-mail *reminder* ai 6 Presidenti di CdS inadempienti. In data 7 giugno 2022 è stata inviata un'ulteriore e-mail *reminder* a 4 Presidenti di CdS che non avevano ancora inviato la scheda compilata e tutti hanno fornito il *feedback* richiesto entro il 30/06/2022.

Come già accennato sopra, in termini autovalutativi, il PQA conferma la crescente attenzione alla compilazione della SUA-CdS da parte della maggioranza dei Corsi, espressione di una maggiore sensibilità e consapevolezza acquisita nel processo di AQ.

È possibile scaricare il documento integrale dal seguente link:

- https://unichqa.prod.cineca.it/sites/unichqa/files/monitoraggio_sua_cds_-_giugno_2022.zip

3.8.2.2. Monitoraggio scadenza SUA-CdS al 15/09/2022

Anche per i Quadri in scadenza a settembre, il PQA ha condotto un monitoraggio sostanziale indirizzato ai 6 CdS selezionati per la visita delle CEV, e a ulteriori 25 CdS scelti a campione, differenti da quelli monitorati ad aprile 2022. Di seguito, l'elenco dei CdS monitorati:

CdS	Presidente
L-04 Design	Prof. Antonio Marano
L-09 Ingegneria Biomedica	Prof. Enrico Spacone
L-10 Lettere	Prof. Mario Cimini
L-11 Lingue e Letterature Straniere	Prof. Ugo Perolino
L-18 Economia e Management	Prof. Lorenzo Lucianetti
L-21 Scienze dell'Habitat Sostenibile	Prof. Matteo Di Venosa
L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive	Prof.ssa Angela Di Baldassarre
L-23 Ingegneria delle Costruzioni	Prof. Sergio Montelpare
L-29 Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale	Prof.ssa Ivana Cacciatore
L-33 Economia, Imprese e Mercati Finanziari (ex Economia, Mercati e Sviluppo)	Prof.ssa Paola Nardone
L-39 Servizio Sociale	Prof. Roberto Veraldi
L/SNT-1 Infermieristica	Prof.ssa Gabriella Mincione
L/SNT-1 Fisioterapia	Prof. Raoul Saggini
L/SNT-2 Logopedia	Prof. Michele D'Attilio
L/SNT-2 Ortottica ed Assistenza Oftalmologica	Prof. Leonardo Mastropasqua
L-P01 Professioni Tecniche per l'Edilizia e il Territorio	Prof. Alberto Viskovic

CdS	Presidente
LM/SC-GIUR Scienze Giuridiche per l'Internazionalizzazione e l'Innovazione d'Impresa	Prof.ssa Fausta Guarriello
LM-02 & LM-89 Beni Archeologici e Storico-Artistici	Prof.ssa Maria Carla Somma
LM-04 c.u. Architettura	Prof. Marcello Villani
LM-12 Eco Inclusive Design	Prof. Giuseppe Di Bucchianico
LM-14 & LM-15 Filologia, linguistica e tradizioni letterarie	Prof.ssa Enrichetta Soccio
LM-51 Psicologia	Prof.ssa Francesca Alparone
LM-56 Economia e Business Analytics	Prof. Paolo Postiglione
LM-56 Economia e Scienze Comportamentali	Prof. Davide Pietroni
LM-56 Economia e Finanza delle Imprese e degli Ecosistemi (ex Management, Finanza e Sviluppo)	Prof. Davide Quaglione
LM-67 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate	Prof. Roberto Emanuele Cesare Buda
LM-74 Scienze e Tecnologie Geologiche della Terra e dei Pianeti	Prof.ssa Giuseppina Lavecchia
LM-77 Digital Marketing	Prof. Armando Della Porta
LM-77 Economia e Management	Prof. Francesco De Luca
LM-78 Scienze Filosofiche	Prof. Virgilio Cesarone
LM-87 Politiche e Management per il Welfare	Prof. Vincenzo Corsi

Le schede di monitoraggio sono state inviate dal PQA via e-mail tra il 6 e il 15 settembre 2022 mentre i risultati analitici del monitoraggio sono stati restituiti tra il 6 settembre e il 13 ottobre 2022, nella misura di 24 schede su 31.

È possibile scaricare il documento integrale dal seguente link:

- https://unichqa.prod.cineca.it/sites/unichqa/files/restituzione_sua_presidenti_cds_settembre_2022.zip

3.8.2.3. SUA-CdS: aggiornamento tracciati Syllabus e CV Docenti

Il PQA a seguito del monitoraggio dell'offerta formativa programmata ed erogata oltre che dei docenti titolari di insegnamento, relativamente alla SUA-CdS 2022, provvede all'aggiornamento massivo dei link al fine di collegare tutti gli insegnamenti al relativo Syllabus di riferimento e tutti i docenti alla loro relativa pagina istituzionale contenente il CV e le pubblicazioni.

Al fine dell'aggiornamento sopra descritto, il PQA predispone due distinti tracciati (uno per l'aggiornamento dei Syllabi e l'altro per l'aggiornamento ai CV docenti) che vengono inviati al settore competente per il contestuale upload.

A seguito dell'avvenuto caricamento, il PQA procede ad un monitoraggio a campione dei Quadri A4.b.2 "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio" e B3 "Docenti titolari di insegnamento" riscontrandone il corretto aggiornamento dei link inseriti.

3.8.3. Monitoraggio Consultazioni Parti Sociali

Il PQA ha ritenuto opportuno, anche ai fini del monitoraggio degli obiettivi strategici di Ateneo, condurre un approfondimento sui Quadri A1.a e A1.b della SUA-CdS 2022, come già accaduto per le SUA-CdS dei 2 anni precedenti.

Il dialogo costante con le parti sociali costituisce lo strumento cardine - normativamente individuato - attraverso il quale garantire la costante aderenza del progetto formativo del CdS alle esigenze provenienti dalla realtà sociale per evitarne, scongiurandone la cristallizzazione, "l'obsolescenza".

La Consultazione delle parti sociali e la costituzione di un Comitato di Indirizzo rappresentano, pertanto, aspetti centrali e performanti di un Corso di Studio, chiamato a confrontarsi periodicamente con gli attori del territorio al fine di garantire un aggiornamento continuo del progetto formativo in linea con la domanda sociale.

Di conseguenza, al fine di perseguire e assicurare un processo di continuo miglioramento della Qualità, il PQA ha nuovamente segnalato ai Presidenti dei CdS, in sede di restituzione dell'attività di monitoraggio della SUA CdS, la particolare rilevanza delle criticità riscontrate in tale ambito (già ripetutamente sottolineata in occasione degli incontri formativi dedicati e nell'ambito delle Linee Guida) e suggerito possibili interventi migliorativi, alcuni già realizzabili (inserimento di evidenze documentali disponibili), altri da programmare per l'immediato futuro (costituzione di un Comitato di indirizzo, verbalizzazione degli incontri con le parti sociali).

È possibile scaricare il documento integrale dal seguente link:

- https://unichqa.prod.cineca.it/sites/unichqa/files/monitoraggio-piano-strategico-pqa_rev-2022.pdf

3.9. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

3.9.1. Formazione

Al fine di assicurare un'efficace azione di formazione/informazione il PQA supporta i CdS nella corretta compilazione della SMA attraverso l'aggiornamento e la revisione delle Linee Guida, garantendo, altresì, un affiancamento più prossimo a tutti i Responsabili che ne facciano richiesta.

In particolare, nel settembre 2022 sono state pubblicate sul sito WEB del PQA le Linee Guida e i documenti utili a supporto della compilazione della Scheda. Contestualmente, il 20 settembre 2022, è stata inviata una comunicazione a tutti i responsabili della compilazione della SMA con il fine di divulgare le Linee Guida e di ricordare lo scadenziario di Ateneo.

Viene, inoltre, definito un calendario operativo interno al fine di poter meglio organizzare l'azione di monitoraggio rispetto alla scadenza ministeriale del 31 dicembre 2022:

- Entro 15 novembre 2022: Redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS
- Entro 15 novembre 2022: Invio della SMA alle CPDS (anche nella versione non definitiva)
- Entro 5 dicembre 2022: PQA: Monitoraggio e restituzione dei risultati del monitoraggio, con indicazioni operative e migliorative da recepire
- 31 dicembre 2022: Invio della SMA 2021 all'ANVUR/MUR, previa approvazione da parte del Consiglio di CdS. L'invio è automatico alla chiusura della procedura sulla SUA-CdS 2022

In tale contesto il PQA ha condotto un costante monitoraggio temporale, a partire dal 17 novembre 2022, volto a verificare lo stato dell'arte della compilazione della SMA di tutti i CdS, predisponendo una griglia nella quale sono state registrate le verifiche temporali effettuate.

Entro il 2 dicembre 2022, inoltre, gli esiti puntuali del monitoraggio sostanziale sono stati trasmessi ad ogni singolo CdS monitorato (23 CdS monitorati), attraverso e-mail.

3.9.2. Monitoraggio e azioni correttive

Il PQA ha provveduto ad effettuare un monitoraggio globale, su tutti i CdS attivi in Ateneo, del rispetto delle tempistiche previste per il completamento della SMA. I monitoraggi temporali si sono svolti entro il 17 novembre 2022. Alla fine di ogni monitoraggio i CdS inadempienti sono stati contattati per sollecitare la compilazione della Scheda e per fornire ulteriore supporto in caso di difficoltà.

In seguito, si è proceduto con il monitoraggio sostanziale di un campione significativo composto da 23 CdS.

Anche per il monitoraggio della SMA, così come per il monitoraggio della SUA-CdS, si è predisposta un'apposita scheda, supportata da una checklist condivisa, al fine di agevolare e rendere confrontabile il monitoraggio tra i diversi CdS.

Anche per aumentare l'efficacia dell'azione formativa, il PQA decide di sensibilizzare tutti gli attori coinvolti nel processo attraverso la puntuale restituzione di un verbale di monitoraggio condiviso e la contestuale richiesta di controdeduzioni, da parte del CdS, rispetto alle raccomandazioni e ai suggerimenti espressi dal PQA.

Il PQA ha inviato, tramite e-mail personalizzate in data 18, 22, 24, 28 novembre e 2 dicembre, i risultati del monitoraggio effettuato ai 23 Responsabili della compilazione (Presidenti di CdS o loro delegati), chiedendo loro di prendere in considerazione le raccomandazioni e i suggerimenti forniti al fine del miglioramento della SMA. Nella scheda di monitoraggio inviata ai singoli CdS il PQA ha anche previsto un campo "Note del CdS" nel quale ha chiesto ai Responsabili della compilazione di inserire le loro eventuali controdeduzioni, chiedendone la restituzione in concomitanza con la prevista scadenza annuale.

I risultati del monitoraggio sono stati presentati, dal presidente del PQA, nella seduta del Senato Accademico del 14/02/2023.

È possibile scaricare i documenti di monitoraggio dal seguente link:

- https://unichqa.prod.cineca.it/sites/unichqa/files/restituzione_presidenti_di_cds.zip

3.10. Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Adeguandosi a quanto previsto dal Processo A.V.A., anche per il 2022, le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti - tenendo conto di quanto espresso dai singoli Corsi di Studio nell'ultimo Rapporto di Riesame e nelle Schede di Monitoraggio Annuale in termini di criticità rilevate, azioni correttive predisposte e consolidamento dei punti di forza - hanno redatto la Relazione finalizzata alla valutazione della qualità dell'offerta formativa e dei servizi facendo particolare attenzione alle esigenze e alle aspettative dei portatori di interesse interni ed al rapporto con il territorio.

Le CPDS sono costituite a livello di Scuola, ove presenti, e a livello di Dipartimento (consulta la tabella al seguente link: <https://www.unich.it/assicurazione-della-qualita/commissioni-paritetiche>).

Ogni Commissione è composta da più Sotto-Commissioni, una per ogni CdS afferente alla Scuola/Dipartimento. Ogni Sotto-Commissione è costituita da un docente e da uno studente. Il Presidente della CPDS viene eletto tra i docenti componenti per ogni singola Scuola/Dipartimento.

3.11. Formazione

Al fine di assicurare un'efficace azione di formazione/informazione il PQA supporta le CPDS nella corretta compilazione della Relazione attraverso l'aggiornamento e la revisione delle Linee Guida e dell'applicativo per la scrittura guidata e l'archiviazione della Relazione, garantendo altresì un affiancamento più prossimo a tutti i Componenti che ne facciano richiesta.

È possibile scaricare i relativi documenti dal seguente link:

- <https://pqa.unich.it/attivita-aq-2022/relazione-annuale-cpds-2022>

3.12. Monitoraggio e azione correttive

Come per gli altri processi AVA è stato effettuato sia un monitoraggio temporale che uno formale secondo il cronoprogramma di seguito riportato in tabella:

Data	Attività	Responsabilità
Entro 15 novembre 2022	I CdS inviano la SMA alle Commissioni Paritetiche di riferimento (anche nella versione non approvata in via definitiva).	Presidenti di CdS
Entro 13 dicembre 2022	Le Commissioni Paritetiche redigono la Relazione.	CPDS
Entro il 20 dicembre	Il PQA procede con il monitoraggio di tutte le sottocommissioni a livello di CdS.	PQA
Entro il 31 dicembre	Scadenza ministeriale.	Il PQA acquisisce tutte le Relazioni e provvede alla trasmissione della documentazione al NdV e al Senato Accademico e al caricamento nelle banche dati ministeriali.

Subito dopo la scadenza interna il PQA ha avviato l'attività di monitoraggio finalizzata a verificare lo stato dell'arte della compilazione delle Relazioni; l'esame è stato condotto per singolo CdS.

3.12.1. Esiti conclusivi

Il monitoraggio si è concluso con l'invio della Relazione al NdV, al Magnifico Rettore, al Delegato alla Didattica e alla Governance in data 28/12/2022.

Successivamente, il PQA ha predisposto un Report sintetico contenente le principali criticità e le possibili azioni di miglioramento segnalate dalle CPDS all'Ateneo e ai singoli CdS. Tali risultati sono stati presentati dal Presidente del PQA al Senato Accademico nella seduta del 14 febbraio 2022.

È possibile scaricare i documenti di monitoraggio dal seguente link:

- https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/24-02-2023/sintesi_cpds_2022.pdf

3.13. Rapporto di Riesame Ciclico CdS L-4 Design e 6 CdS

Il prof. Antonio Marano, Presidente del CdL in Design, ha inviato nel mese di aprile 2022 il documento definitivo relativo al RRC 2021. I processi che hanno portato alla definizione del documento sono riportati nella Relazione Annuale del PQA per l'anno 2021. Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS L-4 Design è rintracciabile al seguente link:

https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/09-05-2022/design_riesame_2022.pdf

Per l'anno 2022, il PQA ha verificato che 6 CdS devono procedere alla compilazione del RRC in quanto l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico risulta compilato nell'anno 2017 e la normativa prevede una periodicità non superiore a 5 anni. Il PQA ha pertanto provveduto, in data 24 marzo 2022, ad informare i relativi Presidenti via e-mail, riportando i link per accedere alle informazioni utili alla redazione del documento. La scadenza di compilazione del RRC 2022 è fissata al 31 dicembre 2022 e la prima scadenza interna di monitoraggio dei Riesami è fissata al 15 settembre 2022.

In data 13 ottobre 2022 i Presidenti dei CdS interessati hanno ricevuto un'ulteriore e-mail *reminder* per ricordare l'invio di un documento non approvato ai fini di un primo monitoraggio.

Riportiamo l'elenco dei CdS interessati alla compilazione del RRC 2022:

CdS	Presidente
L-11 Lingue e Letterature Straniere	Prof. Ugo Perolino
L-12 Mediazione Linguistica e Comunicazione Interculturale	Prof.ssa Emanuela Ettore
LM-13 Farmacia	Prof. Luigi Brunetti
LM-14 & LM-15 Filologia, Linguistica e Tradizioni Letterarie	Prof.ssa Anna Enrichetta Soccio
LM-51 Psicologia Clinica e della Salute	Prof. Pietro Porcelli
LM-74 Scienze e Tecnologie Geologiche della Terra e dei Pianeti	Prof.ssa Giuseppina Lavecchia

3.13.1. Monitoraggio e azione correttive

Il monitoraggio dei Riesami Ciclici è avvenuto a seguito della prima scadenza interna, fissata in data 15 settembre 2022. I Presidenti dei CdS interessati hanno inviato via mail il Rapporto di Riesame Ciclico e il PQA ha provveduto puntualmente a fornire una restituzione del monitoraggio dando le necessarie indicazioni e spunti di miglioramento. Il Processo si è concluso con l'invio della versione finale del documento, approvato dal Consiglio di Corso di Studi, entro il 31 dicembre 2022 e il conseguente caricamento nella banca dati ministeriale (SUA-CdS), a cura del PQA, entro il 31/01/2023. Le evidenze documentali sono disponibili nell'archivio mail del PQA.

3.14. Syllabus

Nel corso del 2022 il PQA ha programmato e formalizzato un monitoraggio capillare dei Syllabi per l'anno di offerta 2022/2023. Il monitoraggio è avvenuto nel rispetto del seguente scadenziario:

Periodicità	Periodo	Attività	Responsabilità	Destinatari
Annuale	Prima settimana di Maggio	Invio promemoria compilazione SYLLABUS - schede insegnamenti offerta erogata a.a. x/x+1	PQA	Professori e Ricercatori
Annuale	Maggio-Giugno	Inserimento testi SYLLABUS. La compilazione nei tempi previsti permetterà di esporre al pubblico informazioni complete sulle schede insegnamenti, in concomitanza con la chiusura della SUA-CdS e la relativa pubblicazione della sezione "Offerta Formativa" sul portale di Ateneo.	Professori e Ricercatori	Dominio pubblico
Continua	Giugno-Marzo	Monitoraggio specifico SYLLABUS attraverso apposita procedura informatizzata (disponibile sulla piattaforma "Ud'A in Numeri").	Presidente CdS	Professori e Ricercatori
Annuale	Aprile	Monitoraggio ex-post e redazione del Report annuale.	PQA	Presidenti CdS

3.14.1. Monitoraggio e azioni correttive

Nel mese di giugno 2022 il PQA procede ad un monitoraggio ex-post sullo stato di compilazione dei Syllabi in Ateneo: il documento viene pubblicato sul sito WEB del PQA per darne la massima diffusione.

Dal punto di vista strettamente tecnico, il monitoraggio è stato effettuato ricorrendo all'ausilio di estrazioni direttamente dalla base dati del sistema UGOV-Didattica; ciò ha permesso di effettuare una rendicontazione puntuale, e non a campione, di tutte le schede degli insegnamenti erogati in Ateneo.

Le problematiche maggiori sulle quali si è posta l'attenzione sono state le seguenti:

- assenza parziale o inadeguatezza delle informazioni riferibili ai "Descrittori di Dublino";
- assenza di indicazioni dettagliate nel campo "METODI DI VALUTAZIONE", conformi alla raccomandazione dell'ANVUR a fornire agli studenti tutte le informazioni utili per prepararsi efficacemente agli esami;
- assenza delle traduzioni dei testi in lingua inglese.

Il documento è disponibile al seguente link:

- https://unichqa.prod.cineca.it/sites/unichqa/files/monitoraggio_syllabus_2022_rev.pdf

3.15. Processo di Follow-up: CdS e Dipartimento

Come richiamato in Premessa, il processo di Follow-up ha rappresentato un momento centrale nella vita dei CdS e del Dipartimento selezionati in occasione della visita di accreditamento Anvur svoltasi nel dicembre 2020. Attraverso tale processo, i CdS e il Dipartimento si sono confrontati progettualmente prima e operativamente poi con le criticità rilevate dalle Cev, mettendo in campo opportune azioni volte a sanare tali vulnerabilità.

Oltre quanto già indicato in Premessa, in questo paragrafo sono stati riportati i verbali degli incontri avvenuti con i Presidenti dei CdS e con il Direttore di Dipartimento interessati

3.15.1. L-10 Lettere

In data 18 maggio 2022 la prof.ssa Fuschi, ricordato l'incontro avvenuto in data 22 novembre 2021 in cui il PQA ha consegnato e discusso la "Scheda di verifica superamento criticità" al CdS in Lettere, a fronte dell'invio della scheda compilata avvenuto con e-mail del 23 aprile u.s., avvia un proficuo e collaborativo confronto con il prof. Cimini in merito agli obiettivi e alle azioni di miglioramento progettate e messe in campo dal CdS.

Si riportano di seguito i Punti di Attenzione oggetto di discussione:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	5
R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	5

La prof.ssa Fuschi, a seguito di una attenta disamina del documento da parte del PQA, propone al prof. Cimini una compilazione più aderente al format definito nella scheda, anche attraverso l'inserimento di dati quantitativi nelle griglie degli obiettivi e dei successivi monitoraggi.

Il prof. Cimini, dopo aver precisato che per alcuni obiettivi e relative azioni il mero dato numerico potrebbe rivestire una scarsa significatività, propone l'inserimento di una più esplicativa nota testuale al fine di dare conto dell'operato del CdS in modo più puntuale e flessibile.

La prof.ssa Fuschi accoglie positivamente la proposta che andrà a riconfigurare la compilazione della scheda

in modo da assicurare il monitoraggio delle azioni messe in campo per il raggiungimento degli obiettivi, sia attraverso parametri misurabili che attraverso una parte descrittiva in narrativa.

Al fine di tendere verso una maggiore efficacia del monitoraggio delle azioni espresse dal CdS, la prof.ssa Fuschi e il dott. Polcini, chiedono al prof. Cimini l'utilizzo di dati e indicatori aggiornati che, a partire dal Rapporto di Riesame Ciclico del 2019, prendano in considerazione anche i dati al 2022 sia della SMA che dei sistemi di monitoraggio della didattica interni all'Ateneo.

Dopo ampia discussione tutti i presenti convergono pienamente sulla metodologia da mettere in campo al fine del miglioramento continuo finalizzato al superamento delle criticità individuate.

3.15.2. L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive

In data 25 maggio 2022 Il dott. Polcini, ricordato l'incontro avvenuto in data 25 novembre 2021 in cui il PQA ha consegnato e discusso la "Scheda di verifica superamento criticità" al CdS in Scienze delle Attività Motorie e Sportive, a fronte dell'invio della scheda compilata avvenuto con e-mail del 6 maggio u.s. avvia un proficuo e collaborativo confronto con la prof.ssa Di Baldassarre in merito agli obiettivi e alle azioni di miglioramento progettate e messe in campo dal CdS.

Si riportano di seguito i Punti di Attenzione oggetto di discussione:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	5
R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente	5

Il dott. Polcini e la prof.ssa Ghinassi iniziano la discussione della scheda proponendo alla prof.ssa Di Baldassarre i seguenti spunti di miglioramento:

- Inserire una nota esplicativa a pag. 1 del documento per giustificare l'assenza della componente studentesca nel GAQ. Infatti, alla luce dell'esito delle recentissime elezioni studentesche sarà cura del CdS nominare gli studenti e darne immediata visibilità, nei tempi previsti dalla vigente normativa.
- Inserire, sempre a pag. 1, al posto della frase "Scheda non ancora disponibile" il riferimento al verbale di CdS in cui la Presidente illustra il processo di follow-up.
- In merito all'azione di miglioramento "Strutturazione di un corso specifico con valutazione finale" (Cfr. pag. 4 della scheda), proposta nell'ambito del superamento della criticità riscontrata per il Punto di Attenzione "R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze", il PQA riconosce la giusta direzione intrapresa dal CdS: richiesta al Delegato alla Didattica di attivazione di Attività Formative specifica per gli studenti a cui vengano attribuiti OFA in ambito medico (corsi afferenti alla scuola di medicina e scienze della salute). Il PQA suggerisce alla prof.ssa Di Baldassarre di monitorare lo stato dell'arte della richiesta e contestualmente di prevedere una "soluzione ponte" da parte del CdS in modo da garantire una forma di "tutorato" (ad es. durante l'orario di ricevimento dei docenti) agli studenti a cui sono attribuiti gli OFA, in attesa di una soluzione strutturale come richiesto e auspicato dal CdS.
- In merito all'obiettivo "risolvere la criticità degli indicatori iC27 e iC28" (Cfr. pag. 7 della scheda), proposta nell'ambito del superamento della criticità riscontrata per il Punto di Attenzione "R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente", il PQA concorda sull'analisi svolta dal CdS e ricorda quanto già espresso dal CEV in sede di relazione finale: *"... Il Corso di Studio ne è consapevole e ha intrapreso azioni mirate alla risoluzione del problema, che peraltro richiede o un incremento di*

risorse o una riduzione del numero di studenti”. A tal fine il PQA suggerisce di inserire in narrativa lo storico delle comunicazioni avvenute tra il CdS e l’Ateneo utili a ricostruire lo stato dell’arte delle azioni intraprese. Il PQA suggerisce infine di riportare l’attuale stato degli indicatori IC27 e IC28 (aggiornati al 02/04/2022) come dato utile all’analisi aggiornata del contesto di riferimento:

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente														
Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	
IC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	1.691	9,7	174,3	-	-	-	674,9	8,8	77,0	738,5	18,6	39,7
		2017	1.647	10,4	158,4	-	-	-	704,2	9,9	70,9	757,8	19,8	38,3
		2018	1.578	10,9	144,3	-	-	-	720,6	10,4	69,6	774,5	20,0	38,8
		2019	1.495	10,1	147,5	-	-	-	729,3	10,3	70,5	797,7	20,4	39,1
		2020	1.454	10,1	143,5	-	-	-	753,7	10,9	69,1	820,1	22,0	37,3
		2021	1.326	10,1	130,9	-	-	-	751,6	11,1	67,9	829,6	22,6	36,7
IC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	480	3,5	137,1	-	-	-	240,7	2,9	83,6	245,0	7,4	33,1
		2017	455	3,7	121,9	-	-	-	224,9	3,2	69,8	238,0	8,0	29,8
		2018	425	4,0	106,3	-	-	-	215,5	3,7	58,3	241,0	8,1	29,7
		2019	431	3,7	115,4	-	-	-	238,9	3,7	63,8	263,2	8,5	30,9
		2020	429	3,7	114,9	-	-	-	258,3	3,9	66,7	279,1	8,9	31,3
		2021	348	3,7	93,2	-	-	-	256,8	4,0	64,0	275,2	8,9	31,0

- In merito all’azione “Rendere disponibili su U-GOV i curricula dei docenti a contratto” (Cfr. pag. 7 della scheda), proposta nell’ambito del superamento della criticità riscontrata per il Punto di Attenzione “R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente”, il dott. Polcini aggiorna la prof.ssa Di Baldassarre sullo stato dell’arte della definizione della nuova procedura che vedrà la pubblicazione sul sito WEB di Ateneo delle pagine personali anche dei docenti a contratto, oltre che del personale strutturato. Il PQA, nelle more della risoluzione strutturale di Ateneo di questa criticità comune a tutti CdS, suggerisce alla prof.ssa Di Baldassarre di attuare una “soluzione ponte”: l’inserimento di una apposita pagina “Docenti” nel sito WEB del CdS nella quale pubblicare i CV dei docenti a contratto, oltre al link alla pagina personale di tutti i docenti strutturati.
- Il PQA raccomanda, alla luce di quanto discusso, la compilazione della tabella “azioni e monitoraggio” attualmente lasciata vuota (Cfr. pag. 7 della scheda).

Dopo ampia e proficua discussione su tutti i punti sopra elencati, i presenti convergono pienamente sulla metodologia da mettere in campo al fine del miglioramento continuo finalizzato al superamento delle criticità individuate. La prof.ssa Di Baldassarre recepisce i suggerimenti e le raccomandazioni del PQA valutandoli positivamente.

3.15.3. L-23 Ingegneria delle Costruzioni

In data 24 maggio 2022 la prof.ssa Fuschi, ricordato l’incontro avvenuto in data 30 novembre 2021 in cui il PQA ha consegnato e discusso la “Scheda di verifica superamento criticità” al CdS in L-23 Ingegneria delle Costruzioni, a fronte dell’invio della scheda compilata avvenuto con e-mail del 30 aprile u.s., avvia un proficuo e collaborativo confronto con il prof. Montelpare in merito agli obiettivi e alle azioni di miglioramento progettate e messe in campo dal CdS.

Si riportano di seguito i Punti di Attenzione oggetto di discussione:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R3.B.1 Orientamento e tutorato	5
R3 B.4 Internazionalizzazione della didattica	4

R3 D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	5
R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	5
R3 D.3 Revisione dei percorsi formativi	5

La prof.ssa Fuschi, a seguito di una attenta disamina del documento da parte del PQA, propone al prof. Montelpare di dare conto, nel frontespizio della scheda, anche dell'a.a. 2020/2021 inserendo le evidenze documentali che attestano la discussione avvenuta in sede CCdS dell'avvio del processo di follow-up. Inoltre, viene suggerito l'inserimento del nominativo del personale PTA se previsto nel GAQ. Il prof. Montelpare recepisce positivamente le indicazioni del PQA.

Con riferimento a tutti i Punti di Attenzione oggetto di segnalazione da parte del CEV, il PQA ritiene ben delineati sia gli obiettivi che le azioni di miglioramento definite dal CdS.

Si apre un ampio e proficuo dibattito in cui sono esaminati nel dettaglio gli obiettivi e le azioni progettate dal CdS da cui emergono alcuni importanti spunti di riflessione:

- La prof.ssa Fuschi chiede al prof. Montelpare come sia stato superato il potenziale problema legato alla privacy per l'analisi dei dati disaggregati relativi alla rilevazione opinioni studenti in sede di CCdS. Il prof. Montelpare riporta che tale analisi si è svolta con il consenso di tutti i docenti in clima di assoluta collaborazione. Il Presidente del CdS in sede di Consiglio rende pubblici i nominativi di tutti i docenti che hanno conseguito una votazione pari o superiore a 3 e a seguito di questa analisi si innesca un proficuo e collaborativo confronto tra i docenti del CdS come documentato nel verbale richiamato tra le fonti documentali.
- La prof.ssa Fuschi chiede al prof. Montelpare quali siano le modalità operative del "Comitato di indirizzo", tenendo conto delle diverse denominazioni inserite nella scheda: "tavolo tecnico permanente di consultazione" e "Comitato di Indirizzo e di Raccordo con il Territorio". Il prof. Montelpare rende nota la decisione di dividere il Comitato di Indirizzo in due sezioni, una ristretta riservata ai componenti interni e una allargata ai componenti esterni, al fine effettuare degli incontri interni preliminari e propedeutici agli incontri in seduta plenaria. Il prof. Montelpare riferisce che il modello implementato per il Comitato di Indirizzo di fatto non ancor entra nel pieno delle sue attività come dimostrato dall'assenza di evidenze documentali recenti. Sarà cura del Presidente del CdS monitorare le attività del Comitato di Indirizzo, aggiornando il PQA sui risultati conseguiti.
- La prof.ssa Fuschi rileva che i link inseriti portano ad un'area privata del CMS moodle: viene chiesto pertanto di abilitare alla visualizzazione delle fonti documentali il Responsabile del Settore Supporto al PQA, dott. Polcini. Il prof. Montelpare provvede nell'immediato all'abilitazione che va a buon fine.
- Il dott. Polcini chiede al prof. Montelpare lo stato dell'arte dell'attivazione del portale WEB CareerING. Il prof. Montelpare aggiorna il PQA relazionando sullo stato di prossima attivazione del servizio e sulle fasi: gara d'appalto, individuazione della ditta, progettazione e costruzione del portale, prossimo collaudo prima della messa in produzione.

Dopo ampia discussione, tutti i presenti convergono pienamente sulla metodologia da mettere in campo al fine del miglioramento continuo finalizzato al superamento delle criticità individuate.

3.15.4. LM-4 c.u. Architettura

In data 30 maggio 2022 la prof.ssa Carota, ricordato l'incontro avvenuto in data 18 novembre 2021 in cui il

PQA ha consegnato e discusso la “Scheda di verifica superamento criticità” al CdS in Architettura, a fronte dell’invio della scheda compilata avvenuto con e-mail del 30 aprile u.s., avvia un proficuo e collaborativo confronto con il prof. Villani in merito agli obiettivi e alle azioni di miglioramento progettate e messe in campo dal CdS.

Si riportano di seguito i Punti di Attenzione oggetto di discussione:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	5
R3.A.4 Offerta formativa e percorsi	5
R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	4
R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	4
R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica	5
R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	5
R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti	5
R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni	5
R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi	4

La prof.ssa Carota, a seguito di una attenta disamina del documento da parte del PQA, esprime un giudizio complessivamente positivo sugli obiettivi individuati e sulle specifiche azioni di miglioramento messe in campo per il perseguimento degli obiettivi stessi. Il documento risulta ben strutturato e dettagliato.

Ciò premesso la prof.ssa Carota e il dott. Polcini riportano i seguenti spunti di miglioramento frutto di una analisi condivisa con tutti i componenti del PQA:

- Si raccomanda il corretto completamento del frontespizio, compilando la tabella relativa ai nominativi dei docenti, studenti e personale PTA che sono coinvolti nelle attività di AQ del CdS.
- Si nota che in tutte le tabelle relative agli obiettivi non viene mai definito il target di miglioramento atteso per l’a.a. 2022/2023; il PQA raccomanda l’inserimento di tale dato al fine di una maggiore consapevolezza dell’obiettivo da raggiungere e conseguente monitoraggio annuale del target.
- Il PQA consiglia di inserire nel box “Obiettivi e azioni di miglioramento (a cura del CdS)” la descrizione degli obiettivi in narrativa in modo da snellire ulteriormente le seguenti tabelle relative a “Obiettivi, azioni e monitoraggio (a cura del CdS).
- Al fine di avere una maggiore chiarezza nella lettura delle tabelle “Azioni e monitoraggio” il PQA consiglia di inserire ogni azione, e relativi valori di partenza e target, in una specifica riga della tabella.
- Si raccomanda di far coincidere il numero delle azioni individuate con i target di monitoraggio (ad esempio, nella tabella che va da pag. 7 a pag. 9 risultano individuate le azioni da “a” a “g” mentre il monitoraggio viene effettuato solo per le azioni “a” e “b”).
- Il PQA raccomanda di organizzare un repository con tutte le fonti documentali citate nella scheda di follow-up, in modo avere un archivio da utilizzare nel momento che saranno richieste le evidenze documentali in sede di valutazione.

Dopo ampia discussione, tutti i presenti convergono pienamente sulla metodologia da mettere in campo al

fine del miglioramento continuo finalizzato al superamento delle criticità individuate.

3.15.5. LM-56 Management, Finanza e Sviluppo

In data 24 maggio 2022 la prof.ssa Fuschi, ricordato l'incontro avvenuto in data 1° dicembre 2021 in cui il PQA ha consegnato e discusso la "Scheda di verifica superamento criticità" al CdS in Economia e finanza delle imprese e degli ecosistemi (all'epoca della visita CEV denominato Management, Finanza e Sviluppo), a fronte dell'invio della scheda compilata avvenuto con e-mail del 30 aprile u.s., avvia un proficuo e collaborativo confronto con il prof. Quaglione in merito agli obiettivi e alle azioni di miglioramento progettate e messe in campo dal CdS.

Si riportano di seguito i Punti di Attenzione oggetto di discussione:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R3.A.2 Definizione dei profili in uscita	5
R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi	5
R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento	5

La prof.ssa Fuschi, a seguito di una attenta disamina del documento da parte del PQA, suggerisce al prof. Quaglione l'inserimento di una introduzione descrittiva come premessa ad ognuno dei 3 capitoli, con lo scopo di meglio esplicitare il contesto e le modalità in cui sono maturati gli obiettivi e le relative azioni delineate nel documento. Il prof. Quaglione concorda con il suggerimento del PQA e si rende disponibile ad apportare la modifica concordata in tempi congrui.

Con riferimento al Punto di Attenzione "R3.A.2 Definizione dei profili in uscita", il PQA ritiene ben delineati sia gli obiettivi che le azioni di miglioramento definite dal CdS anche in considerazione della recente modifica di ordinamento.

Anche con riferimento al Punto di Attenzione "R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi", il PQA ritiene ben delineati sia gli obiettivi che le azioni di miglioramento definite dal CdS anche in considerazione della recente modifica di ordinamento. La prof.ssa Fuschi suggerisce al prof. Quaglione di inserire tra le fonti documentali anche la matrice di Tuning. Infatti, la matrice di Tuning, anche se documento tipico del Punto di Attenzione "R3.A.4 Offerta formativa e percorsi", può risultare di sicura utilità al fine del superamento della criticità riscontrata. Il prof. Quaglione concorda con l'analisi del PQA e provvede ad inviare il documento nell'immediato al fine di una lettura condivisa.

Con riferimento al Punto di Attenzione "R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento", il PQA ritiene ben delineati sia gli obiettivi che le azioni di miglioramento definite dal CdS anche in considerazione della recente modifica di ordinamento, mentre in merito alla definizione del target raggiunto nel 2021/2022, il PQA propone una rimodulazione dello stesso ai fini di una maggiore chiarezza espositiva, da assicurare anche con l'ausilio di un eventuale testo descrittivo. Il prof. Quaglione concorda con il suggerimento del PQA e si rende disponibile ad apportare la modifica concordata.

Dopo ampia discussione, tutti i presenti convergono pienamente sulla metodologia da mettere in campo al fine del miglioramento continuo finalizzato al superamento delle criticità individuate, concordando anche sull'opportunità di inserire nella documentazione a corredo della scheda un documento sulle motivazioni che hanno portato alla modifica di ordinamento.

3.15.6. Dipartimento di Ingegneria e Geologia

In data 27 maggio 2022 Il prof. Iezzi, ricordato l'incontro avvenuto in data 30 novembre 2021 in cui il PQA ha consegnato e discusso la "Scheda di verifica superamento criticità" al Dipartimento InGeo, a fronte dell'invio della scheda compilata avvenuto con e-mail del 29 aprile u.s., avvia un proficuo e collaborativo confronto con gli intervenuti in merito agli obiettivi e alle azioni di miglioramento progettate e messe in campo dal CdS.

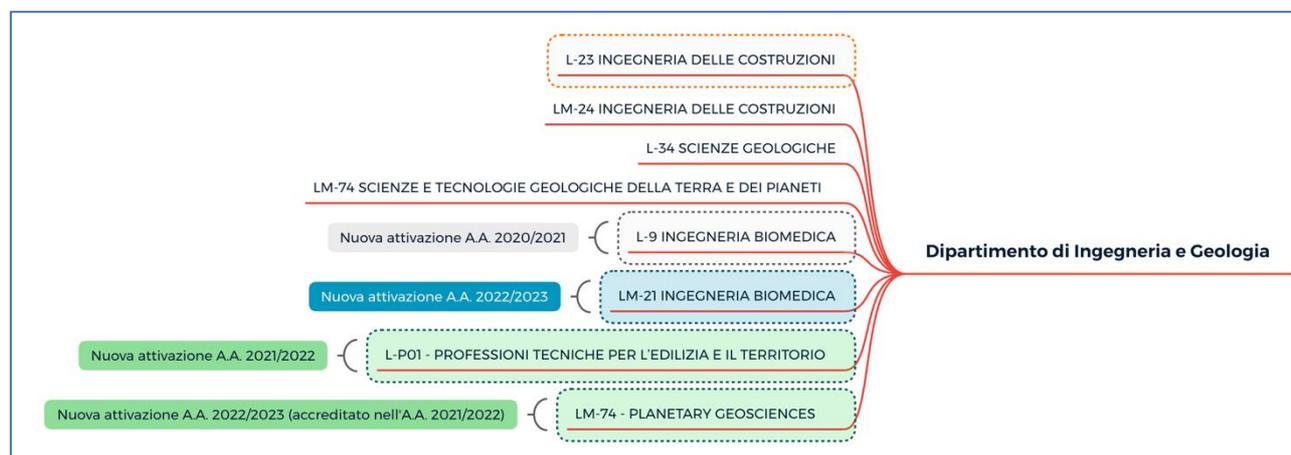
Si riportano di seguito i Punti di Attenzione oggetto di discussione individuati dalla CEV:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R4.B.1 Definizione delle linee strategiche	4
R4.B.2 Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	5
R4.B.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	5

Il prof. Iezzi, a seguito di una attenta disamina del documento da parte del PQA, esprime alcune perplessità sulla modalità di compilazione della scheda in merito agli obiettivi individuati e alle specifiche azioni di miglioramento messe in campo per il perseguimento degli obiettivi stessi.

Ciò premesso, il prof. Iezzi e il dott. Polcini riportano i seguenti spunti di miglioramento frutto di una analisi condivisa con tutti i componenti del PQA:

- Rispetto alla criticità riscontrata per il Punto di Attenzione R4.B.1 la CEV segnala quanto segue: *"Carente la completezza delle strategie, che si declina nelle azioni per raggiungere gli obiettivi e particolarmente gli indicatori di risultato attraverso i quali tenere sotto controllo gli stati di avanzamento e valutare i risultati raggiunti e i target di risultato e temporali."* Il PQA ricorda l'importanza e la criticità di tale passaggio e raccomanda di individuare indicatori chiari, trasparenti e misurabili temporalmente per descrivere l'andamento dei processi di ricerca, didattica e terza missione.
- Si raccomanda al Dipartimento la possibilità, ove ravvisata la necessità, di procedere alla riformulazione del proprio Piano Strategico in funzione delle criticità emerse a seguito della visita CEV.
- Sempre rispetto al Punto di attenzione R4.B.1, il PQA consiglia di riportare all'interno delle linee strategiche del Dipartimento anche l'importante aumento dei CdS di nuova istituzione a partire dall'a.a. 2020/2021 riassunte nello schema riportato di seguito:



- In generale il PQA rileva che gli indicatori sono pochi e non descrivono in modo chiaro e univoco le azioni di miglioramento e i target attesi. Si raccomanda così al Dipartimento la definizione di azioni di miglioramento collegate ad indicatori quali-quantitativi ben delineati e misurabili.
- Si raccomanda l’inserimento delle fonti documentali a supporto di quanto definito nelle tabelle degli obiettivi, azioni e monitoraggi. Il PQA ricorda che esiste già un apposito repository web (sezione qualità nei siti dipartimentali) con tutte le fonti documentali citate nella scheda di follow-up, in modo da avere un archivio da utilizzare nel momento che saranno richieste le evidenze documentali in sede di valutazione.
- Il Dipartimento ha elaborato, oltre la scheda di verifica, anche un allegato: “Documento della Commissione AQ Ricerca”. Il PQA consiglia di inserire nel box “Obiettivi e azioni di miglioramento (a cura del dipartimento)” la descrizione degli obiettivi in narrativa presenti nell’allegato in modo da rendere univoca, più completa e leggibile la scheda.

Dopo ampia discussione, il PQA e i rappresentanti del Dipartimento convergono pienamente sulla metodologia da mettere in campo al fine del miglioramento continuo finalizzato al superamento delle criticità individuate. Il PQA ricorda che tutti i documenti di AQ relativi ai Dipartimenti di Ateneo sono sempre disponibili sul sito WEB del PQA al seguente indirizzo: <https://pqa.unich.it/archivio-ava/aq-della-ricerca>

3.16. Processo di Follow-up: Sede

Prioritaria centralità riveste il processo di Follow-up per la Sede. A tal proposito, il PQA ha ritenuto opportuno procedere, con riferimento alle criticità segnalate, ad incontri mirati con gli attori istituzionali coinvolti dalla stessa CEV negli audit riferibili ai requisiti di Sede.

In un secondo momento, il PQA in un incontro con il M.R. avvenuto il 13 dicembre 2022, sottopone la “Scheda di verifica superamento criticità di Sede” redatta sulla base delle possibili azioni da mettere in campo per il superamento delle criticità.

Pertanto, in questo paragrafo sono stati inseriti i verbali degli incontri avvenuti con la Dirigente dell’Area Dirigenziale della Didattica e della Ricerca, il Prorettore ed i Delegati del Rettore coinvolti in merito ai requisiti di Sede. In merito alla Scheda condivisa con il Magnifico Rettore si rinvia al link di seguito indicato:

- https://unichqa.prod.cineca.it/sites/unichqa/files/uda-cev_rev2.pdf

3.16.1. Incontro con la Dirigente dell’Area Dirigenziale della Didattica e della Ricerca

In data 5 luglio la prof.ssa Fuschi apre la riunione seguendo i punti all’Ordine del Giorno di seguito elencati:

- *Analisi dei risultati e definizione degli interventi correttivi connesso alle segnalazioni in sede di Rilevazioni opinione Studenti e Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche.*
- *Definizione degli obiettivi e azioni finalizzate al superamento della criticità rilevata dal CEV per il punto di attenzione R1.A.3.*

Si riporta di seguito un estratto della scheda di follow-up dedicata alla Sede:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R1.A.3 Definizione delle linee strategiche	5

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti	5
R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS	5

Criticità: R1.A.3 Definizione delle linee strategiche

Punto di Attenzione	R1.A.3 Definizione delle linee strategiche
Punteggio attribuito	5 (I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità e sono associati a riserve espresse dalla CEV)

Criticità riscontrata CEV

Il quadro d'insieme sugli aspetti valutati dal requisito registra dei miglioramenti, soprattutto negli ultimi due anni, ma sono necessari ulteriori interventi correttivi e di rafforzamento.

Non emerge con chiarezza dalla documentazione e dai colloqui come sia stata condotta la revisione periodica del sistema di AQ, effetto dovuto anche al recente avvio del nuovo Sistema AQ di Ateneo e dell'applicazione delle nuove linee guida.

Il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione, pur avendo partecipato alla definizione delle strategie e delle politiche della qualità, alla predisposizione di documenti di AQ, all'organizzazione delle diverse strutture AQ ed all'accessibilità ai dati, hanno un ruolo poco incisivo sul riesame periodico degli obiettivi prefissati dall'AQ.

Il complesso sistema dell'AQ non rende facilmente valutabile l'efficacia del sistema stesso e la compatibilità con tutti gli adempimenti attribuiti alle strutture periferiche che risultano ancora poco integrate nel sistema stesso.

Il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle osservazioni dei Docenti e del Personale Tecnico-Amministrativo fa registrare ancora delle criticità in termini di pubblicizzazione, di diffusione a tutti i livelli dell'Ateneo, di analisi dei risultati e di interventi correttivi connessi alle segnalazioni.

Segnalazione di raccomandazione

Si raccomanda di coinvolgere gli Organi di Governo in una costante verifica delle politiche della qualità che tenga conto dei risultati raggiunti sui singoli obiettivi, delle osservazioni raccolte dagli studenti, dai docenti e dal personale tecnico amministrativo e delle indicazioni e suggerimenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione.

La Presidente del PQA apre la riunione ricordando ai presenti la necessità di organizzare un ciclo di incontri volto a coinvolgere la Governance e tutti gli attori protagonisti del processo di follow-up post visita CEV, riguardante la valutazione della Sede, che si concluderà con la compilazione della relativa scheda entro il mese di aprile del 2025, alla fine di un processo di durata quinquennale in esito al quale il Nucleo di Valutazione invierà la documentazione definitiva all'ANVUR entro 31 maggio 2025.

Il primo incontro vede la partecipazione della dott.ssa Lucia Mazzoccone, Dirigente dell'Area Didattica e Ricerca, al fine di analizzare i risultati e di proporre interventi correttivi connessi alle principali criticità segnalate sia attraverso la Rilevazione delle Opinioni Studenti che nelle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, e per avviare un processo che porti all'implementazione delle relative azioni da

mettere in campo. La prof.ssa Fuschi invita il dott. Polcini a proiettare a video il documento, a cura del PQA, che sintetizza le principali criticità riportate nella relazione delle CPDS e inizia l'esposizione delle stesse ai fini di coinvolgere i presenti nella discussione.

Prende la parola la dott.ssa Mazzoccone in quanto risultano evidenziate come criticità più evidenti diverse lacune organizzative che coinvolgono sia la segreteria didattica che la segreteria studenti. La Dirigente premette di non essere direttamente coinvolta nel primo caso, in quanto non le risultano attribuite le relative competenze, (che restano riferibili al Direttore Generale, al Delegato alla Didattica ed al competente Ufficio del Personale), mentre rientrano nella propria attività di coordinamento le segreterie studenti.

Prende la parola il prof. Iezzi che chiede alla dott.ssa Mazzoccone informazioni circa il numero di manager didattici operanti in Ateneo: la Dirigente riferisce di una cronica mancanza di organico negli Uffici Centrali dell'Amministrazione per cui il personale inquadrato nella mansione di M.D. è impiegato come responsabile di settori rimasti scoperti dopo recenti pensionamenti. Interviene la dott.ssa Mincucci che suggerisce un coordinamento in ciascun Dipartimento del personale attualmente impiegato nel management didattico, la maggior parte operante in regime di *outsourcing* (Consorzio Universitario Cineca ed altre ditte esterne), da parte dei Segretari Amministrativi oppure dai Responsabili Amministrativi di Dipartimento (RAD). Interviene il Presidente del PQA che ritiene opportuno coinvolgere il Delegato alla Didattica per gli aspetti amministrativi legati al management didattico e torna a focalizzarsi sul documento proiettato a video, evidenziando le problematiche inerenti alle sole segreterie studenti. Prende la parola la dott.ssa Mazzoccone che risponde ad alcuni punti specifici come di seguito riportato:

- Diverse problematiche a carattere informatico ed amministrativo evidenziate dagli studenti trovano una risposta nell'attenta lettura del Manifesto degli Studi, pubblicato sul sito web di Ateneo entro il primo agosto di ogni anno, in concomitanza con l'apertura delle immatricolazioni ai Corsi di Studio di Ateneo, ed in un controllo periodico della propria pagina personale (applicativo ESSE3);
- Una risposta ulteriore è costituita dal Regolamento Studenti, in via di preparazione e pubblicazione, (documento il cui contenuto è attualmente disponibile nel Manifesto degli Studi, ma che verrà pubblicato come documento autonomo);
- La proposta di digitalizzazione della richiesta di assegnazione tesi e della domanda di laurea è in via di valutazione; interviene la dott.ssa Mincucci che anticipa l'implementazione della procedura di inserimento della tesi di laurea definitiva in formato pdf, tramite l'applicativo ESSE3, nella pagina personale degli studenti in luogo della consegna del CD agli sportelli delle segreterie studenti;
- La procedura di verbalizzazione dei seminari (TAF F) implementata per rispondere alle esigenze dei Corsi di Laurea della Scuola di Economia, poco chiara per alcuni studenti, viene spiegata dalla dott.ssa Mincucci in tutti gli step operativi: la dott.ssa sottolinea, in particolare, che il flusso procedurale realizzato può trovare ostacoli, sia lato studente che docente, solo nel momento in cui l'offerta formativa dei seminari erogati non viene tempestivamente inserita nell'applicativo ESSE3 in modo da consentire l'iscrizione alla partecipazione dell'evento da parte dello studente e, di conseguenza, la verbalizzazione con firma digitale da parte del docente. La dott.ssa Mincucci evidenzia l'importanza del valore aggiunto della procedura realizzata che consente l'inserimento in automatico del dettaglio dei seminari a cui lo studente ha partecipato nel proprio Diploma Supplement;
- La richiesta di un video tutorial che spieghi le principali funzioni dell'applicativo ESSE3 può essere risolta tramite l'attività di tutoraggio da parte di studenti esperti, da retribuire tramite gli appositi fondi assegnati ai Dipartimenti per le attività di tutoraggio, nei primi mesi di iscrizione delle matricole come ulteriore forma di orientamento in ingresso ed in itinere;
- La scelta di un più ampio numero di insegnamenti a scelta (TAF D) risulta essere in capo alle segreterie didattiche dipartimentali nell'ambito della definizione del piano di studi e non riguarda l'applicativo

ESSE3.

Si riporta di seguito una tabella riassuntiva delle principali criticità analizzate e delle relative azioni di miglioramento definite:

Tipologia di criticità analizzate	Obiettivi di miglioramento proposti
Segnalazione degli studenti sulla mancata chiarezza e scarsa informazione su scadenze e procedure amministrative e tasse.	Sensibilizzazione alla lettura del Manifesto degli Studi
Segnalazione degli studenti della mancanza di un Regolamento Carriere Studenti	Redazione e diffusione del Regolamento Carriere Studenti
Richiesta degli studenti di una procedura unificata e informatizzata per il processo amministrativo-gestionale della domanda di laurea e richiesta assegnazioni tesi.	Estensione alle funzionalità non ancora implementate della procedura informatizzata tesi di laurea (ESSE3)
Segnalazione degli studenti su difficoltà di carattere tecnico nell'utilizzo di applicativi WEB della Segreteria Studenti (ESSE3)	Tutoraggio per il supporto agli studenti per l'utilizzo dell'applicativo ESSE3

3.16.2. Incontro con il Delegato del Rettore alla Didattica

In data 5 luglio 2022 la prof.ssa Fuschi apre la riunione seguendo il punto all'Ordine del Giorno:

1. *Discussione sull'aggiornamento del SAQA relativamente alla sezione didattica e delle criticità, sempre relative alla didattica, segnalate in sede di visita CEV all'Ateneo.*

Si riporta di seguito un estratto della scheda di follow-up dedicata alla Sede:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R1.A.3 Definizione delle linee strategiche	5
R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS	5

Criticità: R1.A.3 Definizione delle linee strategiche

Punto di Attenzione	R1.A.3 Definizione delle linee strategiche
Punteggio attribuito	5 (I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità e sono associati a riserve espresse dalla CEV)

Criticità riscontrata CEV

Il quadro d'insieme sugli aspetti valutati dal requisito registra dei miglioramenti, soprattutto negli ultimi due anni, ma sono necessari ulteriori interventi correttivi e di rafforzamento.

Non emerge con chiarezza dalla documentazione e dai colloqui come sia stata condotta la revisione periodica del sistema di AQ, effetto dovuto anche al recente avvio del nuovo Sistema AQ di Ateneo e dell'applicazione delle nuove linee guida.

Il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione, pur avendo partecipato alla definizione delle strategie e delle politiche della qualità, alla predisposizione di documenti di AQ, all'organizzazione delle diverse strutture AQ ed all'accessibilità ai dati, hanno un ruolo poco incisivo sul riesame periodico degli obiettivi prefissati dall'AQ.

Il complesso sistema dell'AQ non rende facilmente valutabile l'efficacia del sistema stesso e la compatibilità con tutti gli adempimenti attribuiti alle strutture periferiche che risultano ancora poco integrate nel sistema stesso.

Il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle osservazioni dei Docenti e del Personale Tecnico-Amministrativo fa registrare ancora delle criticità in termini di pubblicizzazione, di diffusione a tutti i livelli dell'Ateneo, di analisi dei risultati e di interventi correttivi connessi alle segnalazioni.

Segnalazione di raccomandazione

Si raccomanda di coinvolgere gli Organi di Governo in una costante verifica delle politiche della qualità che tenga conto dei risultati raggiunti sui singoli obiettivi, delle osservazioni raccolte dagli studenti, dai docenti e dal personale tecnico amministrativo e delle indicazioni e suggerimenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione.

Criticità: R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS

Punto di Attenzione	R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS
Punteggio attribuito	5 (I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità e sono associati a riserve espresse dalla CEV)

Criticità riscontrata CEV

Il percorso di progettazione ed aggiornamento dei corsi di studio è suddiviso tra più documenti che descrivono aspetti non sempre suffragati da evidenze che consentono di valutare le attività realizzate in concreto. Il monitoraggio e la verifica dell'andamento dei Corsi di Studio sono affidati al PQA che ha rilevato diverse criticità ma non è chiaro quali strategie siano state adottate per la loro risoluzione.

In fase di progettazione ed aggiornamento dei Corsi di Studio gli studenti sono coinvolti tramite la Consulta degli Studenti (organo consultivo statutario), che è chiamata ad esprimersi in tema di ordinamenti didattici, ma di fatto le comunicazioni tardive non consentono agli studenti di esprimere un loro motivato parere.

Segnalazione di raccomandazione

Si raccomanda di monitorare costantemente gli interventi correttivi individuati per il miglioramento dell'offerta formativa e di mettere in condizione gli studenti di esprimere il loro parere sulla progettazione ed aggiornamento dell'offerta formativa.

La Presidente del PQA apre la riunione ricordando ai presenti la necessità di organizzare un ciclo di incontri volto a coinvolgere la Governance e tutti gli attori protagonisti del processo di follow-up post visita CEV, riguardante la valutazione della Sede, che si concluderà con la compilazione della relativa scheda entro il mese di aprile del 2025, alla fine di un processo di durata quinquennale in esito al quale il Nucleo di Valutazione invierà la documentazione definitiva all'ANVUR entro il 31 maggio 2025.

Con questo secondo incontro, che vede la partecipazione del Prof. Nazzareno Re, Delegato del Rettore alla Didattica, si intende riprendere la discussione sull'aggiornamento del SAQA, relativamente alla sezione didattica– revisione in passato già avviata e dalla quale oggi si riparte –, e su altre criticità, sempre relative alla didattica, segnalate in sede di visita CEV all'Ateneo. Ciò premesso la Prof.ssa Fuschi precisa che il processo di follow-up riguardante le criticità della Sede e la discussione sulla revisione del SAQA proseguirà già nei prossimi giorni attraverso i programmati ulteriori incontri con il Delegato e con il Prorettore alla Ricerca (Proff.ri Romani e Di Carlo) e con il Delegato alla Terza Missione (Prof. Merla).

Prende la parola il prof. Re che, ricordando i profondi cambiamenti previsti dal sistema AVA 3.0, non ancora entrato in vigore e suscettibile di alcuni affinamenti normativi, sottolinea come anche il processo di follow-up potrebbe andare incontro ad alcuni cambiamenti.

Interviene la prof.ssa Fuschi che ritiene comunque opportuno avviare i rispettivi processi e chiede al dott. Polcini di proiettare a video la scheda di superamento delle criticità (follow-up) di Sede, redatta dal PQA, ed evidenzia le principali criticità riportate e le tabelle -con obiettivi e azioni di miglioramento previsti- da compilare e riconsegnare al PQA il 30 aprile di ogni anno, fino alla scadenza del quinquennio (2025). La discussione prosegue sul punto di attenzione R1.B.3, relativamente alle comunicazioni tardive fornite dall'Ateneo agli studenti della Consulta.

Il Delegato alla Didattica propone l'elaborazione di un Regolamento di funzionamento della Consulta degli Studenti che permetta l'ampliamento dei poteri dell'Organo e cita, inoltre, alcuni esempi di altri Atenei che prevedono il Presidente della Consulta degli Studenti o un suo delegato o ancora, in alternativa, lo studente eletto nel Senato Accademico, come componente studentesca del Nucleo di Valutazione al fine di assicurare una componente studentesca consapevole e motivata al NdV.

La discussione riprende dalla criticità e relativa raccomandazione della CEV riguardante le comunicazioni tardive agli studenti membri della Consulta degli Studenti che non permettono agli stessi di poter esprimere un parere motivato e consapevole.

Prende la parola il prof. Re che formula ulteriori proposte di seguito riportate:

- Istituzione della inedita figura del vicepresidente delle CPDS, presente in molti Atenei nazionali, da scegliere tra la componente studentesca presente in ciascuna Commissione, ai fini di un flusso di informazioni bidirezionale più efficace con la Consulta degli Studenti e di una maggiore responsabilizzazione della rappresentanza studentesca presente negli organi di Ateneo: tale nuova istituzione comporterebbe la modifica del Regolamento Didattico di Ateneo, del sistema di AQ e del Regolamento di funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- Nomina di un Delegato del Rettore ai Regolamenti, figura già presente in passato, ai fini di un miglioramento dell'efficacia dell'azione amministrativa riguardante l'emanazione e/o revisione dei Regolamenti di Ateneo.

Prende la parola la prof.ssa Fuschi che focalizza l'attenzione dei presenti su alcuni importanti documenti di assicurazione della qualità quali la rilevazione opinione docenti e le relazioni delle commissioni paritetiche da cui si desumono alcune criticità sulle quali è opportuno un confronto con il Delegato alla Didattica. In particolare, il Presidio sottolinea la notevole diminuzione della compilazione dei questionari inerenti alle Rilevazioni Opinioni Docenti, passata dalle 766 schede dell'a.a. 2018/2019 alle 495 schede dell'a.a. 2020/2021, nonostante le puntuali comunicazioni *reminder* inviate dal Presidio via e-mail, invitando il Delegato alla Didattica ad una azione di sensibilizzazione verso i Presidenti dei CdS riguardo tale importante adempimento. Sempre con riguardo alla Rilevazione Opinione Docenti, Il Presidente del PQA si sofferma sulla domanda D8 *"Sono previste modalità di coordinamento sui programmi di insegnamento previsti nel periodo di riferimento?"*, che ha ottenuto i valori più bassi in assoluto, invitando il Delegato alla Didattica anche in questo caso ad esporre tale problematica ai Presidenti dei CdS. Il confronto prosegue riguardo le segnalazioni provenienti dalle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, che lamentano una sovrapposizione di programmi di studio, di orari delle lezioni e degli appelli d'esame oltre ad una distribuzione non sempre ottimale del carico didattico nei due semestri. Anche su tale aspetto il PQA sollecita il Delegato alla Didattica ad un confronto con i Presidenti dei CdS, al fine di una presa in carico di tale criticità.

Tali aspetti, dietro richiesta del Prof. Re, saranno riassunti in una comunicazione via e-mail allo stesso, ai fini di consentirgli di iniziare a riferire quanto oggetto della discussione odierna già a partire dalla prossima riunione che il Delegato alla Didattica terrà con i Presidenti dei CdS il prossimo 14 luglio.

Prende la parola il Delegato alla Didattica che propone per i CdS un riesame ciclico annuale a struttura variabile, non obbligatorio, che permetta la verifica delle principali criticità rilevate dalle CPDS che il CdS dovrà prendere in carico, attribuendo al Presidio la relativa attivazione.

3.16.3. Incontro con il Delegato del Rettore alle Attività della Terza Missione

In data 8 luglio 2022 la prof.ssa Fuschi apre la riunione seguendo il punto all'Ordine del Giorno:

1. *Discussione sulle integrazioni/modifiche da apportare al Documento sul Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (SAQA), relativamente al settore della Terza Missione.*

Si riporta di seguito un estratto della scheda di follow-up dedicata alla Sede:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R1.A.3 Definizione delle linee strategiche	5

Criticità: R1.A.3 Definizione delle linee strategiche

Punto di Attenzione	R1.A.3 Definizione delle linee strategiche
Punteggio attribuito	5 (I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità e sono associati a riserve espresse dalla CEV)

Criticità riscontrata CEV

Il quadro d'insieme sugli aspetti valutati dal requisito registra dei miglioramenti, soprattutto negli ultimi due anni, ma sono necessari ulteriori interventi correttivi e di rafforzamento.

Non emerge con chiarezza dalla documentazione e dai colloqui come sia stata condotta la revisione periodica del sistema di AQ, effetto dovuto anche al recente avvio del nuovo Sistema AQ di Ateneo e dell'applicazione delle nuove linee guida.

Il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione, pur avendo partecipato alla definizione delle strategie e delle politiche della qualità, alla predisposizione di documenti di AQ, all'organizzazione delle diverse strutture AQ ed all'accessibilità ai dati, hanno un ruolo poco incisivo sul riesame periodico degli obiettivi prefissati dall'AQ.

Il complesso sistema dell'AQ non rende facilmente valutabile l'efficacia del sistema stesso e la compatibilità con tutti gli adempimenti attribuiti alle strutture periferiche che risultano ancora poco integrate nel sistema stesso.

Il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle osservazioni dei Docenti e del Personale Tecnico-Amministrativo fa registrare ancora delle criticità in termini di pubblicizzazione, di diffusione a tutti i livelli dell'Ateneo, di analisi dei risultati e di interventi correttivi connessi alle segnalazioni.

Segnalazione di raccomandazione

Si raccomanda di coinvolgere gli Organi di Governo in una costante verifica delle politiche della qualità che tenga conto dei risultati raggiunti sui singoli obiettivi, delle osservazioni raccolte dagli studenti, dai docenti e dal personale tecnico amministrativo e delle indicazioni e suggerimenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione.

La Presidente del PQA apre la riunione ricordando ai presenti la necessità di organizzare un ciclo di incontri volto a coinvolgere la Governance e tutti gli attori protagonisti del processo di follow-up post visita CEV, riguardante la valutazione della Sede, che si concluderà con la compilazione della relativa scheda entro il mese di aprile del 2025, alla fine di un processo di durata quinquennale in esito al quale il Nucleo di Valutazione invierà la documentazione definitiva all'ANVUR entro il 31 maggio 2025.

Questo terzo incontro vede la partecipazione del prof. Arcangelo Merla, Delegato del Rettore alle Attività della Terza Missione, e della dott.ssa Anna Barbara, Responsabile del Settore per il Coordinamento delle Attività relative a Didattica, Ricerca e Terza Missione (CDRT). L'intento è di avviare un confronto sulle integrazioni/modifiche da apportare al documento sul Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (SAQA), relativamente al dominio della Terza Missione, aderendo alla raccomandazione della CEV in merito al coinvolgimento degli Organi di Governo nella costante verifica periodica delle politiche della qualità. La prof.ssa Fuschi coglie l'occasione per ricordare ai presenti il brillante risultato ottenuto dall'Ateneo, tredicesimo a livello nazionale e secondo nel quartile dimensionale di riferimento, nell'ambito della VQR. Il prof. Merla conferma l'ottimo lavoro svolto nel censimento delle iniziative che avrebbero potuto esprimere al meglio il potenziale dell'Ateneo: tra i casi di studio presentati, spicca il giudizio lusinghiero ottenuto dall'evento "Notte dei Ricercatori".

La prof.ssa Fuschi chiede al dott. Polcini di proiettare a video la scheda delle attività messe in campo dal Delegato alla Terza Missione e dal Settore CDRT e inviata al PQA a seguito di un precedente incontro tenutosi

il 23 settembre del 2020. Nella scheda risultano indicati gli attori coinvolti e riportate le azioni e i flussi informativi.

Prende la parola il prof. Merla, il quale riferisce di aver già avviato il censimento annuale delle attività di Terza Missione nei diversi ambiti di pertinenza, sia a livello di Ateneo che Dipartimentale, in quanto i Docenti possono inserire le iniziative intraprese tramite apposito software, a partire dall'anno 2020, mentre fino al 2019 l'indagine era manuale; tale miglioramento rende possibile un monitoraggio in tempo reale della compilazione della scheda di follow-up. I censimenti, avviati dal 2019 e dapprima fortemente consigliati, sono stati resi obbligatori per favorire l'*assessment* dell'efficacia dell'azione. Il prof. Merla rende conto anche di una relazione sulle attività annuali da presentare a breve al Comitato per la Terza Missione e agli Organi di Ateneo e delle evidenze documentali prodotte con il Comitato per la Terza Missione, i Delegati di Dipartimento per la TM e la Scuola Superiore "G. d'Annunzio" in cui vengono comunicate le attività svolte. Inoltre, il Delegato alla Terza Missione ricorda ai presenti la revisione della pianta organica di Ateneo che prevede la creazione di nuovi settori per le attività di TM, in attivazione tramite il personale proveniente da bandi di concorso in corso di svolgimento; un nuovo settore riguardante il Trasferimento Tecnologico verrà finanziato con fondi per l'innovazione provenienti dal PNRR. È in via di definizione, presumibilmente entro il prossimo mese di ottobre 2022, un rinnovato tavolo di consultazione permanente di Ateneo, nodale per didattica e ricerca, che vanterà componenti provenienti da aziende di caratura internazionale, in quanto il mandato di quello in carica è in via di scadenza. Il prof. Merla e la dott.ssa Barbara auspicano: i) un aumento del budget nei prossimi esercizi finanziari finalizzato ad avviare ulteriori iniziative, non possibili con le attuali risorse a disposizione e ii) una proficua ricerca di fondi da parte dei ricercatori interessati.

Interviene il dott. Polcini, il quale, dopo un breve excursus delle attività di riesame inerenti alla ricerca e alla Terza Missione, dalla SUA-RD ai più recenti RiRD e MoRD, ricorda l'importanza di implementare un nuovo modello di riesame (SUA/Riesame TM) che parta dal Piano Strategico di Ateneo e che venga inserito nel sistema di AQ aggiornato (come da richiesta della CEV) che contempli anche le attività di Terza Missione e i relativi attori. Durante la discussione, prendono la parola la dott.ssa Barbara e il prof. Merla che ricordano del mancato inserimento del Conto Terzi nelle attività di TM nell'ultimo censimento effettuato: il Conto Terzi non risulta ugualmente riportato nell'ultimo esercizio della VQR come Terza Missione, contrariamente agli anni precedenti. Il prof. Merla, inoltre, puntualizza la difficoltà di definire la temporalità delle attività di riesame, data l'eterogeneità dei singoli processi coinvolti. A tal fine, cita gli esempi di spin-off e brevetti che prevedono orizzonti temporali pluriennali differenti e non sovrapponibili. È altresì piuttosto complesso riuscire a quantificare l'impatto e l'incremento di valore del *brand* "Ud'A" su scala sociale.

Interviene la prof.ssa Fuschi che sottolinea la necessità di far partire il processo che potrà essere verificato nei prossimi incontri previsti dalle scadenze prefissate dal follow-up; le attività di riesame potrebbero prevedere un orizzonte temporale triennale come prefissato dalle precedenti SUA-RD ed essere avviate con l'entrata a regime del sistema AVA 3.0, che prevede un accorpamento di Ricerca e TM.

Da ultimo, il prof. Merla riferisce di una discussione in corso, in ambito ministeriale, su una possibile sostituzione della denominazione "Terza Missione" con una locuzione equiparabile a quella utilizzata dagli Atenei a livello internazionale e centrata sull'"impatto sociale" delle iniziative intraprese.

3.16.4. Incontro con il Prorettore alle Strategie del Ranking e Potenziamento della Ricerca di Ateneo e con il Delegato del Rettore alla Ricerca

In data 14 luglio 2022 la prof.ssa Fuschi apre la riunione seguendo il punto all'Ordine del Giorno:

1. *Discussione sulle integrazioni/modifiche da apportare al Documento sul Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (SAQA), relativamente al settore della Ricerca.*

Si riporta di seguito un estratto della scheda di follow-up dedicata alla Sede:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R1.A.3 Definizione delle linee strategiche	5

Criticità: R1.A.3 Definizione delle linee strategiche

Punto di Attenzione	R1.A.3 Definizione delle linee strategiche
Punteggio attribuito	5 (I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità e sono associati a riserve espresse dalla CEV)

Criticità riscontrata CEV

Il quadro d'insieme sugli aspetti valutati dal requisito registra dei miglioramenti, soprattutto negli ultimi due anni, ma sono necessari ulteriori interventi correttivi e di rafforzamento.

Non emerge con chiarezza dalla documentazione e dai colloqui come sia stata condotta la revisione periodica del sistema di AQ, effetto dovuto anche al recente avvio del nuovo Sistema AQ di Ateneo e dell'applicazione delle nuove linee guida.

Il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione, pur avendo partecipato alla definizione delle strategie e delle politiche della qualità, alla predisposizione di documenti di AQ, all'organizzazione delle diverse strutture AQ ed all'accessibilità ai dati, hanno un ruolo poco incisivo sul riesame periodico degli obiettivi prefissati dall'AQ.

Il complesso sistema dell'AQ non rende facilmente valutabile l'efficacia del sistema stesso e la compatibilità con tutti gli adempimenti attribuiti alle strutture periferiche che risultano ancora poco integrate nel sistema stesso.

Il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle osservazioni dei Docenti e del Personale Tecnico-Amministrativo fa registrare ancora delle criticità in termini di pubblicizzazione, di diffusione a tutti i livelli dell'Ateneo, di analisi dei risultati e di interventi correttivi connessi alle segnalazioni.

Segnalazione di raccomandazione

Si raccomanda di coinvolgere gli Organi di Governo in una costante verifica delle politiche della qualità che tenga conto dei risultati raggiunti sui singoli obiettivi, delle osservazioni raccolte dagli studenti, dai docenti e dal personale tecnico amministrativo e delle indicazioni e suggerimenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione.

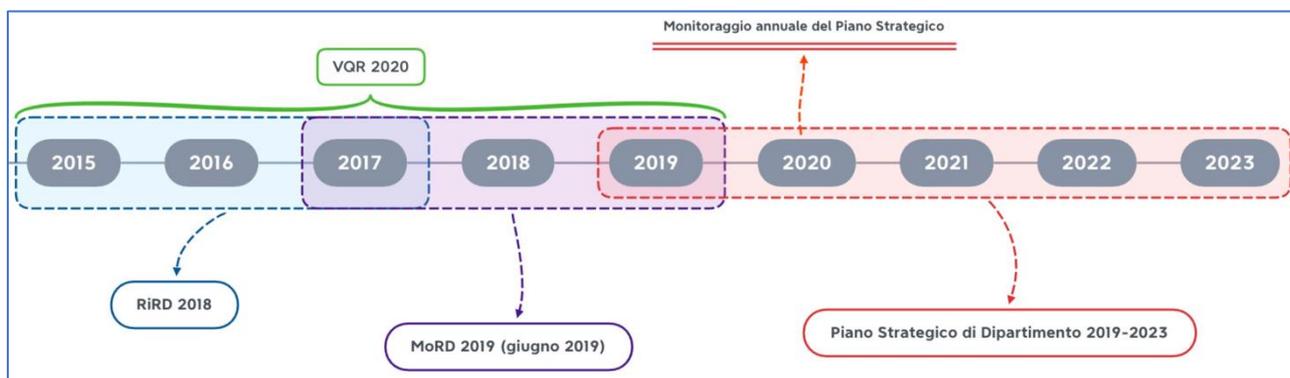
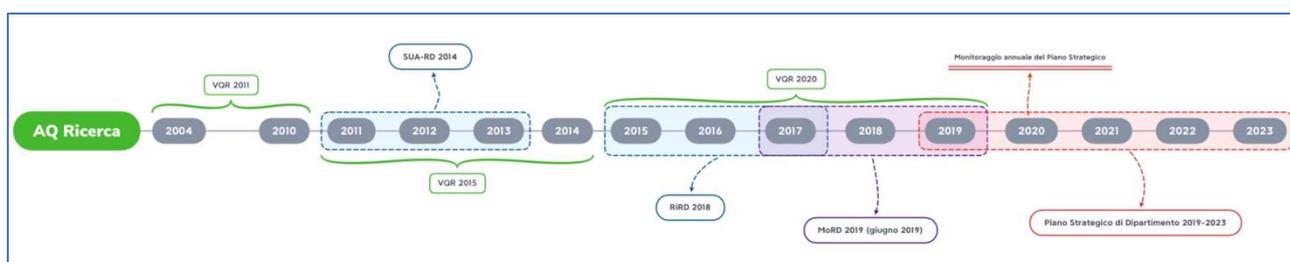
La Presidente del PQA apre la riunione ricordando ai presenti la necessità di organizzare un ciclo di incontri volto a coinvolgere la Governance e tutti gli attori protagonisti del processo di follow-up post visita CEV, riguardante la valutazione della Sede, che si concluderà con la compilazione della relativa scheda entro il mese di aprile del 2025, alla fine di un processo di durata quinquennale in esito al quale il Nucleo di Valutazione invierà la documentazione definitiva all'ANVUR entro il 31 maggio 2025.

Questo quarto incontro vede la partecipazione del prof. Piero Di Carlo, Prorettore alle Strategie del Ranking e Potenziamento della Ricerca di Ateneo. L'intento è di avviare un confronto sulle integrazioni/modifiche da apportare al documento sul Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (SAQA), relativamente al dominio della Ricerca, come da raccomandazione della CEV in merito al coinvolgimento degli Organi di

Governo nella costante verifica periodica delle politiche della qualità. Il prof. Gian Luca Romani, Delegato del Rettore alla Ricerca, ha comunicato al Presidio la propria indisponibilità all'inizio dell'incontro a causa di un urgente e concomitante impegno istituzionale.

La prof.ssa Fuschi ricorda ai presenti l'importanza dell'azione sinergica della compilazione delle schede di follow-up unitamente agli attori invitati ai precedenti incontri, inerenti ai domini della Didattica e della Terza Missione, e l'aggiornamento periodico del Sistema AQ di Ateneo: il SAQA, attualmente fermo al 2019, necessita di aggiornamenti circa gli attori coinvolti nella Ricerca e dovrà dar conto delle azioni messe in campo dagli stessi e della relativa circolarità dei flussi documentali; altro aspetto di fondamentale importanza è dar conto di un riesame della ricerca dipartimentale per monitorare i processi, i risultati conseguiti e prevedere eventuali azioni di miglioramento.

La Presidente del PQA ripercorre brevemente l'exkursus relativo alle attività di riesame della Ricerca (vedi figure di seguito riportate), a partire dalla Scheda Unica di Ateneo per la Ricerca Dipartimentale (SUA-RD) istituita nel 2014 che ha riguardato il triennio 2011/2013, proseguendo con il Riesame della Ricerca Dipartimentale (RiRD) del 2018 che ha riguardato gli anni 2015/2017, e terminando con il Monitoraggio della Ricerca Dipartimentale (MoRD) - documento del 2020 molto più snello e sintetico dei precedenti, inerente alla sola attività di monitoraggio - che ha riguardato il biennio 2018/2019; il RiRD e il MoRD sono stati implementati al fine di supplire alla mancanza di una rinnovata SUA-RD di emanazione ministeriale, dato il congelamento da parte dell'ANVUR della precedente scheda, rimasta attiva per il solo triennio 2011/2013. Ne discende l'importanza di attuare una nuova attività di riesame con il supporto del Presidio.



Prende la parola il prof. Di Carlo che mette in correlazione la ricerca dipartimentale con il relativo finanziamento ministeriale ottenuto dall'Ateneo, corrispondente all'ex fondo del 60%, per un importo di circa tre milioni di euro. Il flusso di tali fondi non è facilmente controllabile, tranne il numero di pubblicazioni da parte di ciascun Dipartimento; pertanto, è necessario stabilire come utilizzare al meglio e valorizzare tali risorse che risultano parcellizzate tra i vari docenti, nell'ordine di poche migliaia di euro a ciascuno, e non permettono di ottenere output rilevanti. A tal fine, il Prorettore propone la realizzazione di un progetto comune a più docenti che permetta un utilizzo più efficace delle risorse al fine di ambire ad output più rilevanti: tale modus operandi potrebbe essere condiviso dai Dipartimenti e porterebbe indubbi benefici nel ranking quindi nell'ottenimento di maggiori fondi futuri. In sintesi, il prof. Di Carlo propone:

- Valorizzazione della ricerca
- Crescita del ranking dei Dipartimenti verso l'eccellenza

Riguardo la ricerca in generale, il Prorettore rimarca i cambiamenti avvenuti dal 2019 e accelerati dai progetti derivanti dai fondi provenienti dal PNRR (circa ventotto milioni e mezzo di euro), implicanti la creazione di alcune Commissioni ad hoc e la costituzione di un nuovo Settore dedicato in cui opereranno cinque tecnologi, di cui quattro si occuperanno esclusivamente di Ricerca, a supporto delle Aree nella scrittura e nella rendicontazione dei progetti: tale nuovo Settore, dedicato alla gestione del PNRR, verrà coordinato da una unità di personale TA di categoria EP, in vista anche di un possibile ulteriore reclutamento di nuovo personale. In caso di una probabile stabilizzazione della figura del tecnologo da parte del MIUR, tramite l'invio di fondi aggiuntivi, le unità di personale arriverebbero a sette e l'Ateneo otterrebbe una decisa accelerazione delle attività dedicate alla ricerca, dovuta al potenziamento del settore dedicato ai progetti. La figura del tecnologo potrà essere molto utile anche nei Dipartimenti, dove manca ancora il personale specializzato che gestisca la parte tecnica (come, ad esempio, le strumentazioni dei Dipartimenti), fornendo un importante supporto per la ricerca ai docenti.

La discussione tra i presenti torna a centralizzare la necessità di aggiornamento del SAQA inerente al dominio della ricerca, nell'ambito del sistema AVA e nel processo di follow-up di Sede. Prende la parola il prof. Di Carlo che propone di considerare il numero di pubblicazioni e dei progetti finanziati come primi indicatori imprescindibili del nuovo riesame, oltre al numero di fondi e borse di dottorato finanziate da aziende esterne e all'internazionalizzazione. A tal fine, si ricorda la prima scadenza del follow-up, fissata al 30 aprile 2023, e volta al primo aggiornamento del sistema AQ di Ateneo nell'ambito della ricerca (fermo al 2019 come ricordato in precedenza) e alla definizione del prossimo modello di riesame della ricerca, in attesa dell'avvio del sistema AVA 3.0, di cui si terrà certamente conto. La prof.ssa Fuschi consegna al prof. Di Carlo due buone pratiche riferibili ai documenti RiRD e MoRD relativi ad un Dipartimento di Ateneo come stato dell'arte dei precedenti modelli di riesame/monitoraggio della ricerca dipartimentale adottati dopo la chiusura della SUA-RD.

Prende la parola la dott.ssa Mincucci che anticipa l'attivazione di un nuovo software per la gestione della ricerca e dei dottorati, a partire dal prossimo autunno: la nuova applicazione permetterà la fruizione di ulteriori dati per la compilazione del nuovo riesame.

3.16.5. Incontro con i Rappresentanti degli Studenti

In data 5 ottobre i presenti alla riunione indetta dal PQA si riuniscono in modalità mista, in presenza presso gli Uffici del Presidio, ubicati nella palazzina del Rettorato, e on-line mediante il canale Microsoft Teams del PQA per discutere l'Ordine del Giorno sopra elencato. La riunione ha inizio alle ore 13:00.

Il Presidente, d'intesa con i Componenti del PQA, con tutti i convocati e con il Segretario verbalizzante, ha ritenuto opportuno riunirsi in modalità mista al fine di garantire la massima partecipazione possibile degli studenti, in gran parte fuori sede. La riunione in presenza avviene nel rispetto delle vigenti normative per fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19 e di quanto previsto dai regolamenti di Ateneo in materia di prevenzione da contagio COVID-19. La riunione si tiene in un'aula adeguata, ampia e areata e tutti i partecipanti indossano idonei dispositivi di prevenzione e mantengono le distanze previste dalla vigente normativa.

Il dott. Francesco Polcini, che funge da segretario verbalizzante, informa i partecipanti che la riunione sarà registrata con lo scopo di supporto nella fase di verbalizzazione.

Prende la parola la prof.ssa Fuschi che, ringraziando i presenti di essere intervenuti, ricorda la necessità di organizzare un ciclo di incontri volto a coinvolgere la Governance e tutti gli attori protagonisti del processo di follow-up post visita CEV, riguardante la valutazione della Sede, che si concluderà con la compilazione della relativa scheda entro il mese di aprile del 2025, alla fine di un processo di durata quinquennale in esito al quale il Nucleo di Valutazione invierà la documentazione definitiva all'ANVUR entro 31 maggio 2025.

Tra gli attori protagonisti, la riunione odierna vede coinvolta la rappresentanza studentesca al fine di un confronto sulle osservazioni rilevate dalle CEV in merito al ruolo degli studenti, come di seguito riportato in

un estratto della scheda di follow-up dedicata alla Sede:

Punto di Attenzione	Punteggio attribuito
R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti	5
R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS	5

Criticità: R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti

Punto di Attenzione	R1.A.4 Ruolo attribuito agli studenti
Punteggio attribuito	5 (I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità e sono associati a riserve espresse dalla CEV)

Criticità riscontrata CEV

Gli studenti hanno una loro rappresentanza in quasi tutti gli organi centrali di Ateneo, nei Consigli di Corso, nei Consigli di Dipartimento, nei Consigli delle Scuole e nel Consiglio della Scuola Superiore. Manca la rappresentanza degli studenti nel Presidio della Qualità che potrebbe essere funzionale per una corretta diffusione della cultura della qualità anche tra gli studenti. Tale criticità è stata già segnalata dal Nucleo di Valutazione che ha invitato l'Ateneo a modificare lo Statuto per poter prevedere una rappresentanza studentesca anche a livello di Presidio della Qualità.

La Consulta degli Studenti, organo statutario, in molti casi non viene messo in condizione di esprimere i pareri obbligatori previsti dall'art. 36 dello Statuto di Ateneo, perché le delibere o la documentazione da analizzare non viene inviata o è inviata con ritardo rispetto ai tempi di discussione negli Organi di Governo.

Segnalazione di raccomandazione

Si raccomanda all'Ateneo di rendere più efficienti i piani della comunicazione e i flussi informativi, anche verso le strutture periferiche, per consentire agli studenti di accedere, nei tempi adeguati, a tutte le informazioni utili per una reale, attiva ed efficace partecipazione alla vita accademica.

Criticità: R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS

Punto di Attenzione	R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS
Punteggio attribuito	5 (I punteggi uguali o inferiori a 5 segnalano la presenza di criticità di diversa entità e sono associati a riserve espresse dalla CEV)

Criticità riscontrata CEV

Il percorso di progettazione ed aggiornamento dei corsi di studio è suddiviso tra più documenti che descrivono aspetti non sempre suffragati da evidenze che consentono di valutare le attività realizzate in concreto. Il monitoraggio e la verifica dell'andamento dei Corsi di Studio sono affidati al PQA che ha rilevato diverse criticità ma non è chiaro quali strategie siano state adottate per la loro risoluzione.

In fase di progettazione ed aggiornamento dei Corsi di Studio gli studenti sono coinvolti tramite la Consulta degli Studenti (organo consultivo statutario), che è chiamata ad esprimersi in tema di ordinamenti didattici, ma di fatto le comunicazioni tardive non consentono agli studenti di esprimere un loro motivato parere.

Segnalazione di raccomandazione

Si raccomanda di monitorare costantemente gli interventi correttivi individuati per il miglioramento dell'offerta formativa e di mettere in condizione gli studenti di esprimere il loro parere sulla progettazione ed aggiornamento dell'offerta formativa.

Alla riunione partecipa il dott. Giuseppe Spina, rappresentante degli studenti in Senato Accademico al tempo della visita ministeriale, intervistato dalla CEV unitamente ai colleghi della compagine studentesca, invitati ma non presenti alla riunione odierna. Il dott. Spina si è unito alla riunione alle ore 13:27.

Dopo un'accurata introduzione della prof.ssa Fuschi riguardante le problematiche evidenziate dalla CEV attinenti il tardivo invio della documentazione e/o di tutte le informazioni utili per una reale, attiva ed efficace partecipazione alla vita accademica, il dott. Spina – come riferitogli dalla Presidente della Consulta degli Studenti – conferma il tardivo arrivo dei documenti all'ufficio di Presidenza della Consulta degli Studenti, che a volte avviene in contemporanea alla data di riunione della Consulta: tale circostanza non permette la disamina degli stessi e l'espressione di un motivato parere per quanto di competenza, diversamente da quanto avviene per i componenti del Senato Accademico (studenti compresi), a cui viene fornita la documentazione almeno 5 giorni prima della seduta, mediante il portale Titulus. Il dott. Spina fa anche presente che il tardivo arrivo dei documenti non permette la condivisione con le associazioni studentesche che possono fornire un ulteriore contributo alla disamina degli stessi.

In considerazione di quanto sopra, la prof.ssa Fuschi, tenuto conto della assenza sig.ra Flammia alla riunione odierna nonostante i ripetuti tentativi effettuati dal PQA (anche per le vie brevi) finalizzati a concordare una data utile ad un incontro che potesse vederla presente, chiede al dott. Spina di provare a ricontattarla per le vie brevi, sempre al fine di fissare una successiva riunione col PQA in cui analizzare ulteriormente le criticità segnalate in seno alla Consulta degli Studenti.

I presenti discutono, quindi, sulle possibili azioni di miglioramento proposte durante un ampio e proficuo confronto con l'intervento anche delle prof.sse Carota e Ghinassi e del dott. Polcini, in cui viene fra l'altro ipotizzato di prevedere un accesso dell'ufficio di Presidenza della Consulta degli Studenti al portale Titulus (come avviene per le componenti studentesche presenti in Senato Accademico); un'azione concordata riguarda l'utilizzo della e-mail istituzionale riservata agli studenti e/o l'implementazione dell'app Ud'A ai fini della trasmissione di comunicazioni istituzionali come, ad esempio, l'avviso di sospensione delle attività didattiche di Ateneo o di singoli Docenti per cause di forza maggiore.

Inoltre, ai fini di garantire il rispetto delle previsioni statutarie in ordine ai termini previsti dall'art. 36 dello Statuto di Ateneo, il Presidio – previa verifica delle strutture coinvolte – ha avviato un confronto con gli attori coinvolti.

Tipologia di criticità analizzate

Obiettivi di miglioramento proposti

<p>Tardivo inoltro documenti alla Consulta degli Studenti (anche il giorno stesso della seduta) che non permette un'attenta disamina degli stessi</p> <p>Mettere in condizione gli studenti di esprimere il loro parere sulla progettazione ed aggiornamento dell'offerta formativa</p>	<p>Accesso ufficio di Presidenza della Consulta degli Studenti al portale Titulus (come avviene per le componenti studentesche presenti in Senato Accademico)</p> <p>Confronto PQA con tutti gli attori istituzionali coinvolti a vario titolo nell'invio di documentazione da sottoporre alla Consulta degli Studenti per acquisire il parere obbligatorio (come da art. 36 dello Statuto di Ateneo)</p>
<p>Flusso informativo comunicazioni istituzionali carenti nei confronti degli studenti</p>	<p>Invio comunicazioni istituzionali a indirizzi e-mail istituzionale con suffisso @studenti.unich.it e/o attraverso l'app Ud'A</p>

4. Rilevazione Opinioni Studenti e Docenti

4.1. Considerazioni generali

Anche nel 2022 il PQA si è fatto promotore del processo di sensibilizzazione sull'importanza dello strumento della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti/Laureandi/Docenti ribadendo che tale rilevazione fa parte integrante del sistema di AQ e costituisce di fatto un requisito necessario per l'accreditamento dei Corsi di Studio.

Nel dettaglio, vengono acquisite periodicamente, in forma anonima, le opinioni:

- degli studenti sulle attività didattiche;
- dei laureandi sull'adeguatezza delle strutture e sull'efficacia del processo formativo nel suo complesso;
- dei docenti sul Corso di Studi, su aule - attrezzature - servizi di supporto, sulla docenza in generale.

Come accaduto per l'a.a. 2019/2020, a seguito del perdurare dell'evento pandemico, si è ritenuto opportuno dare ancora seguito ad una richiesta della Commissione Didattica della CRUI inserendo nel questionario degli studenti alcune domande utili a monitorare una fase di didattica nuova e di interesse a livello nazionale. Pertanto, ai fini della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica per l'a.a. 2020/2021, è stato messo a punto ed attivato un questionario contenente, nella prima parte, 10 domande identiche a quelle utilizzate gli anni scorsi, utile per un confronto con le precedenti rilevazioni; nella seconda parte sono state inserite 10 nuove domande relative alle modalità di erogazione della didattica a distanza allo scopo di verificare la capacità dell'ateneo di adeguare contenuti e metodologie, in un lasso di tempo ristretto, nel passaggio dalla didattica erogata in presenza a quella erogata a distanza.

È possibile consultare i report al seguente link:

- <https://pqa.unich.it/rilevazione-opinioni/rilevazione-opinioni-studenti-e-docenti-2022>

4.2. Rilevazione Opinioni Studenti e Docenti

La rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti rappresenta una componente fondamentale per raccogliere indicazioni significative da utilizzare nella fase di programmazione delle attività formative con lo scopo di migliorarne sia le caratteristiche legate ai contenuti proposti, sia quelle legate agli aspetti organizzativi.

Il PQA è responsabile, a partire dall'Anno Accademico 2013-2014, della predisposizione dei questionari, della definizione delle modalità di somministrazione e del monitoraggio relativo alla rilevazione degli stessi.

Fino all'Anno Accademico 2012/2013 i questionari sono stati somministrati in modalità cartacea.

Per ragioni legate alla necessità di:

- incrementare il numero di schede compilate
- favorire la riduzione dei costi
- migliorare la flessibilità della procedura

il PQA ha ritenuto opportuno avvalersi di una modalità informatizzata.

Dall'Anno Accademico 2015-2016 la rilevazione delle opinioni studenti sulla didattica viene effettuata utilizzando l'applicativo gestionale ESSE3 e i questionari, conformi alle direttive ANVUR, vengono compilati online.

L'obiettivo principale dell'indagine è raccogliere, secondo quanto previsto dal quadro normativo nazionale, le opinioni degli studenti frequentanti e renderle disponibili ai docenti e ai responsabili dei Corsi di Studio, nonché alle Commissioni Paritetiche Docenti studenti, per una loro analisi nell'ambito del sistema di assicurazione della qualità dei Corsi di Studio dell'Ateneo.

Come ogni anno, il PQA ha inviato un'e-mail a tutti i docenti per ricordare di compilare il questionario esprimendo l'opinione sul proprio modulo/insegnamento e, inoltre, per raccomandare loro di sollecitare gli studenti alla compilazione del questionario di loro competenza. I docenti sono stati anche invitati a dedicare un piccolo spazio, durante la lezione, per la compilazione in aula del questionario dando, così, la possibilità agli studenti di esprimere la propria opinione (in via telematica attraverso smartphone, tablet o pc) sull'insegnamento che stanno seguendo. In ogni caso è opportuno ricordare che il sistema utilizzato per la rilevazione obbliga lo studente, qualora non l'avesse ancora fatto, a compilare il questionario al momento della prenotazione all'esame, ma lo stesso non è obbligato a rispondere a tutte le domande. Il questionario di valutazione è associato a tutti gli insegnamenti/moduli caratterizzati come lezione, che prevedono l'esame finale e sono presenti nel Piano di studi dello studente

Il periodo della *rilevazione* va dalla metà di dicembre al 31 ottobre di ciascun anno accademico. Ogni anno, il 31 luglio, vengono estratti i dati dal DATABASE ESSE3 e resi disponibili dal 1° agosto sulla piattaforma di Ateneo CORE. Ciascun docente può consultare e scaricare i risultati in forma disaggregata per insegnamento/modulo di cui è titolare. I dati vengono successivamente aggiornati procedendo ad una estrazione al 31 ottobre (data che coincide con la chiusura della rilevazione) e i risultati sono disponibili sulla piattaforma CORE il 1° novembre.

Perché i questionari rappresentino uno strumento realmente valido occorre che gli studenti si applichino correttamente alla loro compilazione. Per questo il PQA ha sempre raccomandato e sollecitato i Docenti ad informare vivamente gli studenti sull'importanza e il ruolo dei questionari, invitandoli ad una compilazione attenta e responsabile. Il PQA, inoltre, riserva una particolare attenzione alla compilazione dei questionari nel corso degli eventi di formazione dedicati agli studenti.

Il PQA ritiene sia di fondamentale importanza garantire alla comunità studentesca che gli esiti dei report, compatibilmente con le leggi vigenti relative alla tutela del trattamento dei dati personali, siano oggetto di discussione sia all'interno dei Consigli di Corso di Studio che dei Dipartimenti/Scuole ai quali essi afferiscono e che vengano resi pubblici. Solo garantendo questa circolarità del processo, infatti, gli studenti si sentiranno attivamente coinvolti nel processo di crescita e di consolidamento della qualità nell'Ateneo.

A tal fine, il PQA ha sempre raccomandato ai Presidenti dei CdS, sia nell'ambito di incontri formativi/informativi, sia tramite e-mail dedicate, che i risultati della rilevazione dell'opinione studenti fossero discussi all'interno di un Consiglio di CdS dedicato, garantendo sempre la tutela del trattamento dei dati personali. È, tuttavia, importante che il CdS comunichi agli studenti l'esito della rilevazione e dia evidenza del fatto che l'analisi dei dati è tenuta in considerazione nelle fasi di riesame. Parallelamente, l'Ateneo deve operare promuovendo un ruolo attivo e centrale degli studenti all'interno del progetto formativo e nelle varie fasi della vita universitaria. Anche a tal fine, i dati raccolti nella rilevazione delle opinioni degli studenti

frequentanti sono pubblici nella forma aggregata al livello di CdS e dal 2020 sono pubblici in forma disaggregata per la componente studentesca delle Commissioni Paritetiche.

Il PQA, anche per quest'ultima rilevazione, ha pubblicato (<https://pqa.unich.it/rilevazione-opinioni/rilevazione-opinioni-studenti-e-docenti-2022>) i risultati in forma aggregata delle opinioni dei soli studenti frequentanti, ritenendole più rappresentative e consapevoli in merito all'adeguatezza dell'attività didattica svolta.

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti, espresso con il punteggio medio delle opinioni date, risulta molto positivo e negli ultimi quattro anni registra un costante incremento. Nell'ultimo anno, si registra, inoltre, un incremento del numero dei questionari compilati e permane un grado di copertura degli insegnamenti valutati non ancora pienamente soddisfacente. Una sintesi dell'andamento dei dati negli ultimi quattro anni è riportata nella seguente tabella:

Ateneo	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Questionari raccolti	134.483	127.530	117.228	121.584
Grado di copertura	79,74%	82,73%	81,1%	82,13
Punteggio medio Ateneo	3,29	3,31	3,35	3,41

4.3. Rilevazione Opinioni Studenti sulla Didattica a Distanza in forma aggregata

Come detto, a seguito del perdurare dell'evento pandemico, si è ritenuto opportuno dare ancora seguito ad una richiesta della Commissione Didattica della CRUI inserendo nel questionario degli studenti alcune domande utili a monitorare una fase di didattica nuova e di interesse a livello nazionale. Pertanto, ai fini della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica per l'a.a. 2020/2021, è stato messo a punto ed attivato un questionario contenente, nella prima parte, 10 domande identiche a quelle utilizzate gli anni scorsi anni, utile per un confronto con le precedenti rilevazioni; nella seconda parte sono state inserite 10 nuove domande relative alle modalità di erogazione della didattica a distanza allo scopo di verificare la capacità dell'ateneo di adeguare contenuti e metodologie, in un lasso di tempo ristretto, nel passaggio dalla didattica erogata in presenza a quella erogata a distanza:

- https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/10-03-2022/rilevazione_opinioni_dad.pdf

4.4. Rilevazione Opinioni Laureandi sull'adeguatezza delle strutture e sull'efficacia del processo formativo nel suo complesso

A partire dell'a.a. 2017/18 il Presidio di Qualità ha attivato la rilevazione delle opinioni dei laureandi attraverso il questionario proposto dall'ANVUR opportunamente rimodulato ed integrato con alcune domande finalizzate alla valutazione anche delle strutture. Tale scelta è stata adottata in un primo tempo per recuperare dati sulla valutazione delle strutture da parte degli studenti e successivamente il PQA ha ritenuto di riproporla perché, anche a seguito di un confronto con il NdV, ritenuta efficace. Ai laureandi viene chiesto di compilare il questionario prima della discussione della tesi o della prova finale; viene somministrato on-line al momento della presentazione della domanda di laurea. Il report è disponibile al seguente link:

- https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/10-03-2022/rilevazione_opinione_laureandi.pdf

Una sintesi dell'andamento dei dati negli ultimi quattro anni è riportata nella seguente tabella:

Ateneo	2018-19	2019-20	2020-21
Questionari raccolti	4.931	4.015	4.314
Punteggio medio Ateneo	3,16	3,11	3,23

4.5. Rilevazione Opinione Docenti sul Corso di Studi, su aule - attrezzature - servizi di supporto e sulla docenza in generale

Come per gli studenti, il PQA ha sollecitato anche i docenti ad esprimere le loro opinioni nella relativa scheda accessibile online, ricordando loro, attraverso l'invio di e-mail dedicate, di compilare il questionario nell'ultimo terzo del proprio modulo/insegnamento, considerando questo processo quale buona pratica.

I risultati dell'opinione docenti per l'a. a. 2020/2021 è caratterizzato da una importante diminuzione dei questionari raccolti che va a determinare una percentuale dei rispondenti ancora insoddisfacente:

- https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/10-03-2022/rilevazione_opinione_docenti.pdf

Ateneo	2018-19	2019-20	2020-21
Questionari raccolti	766	925	495
Punteggio medio Ateneo	3,41	3,42	3,45

Si ritiene pertanto opportuno insistere nell'attività di sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari al fine di perseguire un loro maggiore coinvolgimento: in particolare, sarà importante renderli consapevoli di poter, attraverso le indicazioni scaturite dall'auto-valutazione, individuare in modo più immediato eventuali azioni migliorative dell'offerta didattica.

5. Obiettivi di miglioramento 2023

5.1. Monitoraggio degli obiettivi 2022

Di seguito vengono riportati gli obiettivi di miglioramento previsti e il loro livello di raggiungimento.

AQ1.1 - Supporto ai Corsi di Studio al superamento delle criticità riscontrate alla CEV					
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2021	TARGET ATTESO 2022	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ	TARGET RAGGIUNTO 2022
<i>IAQ1.1.1</i> – Primo monitoraggio della “Scheda di verifica superamento criticità”	0	5	Giugno 2022	PQA	5

AQ1.2 - Supporto al Dipartimento al superamento delle criticità riscontrate alla CEV					
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2021	TARGET ATTESO 2022	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ	TARGET RAGGIUNTO 2022
<i>IAQ1.2.1</i> – Primo monitoraggio della “Scheda di verifica superamento criticità”	0	1	Luglio 2022	PQA	1

AQ1.3 - Supporto alla Sede al superamento delle criticità riscontrate alla CEV					
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2021	TARGET ATTESO 2022	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ	TARGET RAGGIUNTO 2022
<i>IAQ1.3.1</i> – Avvio del processo di Follow-up attraverso il coinvolgimento della Governance di Ateneo e compilazione della “Scheda di verifica superamento criticità”	0	1	Dicembre 2022	PQA e Governance	1

AQ2.1 - Aggiornamento del SAQA					
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2021	TARGET ATTESO 2022	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ	TARGET RAGGIUNTO 2022
<i>IAQ2.1.1</i> - Aggiornamento Sistema AQ della Didattica	0	1	Marzo 2023	PQA e Delegato del Rettore alla Didattica	AVVIATO Le tempistiche verranno riprogrammate negli obiettivi di miglioramento 2023
<i>IAQ2.1.2</i> - Aggiornamento Sistema AQ della Ricerca	0	1	Marzo 2023	PQA e Delegati del Rettore alla Ricerca	
<i>IAQ2.1.3</i> - Aggiornamento Sistema AQ della Terza Missione	0	1	Marzo 2023	PQA e Delegato del Rettore alla Terza Missione	
<i>IAQ2.1.4</i> – Aggiornamento del sistema di monitoraggio e revisione del SAQA	0	1	Marzo 2023	PQA	

AQ2.2 - Ruolo dello studente nei processi AQ di Ateneo					
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2021	TARGET ATTESO 2022	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ	TARGET RAGGIUNTO 2022
<i>iaQ2.2.1 – Coinvolgimento della rappresentanza studentesca all'interno del PQA</i>	0	1	Subordinata alla modifica dello Statuto di Ateneo	PQA e Governance	Partecipazione del Presidente della Consulta degli Studenti alle riunioni del PQA. In attesa della modifica di Statuto.
<i>iaQ2.2.2 – Migliorare il flusso di informazioni verso la Consulta degli Studenti</i>	0	1	Dicembre 2023 (obiettivo pluriennale)	PQA e Governance	Avviato con la creazione di uno spazio WEB riservato
<i>iaQ2.2.3 - Progettazione ed erogazione di un corso di formazione, sulle tematiche AVA e AQ di Ateneo, indirizzato agli studenti</i>	1	1	Dicembre 2022	PQA in collaborazione con il Settore Supporto al PQA	1 erogato in data 11/11/2022 (Studenti CPDS)

AQ3.1 - Aumento dell'efficacia dei processi di AQ					
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2021	TARGET ATTESO 2022	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ	TARGET RAGGIUNTO 2022
<i>iaQ3.1.1 - Progettazione di un sistema dinamico dei risultati della Rilevazione Opinione Studenti</i>	<i>Dinamicità:</i> l'attuale sistema di esposizione dei dati non è dinamico e viene effettuato annualmente attraverso un riversamento manuale dei dati.	<i>Dinamicità:</i> progettazione di un applicativo in grado di restituire i dati in maniera dinamica attraverso l'interrogazione diretta del DB di riferimento. Aumento della pubblicizzazione e di diffusione dei risultati.	Dicembre 2022	PQA in collaborazione con il Settore di Supporto al PQA, Settore Applicativi Servizi Studenti e il Settore Reti, Sistemi e Progettazione Web	Sistema pronto a dicembre 2022. Pubblicazione a partire da aprile 2023
<i>iaQ3.1.2 - Revisione e aggiornamento dei questionari ANVUR per la Rilevazione delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti</i>	Rev. 2020	Rev. 2022	Novembre 2022	PQA in collaborazione con il Settore di Supporto al PQA	Rev. 2022

IAQ3.1.3 – Studio di fattibilità sull'utilizzo dei dati raccolti attraverso il progetto <i>Good Practice</i> nella raccolta delle opinioni del Personale TA	0	1	Dicembre 2022	PQA in collaborazione con il Settore di Supporto al PQA	1
--	---	---	---------------	---	---

AQ3.2 - Implementazione del modello di AQ rivolto alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2021	TARGET ATTESO 2022	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ	TARGET RAGGIUNTO 2022
IAQ3.2.1 - Progettazione ed erogazione di un corso di formazione specifico rivolto ai componenti delle CPDS	0	1	Novembre 2022	PQA in collaborazione con il Settore di Supporto al PQA	1 erogato in data 11/11/2022
IAQ3.2.2 - Redazione delle Linee Guida per il funzionamento delle CPDS	0	1	Ottobre 2022	PQA in collaborazione con il Settore di Supporto al PQA	1 Rev. 1.1 - 26 settembre 2022
IAQ3.2.3 – Implementazione del software per la redazione della Relazione Annuale	Rev. 2021	Inserimento di un campo in cui definire sinteticamente le criticità riscontrate e le relative proposte di miglioramento	Novembre 2022	PQA in collaborazione con il Settore di Supporto al PQA	Campo inserito

5.2. Consolidamento e miglioramento dei processi di AQ: obiettivi 2023

Il PQA al fine di monitorare il sistema di AQ di Ateneo si propone di consolidare la gestione dei processi di Assicurazione della Qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione, anche in funzione delle osservazioni e delle raccomandazioni espresse dalla CEV in seguito alla visita per l'accreditamento periodico della Sede.

Oltre alla funzione istituzionale di assicurare la qualità attraverso attività di aggiornamento, supporto, formazione, monitoraggio e verifica dei risultati, il PQA - anche sulla base dell'esperienza degli anni precedenti -, ha definito nel corso del 2022 tre obiettivi da sviluppare durante il 2023 come riportato in *Tabella 1*.

Tabella 1 - Obiettivi operativi e azioni per il consolidamento dei processi di AQ della Didattica, Ricerca, Terza Missione.

OBIETTIVI OPERATIVI	AZIONI	INDICATORI
AQ1 - Gestione del processo di Follow-up a seguito della visita per l'accreditamento periodico	AQ1.1 - Supporto al Dipartimento al superamento delle criticità riscontrate alla CEV	<i>iAQ1.1.1</i>
	AQ1.2 - Supporto alla Sede al superamento delle criticità riscontrate alla CEV	<i>iAQ1.2.1</i>
AQ2 - Consolidare e potenziare il Sistema AQ di Ateneo	AQ2.1 – Implementazione del modello AVA3	<i>iAQ2.1.1</i> <i>iAQ2.1.2</i> <i>iAQ2.1.3</i> <i>iAQ2.1.4</i> <i>iAQ2.1.5</i> <i>iAQ2.1.6</i>
	AQ2.2 – Aggiornamento del SAQA	<i>iAQ2.2.1</i>
	AQ2.3 – Ruolo dello studente nei processi AQ di Ateneo	<i>iAQ2.3.1</i> <i>iAQ2.3.2</i> <i>iAQ2.3.3</i>
AQ3 - Consolidamento e miglioramento del principio di trasparenza e circolarità dei processi di Qualità in un'ottica di autovalutazione su obiettivi, responsabilità, verifiche e azioni correttive della comunicazione	AQ3.1 - Rilevazione delle opinioni Studenti, Docenti e Personale T.A.	<i>iAQ3.1.1</i>

Per verificare il raggiungimento di questi obiettivi operativi, il PQA definisce un sistema di verifica basato su indicatori, tempistiche e responsabilità riportati in *Tabella 2*.

AQ1.1 - Supporto al Dipartimento per il superamento delle criticità riscontrate dalla CEV				
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2022	TARGET ATTESO 2023	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ
<i>IAQ1.1.1</i> – Monitoraggio della “Scheda di verifica superamento criticità”	1	1	Dicembre 2023	PQA

AQ1.2 - Supporto alla Sede per il superamento delle criticità riscontrate dalla CEV				
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2022	TARGET ATTESO 2023	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ
<i>IAQ1.2.1</i> – Monitoraggio della “Scheda di verifica superamento criticità”	1	1	Dicembre 2023	PQA

AQ2.1 - Passaggio al modello AVA3				
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2022	TARGET ATTESO 2024	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ
<i>IAQ2.1.1</i> – Implementazione e aggiornamento del sistema di AQ in merito all’ Ambito A - STRATEGIA PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE	0%	100%	Dicembre 2024	PQA / Ateneo
<i>IAQ2.1.2</i> - Implementazione e aggiornamento del sistema di AQ in merito all’ Ambito B - GESTIONE DELLE RISORSE	0%	100%		
<i>IAQ2.1.3</i> - Implementazione e aggiornamento del sistema di AQ in merito all’ Ambito C - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ	0%	100%		
<i>IAQ2.1.4</i> - Implementazione e aggiornamento del sistema di AQ in merito all’ Ambito D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI	0%	100%		
<i>IAQ2.1.5</i> - Implementazione e aggiornamento del sistema di AQ in merito all’ Ambito E - QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE	0%	100%		
<i>IAQ2.1.6</i> – Organizzazione eventi Informativi specifici AVA3: Qualità dei Dottorati di Ricerca	0	2		

AQ2.2 – Aggiornamento del SAQA				
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2022	TARGET ATTESO 2024	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ
<i>IAQ2.2.1</i> – Recepimento del modello AVA3 nel Sistema di AQ di Ateneo (SAQA)	0%	100%	Dicembre 2024	PQA / Ateneo

AQ2.3 - Ruolo dello studente nei processi AQ di Ateneo				
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2022	TARGET ATTESO 2023	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ
<i>IAQ2.3.1</i> – Rappresentanza studentesca all’interno del PQA	0	1	Subordinata alla modifica	PQA e Governance

AQ2.3 - Ruolo dello studente nei processi AQ di Ateneo				
			di Statuto di Ateneo	
IAQ2.3.2 – Migliorare il flusso di informazioni verso la Consulta degli Studenti	Raccomandazione CEV	Rispetto dell'Art. 36 dello Statuto di Ateneo	Dicembre 2023	PQA e Governance
IAQ2.3.3 - Progettazione ed erogazione di un corso di formazione, sulle tematiche AVA e AQ di Ateneo, indirizzato agli studenti	1	1	Dicembre 2023	PQA in collaborazione con il Settore Supporto al PQA

AQ3.1 - Aumento dell'efficacia dei processi di AQ				
INDICATORE	VALORE DI PARTENZA 2022	TARGET ATTESO 2023	TEMPISTICHE	RESPONSABILITÀ
IAQ3.1.1 – Implementazione del sistema dinamico dei risultati della Rilevazione Opinione Studenti: Pubblicazione dell'area riservata	NO	SI	Giugno 2023	PQA in collaborazione con il Settore di Supporto al PQA, Settore Applicativi Servizi Studenti e il Settore Reti, Sistemi e Progettazione Web



Presidio della Qualità di Ateneo
Università degli Studi "G. d'Annunzio"

Via dei Vestini, 31 - 66100 Chieti
Tel. 0871 355 6312 - 0871 355 6353
e-mail: pqa@unich.it - supporto.pqa@unich.it
WEB: <https://pqa.unich.it>