



Presidio della Qualità di Ateneo
Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Verbale di Riunione

N° 03/2021

13 maggio 2021

(Convocata dalla prof.ssa Fuschi con e-mail del 04/05/2021)

Componenti del PQA

Marina FUSCHI	Presente
Patrizia BALLERINI	Presente
Lisia CAROTA	Presente
Gianluca IEZZI	A.G.
Fabrizio FERRARI	Presente
Paola MINCUCCI	Presente
Altri partecipanti invitati	
Paola MUCCIANTE	Presente
Francesco POLCINI	Presente
Marco LUBERTI	Presente

Ordine del Giorno

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
3. Monitoraggio SUA-CdS 2021
4. Monitoraggio Didattica Erogata dall'Ateneo 2021/2022
5. Rapporto ANVUR accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio
6. Varie ed eventuali

In data 13 Maggio 2021 i componenti del PQA si riuniscono in modalità telematica per discutere l'ordine del giorno sopra elencato. La riunione ha inizio alle ore 15:00.

1) Approvazione verbale seduta precedente

La prof.ssa Marina Fuschi sottopone ad approvazione il Verbale n. 2/2020 fatto circolare in precedenza tramite e-mail. Il PQA approva all'unanimità il verbale e ne dispone la pubblicazione sul proprio sito WEB.

2) Comunicazioni

- Il Presidente comunica l'avvenuto invio, in data 29 marzo u.s., del documento SAQA revisionato dal PQA sulla base delle indicazioni condivise con il Presidente del Nucleo di Valutazione, prof. Nazzareno Re, e con il Delegato alla Didattica, prof. Fedele Cuculo, nelle riunioni del 15 gennaio e 1° febbraio 2021 convocate dal Settore Cdrt, nonché sulla base delle ulteriori indicazioni ricevute tramite e-mail dallo stesso Settore CDRT il 15 gennaio, dopo la riunione. Alla trasmissione del SAQA, recante richiesta di far pervenire eventuali

osservazioni, non è - ad oggi - ancora seguito alcun riscontro da parte dei destinatari. Pertanto il documento può essere considerato approvato, salvo diversa comunicazione posteriore alla data odierna.

- La prof.ssa Fuschi riferisce che la nuova figura del Referente AQ Dipartimentale per la Didattica (ReAQD-D), voluta e illustrata dal prof. Cuculo nella riunione convocata dal Settore CdrT il 25 gennaio u.s., è stata prevista solo da alcuni Dipartimenti che hanno dato anche immediato riscontro della nomina. Per questo, il PQA ha inviato al Delegato alla Didattica l'elenco dei docenti nominati a rivestire tale ruolo, aggiornato al 30 marzo 2021, al fine di consentirgli di procedere – eventualmente – ad un sollecito dei Dipartimenti ancora inadempienti. Anche con riferimento alla iniziativa riferita non è, ad oggi, pervenuto alcun riscontro.
- Il Presidente comunica, infine, che in data 22 aprile 2021 è stata inviata, come previsto nel SAQA, l'e-mail di sollecito alla compilazione dei questionari sia per le opinioni dei docenti che degli studenti.

3) Monitoraggio SUA-CdS 2021

Il Presidente riferisce che, sulla base della prassi seguita dai PQA degli altri Atenei ed in considerazione di un riscontrato costante miglioramento della qualità - grazie anche ai corsi di formazione/informazione organizzati e somministrati dal Presidio e al supporto assicurato costantemente dall'Ufficio - il monitoraggio della SUA-CdS per l'anno 2021, è stato condotto su 22 Corsi di Studio, pari ad un terzo di quelli attivi in Ateneo. Le schede SUA-CdS controllate sono state scelte in base a criteri ben precisi:

- CdS con importanti vulnerabilità riscontrate nei precedenti monitoraggi;
- CdS con valutazione non positiva delle CEV nella recente visita;
- CdS di nuova istituzione;
- CdS con Presidente di nuova nomina.

Reiterando quanto già positivamente sperimentato lo scorso anno, le schede con le osservazioni e i suggerimenti del PQA sono state restituite ai Presidenti dei CdS con la richiesta di un **feedback** che desse riscontro di avvenuto recepimento di quanto segnalato o di mancato accoglimento con relative motivazioni.

La prof.ssa Fuschi chiede informazioni all'Ufficio di Supporto circa i riscontri pervenuti e il dott. Luberti riferisce che otto Presidenti non hanno inviato alcun feedback, per cui il 7 maggio u.s è stata inviata loro un'apposita e-mail di sollecito.

Il Presidente sottolinea che in data 28 aprile 2021 ci sono stati due incontri telematici, uno con il prof. Marcello Villani, Presidente di recente nomina del CdS in Architettura-LM-4 cu, e uno con il prof. Sergio Montelpare, Presidente del CdS in Ingegneria delle Costruzioni-L-23: in considerazione delle vulnerabilità riscontrate nei due CdS dalle CEV nella loro recente visita al nostro Ateneo, si è infatti ritenuto opportuno dedicare loro un apposito momento di confronto ai fini della restituzione delle schede.

4) Monitoraggio Didattica Erogata dall'Ateneo 2021/2022

Il Presidente introduce il punto citando l'invio del documento in data 7 maggio u.s. agli attori di riferimento, così come previsto dal SAQA. Interviene la prof.ssa Ballerini che espone i contenuti del contatto telefonico intercorso di recente con il Presidente del Nucleo di Valutazione, secondo il quale il monitoraggio effettuato dal PQA sarebbe risultato di tipo valutativo, in sovrapposizione con i compiti istituzionali del NdV e, quindi, in contraddizione con le funzioni del Presidio. La Prof.ssa Ballerini risponde ribadendo la corretta impostazione del documento, costruito e definito sulla base dei dati desunti dall'applicativo "Ud'A in numeri" circa gli aspetti critici richiamati dal Delegato, prof. Cuculo, nel suo Documento sull'Offerta Formativa e ribaditi in seno alle riunioni del 25 gennaio e 1 febbraio u.s. convocate dal Settore Cdrt. Dal Presidente del NdV è stato inoltre rilevato un refuso riguardante la descrizione dei dati concernenti i canali, contenuti nella Tabella E, che pertanto, dovrà essere corretto. La Prof.ssa Ballerini, inoltre, propone di contattare i Referenti AQ per la Didattica Dipartimentale (ReAQD-D) e i Presidenti dei CdS di cui sono state rilevate le maggiori criticità, ai fini di richiedere una relazione scritta e, nello stesso tempo, coinvolgere anche il prof. Cuculo, unitamente al prof. Re.

Interviene la prof.ssa Carota, che osserva come il monitoraggio sembrerebbe comunque rappresentare un *prius* necessario per lo svolgimento dell'azione propria del Presidio. Prende la parola la dott.ssa Mincucci, che argomenta difficoltà tecniche di natura temporale all'azione proposta dalla prof.ssa Ballerini, difficoltà ricollegabili all'imminente chiusura della SUA-CdS. In alternativa, propone di organizzare una giornata in/formativa sul cruscotto "Ud'A in numeri", al fine di diffonderne un utilizzo ottimale da parte degli interessati, che avrebbero anche l'opportunità di formulare eventuali richieste di implementazione di nuove funzionalità. Riguardo al documento di monitoraggio, la dott.ssa Mincucci consiglia semplicemente di sanare i refusi segnalati e procedere all'invio del documento rettificato agli stessi destinatari di competenza. Interviene la prof.ssa Fuschi, che ribadisce la necessità di un riscontro con il prof. Cuculo riguardante il punto relativo ai ReAQD-D citato nelle comunicazioni e, come secondo aspetto, conferma che il monitoraggio *ex ante* realizzato ha attenzionato in maniera neutra gli aspetti segnalati dal Delegato alla Didattica, come sopra richiamato.

Rileva, altresì, che la revisione del processo sull'offerta formativa – condivisa con lo stesso Delegato nella riunione del 1 febbraio u.s. – è stata formalizzata e inviata dal PQA al prof. Cuculo il 3 febbraio u.s., senza aver avuto – ad oggi – nessun riscontro e ritenendola, pertanto, avallata.

Il Presidente espone brevemente alcuni dati da cui si evince un miglioramento evidente nell'ottica del raggiungimento degli obiettivi di qualità e concorda con la dott.ssa Mincucci relativamente alla necessità di correggere i refusi presenti nella tabella E e di inviare il documento aggiornato agli stessi attori coinvolti nel precedente invio. La prof.ssa Fuschi, inoltre, si impegna a contattare personalmente il Delegato alla Didattica per avere dei riscontri in merito ad alcuni punti oggetto di discussione (ReAQD-D; approvazione documento SAQA revisionato) valutando, nel caso, la possibilità di un incontro tra il Presidio e il delegato. Il dibattito continua vivacemente con ulteriori interventi del Presidente, della prof.ssa Ballerini, della prof.ssa Carota e della dott.ssa Mincucci. Interviene anche il dott. Polcini, che conferma la validità del documento, da cui si evince il costante miglioramento della qualità riscontrato negli ultimi anni grazie anche ai processi implementati dal PQA, oltre a ricordare il ruolo del PQA legato al monitoraggio espositivo *ex ante* e all'azione dei nuovi ReAQD-D. Prende la parola il prof. Ferrari che distingue tra il monitoraggio informativo della didattica di competenza del PQA e il monitoraggio dell'azione dei ReAQD-D, dal punto di vista operativo e pratico, in quanto non sono ancora presenti riscontri, come ad esempio dei report specifici, circa il loro operato ed auspica che tale documentazione venga prodotta in futuro. Interviene la prof.ssa Ballerini che non concorda sulla richiesta di nuovi report ai fini di evitare un'ulteriore burocratizzazione, ma auspica la definizione di un processo molto più snello ed agile, come potrebbero essere degli incontri da tenersi prima della chiusura della SUA-CdS e propone, inoltre, un monitoraggio *ex ante* dell'offerta formativa da inviare direttamente al Delegato alla

Didattica e poi alla Governance per la presa d'atto. Prende la parola il Presidente che ribadisce la necessità di un incontro col prof. Cuculo, per un confronto ai fini di un chiarimento degli aspetti evidenziati e vivacemente discussi nel punto.

5) Rapporto ANVUR accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio

Il Presidente ricorda con soddisfazione come nel proprio specifico quadro di riferimento R2.A.1 sulla gestione dei flussi il PQA sia stato positivamente valutato dalle Cev e come anche il giudizio trasversale complessivo sia stato ampiamente positivo, sottolineando l'intensa attività condotta negli ultimi anni per rendere possibile quel risultato.

Introduce, quindi, la questione concernente la mancanza della componente studentesca in seno al PQA, che ha inciso sul giudizio espresso dalla CEV nel punto R1.A.4 (valutato 5). Al riguardo ripercorre, con l'ausilio di un documento di sintesi elaborato insieme con la prof.ssa Carota e condiviso a video dal dott. Polcini, l'iter della richiesta di modifica dell'art 31 *bis* dello Statuto di Ateneo. Interviene il dott. Polcini, che propone di allegare una disamina sulla relazione ANVUR all'interno di un verbale di riunione ufficiale del PQA, ai fini di una tracciabilità in quanto l'Ateneo – come noto – ha deciso di non inviare controdeduzioni. Interviene la prof.ssa Carota che concorda sulla opportunità di far circolare il documento, anche per ribadire le reiterate istanze avanzate dal PQA in ordine alla modifica dell'art. 31 *bis* dello Statuto, oggetto poi – come detto – dei rilievi formulati dalle CEV in seguito alla visita. La discussione prosegue con ulteriori interventi del dott. Polcini, della prof.ssa Carota e della prof.ssa Fuschi, che sottolineano comunque l'attenzione da sempre riservata dal PQA agli studenti, invitati e presenti in diverse riunioni ufficiali nella figura del Presidente della Consulta degli Studenti, rappresentata in precedenza dal sig. Giammarco Campetta e, attualmente, dalla sig.ra Esterina Flammia, pur in assenza di una norma che sancisca la presenza obbligatoria di uno studente nel PQA. Prende la parola la prof.ssa Ballerini, che non ravvisa l'opportunità politica di intraprendere l'azione poc'anzi discussa e chiede che la documentazione venga utilizzata, più semplicemente, come ulteriore e definitivo sollecito di richiesta di modifica dello Statuto, in quanto sarebbe stata molto più utile come base di partenza per una lettera di controdeduzioni da inviare alle CEV se ciò fosse stato possibile.

Si concorda, infine, sull'opportunità di allegare il documento suddetto ad una ennesima email di sollecito. La prof.ssa Fuschi e la prof.ssa Carota chiariscono che la richiesta di modifica dello Statuto verrà inviata all'Area Legale che ha competenza al riguardo; il Magnifico Rettore, la Prorettrice e la Governance saranno, come in precedenza, in copia conoscenza.

La dott.ssa Mincucci abbandona la riunione alle ore 17:50 per impegni personali.

6) Varie ed eventuali

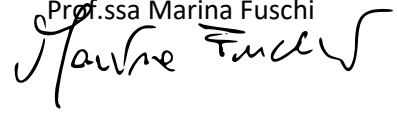
Il Presidente ricorda a tutti i membri del PQA e del Settore di Supporto al PQA di ricontrollare gli aspetti di propria competenza della bozza della Relazione PQA 2020, per consentirne una rapida chiusura ed il conseguente invio al Nucleo di Valutazione. A tal fine chiede al dott. Polcini di condividere via e-mail l'ultima versione da revisionare.

La prof.ssa Fuschi, infine, ricorda il seminario Workshop telematico organizzato da CONPAQ/CRUI per il prossimo 26 maggio c.a. dal titolo "Presidio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la governance", che si terrà dalle ore 9.00 alle ore 13.00. Il link per l'iscrizione è stato inoltrato per conoscenza dal Presidente ai presenti tramite la casella di posta elettronica del PQA.

La riunione del PQA si conclude alle ore 18.00.

Il Presidente

Prof.ssa Marina Fuschi



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Paola Mucciante

