

Dati relativi al Corso di Studio: Beni Culturali

| | |
|------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Classe: | L1 |
| Dipartimento: | Lettere Arti E Scienze Sociali |
| Anno accademico di attuazione DM n. 270/2004: | 01/11/09 |
| Presidente del CdS: | Alessandro Tomei |

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori :

Prof.ssa /Alessandro Tomei *Responsabile del CdS - Responsabile del Prof.Riesame*

Sig.ra / Sig.Erica Abate *Rappresentante degli studenti*

Eventuali altri componenti :

Sono stati consultati inoltre:

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 13/01/2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il RAR è stato approvato all'unanimità, dopo un'approfondita disamina delle criticità in esso evidenziate. In particolare i docenti hanno lamentato la scarsità di fondi a disposizione per le attività extracurricolari e la assoluta inadeguatezza delle attrezzature tecnologiche.

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

Auto-check contenuti - Blocco 1A

Ho inserito almeno un obiettivo, un'azione intrapresa e/o lo stato di avanzamento dell'azione correttiva. In caso contrario, ne ho motivato l'assenza

1-b Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il CdS in Beni culturali, al terzo anno di attivazione nell'Anno Accademico 2015/16, ha segnato un importante traguardo più che raddoppiando gli immatricolati rispetto alla coorte di avvio. I due indirizzi, Archeologico e Storico-artistico garantiscono una copertura ad ampio raggio delle specificità culturali e operative del CdS, anche grazie alla elevata qualificazione scientifica dei docenti. I contenuti degli insegnamenti erogati nel CdS, pur essendo in buona parte orientati verso le specificità culturali del territorio, offrono agli studenti un'apertura a livello europeo tale da garantire una spendibilità delle competenze su tutto il territorio continentale. Non appaiono per il momento criticità particolarmente evidenti, ma essendo solo al terzo anno di attivazione, il CdS non è pienamente valutabile sotto questo punto di vista. C'è però da sottolineare un dato particolarmente positivo: l'interesse suscitato dagli insegnamenti, frequentati regolarmente dalla maggioranza degli iscritti. L'efficacia formativa del corso di studio in Beni Culturali trova riscontro nella rilevazione delle opinioni dei laureati relativa all'anno solare 2014 aggiornata a maggio 2015 (fonte Almalaurea) riguardo alla frequenza dei corsi: il 97% ha frequentato regolarmente i corsi, e nessuno dichiara di aver frequentato meno del 25% degli insegnamenti, a fronte di un 4% nell'Ateneo per questo ultimo dato. Non sono ancora disponibili dati numerici e dati sulla mobilità internazionale in quanto il CdS è solo al suo terzo anno di attivazione. Rimane da rilevare un progressivo abbassamento delle competenze di base degli immatricolati che evidentemente non ricevono adeguata formazione nel corso del quinquennio di scuola superiore. La valutazione dei requisiti di ammissione rimane quindi al centro delle problematiche riguardanti i nuovi iscritti. Si sono registrati diversi passaggi da altri corsi di laurea a quello in Beni culturali. Non vi sono fuori corso per i motivi suesposti. Si registra un buon andamento dei CFU maturati, segno dell'interesse suscitato dalla didattica.

Auto-check contenuti - Blocco 1B

- Ho riportato e commentato dati relativi a: andamento in ingresso; caratteristiche degli studenti iscritti; passaggi-trasferimenti-abbandoni. In caso contrario, ne ho motivato l'assenza
- Ho riportato e commentato dati relativi a: percorso di formazione (ad esempio CFU maturati, media voti, etc); n. laureati in corso e fuori corso; mobilità internazionale in uscita ed in ingresso. In caso contrario ne ho motivato l'assenza.
- Ho segnalato e commentato eventuali punti di debolezza e/o punti di forza.

1-c Interventi correttivi

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Auto-check contenuti - Blocco 1C

- In relazione alle criticità individuate nel quadro 1-b (Analisi della situazione sulla base dei dati) ho definito: obiettivo/obiettivi da raggiungere; azioni da intraprendere; modalità di verifica; risorse che ritengo di poter impiegare con particolare riferimento alle responsabilità affidate; tempi previsti per centrare l'obiettivo/ obiettivi proposto/i. In alternativa ne è stata motivata l'assenza ?

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

Auto-check contenuti - Blocco 2A

- Ho descritto lo stato di avanzamento dell'azione correttiva intrapresa.
- In caso di mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato, ho riprogrammato l'obiettivo per l'anno successivo o in alternativa ho fornito il motivo della sua cancellazione.

2-b Analisi della situazione sulla base di dati, segnalazioni e osservazioni

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Si ritiene prioritario rendere sempre più attrattivo il CdS potenziando le iniziative extracurricolari, con un sempre più diretto e attivo coinvolgimento degli studenti. Il numero degli studenti che risultano immatricolati al terzo anno di attivazione del CdS in Beni culturali è più che raddoppiato rispetto quelli immatricolati al primo anno: il che dimostra che esso esercita una forte attrattività sul territorio, anche extraregionale. Molti studenti infatti provengono dalle regioni confinanti. La preparazione e il profilo scientifico dei docenti, presenti e conosciuti in molti casi in ambito nazionale e internazionale, e la loro intensa produzione di saggi, monografie, mostre, contribuisce in modo determinante alla crescita del CdS. Le azioni intraprese (scavi archeologici, sopralluoghi a musei, monumenti, mostre anche al di fuori del territorio regionale) ha indubbiamente contribuito al successo del corso. Le opinioni studentesche sono molto positive, sia per quanto riguarda la qualificazione dei docenti, sia per lo svogimento della didattica. Le attrezzature informatiche (computers, proiettori, apparecchi video) fornite dall'Ateneo sono assolutamente obsolete e scadenti dal punto di vista qualitativo.

• Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Un'eventuale azione correttiva può trovare attuazione solo aumentando le risorse destinate alla mobilità degli studenti e a iniziative culturali (conferenze, seminari, mostre) che li vedano coinvolti in prima persona. Sia pure con una certa difficoltà dovuta alla mancanza di adeguati fondi per la didattica l'obiettivo di un maggiore coinvolgimento degli studenti in attività extracurricolari è in significativo avanzamento. Per quanto riguarda l'adeguamento dei programmi non si ritengono necessarie correzioni. Non ci sono osservazioni di rilievo provenienti dalla commissione paritetica. È necessario un maggiore coordinamento tra i docenti per evitare eccessive sovrapposizioni di orario, che si verificano attualmente per 4 insegnamenti nel primo semestre. È stata istituita una commissione per evitare inconvenienti di questo tipo. I tirocini sono un punto di forza importante del Corso (scavi archeologici, laboratori didattici e pratici, tirocinio nell'Archivio fotografico del Dipartimento, tirocini esterni in istituzioni nel campo dei beni culturali (Musei, Soprintendenze, ecc..). SI RITIENE URGENTE E PRIORITARIO DA PARTE DELL'ATENEO UN AGGIORNAMENTO E POTENZIAMENTO DELL'ATTREZZATURE TECNOLOGICHE RIGUARDANTI LA DIDATTICA.

Auto-check contenuti - Blocco 2B

- Ho inserito un'analisi/commento, basata anche sulla rilevazione dell'opinione degli studenti su: coordinamento tra gli insegnamenti (es. necessità di migliorare il coordinamento); contenuti dei singoli moduli di insegnamento (es. commenti relativi ad eventuale necessità di ridurre/ampliare i programmi); corrispondenza tra la descrizione dei singoli moduli di insegnamento ed i programmi effettivamente svolti; corrispondenza tra la descrizione della modalità di valutazione e la loro effettiva conduzione.
- Ho inserito commenti relativi a segnalazioni/osservazioni derivanti dall'ultima Relazione della Commissione Paritetica di riferimento e/o da segnalazioni dirette di studenti a docenti e/o personale T/A. Se non ci sono state osservazioni di rilievo, ne ho riportato l'assenza.
- Ho segnalato e commentato eventuali punti di debolezza e/o punti di forza. (esempi di punti di forza: 1-efficace organizzazione del calendario didattico con attenzione alle esigenze degli studenti che svolgono tirocini o altre attività propedeutiche all'impiego, 2-efficiente coordinamento didattico degli insegnamenti, 3-assistenza agli studenti durante il percorso di studio, etc.).

2-c Interventi correttivi

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Auto-check contenuti - Blocco 2C

- In relazione alle criticità individuate nel quadro 2-b (Analisi della situazione sulla base di dati, segnalazioni e osservazioni) ho definito: obiettivo/obiettivi da raggiungere; azioni da intraprendere; modalità di verifica; risorse che ritengo di poter impiegare con particolare riferimento alle responsabilità affidate; tempi previsti per centrare l'obiettivo/obiettivi proposto/i. In alternativa ne ho motivato l'assenza. Nota: gli interventi da riportare in questo riquadro possono, avere come obiettivo anche il mantenimento/consolidamento dei punti di forza

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a Azioni correttive già intraprese ed esiti

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti

Auto-check contenuti - Blocco 3A

- Ho descritto lo stato di avanzamento dell'azione correttiva intrapresa.
- In caso di mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato ho riprogrammato l'obiettivo per l'anno successivo o in alternativa ho fornito il motivo della sua cancellazione.

3-b Analisi della situazione, commento ai dati

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il problema di base è la grave insufficienza dei fondi a disposizione per le attività sopra elencate; a ciò si aggiunge l'impossibilità di attivare nuovi insegnamenti, per le note limitazioni relative all'assunzione di personale docente. Esistono infatti nell'ambito delle discipline dei Beni culturali corsi che risulterebbero particolarmente attrattivi (restauro, tecniche artistiche, diagnostica dei beni culturali, ecc.) ma che non possono essere attivati per mancanza di docenti. I rapporti con le Entità territoriale sono stati sempre positivi e hanno dato vita a eventi di grandi visibilità, come partecipazione a convegni, presentazioni di libri, e, nel 2012, a importanti Mostre, quali "Illuminare l'Abruzzo. Codici miniati tra Medioevo e Rinascimento", tenutasi a Chieti (Palazzo de' Mayo), che ha avuto oltre 12.000 visitatori e prodotto un importante volume sulla miniature abruzzese (ed. CARSA, Pescara), curato da docenti del Corso (Gaetano Curzi, Alessandro Tomei), "Carlo Saraceni" (curata da Maria Giulia Aurigemma)

Non ci sono dati sui laureati perché si attiva ora (2015/2016) il terzo anno di corso.

Auto-check contenuti - Blocco 3B

- Ho inserito dati e commenti relativi all'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro. In alternativa ne ho motivato l'assenza.
- Ho inserito dati e commenti relativi a contatti documentati con enti/impresе con cui sono stretti accordi per attività di stage/tirocinio degli studenti durante il corso di studi. In alternativa ne hai motivato l'assenza.
- Ho segnalato e commentato eventuali punti di debolezza (es: tasso di occupazione ad 1 anno dalla laurea leggermente più basso della media nazionale) e/o punti di forza (es: buoni rapporti con le imprese; buon tasso di occupazione a tre anni).

3-c Interventi correttivi

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Auto-check contenuti - Blocco 3C

In relazione alle criticità individuate nel quadro 3-b (Analisi della situazione, commento ai dati) ho definito: obiettivo/obiettivi da raggiungere; azioni da intraprendere (es: migliorare il tasso dell'occupazione degli studenti a un anno dal conseguimento del titolo di laurea, attraverso un'azione finalizzata a: 1. stimolare rapporti più stringenti con le imprese del territorio; 2. potenziare ed allargare i contatti verso enti e imprese localizzati al di fuori del tradizionale bacino di utenza dell'Ateneo, etc.); modalità di verifica, risorse che ritengo di poter impiegare con particolare riferimento alle responsabilità affidate; tempi previsti per centrare l'obiettivo/ obiettivi proposto/i. In alternativa ne ho motivato l'assenza.

