

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Presidente della commissione
Prof.ssa Gabriella Siani

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-13	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	
	Prof.ssa Gabriella Siani	Ilaria Lucci (studente)
LM-13	Farmacia	
	Prof.ssa Laura De Lellis	Laura Trilli (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in
Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Chimica e Tecnologia Farmaceutiche

Classe: LM-13

Dipartimento: FARMACIA

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
29/10/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2019 e materiale di lavoro2. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 20193. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali
19/11/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2019: Quadri A e B2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti3. Varie ed eventuali
26/11/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbali riunioni del 29/10/19 e 19/11/192. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2019: Quadri A e B3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali

Data	Ordine del giorno
28/11/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 26/11/192. Compilazione delle conclusioni Relazione alla Relazione della Commissione Paritetica anno 2019 ed approvazione della relazione3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali
04/12/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 28/11/192. Parere della Commissione Paritetica sulla attivazione del Corso di Laurea triennale Classe L-293. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici attraverso la SUA-CdS Quadro B e durante il Consiglio di CdS del 25 settembre 2019.

2. I dati relativi ai questionari sono stati approfonditamente e criticamente analizzati dal CdS in termini di valori medi per singola voce (forma aggregata) anche in relazione alle valutazioni relative ai tre anni accademici precedenti. Il numero delle schede è, in generale, abbastanza alto (2066 con 34 insegnamenti valutati). È stato rilevato che la valutazione globale è largamente positiva (punteggio medio 3.35) ed in linea con i dati relativi ai tre a.a. precedenti (2015/2016 = 3.34; 2016/2017 = 3.33; 2017/2018 = 3.36) Le valutazioni dei singoli insegnamenti sono anch'esse positive con valori che oscillano tra un minimo di 2.76 e un massimo di 3.88.

3. La CPDS rileva che la proposta di analizzare, per le diverse coorti, le percentuali di superamento dei singoli esami e la tempistica, al fine di evidenziare criticità eventualmente responsabili di un impatto negativo sugli indicatori relativi alla valutazione della didattica (in SUA) e sul tempo medio di conseguimento del titolo, è stata positivamente recepita e messa in atto dal CdS che ha rilevato l'assenza di grosse criticità se non per alcuni insegnamenti. Per la risoluzione del problema il CdS ha suggerito che l'eliminazione o la diminuzione delle propedeuticità, già in essere, possa risolvere in parte il problema. Sulla base dei questionari valori al di sotto di 2,8, valore soglia adottato come numero identificativo di una criticità (Relazione CPDS 2017), sono relativi solo ai quesiti sulla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati e solo per alcuni insegnamenti (valore medio 3,07 contro 3,16 dello scorso a.a.). Diminuita è anche la valutazione media relativa al quesito sulle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame (3,13 contro 3,19 del precedente a.a.).

4. La componente studentesca non riporta particolari problematiche legate alla gestione e all'utilizzo dei questionari che ritengono adeguati, in termini di modalità di somministrazione e di tipologia di quesiti, alla valutazione degli insegnamenti.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. I dati contenuti nelle schede di valutazione mostrano che gli studenti valutano positivamente metodi, strumenti e materiali didattici, con una valutazione pari a 3.23, in linea con quella relativa al precedente a.a. 2017/2018 (3.21), tuttavia è da rilevare che per alcuni insegnamenti la votazione è piuttosto al di sotto della media. La componente studentesca riporta che, nonostante il numero di insegnamenti che si avvalgono della piattaforma e-learning sia aumentato rispetto al precedente a.a., non tutti gli insegnamenti ricorrono a tale strumento. Pertanto, i rappresentanti degli studenti auspicano che, a breve, l'utilizzo della piattaforma sia completo.

2. I rappresentanti degli studenti in CPDS ritengono che le attività di esercitazioni/laboratorio, dove previste, siano adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche, come si evince dal punteggio relativo alla domanda D18 della scheda di valutazione degli studenti che, per gli insegnamenti che prevedono tale attività, è, nella maggior parte dei casi, superiore a 3. La rappresentante degli studenti del CdS auspica, tuttavia, un aumento del numero di ore destinate a tali attività, al fine di acquisire maggiori competenze.

3. Non si hanno informazioni relative all'adeguatezza di aule e laboratori che possano essere evinte dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Tuttavia, informazioni sulla ubicazione, capienza e dotazioni possono essere ricavate dal Quadro B4 delle SUA-CdS .

La CPDS ritiene che tali risorse, messe a disposizione degli studenti, siano adeguate in quantità e qualità per il raggiungimento degli obiettivi formativi. Il suggerimento di aumentare la quantità dei supporti informatici (Relazione CPDS 2018 Quadro B risposta 3) è stata in parte accolta con l'acquisto di due tablet. La CPDS, tuttavia, suggerisce di incrementare ulteriormente il numero di tali supporti in modo che tutte le aule ne siano contemporaneamente provviste.

4. Il CPDS ritiene che le attività di stage e tirocinio, desumibili dai Quadri B5 e C3 della SUA-CdS siano adeguate per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione di abilità pratiche da parte degli studenti che possono acquisire crediti integrativi attraverso stage formativi presso aziende locali e nazionali. Per migliorare il servizio agli studenti, la CPDS suggerisce di raccogliere le aziende disponibili in un elenco facilmente consultabile dagli studenti stessi.

5. Il CdS ha previsto, relativamente alla gestione dei percorsi formativi di studenti con particolari esigenze, quali studenti lavoratori o studenti con difficoltà a frequentare regolarmente gli insegnamenti del corso di studi per giustificati motivi familiari o di salute, nonché per studenti diversamente abili, la figura di studente a tempo parziale, come si evince dall'Art. 3 del regolamento didattico raggiungibile al link:

https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all._30.pdf

e che permette di ripartire, in due anni accademici consecutivi, il totale delle frequenze e dei crediti stabiliti dal Regolamento didattico del Corso di Studio per un anno a tempo pieno.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, consultabili dal link <https://www.unich.it/ugov/degree/1272>.

La CPDS ritiene che tali modalità siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare ed esse sono effettivamente rispettate dai docenti, come si evince dall'analisi delle schede di valutazione da cui risultano giudizi complessivi relativi alla coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (D13 = 3.48) e alla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (D16 = 3.54) largamente positivi.

2. Gli studenti, come espresso attraverso le schede di valutazione, ritengono che le modalità di esame siano definite in modo chiaro per la quasi totalità degli insegnamenti con punteggi superiori a 3.

3. Le attività di tirocinio sono valutate attraverso questionari di soddisfazione somministrati sia ai tirocinanti che ai tutor, come si evince dal Quadro C3 della SUA-CdS. Per i tirocini curriculari e per gli stage, i tutor esprimono un giudizio (sufficiente, buono, distinto, ottimo) relativo alle capacità e al profitto che il tirocinante ha dimostrato durante lo svolgimento della pratica professionale. Tali giudizi sono risultati ampiamente positivi, avendo i tutor espresso molta o moltissima soddisfazione per i risultati operativi raggiunti dai tirocinanti nel 98% dei casi. Anche i tirocinanti risultano soddisfatti dell'esperienza di tirocinio (tra molto e moltissimo per il 89% dei casi).

4. Le caratteristiche e le modalità della prova finale sono chiaramente indicate nei Quadri A5a e A5b della SUA-CdS, rispettivamente. Esse risultano adeguate e coerenti con i risultati dell'apprendimento da accertare.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale approvata nel Consiglio di Corso di Studio in CTF il 23/10/2019, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR.

2. Il CdS ha individuato nella Scheda di Monitoraggio Annuale alcune criticità relative, fondamentalmente, alla percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (indicatori iC02 e iC22) o entro un anno oltre tale durata (indicatore iC17), che risultano al di sotto della media nazionale, sebbene in linea con i dati degli Atenei del sud e delle isole. È ancora elevata la percentuale di abbandono del CdS dopo N+1 anni (42.5%) ma in diminuzione rispetto al 2017 (47.7%) e comunque al di sotto del dato nazionale (44.7%). Il CdS auspica che l'ampliamento dei corsi di tutorato alle materie degli anni successivi al primo e al secondo, oltre gli OFA già introdotti, l'introduzione

definitiva della seduta di laurea ad aprile e la scomparsa di alcune propedeuticità possano portare ad un miglioramento di questi indicatori. La CPDS, tuttavia, suggerisce di eliminare, laddove possibile, altre propedeuticità, nell'ottica di ridurre la durata media della carriera.

Un'altra criticità è relativa all'assenza di studenti iscritti al primo anno che abbiano conseguito il titolo precedente all'estero (indicatore iC12). A questo proposito, il CdS propone di presentare alcuni corsi in lingua inglese accanto alla presentazione dell'offerta formativa sul sito di Ateneo anche in inglese, già in atto.

Il CdS propone inoltre il potenziamento delle attività di orientamento e l'aggiornamento dei programmi dei corsi in modo da motivare maggiormente gli studenti ad immatricolarsi al corso, visto che, nonostante il grado di soddisfazione dei laureati sia alto (il 90% degli studenti ha espresso la sua soddisfazione), solo il 51% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso dello stesso Ateneo (indicatore iC18 e dati Alma Laurea 2018).

3. Il CdS svolge una completa azione di monitoraggio, presente sia nel Rapporto del Riesame Ciclico sia nella Scheda di Monitoraggio Annuale. Nell'attività di Riesame sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR.

4. Il CdS ha atteso agli obiettivi indicati nel Rapporto di Riesame Ciclico e nella SMA, attraverso una serie di azioni correttive, quali, tra le altre, la riorganizzazione di alcune propedeuticità, l'ampliamento dell'orientamento in ingresso sia in regione che alle regioni limitrofe, l'organizzazione dei precorsi OFA in Matematica, Biologia, Chimica e Fisica, promozione dell'utilizzo della piattaforma e-learning da parte dei docenti del CdS. Si auspica che tali azioni possano risultare efficaci nei prossimi anni.

5. La CPDS rileva che il CdS ha accolto i suggerimenti espressi nella precedente relazione della Commissione Paritetica (Quadro F Relazione CPDS 2018) attivandosi nel mettere in atto, nella maggior parte dei casi, le azioni correttive raccomandate.

6. Il CdS svolge un costante ed attento monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso un orientamento in uscita volto a favorire l'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro (Quadro 2-b del RRC) e attraverso l'analisi dei relativi indicatori nella Scheda di Monitoraggio Annuale (indicatori iC06, iC06 BIS e iC06 TER e iC26)

7. Non è ancora attiva una procedura per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti. Tuttavia, la CPDS rileva che il CdS è sempre disponibile ad accogliere direttamente suggerimenti e reclami e a cercare di risolvere i problemi che Studenti e/o Docenti riportano in forma diretta. A tale proposito la CPDS suggerisce, tuttavia, di adottare un sistema di raccolta e gestione di suggerimenti/reclami che segua una procedura standardizzata.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS siano opportunamente compilate.
2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione (Quadro A della SUA-CdS) sono pubbliche e facilmente reperibili sul sito Web di Ateneo al link:
<https://www.unich.it/ugov/degree/1770>.
3. Le informazioni fornite sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

1. La CPDS suggerisce di sensibilizzare maggiormente gli studenti relativamente ai tempi di compilazione dei questionari di valutazione. A questo proposito la CPDS ritiene che sarebbe più utile se gli studenti valutassero i singoli insegnamenti immediatamente dopo la fine del relativo corso, piuttosto che prima di sostenerne l'esame. È parere della CPDS che, in questo modo, aumenterebbe il numero di dati a disposizione per ogni insegnamento con conseguente aumento della significatività dell'analisi statistica dei dati stessi.
2. La CPDS suggerisce che in sede di CdS si continui a monitorare, per le diverse coorti, le percentuali e la tempistica di superamento degli esami di quegli insegnamenti che ancora presentano criticità che possono influire negativamente sulla durata della carriera degli studenti.
3. La CPDS suggerisce, laddove sia possibile, di eliminare altre propedeuticità al fine di ridurre ulteriormente la durata media della carriera.
4. Per incoraggiare l'immatricolazione di studenti particolarmente capaci e rendere più stimolante il loro percorso formativo, la CPDS caldeggia l'istituzione, prevista ma non ancora in atto, di un percorso di eccellenza riservato a studenti in regola con gli esami e con una media pesata alta, anche per venire incontro alle esigenze delle aziende e degli ordini professionali.
5. La CPDS suggerisce di sensibilizzare i docenti all'utilizzo della piattaforma e-learning così che nel più breve tempo possibile gli studenti possano usufruire di tale supporto didattico per tutti gli insegnamenti.
6. Per migliorare l'adeguatezza delle attrezzature fruite dalla componente studentesca, la CPDS suggerisce di migliorare ulteriormente le dotazioni informatiche sia in termini di nuove unità che di

ottimizzazione e potenziamento di quelle già esistenti.

7. La CPDS suggerisce di creare un elenco di aziende disponibili ad accogliere studenti per attività di stage che siano facilmente consultabili dagli studenti stessi, al fine di migliorare il servizio reso.

Sezione relativa al Corso di Studio in
Farmacia - LM-13

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Farmacia

Classe: LM-13

Dipartimento: FARMACIA

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
29/10/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2019 e materiale di lavoro2. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 20193. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali
19/11/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2019: Quadri A e B2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti3. Varie ed eventuali
26/11/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbali riunioni del 29/10/19 e 19/11/192. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2019: Quadri C, D, E e F3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali

Data	Ordine del giorno
28/11/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 26/11/192. Compilazione delle conclusioni Relazione alla Relazione della Commissione Paritetica anno 2019 ed approvazione della relazione2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti3. Varie ed eventuali
04/12/2019	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 28/11/19.2. Parere della Commissione Paritetica sulla attivazione del Corso di Laurea triennale Classe L-29.3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici durante il Consiglio di Corso di Studio (CdS) del 25/09/2019 e attraverso la SUA-CdS 2019 (Quadro B6).

2. Durante il CdS del 25/09/2019, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente attraverso una discussione degli stessi in forma aggregata (valori medi per singola voce). Si rileva che i punteggi medi ottenuti nelle varie voci per il CdS sono tutti ampiamente positivi, con un punteggio medio di 3.45 (punteggio minimo 3.24, punteggio massimo 3.62), superiore ai punteggi medi di area sanitaria e di ateneo rilevati nel triennio 2015-2018 (triennio area sanitaria: 3.23, 3.20, 3.25; triennio ateneo: 3.26, 3.25, 3.29). Tuttavia, dall'analisi relativa ad i singoli insegnamenti permangono alcune criticità per quanto riguarda: **a.** bassa numerosità delle schede di rilevazione dell'opinione studenti per alcuni insegnamenti dello stesso anno e dello stesso semestre; **b.** discrepanza fra numero di schede di rilevazione dell'opinione studenti per lo stesso insegnamento, suddiviso in 2 canali approssimativamente di stessa numerosità.

Pertanto, la CPDS ritiene sia necessario un maggior intervento di sensibilizzazione degli studenti da parte dei docenti, specificatamente all'inizio dei corsi e in prossimità della conclusione degli stessi, per una puntuale compilazione delle schede di valutazione.

3. Dall'analisi della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2018, con particolare riguardo al Quadro A_risposta 3, non sono emerse particolari problematiche su cui intervenire. Tuttavia, la CPDS suggeriva al CdS di definire un valore soglia identificativo di una criticità, in maniera tale da poter agevolare la valutazione dei risultati emersi dalle schede della rilevazione delle

opinioni degli studenti, per una migliore identificazione delle proposte di miglioramento. Tale valore soglia non è stato ancora identificato, pertanto la CPDS suggerisce nuovamente al CdS la sua individuazione.

4. La componente studentesca non riporta particolari problematiche riguardo all'utilizzo e alla gestione dei questionari di valutazione degli insegnamenti, che ritengono adeguati sia in termini di modalità di somministrazione, sia come tipologia di quesiti.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. L'opinione degli studenti ricavabile dai dati contenuti nelle schede di valutazione in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature è complessivamente positiva (punteggio medio 3.31) ed in linea con i risultati dello scorso anno. Tuttavia sono presenti alcuni insegnamenti con votazioni lievemente inferiori rispetto al risultato medio. A tal riguardo, anche per questo anno i rappresentanti degli studenti in CPDS fanno notare che, sebbene il ricorso alla piattaforma e-learning per la condivisione di materiale didattico e informazioni utili con gli studenti sia molto migliorato rispetto allo scorso anno accademico, alcuni insegnamenti non si avvalgono ancora di tale strumento e auspicano che per il prossimo anno accademico si possa arrivare ad una completa fruizione della piattaforma e-learning per tutti gli insegnamenti.

2. I rappresentanti degli studenti in CPDS ritengono che le attività di laboratorio/esercitazioni, dove previste, siano adeguate ai fini dell'acquisizione di abilità pratiche. Tale osservazione è supportata dai risultati alla domanda D18 delle schede di valutazione degli studenti che, per gli insegnamenti che prevedono attività di esercitazioni/laboratorio, sono quasi tutti superiori al punteggio di 3.

3. Dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti non si evince alcuna informazione in merito all'adeguatezza di aule e laboratori per le esigenze formative del CdS. Tuttavia, dalla consultazione del quadro B4 della SUA-CdS 2019 emergono informazioni relative alla capienza, all'ubicazione ed alla dotazione tecnica di aule e laboratori. In generale, la CPDS ritiene tali attrezzature adeguate al numero degli studenti ed alle esigenze formative degli stessi. In particolare, facendo seguito a quanto sollevato nella relazione 2018 della CPDS, in cui si proponeva di incrementare sia la quantità, sia la qualità degli strumenti informatici disponibili in aula per le lezioni, si registra che alcuni dispositivi che presentavano anomalie di funzionamento probabilmente dovute ad obsolescenza sono stati sostituiti, agevolando il regolare svolgimento delle attività didattiche.

4. Le informazioni relative alle attività di stage/tirocinio sono desumibili dal quadro C3 della SUA-CdS 2019. La CPDS ritiene che esse siano adeguate per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Inoltre, si prevede di acquisire nuove convenzioni con ulteriori enti ed aziende per ampliare l'offerta formativa, sia per la preparazione di tesi di laurea sperimentale, sia per lo svolgimento di stage.

5. Dal Quadro B1 della SUA-CdS 2019 ed attraverso il link <https://www.apc.unich.it/didattica/archivio-documenti-cds/lm-13-farmacia>, è possibile raggiungere il regolamento didattico del CdS, che all'articolo 13 prevede la figura di "studente a tempo parziale". Essa è tesa a favorire il percorso formativo per studenti che, per giustificate ragioni di lavoro, familiari o di salute, o perché diversamente abili, o per altri validi, non si ritengono in grado di frequentare con continuità gli insegnamenti del Corso di Studio e prevedono di non poter sostenere nei tempi legali le prove di profitto. A favore degli studenti impegnati a tempo parziale, sulla base delle risorse finanziarie disponibili il CdS prevede anche la possibile attivazione di specifici percorsi formativi organizzati nel rispetto dei contenuti didattici dell'ordinamento del corso.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, consultabili al link <https://www.unich.it/ugov/degree/4750>. La CPDS ritiene che esse siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare e che siano effettivamente rispettate dai docenti. Tali dati si evincono dall'analisi delle schede di rilevazione dell'opinione studentesca, dalle quali risultano giudizi ampiamente positivi sia per quanto concerne la coerenza di svolgimento degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito web del CdS (domanda D13, punteggio medio 3.54), sia per quanto concerne la chiarezza della definizione delle modalità d'esame (domanda D16, punteggio medio 3.58).
2. Sulla base della valutazione della didattica da parte degli studenti, emerge che le modalità d'esame degli insegnamenti sono definite in modo chiaro per la quasi totalità degli insegnamenti (domanda D16), con un punteggio medio di 3.58, in linea con il risultato dello scorso AA conseguito dal CdS e ampiamente superiore ai punteggi medi di ateneo riportati nella rilevazione opinioni studenti per gli AA 2015-2016 (punteggio medio 3.32), 2016-2017 (punteggio medio 3.31) e 2017-2018 (punteggio medio 3.33).
3. Dal Quadro C3 della SUA-CdS 2019 si evince che per tirocini e stage sono previsti questionari di soddisfazione somministrati sia ai tirocinanti, sia ai tutor. Tali questionari, volti alla valutazione sia del livello di soddisfazione del tutor in merito all'interesse, alla preparazione e al profitto mostrati dallo studente tirocinante, sia del livello di soddisfazione del tirocinante sull'attività di tirocinio svolta, hanno restituito valutazioni ampiamente positive e lusinghiere. Nello specifico, i tutor hanno espresso molta o moltissima soddisfazione per i risultati operativi raggiunti e per la collaborazione dimostrata dai tirocinanti nel 99% dei casi. Dal canto loro, i tirocinanti hanno espresso molta o moltissima soddisfazione per i risultati operativi raggiunti nell'88.5% dei casi e per la disponibilità dei tutor nel 96% dei casi. Essi considerano la propria preparazione molto o moltissimo adeguata nel 77.5% dei casi.
4. Le caratteristiche e le modalità della prova finale sono indicate chiaramente e dettagliatamente nei Quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2019. Esse risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) è stata presentata e sono stati discussi criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR nell'ambito del Consiglio del CdS in Farmacia tenutosi in data 11/11/2019.

2. Dall'esame della SMA, il CdS ha evidenziato alcune criticità e proposto soluzioni correttive. Nello specifico, una prima criticità riscontrata è relativa alla bassa percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso o al massimo entro un anno oltre tale durata (indicatori iC-02, iC-17, iC-22), insieme ad un sensibile aumento della percentuale di abbandoni del CdS dopo 5+1 anni (indicatore iC-24). Al fine di migliorare tali indicatori, il CdS ha già messo in atto misure volte a favorire un'accelerazione del percorso di studio (tutoraggi, istituzione di corsi di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi - OFA, incontri con studenti fuori corso, implementazione delle prove in itinere) e si propone di continuare a potenziare, monitorandone l'efficacia, tali attività. In aggiunta, il CdS propone di migliorare i suddetti parametri continuando ad implementare attività quali: borse di studio per attività di tutorato conferite a studenti meritevoli che aiutino nel percorso di studio gli studenti in difficoltà; incontri di gruppo e personalizzati tra gli studenti e il Presidente di CdS o i docenti titolari di insegnamento; ulteriori prove in itinere durante i corsi di lezione, volte a favorire un più proficuo apprendimento degli argomenti trattati. Il CdS si impegna a monitorare i risultati di tali interventi all'interno delle varie coorti, al fine di valutare l'efficacia delle azioni intraprese. La CPDS, come già suggerito nella relazione 2018, e ai fini del miglioramento degli indicatori relativi alla regolarità delle carriere degli studenti, suggerisce di eliminare, laddove possibile, alcune propedeuticità d'esame nell'ottica della riduzione della durata delle carriere.

Un'ulteriore criticità evidenziata dal CdS è relativa alla bassa percentuale di studenti iscritti al I anno che abbiano conseguito il diploma all'estero (indicatore di internazionalizzazione iC-12). Per il miglioramento di questo parametro di attrattività, il CdS propone l'istituzione di corsi di insegnamento in lingua inglese che potrebbero favorire una maggiore internazionalizzazione del CdS in Farmacia.

Il CdS rileva infine una criticità relativa alla diminuzione della percentuale di laureati in Farmacia che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC-18: 68.3% nel 2017 vs. 61.5% nel 2018). La CPDS propone di potenziare le attività di orientamento e di valutare l'aggiornamento dei programmi di insegnamento, in modo da motivare maggiormente gli studenti all'immatricolazione al CdS in Farmacia.

3. Il CdS svolge una costante e completa azione di monitoraggio, sia in relazione al Rapporto di Riesame Ciclico (RRC 2017), sia in relazione alla SMA. Nell'attività di Riesame, tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR sono stati opportunamente valutati.

4. Il CdS ha tenuto conto degli obiettivi e delle azioni di miglioramento indicati nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017 (approvato nel CdS del 22/01/2018) e nella SMA, attuando diverse azioni correttive. Fra le principali, si segnalano: l'ampliamento delle attività di orientamento in ingresso, sia in regione, sia in regioni limitrofe; la riorganizzazione dell'ordinamento didattico del CdS, con il raggruppamento di crediti a scelta dello studente in 5 profili professionali integrativi (Pharmaceutical care, Sperimentale, Cosmeceutica, Nutraceutica, Fitoterapia), nell'ottica di caratterizzazione più specifica del percorso

formativo e nell'ambito di un progetto di armonizzazione nazionale ed europea del CdS; l'ampliamento della partecipazione del corpo docente alla piattaforma e-learning, al fine di integrare la didattica frontale con materiale online disponibile per lo studente e tempestivamente aggiornato in base alle necessità didattiche.

5. La CPDS rileva il CdS ha valutato i suggerimenti espressi nella relazione CPDS 2018 (Quadro F), avviando le azioni correttive raccomandate nella maggior parte dei casi. Permane la debolezza, già segnalata nella relazione CPDS 2018, legata all'indicatore iC-13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), pertanto la CPDS rinnova il suggerimento di avviare ulteriori azioni correttive per il miglioramento di tale indicatore. Inoltre, nella relazione CPDS 2018 era presente la richiesta di analizzare le percentuali di superamento dei singoli esami per le diverse coorti al fine di evidenziare criticità nel percorso di studio che impattano negativamente sugli indicatori relativi alla valutazione della didattica (in SMA). La CPDS rinnova tale richiesta.

6. Il CdS effettua un attento monitoraggio degli esiti occupazionali, come documentato nella SUA-CdS 2019 (Quadri B7 e C2), nella SMA (indicatori iC-07, iC-26) e nel Rapporto di Riesame Ciclico (Quadro 4B).

7. Sebbene non sia attiva una procedura ad-hoc per gestire i reclami degli studenti e/o docenti, la CPDS sottolinea che il CdS è sempre stato disponibile a discutere suggerimenti o istanze riportate direttamente dai rappresentanti degli studenti in CdS o da docenti del corso, attivandosi prontamente. Ad ogni modo, nell'ottica di una maggiore trasparenza la CPDS suggerisce nuovamente l'adozione di una specifica procedura di gestione dei reclami.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS siano opportunamente compilate.
2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione (Quadro A, SUA-CdS 2019) sono pubbliche e accessibili al sito web <https://www.unich.it/ugov/degree/4750>.
3. Le informazioni fornite sono coerenti con quanto riportato sul portale di University.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

1. La CPDS suggerisce di sensibilizzare maggiormente e tempestivamente gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti. La CPDS ritiene, infatti, che sarebbe più utile se gli studenti valutassero i singoli insegnamenti immediatamente dopo la fine del relativo corso, piuttosto che prima di sostenerne l'esame, in quanto aumenterebbe verosimilmente il numero di dati a disposizione per ogni insegnamento, con conseguente aumento della significatività dell'analisi statistica dei dati stessi.
2. Per consentire una più ampia e condivisa conoscenza di problematiche, osservazioni, considerazioni e suggerimenti degli studenti, la CPDS propone nuovamente di far attribuire ai rappresentanti degli studenti in CPDS un indirizzo istituzionale di posta elettronica al quale gli studenti delle varie coorti possano inviare le loro osservazioni e sottoporre quesiti comuni.
3. Si suggerisce di discutere la relazione della CPDS nell'ambito dei consigli di CdS, al fine di continuare a monitorare le criticità evidenziate e a valutarne al meglio la gestione.
4. Si suggerisce di monitorare costantemente l'adeguatezza sia della qualità, sia della quantità delle dotazioni informatiche a disposizione dei docenti in aula e degli studenti nelle aule dotate di postazioni computer.
5. Per una maggiore consultazione e, quindi, fruizione delle attività di stage, la CPDS suggerisce di fornire agli studenti degli elenchi di aziende disponibili ad accoglierli.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

La CPDS nella stesura di questa relazione ha utilizzato le fonti di dati/informazioni indicate nella checklist 2019 e comprendenti la SUA-CdS, le relazioni della CPDS degli anni precedenti, i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, le schede dei singoli insegnamenti sul sito web di Ateneo, la Scheda di Monitoraggio Annuale, il Rapporto di Riesame Ciclico 2017, i dati relativi all'indagine Almalaurea, il sito University e quelli di Ateneo/Dipartimento. La CPDS fa notare che la SUA-CdS 2019 non è ancora stata resa disponibile sul sito web di Ateneo dal PQA, pertanto i dati discussi in questa relazione relativi alla SUA-CdS sono stati ricavati dal verbale del Consiglio di CdS in CTF del 25 settembre 2019 e dal verbale del Consiglio di CdS in Farmacia del 25 settembre 2019. Inoltre, si fa presente che, per quanto riguarda i dati ricavati dalla SMA per il CdS in Farmacia, essi sono stati discussi sulla base di quanto approvato nel Consiglio di CdS in Farmacia del 11 novembre 2019, non essendo ancora disponibile la versione definitiva della Scheda di Monitoraggio Annuale.

Dalla analisi delle fonti è stato possibile verificare che nell'ambito dei CdS le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti sono state debitamente considerate in forma aggregata. Da tali schede si rileva che, nella maggioranza dei casi, la valutazione da parte degli studenti è largamente positiva e alto è il grado di soddisfazione. Permane, tuttavia, la difficoltà di operare una analisi critica dei dati relativi ad alcuni insegnamenti a causa del numero esiguo di schede compilate. Questo aspetto andrebbe migliorato.

I materiali didattici messi a disposizione degli studenti appaiono adeguati e abbastanza completi, essendo aumentato il numero di insegnamenti che si avvalgono della piattaforma e-learning. Tuttavia, è necessario che tale supporto didattico venga reso disponibile per la totalità degli insegnamenti. Per quanto riguarda le attrezzature informatiche in dotazione delle aule, sebbene siano state incrementate, si ritiene necessario un ulteriore miglioramento sia in termini di quantità che di qualità.

Positiva appare l'analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite e delle attività di tirocinio e stage che sono risultate ampiamente soddisfacenti sia per gli studenti tirocinanti, sia per i tutor.

La CPDS evidenzia che, dalla analisi degli indicatori che i CdS hanno effettuato nella Scheda di Monitoraggio Annuale, la principale criticità ravvisata è quella relativa alla regolarità delle carriere degli studenti. Per migliorare questo parametro sono state già messe in atto manovre correttive ed altre sono

state proposte, anche dalla CPDS. Si ribadisce, a tale proposito, la necessità di discutere la relazione della CPDS in sede di Consiglio di CdS.

Positiva è la valutazione da parte della CPDS sulla disponibilità, correttezza e chiarezza delle informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS sui siti di University, Ateneo e Dipartimento.