

Presidente della commissione

**Prof. Patrizio Domenicucci**

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

<b>LM-02 &amp; LM-89</b>	<b>Beni Archeologici e Storico-Artistici</b>	
	Prof. Vasco La Salvia	Di Giovanni Andrea (studente)
<b>L-01</b>	<b>Beni Culturali</b>	
	Prof. Carlo Tedeschi	Fabio Mancini (studente)
<b>LM-14 &amp; LM-15</b>	<b>Filologia, Linguistica e Tradizioni Letterarie</b>	
	Prof. Claudia Fabrizio	Luca Zannelli (studente)
<b>L-10</b>	<b>Lettere</b>	
	Prof. Patrizio Domenicucci	Giammarco Campetta (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in  
**Beni Archeologici e Storico-Artistici - LM-02 & LM-89**

**INFORMAZIONI GENERALI**

**Corso di Studio:** Beni Archeologici e Storico-Artistici

**Classe:** LM-02 & LM-89

**Dipartimento:** LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI

**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
27/11/2019	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni del Presidente,</li><li>2) Acquisizione delle SMA (Schede Monitoraggio Annuale) dei Corsi di Studio</li><li>3) Predisposizione delle azioni necessarie per la compilazione delle Relazioni Annuali della Commissione Paritetica;</li><li>4) Predisposizione delle azioni necessarie in vista della visita CEV (Commissione Esterna di Valutazione);</li><li>5) Segnalazioni degli studenti;</li><li>6) Varie ed eventuali</li></ol>
02/12/2019	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni Presidente</li><li>2) Approvazione delle Considerazioni conclusive stilate dal Presidente della Commissione paritetica</li><li>3) Varie ed eventuali</li></ol>

Data	Ordine del giorno
05/12/2019	1) Valutazione preliminare, da parte del Docente e del Rappresentante degli Studenti della Commissione del Corso di Lettere, della documentazione da prendere in esame per la compilazione della Relazione Annuale

## QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La Commissione Paritetica ha effettuato una valutazione sulle modalità di gestione dei questionari di soddisfazione (efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente ai singoli insegnamenti e all'organizzazione annuale del Corso di Studio) e altresì verificato che gli esiti della valutazione siano stati resi noti e discussi in un contesto ufficiale (in particolare all'interno del Consiglio di Corso di Studio) riuscendo ad evidenziare le eventuali problematiche che emergono dalla lettura dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. La Commissione Paritetica, come si evince dalla lettura dei suoi verbali, ha sempre tenuto conto di tutte le problematiche, osservazioni e/o considerazioni sollevate dalla componente studentesca.

Nell'ultima valutazione sono state raccolte 214 schede (31% degli insegnamenti e 37% dei docenti), un numero maggiore rispetto agli anni precedenti, ritornando in questo modo un quadro maggiormente esaustivo delle opinioni degli studenti. La media dei punteggi è di 3.46, non solo in costante crescita rispetto all'ultimo triennio di valutazione ma superiore alla media di Ateneo e di Area 10 di Ateneo. Non risultano insegnamenti sufficienti (C) o insufficienti (D) ma nelle rilevazioni del 2017-18 i 15 insegnamenti schedati sono tutti fra A e B (con una suddivisione con 60% e 40%). Da notare che la alta numerosità di alcuni corsi incide negativamente e coincide con l'opinione più bassa, mentre i corsi con pochi studenti registrano quella più alta; è necessaria quindi una correzione nella valutazione inserendo anche questa variabile.

## QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al

raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

La Commissione Paritetica ha valutato l'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento messo a disposizione degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi formativi. Per ambiente di apprendimento si intendono, naturalmente, tutte le risorse infrastrutturali e la Commissione Paritetica ha verificato l'adeguatezza di materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature messe a disposizione del corpo studentesco. Da questo punto di vista, i dati forniti da Almalaurea, aggiornati a Aprile 2018, mettono in luce una buona risposta rispetto alle strutture disponibili. In special modo il 100% risulta essere soddisfatto del funzionamento della biblioteca, che evidentemente assolve pienamente alla sua funzione ed anche del generale piano di utilizzo delle aule, nonostante che, come più volte segnalato da docenti e studenti, restano ancora alcune criticità dal momento che, specie per quanto riguarda il Polo Didattico, le aule sono condivise con altri Corsi di Studio. Per questo pur se sufficienti in numero e qualità, le strutture didattiche delle aule sono ancora migliorabili nel numero e nelle attrezzature per agevolare la frequentazione e l'attrattività.

## QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La Commissione Paritetica si è impegnata a verificare la corrispondenza/congruenza tra i risultati di apprendimento attesi (così come riportati nel Quadro A4 della SUA del Corso di Studio) e le modalità di verifica presenti nelle schede degli insegnamenti presenti sul sito web di Ateneo (Syllabus), pur considerando primaria la tutela della libertà di insegnamento come da dettato costituzionale. Nel fare ciò, sono stati seguiti le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento valutando in che modo essi siano state indicate nelle schede dei singoli insegnamenti; inoltre, si è proceduto a valutare se e quanto esse siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare ed in che misura siano, effettivamente, rispettate dai docenti. La valutazione della didattica da parte degli studenti, è servita come parametro centrale per valutare se le modalità d'esame sono state definite o meno in modo chiaro. La Commissione paritetica ha infine constatato che le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono da considerarsi adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Si sottolinea, infine, che enti ed imprese che in passato hanno accolto laureandi e laureati del Corso di Studio hanno rinnovato la loro disponibilità e, nella valutazione individuale dei singoli studenti, hanno in larghissima maggioranza espresso valutazioni positive delle competenze e delle capacità relazionali degli stagisti e tirocinanti.

---

## QUADRO D

---

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Commissione Paritetica ha effettuato una valutazione sulle analisi degli indicatori che il Corso di Studio ha effettuato nella Scheda Annuale di Monitoraggio.

La Commissione Paritetica ha valutato che Il Corso di Studio, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR rilevando come Il corso di laurea magistrale interclasse LM-2 e LM-89 (BASA) rimane l'unico corso per queste classi dell'intero Ateneo. Il dato relativo alla area geografica di riferimento è stabile per entrambi i percorsi dal 2017, anno in cui vi è stato un leggero incremento rispetto agli anni precedenti per LM-2. Anche il quadro nazionale risulta stabile dal 2016 con un leggero incremento per il percorso LM-89 che è passato da 25 a 26 nel 2017.

Inoltre, secondo la valutazione della Commissione Paritetica Il Corso di Studio è stato in grado di individuare soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, adeguando le risposte alla criticità alla effettiva portata delle risorse disponibili, non eccedendo mai l'ordine gerarchico stabilito e, quindi, nel pieno rispetto delle responsabilità assegnate alla Direzione del Corso di Studio.

Il CdS, secondo la Commissione Paritetica, nell'attività di Riesame, ha svolto un'azione di monitoraggio completa, avendo valutato tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur. Da questi dati, in effetti, si evince che Il trend degli indicatori di accesso, dal 2014 per entrambi i percorsi al di sotto numericamente di quello per area geografica e per trend nazionale, risulta per gli indicatori iC00a, iC00c e iC00d in costante crescita fino al 2016, con un ulteriore incremento per la LM-89 nel 2017 e invece in calo anche se nell'ordine di poche unità nel 2018, con l'eccezione dell'indicatore iC00d per LM-89 che segna un ulteriore incremento. Per quanto riguarda gli indicatori iC00g e iC00h va segnalato per entrambi i percorsi l'esiguo numero di coloro che conseguono il titolo entro la durata normale del corso: per LM-2 in calo progressivo anche nel confronto con i dati degli altri corsi per area geografica e scala nazionale, mentre per LM-89 il dato è meno netto. In generale anche il numero complessivo dei laureati risulta in lieve flessione.

Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi: infatti, si segnala che, per venire incontro alle esigenze di studenti lavoratori o di studenti con necessità particolari, il corso di studi si è pionieristicamente dotato di un regolamento per studenti part-time, già pubblicizzato nella brochure e ora uniformato allo specifico regolamento di Ateneo, redistribuendo l'offerta didattica su quattro anni accademici in luogo di due. Sono state attivate numerose azioni per favorire la conoscenza dell'offerta didattica del corso sul territorio regionale e nel più ampio bacino di utenza che comprende anche Molise e Puglia settentrionale.

Come si può facilmente evincere dalla lettura dei Verbali dei diversi Consigli del Corso di Studio, lo stesso ha sempre tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica, cercando di fare tesoro dei suggerimenti espressi in un lavoro di raccordo fra strutture periferiche e centri dell'Ateneo. Inoltre, in collegamento con l'ADITEC e con la segreteria studenti, si è fatto in modo di studiare una più agevole modalità di accesso alle informazioni che qualche volta appaiono disperse in più luoghi del sito e disposte in modo non intuitivo.

Per quanto concerne il lavoro di monitoraggio svolto dal Corso di Studio in relazione agli esiti occupazionali, finalizzato al miglioramento del percorso formativo, la Commissione Paritetica ha altresì verificato che il Corso di Studio steso ha messo in campo attività formative di tipo tecnico-pratico ( tirocini e laboratori) per aumentare il livello del profilo professionale e così gli sbocchi occupazionali del mondo del lavoro. D'altro canto Gli indicatori di occupabilità (iC07, iC07bis, C07ter), allineati se non superiori ai valori di area e nazionali fino al 2016, segnano un primo sostanziale calo nel 2017, rafforzatosi nel 2018. Il forte calo dovuto sicuramente a cause congiunturali, va comunque considerato in vista di un più fattivo e costruttivo rapporto con il mondo del lavoro, con cui tra l'altro già da alcuni anni si è avviato un dialogo attraverso il coinvolgimento di stakeholders. Tale andamento, d'altro canto, si evince anche quando si valuti l'insieme dei dati Almalaurea che sul quinquennio evidenziano un dato occupazionale comunque in linea con quello di Ateneo (73.3% contro 72,3%).

Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti.

## **QUADRO E**

---

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

La Commissione Paritetica ha effettuato la valutazione sulla disponibilità, correttezza e chiarezza di informazione sui percorsi formativi offerti dal Corso di Studio, con particolare riferimento ai risultati di apprendimento attesi (requisiti di ammissione, obiettivi formativi specifici, attività di tirocinio, prova finale), descrizione del percorso di formazione (piano di studio, curricula e relativi insegnamenti), calendario delle attività (orario insegnamenti, calendario esami di profitto, calendario prove finali, ecc.). La Commissione Paritetica ha anche verificato che tali informazioni siano facilmente reperibili su sito web di Corso di Studio ed altri documenti, come la Guida dello Studente che viene pubblicato ogni anno e su quanto presente sul sito University. Da questo punto di vista, le parti rese pubbliche della SUA del Corso di Studio risultano opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA del Corso di Studio sono rese pubbliche e facilmente accessibili in tutti i siti di Ateneo/Dipartimenti/Corso di Studio. I dati riportati nei documenti di Ateneo e prodotti dal Corso di Studio sono risultati essere del tutto coerenti con quanto pubblicato sul portale di University, come si evince da quanto nella pagina relativa del sito in questione (<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1551039>).

## QUADRO F

### Ulteriori proposte di miglioramento

In relazione alle ulteriori proposte di miglioramento, da quanto emerge dai dati a nostra disposizione, gli Indicatori Internazionalizzazione appaiono quelli che necessitano di una maggiore implementazione e miglioramento. Gli indicatori iC10-iC11 sono notevolmente più bassi della media di area geografica e nazionale in tutti gli anni presi in esame, ad eccezione del primo degli indicatori per il 2016, anno in cui LM-2 ha avuto una percentuale nettamente superiore a quella di area e nazionale. Per incentivare l'internazionalizzazione nel Regolamento didattico coorte 2019 è stato inserito un punto aggiuntivo alla prova finale per gli studenti che abbiano svolto un periodo di studio all'estero. Sono state inoltre aumentate le convenzioni (già in numero considerevole nei Dipartimenti a cui il Corso di Studio fa riferimento) e i progetti di internazionalizzazione. Le richieste pervenute negli ultimi Consigli di Corso di Studio suggeriscono qualche segnale positivo di cambiamento. Naturalmente, l'internazionalizzazione dovrebbe essere incrementata non solo in uscita ma anche in entrata. Facili e soluzioni di stampo 'provinciale' come in l'invito a tenere lezione lingua inglese (per altro pratica abbastanza diffusa a causa della numerosa letteratura in lingua presente in molti dei syllabus dei docenti del Corso di Studio), servono a poco se non si affronta in modo radicale la politica dell'accoglienza per gli studenti stranieri (UE ed extra UE) nel nostro Ateneo. La mancanza di un centro dedicato e di una residenza universitaria



---

per studenti stranieri resta una mancanza a cui prima o poi si dovrà porre rimedio.



Sezione relativa al Corso di Studio in  
**Beni Culturali - L-01**

**INFORMAZIONI GENERALI**

**Corso di Studio:** Beni Culturali

**Classe:** L-01

**Dipartimento:** LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI

**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
27/11/2019	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni del Presidente</li><li>2) Acquisizione delle SMA (Schede Monitoraggio Annuale) dei Corsi di Studi</li><li>3) Predisposizione delle azioni necessarie per la compilazione delle Relazioni annuali della Commissione paritetica</li><li>4) Predisposizione delle azioni necessarie in vista della visita CEV (Commissione Esterna di Valutazione)</li><li>5) Segnalazioni degli studenti</li><li>6) Varie ed eventuali</li></ol>
29/11/2019	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Valutazione preliminare della documentazione da prendere in esame ai fini della compilazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica per il C.dL in Beni Culturali, da parte del Docente (prof. Tedeschi) e del Rappresentante degli Studenti, (Sign. Mancii)</li></ol>

Data	Ordine del giorno
02/12/2019	1) Comunicazioni Presidente 2) Approvazione delle Considerazioni conclusive stilate dal Presidente della Commissione paritetica 3) Varie ed eventuali

## QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il programma software predisposto dall'Ateneo prevede la compilazione online dei questionari al momento dell'iscrizione all'esame, in tal modo assicurando che tutti gli studenti abbiano l'opportunità di esprimere la propria opinione.

I dati di soddisfazione sono compresi tra 3.16 e 3.64. Questi dati risultano in linea con i precedenti anni (2015-2016 e 2016-2017) e leggermente superiori ai dati di Ateneo (compresi tra 3.11 e 3.46).

I risultati sono stati analizzati e discussi sia nel Consiglio di Corso di Studio e nella Commissione Paritetica. Il CdS con la fondamentale collaborazione di T. Castropaolo ha posto molta attenzione per superare una delle criticità segnalate in anni passati dagli studenti, ovvero la sovrapposizione di orari di discipline obbligatorie.

Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti 2019 emerge una valutazione complessivamente positiva del CdS che si attesta nel 2018 su un punteggio medio di 3,44 dunque al di sopra della media dei punteggi dell'area umanistica (3,40) e della media di Ateneo (3,29). Questo dato è ulteriormente consolidato dalle valutazioni aggiornate al 1/8/2019 e fornite per via telematica al presidente del CdS dove il punteggio è aumentato a 3,48 con una buona uniformità tra i vari insegnamenti e le varie domande poste.

Anche esaminando in modo analitico le risposte ai vari quesiti nella rilevazione delle opinioni degli studenti 2019 fornita dal PQA si registrano valori positivi, sempre al di sopra della media di Ateneo. In particolare i valori più lusinghieri si registrano nelle domande: D0 Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti? 3,56

D14 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 3,59  
D22 Il docente durante la lezione e/o a ricevimento e? disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti? 3,64  
Le valutazioni aggiornate al 1/8/2019 e fornite per via telematica al presidente del CdS confermano sostanzialmente tale indicazione

Il riscontro meno positivo riguarda la domanda:

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?  
Il punteggio medio nell'a.a. 2015-2016 era di 2,98, unico valore sotto il 3 ma già negli anni successivi il dato e? migliorato arrivando a 3,10 nel a.a. 2016-2017 e 3,16 nell'a.a. 2017-2018, superando la media di Ateneo di 3,11. Le valutazioni aggiornate al 1/8/2019 e fornite per via telematica al presidente del CdS confermano sostanzialmente questo trend con 3,21.

Visto che tale valore rimane comunque al di sotto della media della valutazione del Corso, si e? ritenuto nella riunione del gruppo di gestione AQ del CdS di avviare a partire dall'a.a. 2019-2020 la sperimentazione di un'azione di miglioramento che consista?

nel fornire alcune lezioni di introduzione metodologica agli studenti del primo anno. Si spera che questa misura possa consentire anche una riduzione degli abbandoni che, a quanto riferito anche dai rappresentanti degli studenti, sono spesso dettati dalle difficoltà incontrate, soprattutto al I anno, a causa dello studio di discipline spesso assenti nei percorsi scolastici.

Anche le risposte date dai soli studenti non frequentanti rivelano un giudizio complessivamente soddisfatto anche se con un punteggio leggermente inferiore a quello dei frequentanti, confermando l'importanza della frequenza. D'altronde gli stessi studenti non frequentanti su 335 risposte solo in 15 casi hanno dichiarato che non frequentano perché lo ritengono poco utile ai fini della preparazione dell'esame. Nel prossimo consiglio si discuterà di come stimolare gli studenti che non possono frequentare a contattare i tutor e i docenti prima del esame per eventuali chiarimenti.

Anche i suggerimenti forniti dagli studenti non indicano particolari criticità?

Il rapporto sulle opinioni dei laureandi, aggiornato all'a.a. 2017-2018, segnalava un livello medio di soddisfazione su alcuni aspetti del funzionamento del CdS, dovute alla sua recente istituzione (a.a. 2014-2015), cui si e? posto rimedio in itinere, come dimostrano la crescita di apprezzamento nelle opinioni studenti inserita nel quadro B6. All'interno del rapporto il punteggio più basso (2,49) si registra in coincidenza con il quesito: "Il servizio svolto dalla segreteria e? stato soddisfacente?". Anche in questo settore sono stati avviati dei miglioramenti e per quanto riguarda il CdS, allo scopo di favorire il rapporto tra studenti e segreteria e? stato avviato un confronto con la Segreteria. In un proficuo incontro avvenuto il 5/3/2019, presenti la dott.ssa Trubiani della Segreteria studenti, il presidente del CdS, prof. Curzi, e i membri della commissione pratiche studenti (prof.sse Somma e Carletti) sono state esaminate le principali criticità nell'espletamento delle pratiche che in gran parte coinvolgono i riconoscimenti dei CFU. In quella occasione si e? giunti ad una revisione concordata dell'art.7 del regolamento didattico che contiene ora una dettagliata normativa per i riconoscimenti dei CFU e delle carriere pregresse.

Le indicazioni emerse dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti dei laureandi e dei laureati sono state analiticamente discusse nella riunione del gruppo di gestione AQ del CdS tenuta il 10/7/2019 (si allega estratto del verbale) e allargata al responsabile AQ del DILASS e nel Consiglio di CdS tenuto il 18/9/2019.

## **QUADRO B**

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Gli indicatori sull'organizzazione della didattica e l'utilizzo della biblioteca denotano un complessivo grado di soddisfazione. Il 75% dei laureati inoltre intende proseguire con una magistrale biennale mentre il 25 non intende proseguire gli studi.

Qualche criticità? emerge nella valutazione degli spazi e delle attrezzature, criticità? condivise dai docenti e più volte segnalata nei documenti del CdS e agli uffici competenti. A partire dall'a.a. 2018/19 sono stati tuttavia avviati alcuni interventi di ristrutturazione e ammodernamento delle strutture e delle loro dotazioni che però dovranno essere implementati, in particolare per quanto riguarda l'attrezzatura per la proiezione in aula.

Il rappresentante degli studenti sottolinea lo scarso livello di funzionalità e sicurezza degli spazi riservati allo studio lungo i corridoi: in particolare segnala la pericolosità delle sedie. Inoltre, segnala: 1) la pericolosità di alcune porte anti-incendio, che non risultano funzionanti. 2) la scarsa o nulla manutenzione degli ambienti comuni (corridoi, scale, bagni ecc.).

## QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

L'accertamento delle conoscenze acquisite e del livello di maturazione critica raggiunto consiste in una prova orale al termine di ciascun corso. A discrezione dei docenti possono essere previste occasioni di verifica *in itinere*, tramite esercitazioni o presentazioni orali, che sono soprattutto occasione per gli studenti di presa di coscienza dei propri strumenti e delle proprie competenze. Nell'arco dell'anno accademico sono quattro le sessioni ordinarie d'esame (anticipata, estiva, autunnale, straordinaria), per un totale di 9 appelli regolamentari. A questi si aggiungono appelli straordinari riservati agli studenti fuori corso, fissati a discrezione dei docenti, generalmente con cadenza mensile in risposta alle richieste degli allievi.

Il carico di studio viene ritenuto adeguato alla durata del corso dalla larga maggioranza degli studenti (Punteggio medio tratto dai dati Alma laurea, a.a. 2017-2018, 3.22 / 4, di poco superiore alla media di Ateneo, che è di 3.12 / 4).

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono giudicate dagli studenti adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento.

Le attività di tirocinio/stage sono valutate dagli studenti in maniera complessivamente soddisfacente, con un punteggio di 2.89 / 4. Le competenze acquisite sono valutate attraverso opportuni questionari dai tutors.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate in modo chiaro nella pagina personale del docente e sempre esplicitate all'inizio di ogni corso.

## QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Scheda di monitoraggio annuale 2019 è? rispondente agli intenti e adeguata nella esplicitazione degli obiettivi di miglioramento.

Sul sito di Ateneo, al link: <https://www.unich.it/ugov/degree/4250> sono disponibili tutte le informazioni relative al corso di studio:

Gruppo A - Indicatori Didattica; Gruppo B -Indicatori Internazionalizzazione; Gruppo E -Indicatori per la valutazione della didattica; Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di Studio; Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità; Gruppo B - Indicatori- Consistenza e Qualificazione del corpo docente;

## QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

La Commissione paritetica ha verificato la disponibilità, la correttezza e la chiarezza delle informazioni sui percorsi formativi offerti dal CdS, con particolare riferimento a:

1) risultati di apprendimento attesi (requisiti di ammissione, obiettivi formativi, attività di tirocinio, prova finale)

2) descrizione del percorso di formazione (piano di studio, curricula e relativi insegnamenti);

3) calendario delle attività (lezioni, esami di profitto, prove finali)

Tali informazioni sono reperibili sul sito del CdS, nella Guida dello Studente e nel sito University

Sul sito di Ateneo, al link: <https://www.unich.it/ugov/degree/1311> sono disponibili tutte le informazioni relative al corso di studio :

Obiettivi formativi; Risultati e competenze attese; Profilo e sbocchi occupazionali; Requisiti di ammissione; Orientamento; Schede insegnamenti; Piano di studi e metodo di accertamento; Prova finale; Tirocini e stage; Mobilità internazionale; Opinioni studenti e laureati; Dati di ingresso, i percorso e di uscita; Efficacia esterna; Referenti del corso

Sul sito University <https://www.universitaly.it/index.php/ateneo/100> si possono trovare informazioni su: Sede del Corso; Il CdS in breve (Presentazione); Conoscenze richieste per l'accesso; Orientamento in ingresso; Caratteristiche della prova finale; Sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati; Risultati di apprendimento attesi; Il corso prepara alla professione di; Docenti di riferimento; Tutor disponibili per gli studenti; Rappresentanti studenti; Insegnamenti e crediti

## **QUADRO F**

---

Ulteriori proposte di miglioramento

Il rappresentante degli studenti Fabio Mancini chiede:

- 1) una più razionale organizzazione degli orari degli esami, in modo da evitare le sovrapposizioni che rendono impossibile lo svolgimento di più prove contemporaneamente;
- 2) l'acquisto da parte dell'Ateneo di nuovi supporti informatici, essenziali allo svolgimento dell'attività didattica;
- 3) l'ampliamento degli spazi riservati al laboratorio di Informatica.
- 4) lo stanziamento di maggiori fondi destinati agli scavi archeologici, per poter normalizzare le condizioni di permanenza degli studenti.
- 5) la riattivazione di un insegnamento di Etruscologia e Civiltà italiche in vista del prossimo a.a.
- 5) l'incremento di recipienti per la raccolta differenziata all'interno del campus, soprattutto negli spazi di passaggio dall'edificio di Lettere al giardino.

Sezione relativa al Corso di Studio in  
**Filologia, Linguistica e Tradizioni Letterarie - LM-14 & LM-15**

**INFORMAZIONI GENERALI**

**Corso di Studio:** Filologia, Linguistica e Tradizioni Letterarie

**Classe:** LM-14 & LM-15

**Dipartimento:** LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI

**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
27/11/2019	27.11 1) Comunicazioni del Presidente 2) Acquisizione delle SMA (Schede Monitoraggio Annuale) dei Corsi di Studi 3) Predisposizione delle azioni necessarie per la compilazione delle Relazioni annuali della Commissione paritetica 4) Predisposizione delle azioni necessarie in vista della visita CEV (Commissione Esterna di Valutazione) 5) Segnalazioni degli studenti 6) Varie ed eventuali
02/12/2019	1) Comunicazioni Presidente 2) Approvazione delle Considerazioni conclusive stilate dal Presidente della Commissione paritetica 3) Varie ed eventuali



Data	Ordine del giorno
05/12/2019	5.11 1) Valutazione preliminare, da parte del Docente e del Rappresentante degli Studenti della Commissione del Corso in Filologia, Linguistica e Tradizioni Letterarie della documentazione da prendere in esame per la compilazione della Relazione Annuale

## QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il programma *software* predisposto dall'Ateneo prevede la compilazione *online* dei questionari al momento dell'iscrizione all'esame, in tal modo assicurando che tutti gli studenti abbiano l'opportunità di esprimere la propria opinione.

Si registra innanzitutto il fatto che la media dei punteggi del CdS sia superiore alla media dell'Ateneo nel suo complesso, ciò che costituisce un indubbio punto di merito. La maggioranza degli insegnamenti si colloca nel livello medio-alto di valutazione, e il 53,8% degli studenti si dichiara ampiamente soddisfatto del corso, di fronte al 33,4% della media dell'Ateneo. Un'altra ampia percentuale (42,3%) dichiara comunque una buona soddisfazione complessiva.

È interessante rilevare che a tutte le domande relative alla loro soddisfazione, gli studenti hanno risposto positivamente in percentuali sempre crescenti negli ultimi tre anni, e sempre superiore alla media di Ateneo.

Tuttavia, benché giungano continue raccomandazioni in merito all'importanza di tali questionari, la Componente Studentesca di questa Commissione evidenzia che, da parte di alcuni studenti, si compilano i questionari in modo frettoloso e poco attento, o ci si dichiara direttamente non frequentanti per abbreviare il questionario stesso. Poiché la segnalazione proviene dalla Componente Studentesca, non si può che rinviarle il compito della sensibilizzazione e della responsabilizzazione dei colleghi studenti.

## QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature didattiche, dai dati AlmaLaurea si evince che una percentuale del 32,1% ritiene le aule raramente adeguate, e del 53,8% spesso adeguate, mentre le postazioni informatiche sono per il 37,2% presenti in numero inadeguato rispetto al fabbisogno degli utenti. Quanto alla funzionalità del servizio biblioteca, il 61,5% degli studenti si dichiara abbastanza soddisfatto (il dato è costantemente alto negli ultimi anni).

La Componente Studentesca di questa Commissione riferisce che, in merito al laboratorio relativo all'insegnamento di Storia del Cinema, sarebbe utile ampliare l'offerta garantendo un numero maggiore di postazioni informatiche dotate del programma software usato dal docente per la pratica del montaggio di immagini video. Inoltre, nelle aule dove si tengono i corsi di Storia del Cinema, Storia del Teatro e Storia della Musica, non sempre i video e i proiettori sono efficienti.

Circa il 41% degli studenti si dichiara soddisfatto del rapporto con i docenti; tuttavia sarebbe inoltre auspicabile che l'Ateneo rendesse possibile la gestione diretta delle comunicazioni via web tra docenti e studenti con la creazione di pagine personali dei docenti stessi (come avviene già in molti altri Atenei); in tal modo si favorirebbe sia un ottimale scambio di contenuti più propriamente didattici sia un più rapido ed efficace sistema di informazione su lezioni, esami, laboratori, seminari, ecc. Tale richiesta è presente da anni nella relazione paritetica, ma non è mai stata presa in carico dal CdS.

La Componente Studentesca enfatizza infine la necessità, parimenti richiamata anche in Consiglio di Dipartimento, che i docenti comunichino sempre per tempo, tramite il sito del Dipartimento, eventuali spostamenti o sospensioni delle lezioni. Di nuovo, pagine personali gestite direttamente dai docenti favorirebbero, forse, tale procedura virtuosa.

## QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La verifica degli apprendimenti consiste generalmente in una prova orale al termine di ciascun corso, occasione nella quale viene dato allo studente lo spazio necessario per mostrare adeguatamente il livello di conoscenze e di maturazione critica acquisito. Il 38,5% degli studenti si dichiara sempre o quasi sempre soddisfatto dell'organizzazione degli appelli, e il 47,4% per più della metà degli esami. La prova orale, in alcuni casi, è preceduta da una prova scritta. Nell'arco dell'anno accademico sono quattro le sessioni ordinarie d'esame (anticipata, estiva, autunnale, straordinaria), per un totale di 9 appelli regolamentari. Agli appelli ordinari vanno aggiunti quelli (non obbligatori da parte dei docenti) riservati agli studenti fuori corso.

Le verifiche dell'apprendimento consistono generalmente in una prova orale, che, per alcuni insegnamenti, è affiancata da una prova scritta *in itinere* o in conclusione del corso. L'analisi dei dati dei questionari evidenzia che: 1) le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame; in particolare, la Componente Studentesca dichiara che l'opinione generale degli studenti è che la laurea triennale prepari molto bene al corso magistrale, con un rapporto di progressione armoniosa delle conoscenze e di graduale avvicinamento ad una maggiore complessità di temi trattati nel biennio specialistico; 2) gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studi; 3) le modalità degli esami sono state definite in modo chiaro, come dimostrano d'altronde i punteggi, superiori alle medie dell'Ateneo, relativi alle succitate domande. Il dato, presente in AlmaLaurea, della votazione media riportata agli esami evidenzia la validità dei metodi di verifica dei risultati di apprendimento attesi. Infine, a partire dal corrente a.a., molti docenti hanno inserito nel Syllabus del proprio insegnamento oltre alla segnalazione del voto espresso in trentesimi, indicazioni sulla metrica docimologica della valutazione.

## **QUADRO D**

---

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La relazione di riesame iniziale 2018 è completa, rispondente agli intenti e adeguata nella esplicitazione delle azioni correttive e degli obiettivi di miglioramento.

## **QUADRO E**

---

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Le informazioni fornite delle parti pubbliche della SUA-CdS sono disponibili e corrette.

## **QUADRO F**

---

#### Ulteriori proposte di miglioramento

Si propone, da parte della Componente Studentesca di questa Commissione, di promuovere una più capillare campagna di informazione sulle attività Erasmus, stante la percentuale drammaticamente esigua degli iscritti al Corso di Studi che abbiano trascorso un periodo di studio all'Estero. La Componente Studentesca richiama la necessità di modulare l'importo della borsa erogata in relazione al costo della vita nel paese di destinazione, e lamenta una certa farraginosità nella pratica dell'accreditamento dello studente candidato per la partenza, dovuta a tempistiche lente e ostacolanti degli uffici e della burocrazia. Sarebbe inoltre utile potenziale la già presente attività di certificazione linguistica.

Un'ultima osservazione proviene dalla Componente della Docenza. Benché si chieda giustamente agli studenti se sono soddisfatti dei professori, non accade mai l'inverso: non esiste alcuno strumento, alcun luogo deputato e alcuna "scheda" che permetta di stimare la soddisfazione dei docenti nel rapporto con i propri studenti. L'unico questionario che si chiede di compilare riguarda lo svolgimento regolare del proprio insegnamento/modulo. Non c'è modo, in altre parole, per valutare se, nella percezione dei docenti, gli studenti siano corretti, puntuali ed educati; se il loro impegno in aula sia costante e all'altezza dell'insegnamento che seguono; se siano consapevoli della natura del reato del plagio nell'attività della scrittura della tesi; se scrivano e-mail opportune e ben confezionate, etc. La soddisfazione dello studente pare essere l'unico parametro d'interesse per l'Ateneo: il che lascia talora, francamente, ai docenti la sgradevole sensazione di essere impegnati in un rapporto con un cliente, più che in un dialogo educativo.

Sezione relativa al Corso di Studio in  
**Lettere - L-10**

## INFORMAZIONI GENERALI

**Corso di Studio:** Lettere

**Classe:** L-10

**Dipartimento:** LETTERE, ARTI E SCIENZE SOCIALI

## INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
27/11/2019	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni del Presidente</li><li>2) Acquisizione delle SMA (Schede Valutazione Annuale) dei Corsi di Studi</li><li>3) Predisposizione delle azioni necessarie per la compilazione delle Relazioni annuali della Commissione paritetica</li><li>4) Predisposizione delle azioni necessarie in vista della visita CEV (Commissione Esterna di Valutazione)</li><li>5) Segnalazioni degli studenti</li><li>6) Varie ed eventuali</li></ol>
05/11/2019	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Valutazione preliminare , da parte del Docente e del Rappresentante degli Studenti della Commissione del Corso di Lettere, della documentazione da prendere in esame per la compilazione della Relazione Annuale</li></ol>

Data	Ordine del giorno
02/12/2019	1) Comunicazioni Presidente 2) Approvazione delle Considerazioni conclusive stilate dal Presidente della Commissione paritetica 3) Varie ed eventuali

## QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il programma informatico predisposto dall'Ateneo prevede la compilazione *online* dei questionari al momento dell'iscrizione all'esame. In tal modo, esso assicura che tutti gli studenti abbiano l'opportunità di esprimere la propria opinione.

A seguito della segnalazione, inserita nella relazione dello scorso anno, da parte della Componente studentesca di questa Commissione, relativa alla non adeguata valorizzazione della rilevazione del parere degli studenti, il Corso di studio di Lettere ha invitato i docenti a sollecitare gli studenti, all'inizio e alla fine del Corso, a compilare in modo completo e scrupoloso i questionari *online*.

Si nota che la media dei punteggi del CdS, 3,45, sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente (3,46), è superiore non solo alla media dell'Area Umanista, 3,40, ma anche a quella dell'Ateneo nel suo complesso, 3,29. Solo per due insegnamenti si registra un punteggio inferiore, peraltro di pochi decimi, al 3.

Il 53,6 % degli studenti si ritiene decisamente soddisfatto dei Corsi e il 38,75% più soddisfatto che insoddisfatto.

Il 33,3% degli studenti ritiene adeguato il carico didattico rispetto alla durata dei Corsi e il 47,5% abbastanza adeguato. La percentuale minoritaria, ma comunque significativa, di studenti che giudicano inadeguato il carico didattico (15,2% abbastanza inadeguato, 4% decisamente inadeguato) induce a riconsiderare il rapporto tra quest'ultimo e il numero di CFU, anche al fine di migliorare il dato, 42%, relativo agli studenti che si laureano entro la durata normale del Corso; in una prospettiva che garantisca comunque il rispetto degli *standard* formativi delle singole discipline.

---

## QUADRO B

---

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature didattiche, dai dati AlmaLaurea disponibili (2017) si evince che una percentuale del 13,1%, di fronte al 9,9 % della media di Ateneo, le ritiene sempre o quasi sempre adeguate, mentre il 33,3 %, di fronte al 29,6 % della media di Ateneo, spesso adeguate. Solo il 6,1 % le giudica mai adeguate. Va segnalato comunque che ben il 29,3 % dichiara di non averle mai utilizzate.

Per quanto riguarda le postazioni informatiche, per il 21,2% (19,3% media di Ateneo) sono presenti e in numero adeguato, per il 43,4 % (32,8 media di Ateneo) sono presenti e in numero non adeguato e solo per il 5,1% sono assenti. Anche a tale riguardo va segnalato che il 30,3 % dichiara di non averle mai utilizzate.

Quanto alla funzionalità del servizio biblioteca, il 41,4% degli studenti (22,8 media di Ateneo) si dichiara soddisfatto e il 49,5% (51,7 media di Ateneo) dà una valutazione abbastanza positiva della biblioteca. Solo l'1% degli studenti (2,1 media di Ateneo) dà una valutazione decisamente negativa. Molto bassa, ma comunque degna di attenzione, è la percentuale degli studenti, 2%, che dichiara di non aver mai usufruito del servizio biblioteca, percentuale che nell'Ateneo si attesta ad un preoccupante 14,5%.

A seguito della segnalazione, inserita nella relazione dello scorso anno, della Componente studentesca di questa Commissione su alcune carenze del Polo didattico riguardanti luci e prese elettriche e, in modo particolare, la presenza solo in alcune aule di supporti audiovisivi, il CdS ha deliberato l'acquisto di ulteriori apparecchiature per la proiezione di immagini e filmati.

Il 25,3% degli studenti si dichiara decisamente soddisfatto del rapporto con i docenti e il 66,7% più soddisfatto che insoddisfatto, di fronte, rispettivamente, al 22,1 e al 63,4 della media di Ateneo.

Come segnalato nelle precedenti relazioni, sarebbe auspicabile che l'Ateneo rendesse possibile la gestione diretta delle comunicazioni via web tra docenti e studenti con la creazione di pagine personali dei docenti stessi (come avviene in molti altri Atenei in Italia e all'Estero); in tal modo si favorirebbe sia un ottimale scambio di contenuti propriamente didattici sia un più rapido ed efficace sistema di informazione su lezioni, esami, laboratori, seminari, ecc.; evitando così il ricorso a pagine personali (FB o altro) non istituzionali.

## **QUADRO C**

---

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Generalmente, la verifica degli apprendimenti consiste in una prova orale al termine di ciascun corso. La prova orale, in alcuni casi, è preceduta da una prova scritta.

La stesura del *Syllabus* da parte dei singoli docenti ha previsto negli ultimi anni, e in modo particolare nell'ultimo a.a., l'inserimento di un numero crescente di informazioni dettagliate, relative al programma di studio, alle modalità di svolgimento dell'esame e alla valutazione.

Nell'arco dell'anno accademico sono quattro le sessioni ordinarie d'esame (anticipata, estiva, autunnale, straordinaria), per un totale di 9 appelli regolamentari. Agli appelli ordinari vanno aggiunti quelli riservati agli studenti fuori corso, generalmente 2. La presenza di almeno un appello per fuori-corso è stata richiesta dalla componente studentesca e approvata dal CdS.

Circa il 63% degli studenti si dichiara nel complesso soddisfatto dell'organizzazione degli appelli. Il 14,1%, infatti, manifesta la sua soddisfazione per quasi tutti gli appelli e il 49,5% per gli appelli di più della metà degli esami.

La Componente studentesca di questa Commissione osserva che troppo spesso le date di appello di esami diversi coincidono; tuttavia, data la necessità di lasciar trascorrere due settimane tra un appello e un altro, appare purtroppo impossibile evitarlo.

## **QUADRO D**

---



Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il Monitoraggio annuale e il Riesame ciclico sono completi, rispondenti agli intenti e adeguati nella esplicitazione delle azioni correttive e degli obiettivi di miglioramento.

A tale riguardo, va rilevato il dato fortemente negativo relativo all'Internazionalizzazione, evidenziato nella SMA del CdS. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU e?, infatti, nel 2016, del 2,8 e nel 2017 del 3,0 (contro una media dell'area geografica di riferimento pari al 6 e di quella nazionale che e? del 10). Si tratta della criticità più significativa del Corso di Studio, per tentare di risolvere la quale il CdS ha adottato specifiche strategie (v. Quadro F), alle quali si devono, presumibilmente, i pur lievi progressi registrati dal 2016 al 2017 e confermati, come sembra, negli anni successivi per i quali non sono ancora disponibili dati ufficiali. Non va, a tale proposito, trascurata la situazione riguardante gli studenti incoming. A fronte della totale assenza di studenti stranieri nel 2017 e 2018, si assiste nel 2019 ad un significativo incremento delle presenze (una decina di unità, stando ai dati parziali), che se risulta incoraggiante deve comunque vedere il CdS impegnato a promuovere iniziative che favoriscano l'incoming.

## **QUADRO E**

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

La Commissione Paritetica ha effettuato la valutazione sulla disponibilità, correttezza e chiarezza di informazione sui percorsi formativi offerti dal Corso di Studio, con particolare riferimento ai risultati di apprendimento attesi (requisiti di ammissione, obiettivi formativi specifici, attività? di tirocinio, prova finale), descrizione del percorso di formazione (piano di studio, curricula e relativi insegnamenti), calendario delle attività? (orario insegnamenti, calendario esami di profitto, calendario prove finali, ecc.).

La Commissione Paritetica ha anche verificato che tali informazioni siano facilmente reperibili su sito web di Corso di Studio e in altri documenti, come la Guida dello Studente che viene pubblicato ogni anno e su quanto presente sul sito University. Da questo punto di vista, le parti rese pubbliche della SUA del Corso di Studio risultano opportunamente compilate.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA del Corso di Studio sono rese pubbliche e facilmente accessibili in tutti i siti di Ateneo / Dipartimento / Corso di Studio. I dati riportati nei documenti di Ateneo e prodotti dal Corso di Studio sono risultati essere del tutto coerenti con quanto pubblicato sul portale di University, come si evince da quanto riportato nella

pagina relativa del sito in questione:

<https://www.universitaly.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1553546>.

## **QUADRO F**

---

### Ulteriori proposte di miglioramento

La Componente studentesca della Commissione rinnova la richiesta dell'acquisizione gratuita delle certificazioni linguistiche del CLA, pur prendendo atto che il CdS sta adottando strategie di ottimizzazione di corsi e laboratori linguistici mediante l'attivazione di percorsi che consentano il conseguimento di tali certificazioni.

Il raggiungimento di questo obiettivo va considerato come un fattore determinante per il superamento di una delle maggiori criticità del CdS, consistente nello scarso numero di studenti Erasmus *outgoing* (v. Quadro D).

A tal fine, il CdS inoltre: 1) ha deliberato un sensibile aumento del contributo assegnato agli studenti Erasmus; 2) ha deliberato l'attribuzione di 1 punto aggiuntivo alle medie degli esami di profitto degli studenti Erasmus; 3) continua a favorire lo snellimento della procedura di riconoscimento dei CFU acquisiti all'Estero; 4) promuove una capillare campagna di pubblicizzazione dell'Erasmus; 5) ha ampliato l'offerta formativa relativa alle lingue straniere (1 RTB di inglese); 6) contempla 1 corso e un laboratorio tenuti in lingua inglese e 1 esame che, a scelta dello studente, può essere sostenuto in italiano o in inglese. Per quel che concerne la questione relativa al basso numero degli studenti incoming, si invita l'Ateneo ad affrontare il problema della mancanza di uno studentato universitario che, favorendo la residenza degli studenti stranieri, ne implementerebbe con ogni probabilità il numero.

La Componente studentesca auspica un maggior equilibrio nella distribuzione degli insegnamenti tra il primo ed il secondo semestre.

---

## CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

---

L'esame delle varie sezioni che compongono la relazione della CP consente di esprimere un giudizio generalmente positivo sull'efficacia formativa dei Corsi di Studio.

Risultano sostanzialmente in linea con quelli dei laureati in corsi analoghi di altri Atenei i dati relativi alle condizioni occupazionali dei laureati, in base ai rilevamenti AlmaLaurea.

Risulta positivo e superiore alla media dell'Area Umanistica e dell'Ateneo nel suo complesso il dato relativo alla soddisfazione dell'utenza studentesca che, in caso di nuova iscrizione ad un corso di laurea, sceglierebbe a larga maggioranza di farlo nel corso frequentato presso il nostro Ateneo.

Al fine di rendere più validi dal punto di vista statistico tali dati, si invitano i CdS a prevedere, laddove non siano state già promosse, iniziative per sollecitare gli studenti a compilare in modo completo e accurato i questionari *online*.

Considerando inoltre che la alta numerosità di alcuni corsi incide negativamente e coincide con l'opinione più bassa, mentre i corsi con pochi studenti registrano quella più alta, si ritiene necessaria una correzione nella valutazione tenendo conto anche di questa variabile.

In merito all'inadeguatezza delle conoscenze preliminari degli studenti, segnalata in misura apprezzabile nei questionari di BBCC, si propone l'istituzione di corsi di introduzione metodologica destinati agli studenti del I anno; così come la percentuale minoritaria, ma comunque significativa, di studenti che giudicano inadeguato il carico didattico dei Corsi di Lettere induce a riconsiderare il rapporto tra quest'ultimo e il numero di CFU, in una prospettiva che garantisca comunque il rispetto degli *standard* formativi delle singole discipline.

La CP esprime una valutazione generalmente positiva sulla disponibilità, correttezza e chiarezza dell'insieme delle informazioni sui percorsi formativi offerti dai CdS, con particolare riferimento ai risultati di apprendimento attesi. I requisiti di ammissione, gli obiettivi formativi specifici, le attività di tirocinio e la prova finale trovano piena formulazione e descrizione nella SUA dei CdS. La CP ha altresì constatato che la descrizione del percorso di formazione (piano di studio, *curricula* e relativi insegnamenti), calendario delle attività (orario insegnamenti, calendario esami di profitto, calendario prove finali), sono congruenti con quanto riportato nella SUA dei CdS e nelle schede di ogni singolo insegnamento, constatando che tali informazioni sono facilmente reperibili nell'insieme dei siti istituzionali. Inoltre, le parti pubbliche della SUA- CdS sono opportunamente compilate e le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei relativi siti ufficiali di Ateneo, Dipartimento e CdS. La CP non ha riscontrato incoerenze di sorta con quanto pubblicato sul portale di University.

Si rileva che il problema segnalato dalla Componente Studentesca nella relazione dello scorso anno, relativo alla sovrapposizione degli orari delle lezioni, è stato in parte superato, mentre persiste quello, difficilmente risolvibile, della sovrapposizione delle date degli esami.

In relazione all'offerta formativa, la Componente Studentesca auspica la riattivazione, che la CP nel suo complesso giudica senz'altro opportuna, dell'insegnamento di Etruscologia e Antichità Italiane.

Come segnalato nelle precedenti relazioni ormai da anni, la CP ritiene quanto mai opportuno che l'Ateneo renda possibile la gestione diretta delle comunicazioni via web tra docenti e studenti con la creazione di pagine personali dei docenti stessi (come avviene in molti altri Atenei in Italia e all'Estero); in tal modo si favorirebbe sia un ottimale scambio di contenuti propriamente didattici sia un più rapido ed efficace sistema di informazione su lezioni, esami, laboratori, seminari, ecc.; evitando così il ricorso a pagine personali (FB o altro) non istituzionali.

In merito all'internazionalizzazione, che rappresenta una delle maggiori criticità dei CdS, la CP invita a mettere in campo tutte le azioni che possano incrementare il numero di studenti Erasmus e prende atto positivamente delle iniziative già promosse da alcuni CdS (aumento del contributo agli studenti Erasmus e assegnazione di 1 punto aggiuntivo alle medie degli esami di profitto; certificazioni linguistiche; ampliamento dell'offerta formativa di insegnamenti di lingua straniera; insegnamenti ed esami tenuti in lingua straniera; snellimento delle procedure di riconoscimento CFU acquisiti all'Estero; pubblicizzazione delle attività Erasmus).

A tale proposito, la Componente Studentesca propone di adeguare l'entità della borsa Erasmus al costo della vita del Paese di destinazione.

Tenendo, inoltre, conto che l'Internazionalizzazione riguarda non solo gli studenti *outgoing* ma anche quelli *incoming*, la CP invita l'Ateneo ad affrontare il problema della mancanza di uno studentato universitario, che, favorendo la residenza degli studenti stranieri, ne implementerebbe con ogni probabilità il numero.

La CP, inoltre, auspica un più fattivo e costruttivo rapporto con il mondo del lavoro, con cui tra l'altro già da alcuni anni si è avviato un dialogo attraverso il coinvolgimento di *stakeholders*.

La Componente Docenza della CP, infine, segnala l'opportunità di sottoporre ai docenti un questionario che permetta di valutare la loro "soddisfazione" nella relazione con gli studenti durante lo svolgimento dei corsi e nelle altre attività didattiche, al fine di evitare la sgradevole sensazione di essere impegnati in un rapporto con un cliente, più che in un dialogo educativo.