

Rapporto di Riesame Iniziale 2013
Struttura e indicazioni operative

Denominazione del Corso di Studio: Medicina e Chirurgia

Classe: LM-41

Sede: Università di Chieti-Pescara

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof.ssa Raffaella Muraro (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Dr.ssa Elia Mascitelli (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Prof. Mario Bonomini (Docente del CdS)

Dr. Daniele Merlitti (Tecnico Amministrativo con funzione manager didattico)

Sig. Emilio Longhi (Studente)

Sono stati consultati inoltre: Dr. Roberto Bidinelli (Tecnico amministrativo con funzione di supporto informatico)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 21.02.2013

- oggetto dell'esame durante la seduta:

- Analisi dei dati relativi al CdS. Rilievi dei punti di forza e delle criticità riferiti all'offerta formativa del CdS in Medicina e Chirurgia e alle interazioni con gli studenti; proposte di azioni correttive.

- Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: 27.02.2013

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Nel contesto delle procedure di accreditamento (AVA) il Consiglio di CdS in Medicina e Chirurgia riunitosi il 27. 02.2013 ha analizzato e discusso l'offerta formativa, l'organizzazione e la programmazione delle attività didattiche al fine di evidenziare gli elementi di forza e di criticità individuati dal Gruppo di Riesame e presentati in sede di Consiglio per l'approvazione attraverso la scheda di riesame.

Dopo ampia discussione, il Consiglio prende atto degli aspetti di qualità del CdS, auspicando comunque ulteriori azioni per mantenere livelli di qualità sempre elevati. Il Consiglio, inoltre, recepisce le criticità prospettate dal Gruppo e ne condivide le azioni da intraprendere, riportate nella scheda di riesame, tese a migliorare, attraverso una rivisitazione del questionario di valutazione degli studenti, gli aspetti della partecipazione degli stessi, la chiarezza e la rilevanza dei quesiti e, attraverso una rivisitazione dei programmi di studio, l'offerta degli specifici contenuti della filiera formativa.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il corso è a numero programmato con ammissione di una media di 200 studenti/anno (tra 179 nel 2009 e 222 nel 2012). La laurea magistrale a ciclo unico secondo il DM270 è stata attivata con le immatricolazioni al primo anno nell'AA 2009-10.

I dati a disposizione dell'Ateneo indicano che nel periodo 2009-2012 si è registrato un numero elevato di domande di ammissione, almeno cinque volte superiore al numero di posti assegnato dal Ministero. Questo dato indica un buon grado di capacità di attrazione del presente Corso di Studio. Gli studenti iscritti nel periodo 2009-2012 provengono maggiormente dalle regioni Abruzzo, Puglia, Molise, Basilicata, Marche e Campania (> 80 %) e, per quanto concerne gli studenti stranieri, prevalentemente da Israele. Non sono da segnalare significative differenze tra il numero degli immatricolati di sesso maschile e femminile, ma solo una lieve prevalenza del numero delle donne rispetto al totale degli iscritti. L'età di iscrizione è compresa tra i 17 e 20 anni (in circa 88% degli immatricolati e, tra i 21 e 25 (in circa il 10% degli immatricolati). Da notare un relativo e progressivo aumento dell'età di immatricolazione: nel 2009 solo l'8% degli studenti era compreso nella fascia di età 21-30 anni, nel 2010 l'11%, nel 2011 il 16% (con anche studenti di 31-45 anni) e nel 2012 il 13%. La scuola di provenienza più frequente (67%) è il Liceo Scientifico, quindi il Liceo Classico (25%). Da segnalare che gli studenti provenienti dal Liceo Scientifico sono prevalentemente maschi (54%), mentre quelli di provenienza dal Liceo Classico sono prevalentemente femmine (67%). Il monitoraggio delle iscrizioni agli anni successivi dimostra un andamento simile nei diversi anni di immatricolazione. Circa il 97% degli studenti si iscrive regolarmente al II anno di corso, mentre il tasso di iscrizioni agli anni successivi è di circa il 99%. La flessione delle iscrizioni agli anni successivi è dovuta prevalentemente ad abbandono degli studi. Si ritiene che la perdita di una percentuale, sia pure piccola, di studenti nel passaggio dal I al II anno sia un fenomeno in ogni caso da prendere in considerazione valutando l'opportunità di implementare azioni motivanti, come le attività di tutoraggio, in particolare nel corso del I anno.

Sostanzialmente, tutti gli iscritti (> 99%) negli AA2009-2012 sono attualmente in corso. Nel corso del I anno circa l'80% degli studenti ha maturato tra 41 e 60 CFU, mentre nel corso degli anni successivi tale percentuale decresce. Il tasso di superamento degli esami previsti dal corso di studi si riflette nei CFU maturati. Da un'analisi degli esami superati/arretrati non si evincono criticità specifiche riguardanti difficoltà di superamento di alcun esame in particolare.

Gli studenti di questa coorte (2009-2012) non sono ancora laureati.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).

- **Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività**

- *numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno*

- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali

in termini di esiti didattici:

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi)
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami

in termini di laureabilità:

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio

Punti di attenzione raccomandati:

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Non si ritiene che i dati riguardanti le coorti dal 2009 al 2012 evidenzino problemi rilevanti e conseguentemente al momento non si ritengono necessarie azioni correttive.

Tuttavia, si ritiene che la perdita di una percentuale, sia pure piccola (1-3%), di studenti nel passaggio dal I al II anno e agli anni successivi, dovuta prevalentemente ad abbandono degli studi, sia un fenomeno certamente da prendere in considerazione. Ci si propone quindi di implementare le attività di tutoraggio, in particolare nel corso del I 'anno.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il CdS in medicina e chirurgia ha adottato nel periodo 2009-2012 un questionario studenti comune a tutto l'Ateneo su indicazione del NdV di Ateneo. Il Consiglio rileva che la partecipazione degli studenti, al momento non obbligatoria, è pari al 50-60 % degli iscritti, nei primi tre anni per poi scendere a valori minimi nei tre anni successivi. Negli AA 2009-10, 2010-11 e 2011-12 sono state

analizzate rispettivamente 2181, 1948 e 3052 schede–studenti con le valutazioni di 64, 83 ed 83 insegnamenti. La valutazione media assegnata ai corsi è stata di circa 3 punti (su un massimo di 4). Tuttavia Inoltre la discussione si è estesa anche ai contenuti e al valore dei gruppi di quesiti in relazione alla valutazione generale del docente evidenziando che nel presente questionario la valutazione è influenzata da fattori non attinenti perché riguardanti le infrastrutture utilizzate durante i corsi legati all'offerta formativa. Si ritiene quindi di proporre dei correttivi per giungere alla proposta di un questionario–studenti più idoneo ad esprimere una corretta e compiuta opinione sulla qualità dell'offerta formativa.

A proposito dell'offerta formativa, il gruppo di riesame ha evidenziato come i programmi delle singole discipline presentino, talvolta, argomenti scarsamente o, in qualche caso, non trattati ed argomenti pleoricamente ripetuti. Si ritiene di implementare il coordinamento dei corsi integrati proponendo anche incontri tra coordinatori ed un gruppo di lavoro appositamente costituito per un confronto costruttivo.

La disponibilità in rete sul sito dell'università di tutte le informazioni, aggiornate in tempo reale, riguardanti i diversi aspetti formativi e di verifica utili agli studenti, dai calendari degli appelli, predisposti sempre con largo anticipo, agli orari di lezione, ai programmi di esame, fino agli orari di ricevimento, recapiti telefonici e mail dei docenti rende semplice per gli studenti l'organizzazione e la pianificazione del loro percorso di studi. Inoltre l'affidamento a docenti–tutor di piccoli gruppi di studenti sin dal primo anno di immatricolazione e un'opportunità da valorizzare per gli studenti, perché facilitante l'approccio con l'istruzione universitaria, e per i docenti per recepire più facilmente eventuali criticità riscontrate nel corso degli studi.

Le coorti di anni 2009–2012 considerate in questa analisi non comprendono ancora laureati (IV anno di corso DM 270). Tuttavia i giudizi sull'esperienza presso la nostra Università, raccolti ed analizzati da AlmaLaurea su laureati con Laurea specialistica (46/S), evidenzia che tra i 105 intervistati (laureati del 2010) il 30% lavora ad un solo anno dalla Laurea. I laureati del 2011 intervistati (114 sui 117 laureati) si dichiarano complessivamente soddisfatti del corso di studio (92.1% degli intervistati), giudicando sostenibile il carico di studio (83.3%), le aule e le attrezzature adeguate (rispettivamente il 76.3% e 58.7%), e dando un giudizio positivo sui servizi di biblioteca (84.2%). Inoltre l'82.5% si iscriverebbe nuovamente al corso di Laurea Specialista del nostro Ateneo.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.

- **dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi – sulle attività didattiche:**
 - ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
 - profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo
- **altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - coordinamento degli insegnamenti
 - argomenti assenti o insufficientemente trattati
- **dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità di calendari, orari ecc.
 - infrastrutture e loro fruibilità (v. SUA–CdS Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - servizi di contesto (v. SUA–CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi

- per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative*
- *altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo*

Punti di attenzione raccomandati

- 1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
- 2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
- 3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*
- 4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il Gruppo di Riesame ritiene che sia necessaria la costituzione di un Gruppo di Lavoro che analizzi, con i coordinatori dei corsi, i contenuti formativi dei corsi integrati che compongono l'offerta formativa del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, con l'obiettivo di migliorare l'organizzazione delle attività formative attraverso una rivisitata filiera di proposte didattiche che oltre ad affrontare l'aspetto del "sapere" si integri con il "saper fare". Tutto questo, anche a seguito di analisi accurate degli specifici programmi di studio che pur affrontando da più punti di vista un argomento specifico, eviti però inutili ripetizioni da un lato e possibili mancati approfondimenti, che possano alterare le propedeuticità di apprendimento da parte dello studente, potenzialmente inficiando le tempistiche di preparazione e di approccio alle verifiche degli esami.

Per quanto concerne le criticità legate al questionario di valutazione degli studenti, il Gruppo di Riesame suggerisce di coinvolgere il presidio di Qualità di Ateneo per organizzare un sistema di revisione del questionario se possibile più efficace in termini di acquisizione di informazioni specifiche.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il laureato in Medicina e Chirurgia, necessita di continuare la propria formazione attraverso i corsi delle Scuole di Specializzazione e quelli legati alla formazione del medico di medicina generale. Per questo motivo un'analisi dell'occupabilità immediata post-laurea di questa tipologia di laureato non darebbe risultati congrui perché, essendo lo specializzando considerato ancora "in formazione", per cinque anni successivi alla laurea, risulterebbe che il Corso stesso non promuove alcun ingresso nel mondo del lavoro. Inoltre, la coorte di anni (2009-2012) considerata in questa analisi non ha ancora laureati (IV anno di corso DM 270).

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti

Punti di attenzione raccomandati:

1. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
2. Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Non si evidenziano problemi rilevanti e conseguentemente non si ritengono necessarie azioni correttive.