

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche

Classe: LM-74

Sede: CHIETI

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Marcello Buccolini (Presidente CdS) - Responsabile del Riesame

Prof. Nicola Sciarra

Prof. Giovanni Rusciadelli

Il rapporto di riesame iniziale 2013 elaborato dal Presidente del CdS Prof. Marcello Buccolini, è stato analizzato, discusso e approvato dal CdS stesso alla presenza, in qualità di osservatori degli studenti Caratelli Giacomo e Sanelli Eros.

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **28 febbraio 2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Nel contesto delle procedure di accreditamento (AVA) il Consiglio di CdS riunitosi il 28. 02.2013 ha analizzato e discusso l'offerta formativa, l'organizzazione e la programmazione delle attività didattiche al fine di verificare le criticità e le azioni correttive individuate dal presidente del CdS e presentate in sede di Consiglio.

Dopo ampia discussione, il Consiglio, pur prendendo atto degli aspetti di qualità del CdS, recepisce le criticità indicate e ne condivide le azioni proposte, tese a ridurre i tempi di uscita degli iscritti, attraverso un maggiore coordinamento dei contenuti delle varie discipline e una più continua verifica dello stato di apprendimento. Inoltre condivide l'opportunità di predisporre un più efficace questionario della scheda di valutazione degli studenti rispetto a quello attualmente predisposto dall'ateneo.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

I dati a disposizione dell'Ateneo dalla coorte 2009, indicano una flessione degli iscritti al I anno nel 2011 quando si è passati dai circa 40 dei due anni precedenti a 27 studenti. Per l'anno 2013 i dati non sono ancora significati essendo ancora aperta l'iscrizione, comunque da dati non ufficiali, desunti sulla base degli studenti già iscritti (16) e dei prossimi laureandi dalla triennale, si può presumere che il numero di iscritti al I anno della magistrale per il 2013 sarà confrontabile con quello del 2012. La flessione degli iscritti al I anno del 2011 risente con ogni probabilità della flessione di immatricolazione alla laurea triennale in Scienze Geologiche verificatasi per le coorti dal 2006 al 2008.

Gli studenti iscritti provengono prevalentemente dalla regione Abruzzo e in parte anche dal Molise e dalla Puglia.

Il rapporto tra immatricolati di sesso maschile e femminile vede prevalere nettamente i primi.

La scuola di provenienza più frequente è il Liceo Scientifico pressoché alla pari con gli Istituti Tecnici.

Il monitoraggio delle iscrizioni al II anno mostra un leggero calo che va da un massimo di 6 unità nel 2010 ad un minimo di 2 unità nel 2012.

La maturazione dei CFU è mediamente di sotto i 40 l'anno.

I tempi di uscita riferibili alla sola coorte 2009 non sono espressivi, comunque gli studenti laureatesi in corso relativamente alla coorte 2009 sono stati superiori al 30% degli immatricolati.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).

• Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività

- *numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno*
- *dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera)*
- *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
- *risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali*

in termini di esiti didattici:

- *numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari)*
- *passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita*
- *andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi)*
- *medie e deviazioni standard dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami*

in termini di laureabilità:

- *% di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio*

Punti di attenzione raccomandati:

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Si ritiene che i dati riguardanti le coorti dal 2009 al 2012 evidenzino problemi riguardanti il calo degli immatricolati che dovrà essere monitorato in futuro su un numero maggiore di coorti. L'acquisizione dei CFU non appare ottimale. Perciò si ritengono utili azioni correttive, come un maggiore coordinamento tra i vari insegnamenti e una minore parcellizzazione degli stessi. Già dall'A.A. in corso il CdS ha avviato un'azione di verifica dell'apprendimento durante lo svolgimento delle lezioni nei due semestri. I dati concernenti i risultati ottenuti non sono ancora disponibili; si ritiene comunque possa essere utile proseguire e magari potenziare tale attività di controllo sulla fase di apprendimento da parte dello studente.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Il CdS ha adottato nel periodo 2009–2012 un questionario, per l'acquisizione del parere degli studenti sulla qualità dell'offerta formativa, comune a tutto l'Ateneo predisposto dal NdV di Ateneo. Si rileva chela partecipazione degli studenti, al momento non obbligatoria, è stata generalmente bassa sempre inferiore al 40% .

La valutazione media assegnata ai corsi è stata di circa 2,7. punti (su un massimo di 4).

La scheda predisposta per il questionario di cui sopra non è apparsa esaustiva, non include tematiche riferite alla programmazione e coordinamento dei contenuti dei vari insegnamenti.

Dal parere raccolto direttamente da più studenti e in alcuni casi anche da alcuni docenti, si è evidenziato che i programmi delle singole discipline presentano, talvolta, argomenti scarsamente o, in qualche caso, non trattati e argomenti ripetuti anche in confronto con quanto acquisito nel corso della laurea in Scienze Geologiche.

La disponibilità in rete sul sito dell'università di tutte le informazioni, aggiornate in tempo reale, riguardanti i diversi aspetti formativi e di verifica utile agli studenti, dai calendari degli appelli, predisposti sempre con largo anticipo, agli orari di lezione, ai programmi di esame, fino agli orari di ricevimento, recapiti telefonici e mail dei docenti rende agevole per gli studenti l'organizzazione e la pianificazione del loro percorso di studi.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.

- **dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi – sulle attività didattiche:**

- ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
- profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo
 - **altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - coordinamento degli insegnamenti
 - argomenti assenti o insufficientemente trattati
 - **dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - disponibilità di calendari, orari ecc.
 - infrastrutture e loro fruibilità (v. SUA-CdS Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative
 - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo

Punti di attenzione raccomandati

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?
3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?
4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?

c – AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Le criticità concernenti l'acquisizione del parere degli studenti si potrebbero affrontare includendo altri temi nella scheda di valutazione predisposta dal NdV, in particolare riferite alla programmazione dei contenuti dei vari insegnamenti. Si ritiene inoltre possa essere utile elaborare un'apposita scheda di valutazione da gestire nell'ambito del corso di studi.

Per ridurre le criticità emerse nel coordinamento dei contenuti dei corsi di studio, si ritiene utile promuovere il coordinamento dei corsi attraverso incontri tra docenti studenti ed un gruppo di lavoro da costituire appositamente.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare.

In questo momento non sono disponibili dati concernenti l'immissione nel mondo del lavoro dei laureati, acquisiti sistematicamente. Tuttavia da conoscenze dirette della realtà collegata al contesto delle lauree in geologia e da colloqui intercorsi con diversi laureati, si può ragionevolmente affermare che il tasso di occupazione a qualche anno dal conseguimento della laurea sia discreto e per lo più nel settore della libera professione.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- *statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*
- *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti*

Punti di attenzione raccomandati:

1. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?*
2. *Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?*

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Allo stato attuale i dati disponibili non consentono di evidenziare particolare criticità.

Sarà opportuno avviare un monitoraggio adeguato e incoraggiare la partecipazione dei laureati alla compilazione di questionari proposti da AlmaLaurea e/o predisposti appositamente.