

Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame

Si mette a disposizione degli atenei lo schema del primo Rapporto di Riesame contenente le indicazioni operative e le informazioni che dovrebbero essere in esso contenute.

Con questo primo Riesame si intende iniziare un percorso che porti tutti gli atenei, anche quelli che avviano per la prima volta le procedure di Assicurazione di Qualità, a cogliere il senso dell'autovalutazione come processo organizzato, articolato in analisi e rilievo dei problemi, nonché programmazione di attività concrete e finalizzate a risolvere le criticità evidenziate nel corso della gestione corrente della didattica.

In questo senso, più che una descrizione esaustiva di tutte le possibili problematiche di un Corso di Studi, il primo Riesame deve privilegiare l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.

L'articolazione delle schede del Rapporto di Riesame all'interno delle quali devono essere fornite le informazioni e i dati richiesti è indicativo e non deve essere inteso come una struttura da seguire in modo rigido. Gli Atenei o i corsi che avessero già adottato un proprio schema di Riesame, nel quale sono comunque contenute le informazioni richieste dalle schede, non devono quindi necessariamente adottare lo schema proposto.

La presentazione del Rapporto di Riesame 2013 avverrà tramite una procedura di *upload*, predisposto dal Cineca, del file .Pdf che ciascun Corso di Studio produrrà. Il termine della presentazione rimane fissato per il 28 febbraio 2013.

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Struttura e indicazioni operative

Nota di metodo

Per le sezioni A1, A2 e A3 il quadro "Azioni già intraprese ed esiti" non si applica all'Esame Iniziale (il primo rapporto di Riesame) che il CdS compie entro febbraio 2013.

Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario - a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti.

Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Nell'analisi della situazione e commenti ai dati, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali. Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti; efficacia esterna).

Nella proposta di azioni correttive considerare solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

Denominazione del Corso di Studio: INFERMIERISTICA

Classe: SNT/1 – Professioni sanitarie

Sede: Università degli studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

RIESAME DEL CORSO DI LAUREA IN INFERMIERISTICA

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof.ssa Marisa Cacchio (Presidente CdS) – Responsabile del Riesame

Dr.ssa Gabriella Mincione (Docente del CdS)

Sono stati consultati inoltre:

i Coordinatori dei Corsi integrati, i tutors e i rappresentanti delegati dalla federazione professionale IPASVI. Sono stati altresì ascoltati e intervistati gli studenti periodicamente presso le aule didattiche, i quali ci hanno rappresentato le problematiche didattiche di emergenza e/o anche segnalato le criticità. Non è ancora presente nel CdS una commissione paritetica docenti/studenti, attività che sarà programmata per il prossimo anno accademico.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

il CdS si è dotato di un organo, denominato Commissione curriculare, di consultazione, gestione della didattica e analisi, monitoraggio e valutazione dei curricula e della carriera degli studenti.

Le riunioni curriculari si riuniscono mensilmente o ad hoc.

Il Consiglio del CdS si riunisce con periodicità, circa ogni due mesi, approva i verbali della Commissione curriculare, analizza e dibatte con più ampio respiro i punti di criticità della didattica, come ad es. : la frequenza obbligatoria degli studenti alle lezioni, e le relative strategie di incentivazione e di motivazione; gli studenti che non hanno raggiunto il cut off (70%) vengono reinseriti in un circuito di supporto di quelle discipline mancanti, sentito il parere dei docenti di riferimento;

l'andamento degli appelli mensili, calendarizzati ad hoc, per gli studenti fuori corso e lavoratori, correzione efficace per facilitare il percorso verso la laurea, adottata dal CdS già da qualche anno;

il monitoraggio e la verifica del tirocinio clinico caratterizzante e obbligatorio è un punto critico e importante del percorso formativo e il CdS ha previsto un'azione di reclutamento di un numero maggiore di tutors, ruolo guida nell'apprendimento clinico di capacità, abilità e competenze nei laboratori infermieristici, all'interno delle unità operative AUSL, nei Distretti Sanitari Territoriali e nell'assistenza domiciliare; importante è la programmazione di incontri tra tutor, coordinatori delle unità operative (U.O.) e studenti, volti a verificare la coerenza tra obiettivi e risultati raggiunti.

Il CdS ha attivato una procedura di autovalutazione (basata sulla scala di Gilbert) dell'apprendimento e delle competenze, capacità e abilità acquisite dallo studente.

Per una più opportuna preparazione dei propri tutor nelle competenze psicopedagogiche, il CdS ha attivato il corso di perfezionamento in Tutorato clinico.

La comunicazione è un elemento che presenta qualche criticità, innescando problematicità e/o ritardare la tempestività nella soluzione di problemi emergenti. Il CdS attiverà un migliore sistema di verifica a feedback.

Non sono emerse altre criticità rilevanti.

Gli ultimi CCdS 2012/13 sono stati riuniti il 17/1/13 e il 19/2/13 per la discussione e l'approvazione dei punti all'odg.

Al consiglio del 19/2/13 è stato discusso e approvato il presente riesame.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Nella seduta del consiglio di CdS, il Presidente ha comunicato che alla luce delle modifiche e degli adattamenti del CdS alle normative richieste dalla riforma in essere e necessari per l'accREDITAMENTO del corso ha presentato il prodotto del riesame riguardante punti di criticità e debolezza del sistema. I punti trattati sono stati:

- 1) L'attivazione istituzionalizzata della commissione paritetica docenti–studenti al fine di realizzare tra le parti interessate un dialogo di confronto continuo e dinamico sulla formazione e sulle sue problematiche (carichi didattici, frequenze, avanzamenti, etc).
- 2) L' ambiziosa ma anche realizzabile assistenza tutoriale più capillare e personalizzata finalizzata all'accompagnamento dello studente nell'impatto empatico con la relazione d'aiuto infermiere/malato, nell'integrazione con l'equipe medica e sanitaria e nella relazione e comunicazione con le famiglie, in sintesi il raccordo tra sapere, saper fare e saper essere.
- 3) La conferma delle commissioni nominate ad hoc e già in essere e costituite da coordinatori, docenti, tutor per le diverse attività didattiche (frontali, opzionali, tirocinio clinico, prova finale e tesi di laurea con aggiornamento banca dati, quest'ultima ancora da attivare).
- 4) La riprogrammazione di appelli mensili per gli studenti del 3° uscente con frequenze già acquisite, per i fuori corso e gli studenti lavoratori, che rappresentino comprovate esigenze di impedimento.
- 5) Una più coerente calendarizzazione annuale delle verifiche di esame, prioritariamente solidale con le propedeuticità previste dall'ordinamento didattico.
- 6) Il riesame, effettuato in sede curriculare e su indicazione del rappresentante IPASVI (sentita la fattibilità da parte dei servizi didattici e segreterie studenti) del piano degli studi dell'ord. 270, relativo al primo anno e al secondo anno e rispettivamente: spostamento per pari CFU della frequenza del Laboratorio infermieristico al secondo semestre e di una ADO al primo semestre; e del CI B3 al primo semestre e del CI B2 al secondo semestre per pari CFU.
- 7) Il CdS attiverà un verifica capillare per rendere più efficiente la comunicazione, per la quale vengono già utilizzati siti web, telefoni, e-mail, fax, la cui gestione è demandata agli uffici dei servizi didattici, alla presidenza del CdS, all'ufficio dei rapporti internazionali e agli uffici di segreteria degli studenti e ai singoli docenti.
- 8) Un ultimo punto discusso e non meno importante ha riguardato l'implementazione dei rapporti internazionali e la mobilità di docenti e studenti da e verso le sedi universitarie straniere con cui siamo associati in ERASMUS. Al fine di promuovere stages formativi all'estero, il CdS si rivolge ai docenti e agli studenti, che hanno già fatto l'esperienza di conoscenza e confronto con la formazione e con la realtà sanitaria di Spagna e Finlandia , per incontri propositivi atti ad informare e motivare le coorti del 2° e 3° anno.

Il Presidente terminata l'enunciazione e le manovre dei punti fondanti il riesame ha aperto la discussione: tutti i partecipanti hanno espresso piena sintonia e condivisione con le proposte di miglioramento, attivando all'unanimità un impegno che vedrà la partecipazione di tutti gli attori.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Attrattività. Esiti didattici. Laureabilità.

Monitoraggio degli iscritti 1° anno coorte A.A.2011/12 (ord 270)

(dai servizi statistici del presidio qualità)

Totale iscritti 2011: 236

Immatricolati per la prima volta: **72.03%** Provenienti da altro Ateneo: **0.85%**; Passati da altro corso: **20.34%**; Maschi:**31.36%** e Femmine: **68.64%**

Esiti didattici:

In corso: **100%**; Ripetenti: **0%**; Fuori corso: **0%**; Sospesi: **0%**; Part-time: **0%**

Totale Iscritti 2012: 221

Maschi:**30.77%**; Femmine: **69.23%**; In corso: **98.19%**; Ripetenti: **0%**; Fuori corso: **0%**; Sospesi: **0%**; Part-time: **0%**; Passati ad altro corso 2012:**0.45%**; Trasferiti in uscita 2012: **0.45%**; Rinunciatori 2012: **0%**; Non hanno rinnovato l'iscrizione: **5.88%**; Laureati: **0%**

Numero di studenti per fasce di crediti 2011 (1° anno di corso ord. 270)

Su 236 hanno maturato:

Anno Accademico 2011

0 crediti: **1.69%**

1- 20 crediti: **10.59%**

21- 40 crediti: **18.64%**

41- 60 crediti: **69.07%**

Maggiore di 60: **0%**

Anno Accademico 2012

0 crediti: **70.14%**

1- 20 crediti: **28.96%**

21- 40 crediti: **0.90%**

41- 60 crediti: **0%**

Maggiore di 60: **0%**

Numero di crediti totali maturati: Maschi: 2985; Femmine: 7017

Numero di crediti totali maturati (primo semestre II anno ancora in itinere): Maschi: 226

Femmine: 305

Monitoraggio per Regione

La provenienza geografica degli iscritti:

	A.A. 2011/2012	A.A. 2012/2013
Abruzzo	114 (29.82% M – 70.18% F)	132 (23.48% M – 76.51% F)
Basilicata	15 (20% M – 80% F)	6 (66.67% M – 33.33% F)
Calabria	1 (100% F)	2 (50% M – 50% F)
Campania	14 (57.14% M – 42.86 F)	12 (33.33% M – 66.67% F)
Marche	1 (100% F)	5 (20% M – 80% F)
Molise	2 (50% M – 50% F)	7 (14.29% M – 85.71% F)
Puglia	88 (31.82% M – 68.18% F)	94 (44.68% M – 55.32% F)
Sicilia	1 (100% F)	-----

Monitoraggio iscrizioni per titolo di studio su 236 iscritti

Ist. Professionali: 3.8%; Ist. Tecnici: 16.53% Ist. Magistrali: 8.05% Ist Stranieri: 0.42% Altri: 0.42%

Liceo scientifico: 50%; Liceo classico: 12.7%; Liceo artistico: 1,27%; Liceo linguistico: 5,93%

Monitoraggio per esami sostenuti

La media di tutti gli esami conseguiti il 1° anno è 26.2. Il voto medio di tirocinio è 28.6.

Laureati

I dati relativi alle percentuali dei laureati in corso e fuori corso (FC) relativamente agli ultimi tre anni accademici con ord. 509 sono i seguenti: A.A. 2009-2010, **68% in corso e 32% FC**; A.A. 2010-2011, **70% in corso e 30% FC**; A.A. 2011-2012 (dati parziali relativi alla **prima sessione di laurea**) **66% in corso e 34% FC**.

Commento ai dati e punti segnalati

Si rileva una non si evincono criticità nel numero dei crediti acquisiti, date le numerose possibilità di verifica a disposizione.

Negli ultimi due anni (ord.270), l'analisi del trend mostra un miglioramento in almeno **due punti**:

1) l'abbassamento dell'età degli studenti in ingresso;

2) la provenienza scolastica che vede un aumento di iscritti provenienti dai Licei Classico e Scientifico e Istituti Magistrali. Il background culturale, essendo eterogeneo, si articola in gruppi con buona preparazione e motivazione, altri con preparazione sufficiente e buona motivazione, altri ancora con preparazione non sufficientemente adeguata ma sopperita da una forte motivazione.

Per quanto attiene alla laureabilità, dal trend si evince una tendenza all'aumento del numero dei laureati in corso, con l'utilizzo della seduta di laurea straordinaria.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).

• Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività

- *numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno*
- *dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera)*
- *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
- *risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali*

in termini di esiti didattici:

- *numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari)*
- *passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita*
- *andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi)*
- *medie e deviazioni standard dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami*

in termini di laureabilità:

- *% di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio*

Punti di attenzione raccomandati:

1. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
2. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)*

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Azioni correttive in relazione alla criticità di maggior rilievo riguardante il monitoraggio dell'acquisizione dei crediti.

Non vi sono segnalazioni di problemi rilevanti. Il trend è buono come anche i tempi del percorso formativo. L'impatto con le discipline di base e propedeutiche del 1° anno ha presentato in passato qualche criticità a causa della non adeguata preparazione degli studenti in ingresso, allo stato attuale, la maggiore provenienza da istituti liceali, ci consente di predire un miglioramento nei passaggi primo/secondo anno. La proposta correttiva riguarda la sensibilizzazione dei docenti a fornire un supporto didattico aggiuntivo, unitamente ad una maggiore disponibilità alle istanze segnalate.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

I dati si riferiscono agli A.A. 2011 e 2012 (Ord. 270). I questionari relativi ai dati, segnalazioni e opinioni degli studenti in itinere sulle attività didattiche del CdS sono stati redatti e gestiti dal Nucleo di valutazione di Ateneo.

Anno 2011: sono stati contattati 1469 studenti, di cui **18.86%** Maschi e **71.68%** Femmine; non rispondono in **9.46%**.

La distribuzione per fascia di età: **23.46%** sotto i 20 anni; **53.46%** tra 20 e 22 anni; **11.73%** tra 23 e 25 anni; **7.14%** tra 26 e 29 anni; **4.29%** oltre 29 anni.

La valutazione espressa: 2.92 (max 5), 76 insegnamenti valutati.

Anno 2012: sono stati contattati 835 studenti, di cui 199 **23.83%** Maschi e 563 **67.43%** Femmine; non rispondono in 73 **8.74%**.

La distribuzione per fascia di età: **46.59%** sotto i 20 anni; **32.28%** tra 20 e 22 anni; **5.77%** tra 23 e 25 anni; **8.53%** tra 26 e 29 anni; **6.69%** oltre 29 anni.

La valutazione espressa: 3.03(max 5), 36 insegnamenti valutati.

Commenti ai dati:

Sistema di rilevazione

Si evidenzia criticità nel sistema di rilevazione, specificatamente, nella tipologia dei quesiti, generalisti e poco congrui con la valutazione del docente e dell'insegnamento, nel periodo di somministrazione e nel campione utilizzato. Attualmente manca una rilevazione e analisi di dati della qualità della didattica da parte degli studenti uscenti, a tal proposito, il CdS si attiverà a formulare e somministrare questionari ad hoc sulle attività didattiche dell'intero percorso formativo.

Coordinamento insegnamenti e congruità degli argomenti trattati

Il coordinamento degli insegnamenti non presenta criticità nella sua routine, se non in qualche caso emergenziale. Gli argomenti trattati nei così detti corsi integrati sono tra loro affini e integrati nei programmi. La presenza di attività opzionali e di seminari allarga e approfondisce il ventaglio dell'offerta.

Condizioni di svolgimento delle attività di studio

I calendari didattici, relativi a tutta l'offerta didattica, con luogo e data e modalità, che riguardano lo svolgimento delle lezioni e degli esami viene pubblicato all'inizio dell'A.A. sul sito web del CdS e sulle bacheche.

Servizi di contesto

Sono ad uso degli studenti in Infermieristica aule didattiche di grande capacità e laboratori infermieristici dotati di strumentazione, simulatori, presidi, etc.

L'orientamento viene fatto dall'Ateneo che ha attivato un ufficio di orientamento con l'ausilio del personale docente, tecnico e amministrativo. Le visite nel campus universitario programmate con le scuole di riferimento, che indicano le aree di interesse scelte dagli studenti.

Docenti designati dal CdS assistono, in collaborazione con l'ufficio preposto dell'Ateneo, gli studenti in mobilità internazionale.

L'accompagnamento nel mondo del lavoro non viene fatto dal CdS, ma l'iscrizione all'associazione nazionale aiuta nella collocazione lavorativa con la pubblicazione e la divulgazione di bandi di concorso.

Livello di soddisfazione dei laureati di AlmaLaurea nell'anno 2012 su n°178 intervistati

Premesso che il 92.1% ha regolarmente frequentato più del 75% gli insegnamenti previsti, si ritiene complessivamente decisamente soddisfatto il 52% degli intervistati e l'81.5% si iscriverebbe allo stesso corso di questo Ateneo.

Le aule didattiche e i laboratori risultano adeguate per il 43.3% e in numero non adeguato le postazioni informatiche per il 44.9%. Il carico didattico risulta sostenibile da un giudizio decisamente positivo ad un giudizio positivo per il 30.3% e 57.9% rispettivamente.

Il 95.5% non ha effettuato soggiorno all'estero.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.

- ***dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti - in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:***
 - *ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi*
 - *profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria*
 - *segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo*
- ***altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni***
 - *coordinamento degli insegnamenti*
 - *argomenti assenti o insufficientemente trattati*
- ***dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:***
 - *disponibilità di calendari, orari ecc.*
 - *infrastrutture e loro fruibilità (v. SUA-CdS Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)*
 - *servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative*
 - *altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo*

Punti di attenzione raccomandati

- 1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
- 2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
- 3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*
- 4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Il CdS in collaborazione con le strutture preposte (Nucleo di valutazione di Ateneo) propone di far conoscere gli obiettivi e le motivazioni dello strumento di valutazione all'utenza studentesca il più delle volte poco coinvolta nei meccanismi di qualità e trasparenza del sistema universitario. Gli esiti dei questionari, relativamente al singolo insegnamento, nel rispetto della privacy, non vengono resi pubblici. Viene portato in discussione il valore medio relativo all'intero corso di studi, con l'obiettivo di rendere partecipe il corpo docente al miglioramento della qualità dell'attività didattica. Segnalazioni o rilievi negativi vengono affrontati e corretti ad hoc, oppure, qualora se ne ravvede la necessità, la correzione viene effettuata nella programmazione didattica dell'A.A. successivo.

Circa il livello di soddisfazione dei laureati intervistati da AlmaLaurea, alcune correzioni sono state effettuate:

dal 2011, il piano degli studi (ord. 270) prevede una diminuzione del carico didattico è diminuito e il numero di esami pari a 17, è attivo dal 2012 un nuovo laboratorio infermieristico, per attività esperenziali e di simulazione, di ampia capacità e con strumentazione e presidi infermieristici fruibili dagli studenti sotto la guida dei tutor;

le postazioni informatiche in dotazione del CdS sono 37, sarà azione correttiva prossima aumentarne il numero.

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b (*meno di 3000 caratteri, spazi inclusi*)

Sul territorio nazionale la richiesta di infermieri è superiore all'offerta, anche se dalle interviste di AlmaLaurea risulta che ad un anno dalla laurea lavora l'83.1% degli intervistati.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti*

Punti di attenzione raccomandati:

- 1. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?*
- 2. Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?*

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il CdS si propone di attivare una modalità di raccolta dei dati relativi alla condizione lavorativa dei laureati a sei mesi e ad un anno dalla laurea mediante i sistemi informatici di comunicazione e di raccolta dati.