

Nota di accompagnamento ANVUR al primo Rapporto di Riesame

Si mette a disposizione degli atenei lo schema del primo Rapporto di Riesame contenente le indicazioni operative e le informazioni che dovrebbero essere in esso contenute.

Con questo primo Riesame si intende iniziare un percorso che porti tutti gli atenei, anche quelli che avviano per la prima volta le procedure di Assicurazione di Qualità, a cogliere il senso dell'autovalutazione come processo organizzato, articolato in analisi e rilievo dei problemi, nonché programmazione di attività concrete e finalizzate a risolvere le criticità evidenziate nel corso della gestione corrente della didattica.

In questo senso, più che una descrizione esaustiva di tutte le possibili problematiche di un Corso di Studi, il primo Riesame deve privilegiare l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.

L'articolazione delle schede del Rapporto di Riesame all'interno delle quali devono essere fornite le informazioni e i dati richiesti è indicativo e non deve essere inteso come una struttura da seguire in modo rigido. Gli Atenei o i corsi che avessero già adottato un proprio schema di Riesame, nel quale sono comunque contenute le informazioni richieste dalle schede, non devono quindi necessariamente adottare lo schema proposto.

La presentazione del Rapporto di Riesame 2013 avverrà tramite una procedura di *upload*, predisposto dal Cineca, del file .Pdf che ciascun Corso di Studio produrrà.

Il termine della presentazione rimane fissato per il 28 febbraio 2013.

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Struttura e indicazioni operative

Nota di metodo

Per le sezioni A1, A2 e A3 il quadro "Azioni già intraprese ed esiti" non si applica all'Esame Iniziale (il primo rapporto di Riesame) che il CdS compie entro febbraio 2013.

Se sono disponibili dati in serie storica, come ad esempio quelli prodotti ogni anno per il Nucleo di Valutazione, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario - a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Nell'analisi della situazione e commenti ai dati, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali. Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti; efficacia esterna).

Nella proposta di azioni correttive considerare solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

Denominazione del Corso di Studio: Ortottica ed Assistenza in Oftalmologica

Classe: L/SNT2

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof.ssa / Prof. Guanciali Franchi Paolo Emilio (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Dr.ssa / Prof. Pierdomenico Sante Donato (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Prof.ssa / ...(Docente del Cds ed ex Presidente CdS)

Dr.ssa / Dr.(Tecnico Amministrativo con funzione)

Sig.ra/Sig. Battista Germana (Studente)

Sono stati consultati inoltre:

... ..

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

•20/02/2013

–

•26/02/2013

–

... ..

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **04/03/2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia

Per il primo Riesame, in questa sezione può essere direttamente inserito l'estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS

Il giorno 04/03/2013, alle ore 15:00, presso l'aula delle riunioni del Policlinico Colle dell'Ara del X livello nodo B-C, si è riunito il Consiglio di Corso di Laurea in Ortottica ed Assistenza in Oftalmologia.

All'ordine del giorno:

-valutazione del rapporto del Gruppo di Riesame

Erano presenti i docenti: Mastropasqua L., Agnifili L., Toto L., Nubile M., Guanciali Franchi P.,Pierdomenico S., Trubiani Oriana, Rapinese M. , De Lutiis A.M., Bucciarelli T.,Di Nicola M., Palma S.

Il Prof Guanciali Franchi P. ed il Prof. Pierdomenico S. hanno illustrato i punti salienti del primo rapporto di Riesame: non si evidenziano difficoltà nell'andamento delle carriere degli studenti e si riscontra una bassissima percentuale di abbandono;buona è la media delle votazioni ed alto è il numero di cfu conseguiti per anno di corso.

Gli studenti hanno altresì evidenziato soddisfazione per lo svolgimento regolare delle attività didattiche e di tirocinio ed espresso giudizio altamente positivo sulla preparazione e disponibilità del corpo docente,dei tutors e di tutto il personale della struttura di riferimento.

Giudizio fortemente positivo è stato espresso per il coinvolgimento a partecipare attivamente ad eventi congressuali di formazione e ad attività di sensibilizzazione e prevenzione svolte sul territorio.Le criticità più evidenti riguardano invece il potenziamento di attrezzature informatiche e di spazi adibiti a spogliatoi durante le attività di tirocinio.A tal proposito il CdS si propone di implementare l'informatizzazione del CdS e di provvedere ad aumentare gli spazi a disposizione degli studenti.

Per quanto concerne l'accompagnamento al mondo del lavoro i dati statistici forniti dall'Ateneo evidenziano una buona spendibilità del titolo conseguito e il CdS si prefigge di stimolare i laureandi a contattare l'ufficio orientamento post-laurea già attivo presso il Ateneo.

In definitiva tutti i presenti hanno espresso parere positivo sul processo di autovalutazione iniziato e hanno rilevato un basso numero di criticità.

Il Consiglio approva all'unanimità il Rapporto di Riesame.

Non essendoci altro da discutere alla ore 16,00 terminano i lavori.

Chieti 04/03/2013

Il Presidente del Corso di Laurea

Prof. L. Mastropasqua

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare.
Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il CdS è stato attivato nell'A.A. 2003/2004 ed è a numero programmato di 10 studenti/anno comunitari e 1 studente extracomunitario/anno.

Dall'A.A. 2011/2012 è stato attivato il DM 270 con immatricolazione al I anno; i dati statistici forniti dal Presidio Qualità sono in riferimento agli ultimi due A.A.

Nel periodo preso in considerazione si è registrato un numero di domande di ammissione quattro volte superiore al numero dei posti assegnati dal Ministero. Questo dato indica una buona attrattività del CdS che consente il conseguimento di una laurea con buona immissione nel mercato del lavoro in strutture pubbliche, private o come lavoro autonomo.

Gli studenti iscritti provengono prevalentemente dalla regione Abruzzo (12 studenti) seguita dalla Puglia (4 studenti), dal Molise (2 studenti), dalle Marche (1 studente) e dalla Lombardia (1 studente); ciò indica come il CdS del nostro Ateneo sia di riferimento anche a livello nazionale.

Gli immatricolati sono prevalentemente di sesso femminile (n.15) e l'età di iscrizione è compresa maggiormente nella fascia dai 17 a 20 anni (n.13).

Gli studenti iscritti provengono prevalentemente dal Liceo Scientifico (n.11), seguito dal Liceo Classico (n. 3). Questo dato è certamente positivo poiché garantisce un alto livello di preparazione di base degli studenti.

Gli studenti provenienti da altri corsi dello stesso Ateneo sono 5 (1 dal CdL in Scienze Tecniche e Psicologiche, 2 dal CdL Magistrale in Farmacia, 1 dal CdL in Scienze delle Attività Motorie e Sportive, 1 dal CdL Magistrale in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche).

Il 90% degli studenti si è regolarmente iscritto al II anno di corso e solo uno studente ha abbandonato gli studi.

Nell'A.A. 2011/2012 il 90% degli studenti ha maturato tra i 41 e i 60 cfu e la media dei voti ottenuti da tutti gli studenti è compresa tra i 24,4/30 e i 30/30.

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).

•Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività

-numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno -dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera)

-se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato
-risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali

in termini di esiti didattici:

-numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari)
-passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita
-andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi)
-medie e deviazioni standard dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami

in termini di laureabilità:

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio

Punti di attenzione raccomandati:

1.Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)

2.Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio. Scheda A1–c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Dai dati emersi non si evidenziano problemi rilevanti e conseguentemente non si ritengono necessarie azioni correttive

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare, Scheda A2–b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

La Commissione del Riesame rileva che, non essendo obbligatoria la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari, il numero delle schede pervenute è esiguo per cui non è possibile, attualmente, una approfondita analisi dell'effettiva soddisfazione degli studenti. Il Cds ha comunque organizzato incontri periodici con gli studenti per discutere e raccogliere osservazioni riguardanti lo svolgimento delle attività didattiche e l'idoneità delle infrastrutture disponibili. Le criticità più evidenti riguardano il potenziamento di attrezzature informatiche e di spazi adibiti a spogliatoi durante le attività di tirocinio. Gli studenti hanno altresì evidenziato soddisfazione per lo svolgimento regolare delle attività didattiche e di tirocinio ed espresso giudizio altamente positivo sulla preparazione e disponibilità del corpo docente, dei tutors e di tutto il personale della struttura di riferimento.

Giudizio fortemente positivo è stato espresso per il coinvolgimento a partecipare attivamente ad eventi congressuali di formazione e ad attività di sensibilizzazione e prevenzione svolte sul territorio.

Sono invece valutabili i dati forniti da AlmaLaurea sul livello di soddisfazione dei laureandi. Si evidenzia, in questo caso, un giudizio positivo sulle strutture messe a disposizione per la didattica, la richiesta di migliorare l'informatizzazione ed un gradimento complessivo del CdS del 71,4% degli studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS di questo Ateneo.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.

• **dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti - in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

- ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
- profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria
- segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo

• **altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**

- coordinamento degli insegnamenti
- argomenti assenti o insufficientemente trattati

• **dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**

- disponibilità di calendari, orari ecc.
- infrastrutture e loro fruibilità (v. SUA-CdS Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
- servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo

Punti di attenzione raccomandati

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?
3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?
4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio. Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

La Commissione del Riesame si prefigge di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione dell'Ateneo, di implementare l'informatizzazione del CdS e di provvedere ad aumentare gli spazi a disposizione degli studenti.

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,
Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

I dati forniti da AlmaLaurea evidenziano che, ad un anno dal conseguimento del titolo accademico, il 55,6% dei laureati lavora, il 33,3% non lavora ma è in cerca di occupazione e l'11,1% non lavora e non cerca occupazione. L'80% degli occupati ritiene molto efficace la propria formazione

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro

- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti

Punti di attenzione raccomandati:

1. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?

2. Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.
Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il CdS si propone di stimolare gli studenti a contattare l'ufficio orientamento post-laurea già attivo presso il Ateneo.