

**Rapporto di Riesame Iniziale 2013**  
**Struttura e indicazioni operative**

**CORSO DI STUDIO IN**  
**ASSISTENZA SANITARIA**

**Denominazione del Corso di Studio:****Classe:** L/SNT4 Classe delle lauree in Professioni sanitarie della prevenzione**Sede:** Università degli studi "G. d'Annunzio" di Chieti

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

**Gruppo di Riesame:** (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Tommaso Staniscia (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Dr.ssa Pamela Di Giovanni (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Prof. Francesco Schioppa (Docente del CdS)

Sig.ra Virginia D'Onofrio (Tecnico Amministrativo)

Sig. Massimo Macera (Studente)

Sono stati consultati inoltre: Sig.na Nadia Piccirilli (Studentessa)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **18.02.2013:**
  - valutazione preliminare dei dati statistici forniti dall'Ateneo e dall'AlmaLaurea
- **25.02.2013:**
  - elaborazione dei dati relativi al CdS con evidenza dei punti di forza e delle criticità e proposta delle azioni correttive

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **27.02.2013****Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia*

Nel contesto delle procedure di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento dei Corsi di Studio (AVA), il Consiglio di CdS in Assistenza Sanitaria riunitosi il 27.02.2013 ha analizzato e discusso la scheda di riesame evidenziando gli elementi di forza e di criticità individuati dal Gruppo di Riesame e presentati in sede di Consiglio per l'approvazione.

Dopo ampia discussione, il Consiglio prende atto degli aspetti di qualità del CdS e recepisce le criticità prospettate dal Gruppo di Riesame condividendone le azioni correttive da intraprendere.

## **A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

I dati analizzati sono relativi agli studenti immatricolati negli Anni Accademici (AA) 2011/2012 (Coorte 2011) e 2012/2013 (Coorte 2012).

Relativamente alla Coorte 2011, gli iscritti sono stati 37 di cui 28 femmine. Il 43,3% ha un'età compresa tra 17 e 20 anni, il 37,8% tra 21 e 25 anni e il 18,9% tra 26 e 40 anni. Per quanto riguarda la provenienza geografica degli iscritti, l'Abruzzo evidenzia una percentuale del 52,8%, segue la Puglia con il 25%, le Marche e la Basilicata con il 16,7%, le altre regioni (Campania e Molise) con una percentuale complessiva di 5,5%. Quindi, la cosiddetta mobilità attiva interregionale incide per il 47,2%.

Per quanto riguarda il titolo di studio, nei 36 studenti valutabili, il diploma liceale è prevalente con il 50%, seguito dal diploma ad indirizzo tecnico con il 25%, il diploma magistrale con il 16,7% e il diploma ad indirizzo professionale con l'8,3%. In termini di esiti didattici, i CFU maturati nel I anno sono stati globalmente 1.129 con una media/studente di 30,5. Per quanto riguarda gli esami previsti dal Piano degli studi (e di cui sono disponibili i dati), le medie ottenute vanno da un minimo di 20,4 ad un massimo di 26,2. Infine, dei 37 studenti immatricolati al I anno, 26 si sono iscritti al II anno nel 2012, 5 non hanno rinnovato l'iscrizione, 4 sono passati ad altro corso, 1 si è trasferito e 1 ha rinunciato.

Relativamente alla Coorte 2012, gli iscritti sono stati 30 (23 femmine) di cui 29 nuovi immatricolati e un ripetente. Il 56,7% ha un'età compresa tra 17 e 20 anni, il 36,7% tra 21 e 25 anni e il 6,6% tra 36 e 40 anni. Per quanto riguarda la provenienza geografica degli iscritti, l'Abruzzo evidenzia una percentuale del 60%, segue la Puglia con il 20%, la Basilicata con il 10%, le altre regioni (Calabria, Sicilia e Molise) con una percentuale complessiva di 10%. Quindi, la cosiddetta mobilità attiva interregionale incide per il 40%. Per quanto riguarda il titolo di studio, il diploma liceale risulta prevalente con il 60,7%, seguito dal diploma magistrale con il 25% e dal diploma ad indirizzo tecnico con il 14,3%. In termini di esiti didattici, i CFU maturati nel I anno sono stati globalmente 250 con una media/studente di 8,6. L'esiguità di tali valori è giustificata dal fatto che i dati disponibili non riguardano la totalità degli esami previsti nella sessione anticipata dell'AA 2012/2013.

Relativamente agli esami sostenuti, e di cui sono disponibili i dati, le medie ottenute vanno da un minimo di 22,7 ad un massimo di 26,1.

Da un confronto tra i dati relativi agli esami sostenuti e disponibili per entrambe le Coorti, si evidenzia un aumento dei valori medi dei voti nella Coorte 2012. Tale dato potrebbe essere giustificato da un diverso pattern di istruzione superiore con una maggiore frequenza di liceali, una riduzione dei tecnici e l'assenza di diplomi professionali.

Considerando i risultati dei test di ammissione si è evidenziata una carente preparazione nelle discipline di base oggetto della prova.

### ***Informazioni e dati da tenere in considerazione***

*Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati prodotti ogni anno per le valutazioni interne (NdV).*

#### **• Dati di andamento Corso di Studio in termini di attrattività**

- *numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno*

- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato
- risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali

**in termini di esiti didattici:**

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari)
- passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita
- andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi)
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami

**in termini di laureabilità:**

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio

**Punti di attenzione raccomandati:**

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio)

**c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013** – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Alla luce della carente preparazione rilevata nelle discipline di base oggetto della prova di ammissione e della perdita di studenti evidenziata nel passaggio dal I al II anno ci si propone di attivare un sistema di tutoraggio finalizzato a sanare le carenze formative e a prevenire la perdita di studenti nel corso degli anni.

## **A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

**b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il CdS in Assistenza Sanitaria ha adottato un questionario studenti comune a tutto l'Ateneo su indicazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo. Dai dati analizzati si evince che la partecipazione degli studenti, prevista come non obbligatoria, è limitata dato che solo per il 2012 si è superato il numero minimo (6 questionari compilati) ritenuto necessario ai fini della valutazione.

Per quanto riguarda i contenuti dei questionari si è rilevato che la valutazione generale del docente è influenzata da fattori non attinenti perché riguardanti le infrastrutture utilizzate nell'ambito delle attività didattiche.

Le Coorti 2011 e 2012 considerate in questa analisi non comprendono ancora laureati. Tuttavia i

giudizi sull'esperienza presso la nostra Università, raccolti ed analizzati da Alma Laurea, evidenzia che dei 22 intervistati (laureati nel 2011) il 50% si dichiara decisamente soddisfatto del corso di studio e il 45,5% più sì che no, il 54,5% giudica decisamente sostenibile il carico di studio e il 45,5% più sì che no. Inoltre, il 77,3% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso del nostro Ateneo.

**Informazioni e dati da tenere in considerazione:**

*Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo.*

- **dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi – sulle attività didattiche:**
  - ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi
  - profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria
  - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo
- **altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
  - coordinamento degli insegnamenti
  - argomenti assenti o insufficientemente trattati
- **dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
  - disponibilità di calendari, orari ecc.
  - infrastrutture e loro fruibilità (v. SUA-CdS Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
  - servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
  - altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo

**Punti di attenzione raccomandati**

1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?
2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?
3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?
4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?

**c – AZIONI CORRETTIVE**

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Per quanto riguarda le criticità legate al questionario di valutazione dell'offerta formativa, si ritiene necessario proporre dei correttivi per giungere alla realizzazione di un questionario studenti più idoneo all'espressione di un giudizio sulla qualità dell'offerta formativa. Si suggerisce, altresì, di renderne obbligatoria la compilazione.

## **A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Le Coorti 2011 e 2012 considerate in questa analisi non comprendono ancora laureati.

#### ***Informazioni e dati da tenere in considerazione:***

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti

#### ***Punti di attenzione raccomandati:***

1. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
2. Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?

### **c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Data la mancanza di laureati tra gli studenti oggetto del Rapporto di Riesame iniziale 2013, non si evidenziano problemi rilevanti e, conseguentemente, non si ritengono necessarie azioni correttive.