



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



---

## INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

---

**Corso di Studio:** Ingegneria delle Costruzioni

**Classe:** LM-24

**Dipartimento:** INGEGNERIA E GEOLOGIA

**Presidente:** Pagliaroli Alessandro

---

## GRUPPO DI RIESAME

---

### MEMBRI DEL GRUPPO DI RIESAME

<b>Ruolo</b>	<b>Nominativo</b>
Coordinatore del CdS-Responsabile del Riesame	Sergio Montelpare
Coordinatore del CdS-Responsabile del Riesame	Alessandro Pagliaroli
Altre persone consultate	Paola Cellini
Altre persone consultate	Mariano Pierantozzi
Docenti del CdS	Giuseppe Brando
Docenti del CdS	Sara Amoroso
Docenti del CdS	Samuele Biondi
Docenti del CdS	Maria Giovanna Masciotta
Studente/i (presenza di almeno n.1 studente)	Andrea Dhima

### INCONTRI DEL GRUPPO DI RIESAME

Il Gruppo di Riesame si è riunito, nelle seguenti date, per la discussione dell'ordine del giorno nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame:



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**ORDINE DEL GIORNO - INCONTRO DEL 10/10/2023**

Avvio compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico della LM24

**ORDINE DEL GIORNO - INCONTRO DEL 27/11/2023**

Partecipazione di alcuni membri del Gruppo di Riesame della LM24 all'incontro di debriefing organizzato dal PQA di Ateneo

**ORDINE DEL GIORNO - INCONTRO DEL 07/12/2023**

Riunione on line del Gruppo di Riesame della LM24 con il seguente ordine del giorno:

- apporto modifiche alla luce delle osservazioni emerse in sede della riunione di debriefing con il PQA di Ateneo
- segnalazione di integrazioni/correzioni da parte dei membri del gruppo del Riesame che hanno lavorato, ciascuno per la parte di propria competenza, sulla bozza del RRC caricato il 6 Novembre
- aggiornamento sulle modalità e tempistiche per la consegna e approvazione del documento

**SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CDS E IN  
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

**SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CDS**

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nel **Consiglio di Cds** nella seduta del 15/12/2023



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Di seguito l'estratto del verbale della seduta o una sintesi della discussione:

Il documento RRC è stato approvato nel consiglio di CDS del 15 Dicembre 2023.

**SINTESI DISCUSSIONE nel CDS**

Il prof. Pagliaroli, in qualità di presidente del CdS LM24, illustra sinteticamente il documento del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) messo a disposizione del consiglio su piattaforma Teams prima della data del consiglio per opportuna consultazione. Viene sinteticamente illustrata la procedura di approvazione e consegna del documento, gli attori coinvolti e la struttura del documento: dati di contesto, i 4 sottoambiti (1. Assicurazione della qualità nella progettazione del CDS, 2. Assicurazione della qualità nell'erogazione del CDS, 3. Gestione delle risorse del CDS, 4. Riesame e miglioramento del CDS), commento agli indicatori SMA (set minimo di 9 indicatori). Per ciascun sottoambito è esposta una sintesi dei principali mutamenti rilevati rispetto all'ultimo RRC disponibile (2018), le risposte ai quesiti di autovalutazione più rilevanti, le criticità risultanti dalla fase di autovalutazione e le corrispondenti azioni di miglioramento identificate. Vengono infine mostrati i commenti al set minimo di 9 indicatori (iC02, iC13, iC14, iC16bis, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28) che verranno caricati nella scheda SMA ridotta della LM24. Particolare attenzione è dedicata agli indicatori critici iC02 e iC22 che indicano rispettivamente la percentuale di laureati entro la durata normale del corso e la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso. Tali indicatori presentano valori inferiori a quelli medi degli Atenei dell'area geografica di riferimento e degli Atenei nazionali non telematici.

Si integrano nel documento RRC minime osservazioni e correzioni emerse in fase di discussione.

**SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nel **Consiglio di Dipartimento** nella seduta del 30/01/2024

Di seguito l'estratto del verbale della seduta o una sintesi della discussione:



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Il documento verrà presentato per la presa d'atto da parte del Dipartimenti INGEO nel primo consiglio utile di Gennaio 2024



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**D.CDS.1**

**L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CDS**

**D.CDS.1.A - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (CON RIFERIMENTO AL SOTTO-AMBITO)**

Rispetto al precedente RRC, svoltosi nel 2018, il principale mutamento va individuato nella modifica dell'offerta formativa con l'introduzione di 3 curricula: uno relativo al percorso di "Rischio e Strutture", uno relativo all'ambito "Sostenibilità ed Energia" ed uno in lingua inglese di "Engineering and Management of Cultural Heritage". L'introduzione dei tre curricula, portata avanti su input dei portatori di interesse (studenti ed imprese) e sull'osservazione dei mutamenti del mercato del lavoro a cui si rivolgono i laureati LM24, ha permesso di diversificare in maniera significativa quanto presente prima della coorte 2020. Difatti l'offerta antecedente tale coorte aveva un'impronta fortemente legata alla progettazione strutturale andando ad intercettare uno specifico segmento del profilo dei laureati della classe LM24, mentre l'attuale offerta consente di coprire l'intero arco dei potenziali campi lavorativi.

**D.CDS.1.B - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI**

**D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate**

**D.CDS.1.1 - Fonti documentali**

**DOCUMENTI CHIAVE**

SUA LM24: Quadro A1.a

SUA LM24: Quadro A1.b



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



SUA LM24: Quadro A4.a

SUA LM24: Quadro A4.b2

**DOCUMENTI A SUPPORTO**

Incontro con le parti sociali per istituzione nuovi percorsi curricolari (12/12/2019): [link](#)

Incontro con le parti sociali (26/10/2021): [link](#)

Incontro con le parti sociali (21/10/2022): [link](#)

Incontro con le parti sociali (28/11/2023): [link](#)

**D.CDS.1.1 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.1.1

- D.CDS.1.1.1 In fase di progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa, anche a valle di azioni di riesame) del CdS, vengono approfondite le esigenze, le potenzialità di sviluppo e aggiornamento dei profili formativi e di acquisizione di competenze trasversali anche in relazione ai cicli di studio successivi (ivi compresi i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e agli esiti occupazionali dei laureati.
- D.CDS.1.1.2 Le principali parti interessate ai profili formativi in uscita del CdS vengono identificate e consultate direttamente o indirettamente (anche attraverso studi di settore, ove disponibili) nella progettazione (iniziale e di revisione dell'offerta formativa anche a valle di azioni di riesame) del CdS, con particolare attenzione alle potenzialità occupazionali dei laureati o al proseguimento degli studi nei cicli successivi; gli esiti delle consultazioni delle parti interessate sono presi in considerazione nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.1 - N. 1**

**Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione, sono ancora valide?**

Relativamente alle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS e che si possono ritrovare nel quadro A1a della SUA CdS ("Le organizzazioni rappresentative sono state consultate all'atto dell'istituzione del corso di laurea magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi formulato in base alle norme dettate dal DM 270/04 ed hanno espresso parere favorevole alla realizzazione di un progetto didattico orientato a formare professionisti delle costruzioni in grado di inserirsi ad ampio spettro nel contesto lavorativo e rispondere in modo adeguato alla domanda sia di nuove costruzioni che di gestione dell'esistente secondo tendenze emergenti anche in sede europea. In particolare, la consultazione ha condotto ad individuare il laureato nella classe come uno specialista polivalente che potrà lavorare con responsabilità di alto livello nei cantieri, anche complessi, nelle libere professioni, negli enti pubblici e privati, nelle diverse fasi del ciclo della produzione edilizia e della vita del costruito, dalla progettazione alla manutenzione."), si può sicuramente affermare che esse sono ancora valide e la ristrutturazione dell'offerta formativa del 2020, con l'introduzione dei tre curricula, va proprio nel rafforzamento di quanto inizialmente dichiarato all'atto di costituzione del CdS. Le modifiche apportate hanno infatti potenziato le premesse di "ampio spettro nel contesto lavorativo" e di intercettazione delle "tendenze emergenti anche in sede europea".

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.1 - N. 2**

**Si ritengono soddisfatte le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, (se presenti, ivi compresi i Corsi di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione) e con gli esiti occupazionali dei laureati?**

L'attuale offerta formativa, che guarda in ambito lavorativo alle sfide di una nuova progettazione integrata che tenga conto dei rischi di un territorio sempre più fragile (percorso Rischio e Strutture), delle esigenze di sostenibilità e contenimento dei consumi energetici (percorso Sostenibilità ed Energia) e della riqualificazione di un patrimonio edilizio esistente dal notevole valore storico (percorso Engineering and Management of Cultural Heritage), volge lo sguardo verso le richieste occupazionali che vedono nel 2030 e nel 2050 i traguardi individuati dalla comunità nazionale ed internazionale. La differenziazione offerta nell'attuale percorso formativo si



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



rispecchia anche nei percorsi del nuovo Dottorato incardinato nel dipartimento INGEO.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.1 - N. 3**

**Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili formativi in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l' utilizzo di studi di settore?**

Come riportato nei documenti a supporto, i portatori di interesse sono stati interpellati sia in sede di istituzione del corso, sia nel momento dell'introduzione dei percorsi curriculari, sia nelle fasi intermedie a questi due momenti chiave. Il CdS si è dotato nel tempo di un gruppo di lavoro CIRT (Comitato di Indirizzo e Raccordo con il Territorio), che attraverso incontri annuali analizza sistematicamente l'offerta formativa andando sia ad individuare i singoli nuovi insegnamenti da attivare sulla base dei riscontri del mercato, sia andando ad avvalorare le scelte di specificità dei percorsi curriculari.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.1 - N. 4**

**Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione per la progettazione del CdS, soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi, se presenti?**

Si ritiene, attraverso la realizzazione dei nuovi curricula, di aver intercettato le potenzialità occupazionali dei laureati LM24. Le interlocuzioni con le parti sociali hanno infatti confermato le ipotesi alla base dei tre percorsi oggi presenti, sottolineando come le sfide dell'agenda 2030, degli accordi di Parigi 2018, degli adattamenti climatici di un territorio fragile come quello Italiano ed Europeo, richiedono già oggi ed in futuro lo faranno in modo sempre più consistente, la formazione di un laureato pienamente formato su queste esigenze ed in grado di affrontare una progettazione che integri in maniera sinergica i vari aspetti ambientali, di sicurezza e benessere; profilo professionale ad oggi raro nel panorama lavorativo.

**D.CDS.1.1 - Criticità / Aree di miglioramento**





**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Le criticità e le aree di miglioramento sono state analizzate anche grazie all'uso degli indicatori SMA iC00a, iC00g, iC15, iC16, iC25 e iC26, la cui discussione si riporta di seguito.

Criticità:

[iC00a] Avvii di carriera al primo anno: Gli avvii di carriera evidenziano una contrazione che, sebbene riscontrabile anche nell'area di riferimento geografica e su base nazionale, rappresenta un campanello di allarme per la sostenibilità di lungo periodo del CdS. La differenziazione dei percorsi formativi e l'introduzione di un percorso completamente in lingua inglese hanno anche l'obiettivo di contrastare questo aspetto incrementando il numero di studenti provenienti da lauree triennali svolte in altre sedi.

[iC00g] Laureati entro la durata normale del corso: Il numero di laureati entro la durata normale del corso ha visto una riduzione marcata nel tempo sebbene, come da indicatore [iC00h], non vi sia una analoga riduzione del numero complessivo di laureati. Questo andamento è stato analizzato nel tempo e sono state fornite due chiavi di lettura: la prima relativa al mutamento continuo dell'offerta formativa che ha portato il CdS LM24 sempre più vicino alla classe di laurea LM23 in Ingegneria Civile, e la seconda relativa all'impossibilità di intercettare le propensioni degli studenti con un unico percorso come quello antecedente la riforma del 2020 (è bene rammentare che non sono ancora disponibili dati relativi ai laureati dei nuovi percorsi che si concluderanno nella sessione straordinaria dell'a.a. 2022/23).

[iC15 e iC16] Gli indicatori iC15 mostrano, dopo l'introduzione dei nuovi curricula, un significativo miglioramento della percentuale di studenti che riesce ad acquisire 20 CFU (pari ad 1/3 dei crediti previsti) al I° anno. L'indicatore iC16 mostra anch'esso un miglioramento sebbene la percentuale di studenti che acquisisce 40 CFU (pari ai 2/3 dei crediti previsti al primo anno) sia ancora inferiore ai dati di area geografica e nazionali.

[iC25 e iC26] Gli indicatori di soddisfazione dei laureati verso il CdS e di occupati ad 1 anno dalla laurea mostrano ottimi valori a conferma della bontà dell'offerta formativa sviluppata negli anni dal CdS.

## **D.CDS.1.2 Definizione del carattere del CdS**

### **D.CDS.1.2 - Fonti documentali**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**DOCUMENTI CHIAVE**

SUA LM24: Quadro A1.a

SUA LM24: Quadro A1.b

SUA LM24: Quadro A2.a

SUA LM24: Quadro A4.a

**DOCUMENTI A SUPPORTO**

[Verbale incontro CIRT del 21-10.2022](#)

[Verbale incontro CIRT del 26-10-2021](#)

[Verbale incontro Parti Sociali del 12-12-2019](#)

[Verbale incontro Parti Sociali del 10-04-2019](#)

[Verbale incontro Parti Sociali del 12-03-2019](#)

[Verbale incontro Parti Sociali del 12-01-2016](#)

[guida\\_agli\\_studi\\_22-23\\_aggiornata.pdf](#)

[Piattaforma Elearning CdS LM24](#)

[GUIDA AGLI STUDI A.A. 2018/19](#)



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**D.CDS.1.2 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.1.2

- D.CDS.1.2.1 Il carattere del CdS (nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti), i suoi obiettivi formativi (generali e specifici) e i profili in uscita risultano coerenti tra di loro e vengono esplicitati con chiarezza.
- D.CDS.1.2.2 Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) dei percorsi formativi individuati sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali in uscita e sono chiaramente declinati per aree di apprendimento.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.2 - N. 1**

**Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti? Gli obiettivi formativi e i profili in uscita sono chiaramente esplicitati e risultano coerenti tra loro?**

Il carattere del CdS, gli obiettivi formativi ed i profili in uscita vengono chiaramente esplicitati sia nella SUA CdS che nelle guide agli studi direttamente reperibili nel sito web del CdS.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.2 - N. 2**

**Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, sia disciplinari che trasversali, sono descritti in modo chiaro e completo e risultano coerenti con i profili culturali e professionali in uscita? Sono stati declinati chiaramente per aree di apprendimento?**

Le conoscenze, le abilità e le competenze sono state esplicitate nella SUA CdS sia in termini generali sia nelle forme declinate in relazione alle aree di apprendimento che si rispecchiano rispettivamente nei tre curricula offerti (rif. quadri A4.a e A4.b.2).

**D.CDS.1.2 - Criticità / Aree di miglioramento**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Sebbene i documenti prodotti annualmente dal CdS, in particolare la SUA CdS e la Guida agli Studi, siano direttamente reperibili nella pagina web del CdS, la lettura del carattere del CdS ed i suoi obiettivi formativi non risultano di immediata lettura nelle pagine del sito, poiché lo stesso al momento ospita sia l'offerta formativa della laurea triennale, sia quella della laurea magistrale.

### **D.CDS.1.3 Offerta formativa e percorsi**

#### **D.CDS.1.3 - Fonti documentali**

##### **DOCUMENTI CHIAVE**

SUA CdS LM24: Offerta Didattica Programmata

[Offerta Formativa LM24](#)

Pagina Web Sito Ateneo: <https://www.unich.it/ugov/degree/15229>

##### **DOCUMENTI A SUPPORTO**

[guida\\_agli\\_studi\\_22-23\\_aggiornata.pdf](#)

#### **D.CDS.1.3 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.1.3



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.
- D.CDS.1.3.2 Sono adeguatamente specificate la struttura del CdS e l'articolazione in ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento.
- D.CDS.1.3.3 Il CdS garantisce un'offerta formativa ampia, transdisciplinare e multidisciplinare (in relazione almeno ai CFU a scelta libera) e stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle "altre attività formative".
- D.CDS.1.3.4 Gli insegnamenti a distanza prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente e/o del tutor.
- D.CDS.1.3.5 Vengono definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.3 - N. 1**

**L'offerta e i percorsi formativi proposti sono descritti chiaramente? Risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti, con i profili in uscita e con le conoscenze e competenze trasversali e disciplinari ad essi associati? Il CdS stimola l'acquisizione di conoscenze e competenze trasversali anche con i CFU assegnati alle "altre attività? Ne è assicurata un'adeguata evidenza sul sito web di Ateneo?**

L'offerta formativa ed i diversi curricula offerti sono riportati nelle pagine di Ateneo, nel sito web del CdS ed anche nella Guida agli Studi. Gli obiettivi formativi sono stati declinati espressamente in relazione agli ambiti ed ai curricula ad essi associati. A scelta dello studente vengono riservati 12 CFU rispetto ai 120 complessivi del percorso di studi; oltre agli insegnamenti chiaramente indicati a scelta (Taf D) nelle pagine web e nella guida agli studi, il regolamento del CdS specifica che è possibile selezionare qualsiasi insegnamento di uno dei tre curricula offerti come possibile esame a scelta, purché non già offerto nel percorso identificato dallo studente nel suo piano di studio.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.3 - N. 2**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**È adeguatamente e chiaramente indicata la struttura del CdS e l'articolazione in termini di ore/CFU della didattica erogativa (DE), interattiva (DI) e di attività in autoapprendimento?**

Il sito web del CdS e parimenti quello di Ateneo, riportano le offerte delle coorti in erogazione specificando per ogni insegnamento il numero di CFU, la TAF di appartenenza, il settore scientifico disciplinare, il semestre di erogazione e il docente incaricato. La distribuzione per CFU del numero di ore di didattica frontale e di attività in autoapprendimento non è direttamente riportata nel sito web, ma è presente nella guida agli studi e nel regolamento del CdS.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.3 - N. 3**

**Gli insegnamenti a distanza prevedono una quota adeguata di e-tivity, con feedback e valutazione individuale degli studenti da parte del docente e/o del tutor?**

Il CdS non prevede insegnamenti a distanza, salvo specifiche situazioni individuate annualmente dall'Ateneo nelle delibere del Senato Accademico. Per venire incontro alle categorie che possono usufruire degli insegnamenti a distanza, il CdS si avvale della piattaforma Microsoft Teams resa disponibile dall'Ateneo per l'erogazione delle lezioni e della piattaforma Moodle per il materiale didattico integrativo.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.3 - N. 4**

**Sono state previste e definite le modalità per la realizzazione/adattamento/aggiornamento/conservazione dei materiali didattici?**

I materiali didattici vengono resi disponibili su una unica piattaforma informatica Moodle (elearning: <https://elearning.unich.it/course/index.php?categoryid=29> o altre piattaforme Moodle), in cui sono presenti tutti gli insegnamenti del CdS LM24. L'accesso ai materiali può avvenire ad accesso libero o dietro identificazione del sistema ESSE3 a scelta del docente e la tipologia del materiale fornito varia da insegnamento ad insegnamento come specificato nei rispettivi Syllabi.

**D.CDS.1.3 - Criticità / Aree di miglioramento**

Criticità:



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- Il sito web del CdS, attualmente basato su piattaforma CINECA non collegata ai database di Ateneo, presente talvolta dei disallineamenti rispetto alle informazioni presenti nel sito di Ateneo; ciò può creare potenziali incongruenze nelle informazioni fornite agli studenti.
- Il sito web del CdS, attualmente integrato con la laurea triennale L23, richiede percorsi più articolati per arrivare alle informazioni dettagliate dell'offerta formativa.

Miglioramenti:

- Rispetto a quanto osservato nel precedente RRC, sono stati trasferiti su elearning o altre piattaforme Moodle (es. fad.unich) tutti gli insegnamenti del CdS, fornendo così un più semplice ed immediato riferimento agli studenti per l'ottenimento del materiale didattico.

## **D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento**

### **D.CDS.1.4 - Fonti documentali**

#### **DOCUMENTI CHIAVE**

[Pagine Syllabus dei singoli insegnamenti](#) (Chiave di ricerca: Corso di studi = Ingegneria delle Costruzioni)

#### **DOCUMENTI A SUPPORTO**

[Opinioni studenti 2022/23](#)

### **D.CDS.1.4 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.1.4

- D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un'adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.
- D.CDS.1.4.3 Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente definite e illustrate agli studenti.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.4 - N. 1**

**Le schede degli insegnamenti illustrano chiaramente i contenuti e i programmi degli insegnamenti coerenti con gli obiettivi formativi del CdS? Nel caso di insegnamenti integrati la scheda ne illustra chiaramente la struttura?**

Le informazioni dei singoli insegnamenti e dei corsi integrati vengono sistematicamente riportate nei Syllabi e la verifica della loro presenza viene effettuata mediante il portale UdA in Numeri da parte del Presidente del CdS. Annualmente vengono previste comunicazioni all'interno dei Consigli di Corso di Studio per aggiornare sullo stato di compilazione delle schede insegnamento e per sollecitarne la compilazione prima di ogni semestre di erogazione. Ciclicamente vengono inviate ai docenti le documentazioni di supporto alla compilazione prodotte dal PQA di Ateneo, così da consentire una compilazione quanto più vicina agli standard qualitativi richiesti.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.4 - N. 2**

**Il sito web del CdS dà adeguata e tempestiva visibilità alle Schede degli insegnamenti?**

L'accesso diretto ai Syllabi degli insegnamenti, attraverso l'uso di hyperlink nella pagina didattica offerta del CdS, non è al momento disponibile, seppure questo fosse stato realizzato in passato. La mancata comunicazione fra il sito del CdS e i database di Ateneo impongono una compilazione manuale che può causare ritardi nell'aggiornamento.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.4 - N. 3**

**Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?**

Le verifiche intermedie e finali dei singoli insegnamenti sono chiaramente riportate nei Syllabi dei





**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



singoli docenti e verificate dal Presidente del CdS mediante il portale UdA in Numeri messo a disposizione dall'Ateneo.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.4 - N. 4**

**Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?**

Le modalità di verifica dei risultati di apprendimento vengono decise da ogni singolo docente in relazione alla peculiarità del singolo insegnamento, anche se si può affermare che la maggioranza degli esami del percorso di laurea magistrale prevede l'uso di tesine progettuali per verificare la capacità di applicare le conoscenze acquisite. Per capire se tali modalità sono adeguate il CdS fa riferimento ai risultati delle opinioni studenti ed in particolare agli indici D3, D9, D13 e D16.

Le analisi delle opinioni degli studenti per l'anno accademico 2022/23 hanno evidenziato un ottimo riscontro relativamente a tutti gli indicatori precedentemente indicati con valori sempre superiori all'area scientifica di riferimento ed alle medie di Ateneo.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.4 - N. 5**

**Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?**

Le analisi delle opinioni degli studenti per l'anno accademico 2022/23 hanno evidenziato per il quesito D16, in cui viene chiesto se le modalità di esame sono definite in modo chiaro, un punteggio di 3.61 su 4, maggiore sia al dato di area scientifica (3.48) sia a quello di Ateneo (3.49). Si ritiene pertanto soddisfatto questo specifico punto.

**D.CDS.1.4 - Criticità / Aree di miglioramento**

Criticità:

- Si riscontra una criticità nel mettere immediatamente a disposizione degli studenti le informazioni dei Syllabi. La mancanza di una procedura automatizzata di collegamento fra la



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



pagina del CdS ed il database di Ateneo implica un aggiornamento manuale particolarmente laborioso e comporta un ritardo nell'aggiornamento delle informazioni, che di conseguenza sono sempre reperibili solo attraverso la pagina di Ateneo.

## **D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS**

### **D.CDS.1.5 - Fonti documentali**

#### **DOCUMENTI CHIAVE**

[Verbale\\_CdS\\_L23-LM24\\_2023-03-30\\_IdC](#) punto 5

[Verbale\\_CdS\\_L23-LM24\\_2023-05-16\\_IdC](#) punto 3

[Verbale\\_CdS\\_L23-LM24\\_2023-02-24\\_IdC](#) punto 5

#### **DOCUMENTI A SUPPORTO**

*non specificato*

### **D.CDS.1.5 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.1.5

- D.CDS.1.5.1 Il CdS pianifica la progettazione e l'erogazione della didattica in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti.
- D.CDS.1.5.2 Docenti, tutor e figure specialistiche, laddove previste, si riuniscono per pianificare, coordinare ed eventualmente modificare gli obiettivi formativi, i contenuti, le modalità e le tempistiche di erogazione e verifica degli insegnamenti.

#### **QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.5 - N. 1**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**Il CdS pianifica la progettazione e l'erogazione della didattica in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la frequenza e l'apprendimento da parte degli studenti?**

Il CdS effettua sistematicamente analisi delle criticità dapprima attraverso la Commissione Didattica, che fra i suoi compiti analizza le problematiche legate al bilancio dei crediti fra i semestri e propone soluzioni per contrastare i ritardi nell'acquisizione dei crediti da parte degli studenti, e successivamente attraverso discussioni nel Consiglio di Corso di Studio in specifici momenti programmati durante l'anno: in particolare ad aprile/marzo e ottobre/novembre quando vengono analizzate le criticità nei percorsi formativi per le assegnazioni dei tutor e a gennaio/febbraio nella discussione degli esiti della CPDS.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.1.5 - N. 2**

**Sono stati previsti incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica, finalizzati a un'eventuale modifica degli obiettivi formativi o dell'organizzazione delle verifiche?**

Gli incontri di coordinamento e monitoraggio avvengono nelle riunioni della commissione didattica, tipicamente su base bimestrale, e negli incontri con i portatori di interesse, tipicamente su base annuale.

**D.CDS.1.5 - Criticità / Aree di miglioramento**

Criticità:

- L'introduzione recente dei percorsi curriculari, che non hanno ancora completato un intero ciclo di studio, non ha ancora consentito una piena comprensione delle problematiche di coordinamento fra i diversi insegnamenti e della necessità chiare di figure tutor da associare ad alcuni insegnamenti.

**D.CDS.1.C - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

**OBIETTIVO N. 1**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Realizzazione nuovo sito CdS LM24

**PROBLEMA DA RISOLVERE / AREA DI MIGLIORAMENTO**

- Realizzazione di un sito web unicamente rivolto alla laurea magistrale di Ingegneria delle Costruzioni
- Creazione di un sito a doppia lingua per la promozione del curriculum in lingua inglese
- Connessione del sito web del CdS con la banca dati di Ateneo per i Syllabi

**AZIONI DA INTRAPREDERE**

- Migrazione dell'attuale sito del CdS dalla piattaforma CINECA alla piattaforma gestita dai membri del Comitato per le Infrastrutture di Calcolo per la Ricerca (CICR)
- Realizzazione di un questionario di gradimento del sito web da parte degli studenti

**INDICATORE/I DI RIFERIMENTO**

- Golive del nuovo sito web del CdS LM24
- Erogazione di almeno 20 questionari di gradimento
- Ottenimento di un buon punteggio di gradimento (almeno 7/10)

**RESPONSABILITÀ**

Presidente del CdS LM24; Gruppo di Lavoro Social; Commissione Didattica; Responsabile Siti Web Dipartimento Prof.ssa Amelio

**RISORSE NECESSARIE**

Il CdS dispone delle figure necessarie per la migrazione su nuova piattaforma senza costi aggiuntivi.

**TEMPI DI ESECUZIONE E SCADENZE**

Primavera 2024



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**D.CDS.2**

**L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CDS**

**D.CDS.2.A - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (CON RIFERIMENTO AL SOTTO-AMBITO)**

Rispetto alla fotografia scattata con l'ultimo Rapporto di Riesame ciclico sono state apportate numerose modifiche per le varie sezioni analizzate. In particolare:

- Per l'orientamento ed il tutorato sono state introdotte nel CDS in due periodi dell'anno momenti dedicati all'analisi semestrale delle carriere degli studenti al fine di individuare gli insegnamenti critici a cui assegnare il tutoraggio; per l'orientamento in uscita è in corso di sviluppo un sito web dedicato a favorire l'incontro tra domanda e offerta del mercato del lavoro locale
- Per l'internazionalizzazione della didattica sono stati revisionati ed incrementati gli accordi Erasmus con altre sedi straniere, è stata introdotta una premialità nel punteggio di laurea per gli studenti che abbiano conseguito CFU all'estero; è stato implementato e regolarmente erogato un questionario Erasmus, con frequenza semestrale, per identificare i motivi che ostacolano le esperienze all'estero degli studenti; sono stati organizzati seminari annuali di sensibilizzazione tenuti da studenti che hanno già svolto l'esperienza Erasmus; è stato introdotto un contributo economico da parte del Dipartimento INGEO per la maggiorazione delle borse di soggiorno estero; è stata redatta una tabella di corrispondenza preliminare fra gli esami del CdS LM24 e quelli delle sedi estere consorziate, al fine di agevolare le scelte degli studenti e la riconoscibilità al rientro.

**D.CDS.2.B - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI**

**D.CDS.2.1 Orientamento e tutorato**

**D.CDS.2.1 - Fonti documentali**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**DOCUMENTI CHIAVE**

SUA CdS della LM-24: Quadro B5 "Orientamento e Tutorato in Itinere"

SUA CdS della LM-24: Quadro B5 "Accompagnamento al Lavoro"

**DOCUMENTI A SUPPORTO**

-  titolo: Verbale GdL Orientamento 11/11/2022

Upload / Link del documento:

<https://universitachieti.sharepoint.com/:w:/s/OrientamentoIngegneriaUdA/EU5DWELnz6VGvLqn7CkYbGwBchB1dx0VQ?e=cen6yR>

-  titolo: Verbale GdL Orientamento 13/01/2023

Upload / Link del documento:

[https://universitachieti.sharepoint.com/:w:/s/OrientamentoIngegneriaUdA/EenhG2JVfXRCtz8ZGGw\\_b9MBm5](https://universitachieti.sharepoint.com/:w:/s/OrientamentoIngegneriaUdA/EenhG2JVfXRCtz8ZGGw_b9MBm5)

-  titolo: Verbale GdL Orientamento 05/05/2023

Upload / Link del documento:

[https://universitachieti.sharepoint.com/:w:/s/OrientamentoIngegneriaUdA/EcEHI-XthKVL0HYI-7CMPfUBg3eOawVxpxAEmntLP\\_JbQw?e=jJH7cQ](https://universitachieti.sharepoint.com/:w:/s/OrientamentoIngegneriaUdA/EcEHI-XthKVL0HYI-7CMPfUBg3eOawVxpxAEmntLP_JbQw?e=jJH7cQ)

-  titolo: Verbale GdL Orientamento 07/07/2023

<https://universitachieti.sharepoint.com/:w:/s/OrientamentoIngegneriaUdA/EZX-KIU088FKrWrVJGn-wV4B7xyvjgundRBWvjcbGGeH3bA?e=bWh9dT>

**D.CDS.2.1 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.2.1

- D.CDS.2.1.1 Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti.
- D.CDS.2.1.2 Le attività di tutorato aiutano gli studenti nello sviluppo della loro carriera e a operare scelte consapevoli, anche tenendo conto degli esiti del monitoraggio delle carriere.
- D.CDS.2.1.3 Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.1 - N. 1**

**Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS? (Esempi: predisposizione di attività di orientamento in ingresso in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS; presenza di strumenti efficaci per l'autovalutazione delle conoscenze raccomandate in ingresso.)**

Le attività di orientamento del CdS magistrale vengono tenute sia in corrispondenza degli eventi organizzati dall'Ateneo sia mediante interazione diretta con le singole scuole, in cui viene presentata congiuntamente l'offerta della triennale L-23 e dell'offerta magistrale LM-24.

Le diverse aree di apprendimento, corrispondenti ai diversi curricula, vengono chiaramente esplicitati con riferimento ai campi lavorativi potenzialmente disponibili.

Non sono previsti strumenti di autovalutazione delle conoscenze in ingresso, ma è prevista solo una specifica dei requisiti minimi necessari per l'iscrizione al CdS.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.1 - N. 2**

**Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?**

Accanto alle attività di orientamento in ingresso storicamente svolte, il CdS si sta dotando di una piattaforma web destinata al placement che possa fungere da sistema di informazione agli studenti e da punto di contatto fra essi e le aziende portatrici di interesse.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.1 - N. 3**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?**

Le attività di orientamento ed in particolare di tutoraggio vengono pianificate sulla base dell'analisi semestrale delle carriere degli studenti che vengono presentate in Consiglio di Corso di Studio in due specifici momenti dell'anno. A marzo/aprile per individuare i corsi che necessitano di tutoraggio per il primo semestre dell'anno accademico successivo e ad ottobre/novembre per individuare i corsi in sofferenza per il secondo semestre del medesimo anno accademico.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.1 - N. 4**

**Le iniziative di orientamento in uscita tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?**

Nel contesto delle nostre attività di orientamento in uscita, stiamo attualmente sviluppando un sito web dedicato con l'obiettivo di creare un ponte tra i nostri laureati e le aziende interessate nel territorio. Questo sito web rappresenterà una piattaforma innovativa per la promozione delle opportunità di lavoro e l'incontro tra domanda e offerta del mercato del lavoro locale.

All'interno del sito, ogni nostro studente laureato avrà la possibilità di inserire il proprio stato e le proprie ambizioni professionali, oltre al titolo della tesi che ha sviluppato durante il percorso di studi. Contestualmente, le aziende avranno uno spazio dedicato, in cui potranno pubblicare le posizioni di lavoro aperte e specificare le competenze richieste.

L'obiettivo principale di questa iniziativa è quello di facilitare la transizione dei nostri laureati verso il mondo del lavoro, mettendo in relazione le loro competenze e ambizioni con le esigenze delle aziende locali. Attualmente, il sito web è in fase di ultimazione, e stiamo conducendo test su diverse piattaforme al fine di garantire la migliore esperienza possibile sia per i nostri studenti laureati che per le aziende partner. Ci aspettiamo che questa piattaforma possa svolgere un ruolo chiave nell'agevolare l'inserimento dei nostri laureati nel mondo professionale e nel favorire la crescita economica del nostro territorio.

**D.CDS.2.1 - Criticità / Aree di miglioramento**

Criticità:





**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



1. **Conoscenza Limitata dell'Offerta Didattica di Ingegneria:** Occorre far conoscere maggiormente l'offerta didattica di ingegneria a tutte le scuole, in particolare in Chieti e Pescara.
2. **Coinvolgimento Limitato dei Docenti di Ingegneria:** Si riscontra un bisogno di maggiore coinvolgimento da parte dei docenti di ingegneria per presentare le offerte formative e condividere le opportunità offerte.
3. **Bassi Tassi di Risposta nei Bandi di Tutorato:** C'è una necessità di migliorare i tassi di risposta nei bandi di tutorato al fine di garantire il supporto adeguato agli studenti.

## **D.CDS.2.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

### **D.CDS.2.2 - Fonti documentali**

#### **DOCUMENTI CHIAVE**

SUA CdS LM-24: Quadro A3.b

#### **DOCUMENTI A SUPPORTO**

[guida\\_agli\\_studi\\_22-23\\_aggiornata.pdf](#) Pag. 28 - Parte Seconda §4

### **D.CDS.2.2 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.2.2

- D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.
- D.CDS.2.2.2 Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili per la frequenza dei CdS triennali e a ciclo unico è efficacemente verificato con modalità adeguatamente progettate.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- D.CDS.2.2.3 Nei CdS triennali e a ciclo unico le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti con riferimento alle diverse aree di conoscenza iniziale verificate e sono attivate iniziative mirate per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.
- D.CDS.2.2.4 Nei CdS di secondo ciclo vengono chiaramente definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso e l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.2 - N. 1**

**Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Viene redatto e adeguatamente pubblicizzato un syllabus?**

Il CdS riporta le conoscenze richieste in ingresso sia nei quadri SUA, resi poi evidenti nel portale University, sia nella guida annuale agli studi. Vengono indicate sia le classi di laurea riconosciute come aventi i requisiti minimi richiesti, sia i settori scientifico disciplinari richiesti nella fase di prevalutazione qualora si provenisse da classi diverse rispetto alla L23 o alla L7. Le conoscenze minime richieste dai singoli insegnamenti vengono invece riportate nei singoli Syllabi.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.2 - N. 2**

**Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato? Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?**

La verifica del curriculum di studi in ingresso al CdS magistrale viene effettuata nella fase di prevalutazione attraverso il lavoro incrociato della Segreteria Didattica, della Presidenza del CdS ed eventualmente, qualora necessario, dalla Commissione Didattica; gli esiti, inseriti attraverso il portale web predisposto dall'Ateneo, vengono comunicati agli studenti che hanno fatto la richiesta. Anche il riconoscimento di CFU nei trasferimenti in ingresso viene effettuato mediante analoga procedura; una volta formalizzata la tabella di riconoscimenti, questa viene però sottoposta al Consiglio di Corso di Studi per l'approvazione e successivamente viene comunicata agli studenti.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.2 - N. 3**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere? E.g. vengono organizzate attività mirate all'integrazione e consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, o, nel caso delle lauree di secondo livello, interventi per favorire l'integrazione di studenti provenienti da diverse classi di laurea di primo livello e da diversi Atenei.**

Le attività di sostegno previste sono quelle di tutoraggio, che vengono decise in Consiglio di Corso di Studio dopo analisi delle criticità nei superamenti degli esami. Queste analisi vengono svolte sistematicamente due volte all'anno; nei mesi di aprile/maggio per l'individuazione dei tutor del primo semestre del successivo anno accademico e nei mesi di ottobre/novembre per i tutor del secondo semestre del medesimo anno accademico.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.2 - N. 4**

**Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi? Per i corsi a programmazione nazionale sono previste e definite le modalità di attribuzione e di recupero degli OFA?**

Non sono previsti OFA nella laurea magistrale.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.2 - N. 5**

**Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?**

I requisiti curriculari sono riportati nei quadri SUA (Quadro A3.b) e nella guida agli studi (Sezione 2 - § 4)

**D.CDS.2.2 - Criticità / Aree di miglioramento**

Non si ritiene di rilevare criticità nella comunicazione delle conoscenze richieste in ingresso.

**D.CDS.2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**D.CDS.2.3 - Fonti documentali**

**DOCUMENTI CHIAVE**

SUA CdS LM-24: Sezione "Sede di riferimento TUTOR"

**DOCUMENTI A SUPPORTO**

*non specificato*

**D.CDS.2.3 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.2.3

- D.CDS.2.3.1 L'organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l'autonomia dello studente e l'acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.
- D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.
- D.CDS.2.3.3 Sono presenti iniziative dedicate agli studenti con esigenze specifiche.
- D.CDS.2.3.4 Il CdS favorisce l'accessibilità di tutti gli studenti, in particolare quelli con disabilità, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES), alle strutture e ai materiali didattici.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.3 - N. 1**

**L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor? (Esempi: vengono organizzati incontri di ausilio alla scelta fra eventuali curricula, sono disponibili docenti-guida per le opzioni relative al piano carriera, sono previsti di spazi e tempi per attività di studio o approfondimento autogestite dagli studenti, etc.)**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Il CdS ha individuato dei docenti tutor appartenenti ai diversi ambiti e curricula della laurea magistrale per fornire eventuale supporto su richiesta degli studenti.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.3 - N. 2**

**Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti? (Esempi: vi sono tutorati di sostegno, percorsi di approfondimento, corsi "honors", percorsi dedicati a studenti particolarmente dediti e motivati che prevedano ritmi maggiormente sostenuti e maggior livello di approfondimento, etc.)**

Fatta esclusione delle attività di tutoraggio per gli insegnamenti ritenuti più difficoltosi, non sono previste specificità all'interno del CdS se non in relazione a tematiche legate ai DSA.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.3 - N. 3**

**Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?**

Il CdS aderisce alle direttive indicate annualmente dall'Ateneo per le categorie che richiedono esigenze specifiche. Per favorire l'accesso al materiale didattico a tutti gli studenti, compresi i fuori sede, i lavoratori ed i soggetti fragili, il CdS utilizza il portale elearning.unich.it (o altre piattaforme Moodle) per tutti i corsi incardinati.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.3 - N. 4**

**Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili, con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e con bisogni educativi speciali (BES)?**

L'accesso alle strutture viene garantito in ogni singolo edificio dall'Ateneo e non risultano ad oggi aree, fra quelle usate dal CdS, problematiche per gli studenti portatori di disabilità. Nel caso di studenti con disturbi specifici dell'apprendimento la procedura utilizzata dal CdS prevede un coordinamento fra il docente, il responsabile DSA del Dipartimento INGEO, gli uffici preposti di Ateneo ed il singolo studente al fine di determinare modalità di erogazione del corso e verifica



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



delle conoscenze in linea con le esigenze emerse.

#### **D.CDS.2.3 - Criticità / Aree di miglioramento**

Non si ritiene di individuare criticità particolari.

#### **D.CDS.2.4 Internazionalizzazione della didattica**

##### **D.CDS.2.4 - Fonti documentali**

###### **DOCUMENTI CHIAVE**

Documenti chiave:

-  Titolo: SMA dal 2018 al 2023

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Indicatori IC10, IC11, IC12

Upload / Link del documento:

[https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sma\\_2018\\_lm24\\_ingegneria\\_delle\\_costruzioni.](https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sma_2018_lm24_ingegneria_delle_costruzioni)

,  
[https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sma\\_2019\\_lm24\\_ingegneria\\_delle\\_costruzioni.](https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sma_2019_lm24_ingegneria_delle_costruzioni)

,  
[https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sma\\_2020\\_lm24\\_ingegneria\\_delle\\_costruzioni.](https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sma_2020_lm24_ingegneria_delle_costruzioni)

###### **DOCUMENTI A SUPPORTO**

-  Titolo: Verbale GdL Erasmus 14/01/2021

Upload / Link del documento: <https://elearning.unich.it/mod/resource/view.php?id=29237>



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- **Titolo:** Verbale GdL Erasmus 14/05/2021

Upload / Link del documento: <https://elearning.unich.it/mod/resource/view.php?id=29239>

- **Titolo:** Verbale GdL Erasmus 14/02/2022

Upload / Link del documento: <https://elearning.unich.it/mod/resource/view.php?id=29238>

- **Titolo:** Verbale GdL Erasmus 18/11/2022

Upload / Link del documento: <https://elearning.unich.it/mod/resource/view.php?id=33785>

- **Titolo:** Verbale GdL Erasmus 13/01/2023

Upload / Link del documento: <https://elearning.unich.it/mod/resource/view.php?id=33784>

- **Titolo:** Verbale GdL Erasmus 03/03/2023

Upload / Link del documento: <https://elearning.unich.it/mod/resource/view.php?id=33783>

**D.CDS.2.4 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.2.4

- D.CDS.2.4.1 Il CdS promuove il potenziamento della mobilità degli studenti, anche tramite iniziative a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero.
- D.CDS.2.4.2 Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, il CdS cura la dimensione internazionale della didattica, favorendo la presenza di docenti e/o studenti stranieri e/o prevedendo il rilascio di titoli doppi, multipli o congiunti in convenzione con Atenei stranieri.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.4 - N. 1**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero (anche collaterali a Erasmus)?**

Sì. Per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero il Cds ha attivato dal 2019/20 una serie di iniziative volte all'incremento del numero di studenti con esperienza Erasmus; fra queste si segnalano una premialità nel punteggio di laurea per gli studenti che abbiano conseguito CFU all'estero; un questionario Erasmus, erogato con frequenza semestrale, per identificare i motivi che ostacolano le esperienze all'estero degli studenti; seminari di sensibilizzazione tenuti da studenti che hanno già svolto l'esperienza Erasmus; la ristrutturazione dell'offerta di sedi estere consorziate presso cui svolgere i soggiorni Erasmus; l'introduzione di un contributo economico da parte del Dipartimento INGEO per la maggiorazione delle borse di soggiorno estero di coloro che sono intenzionati a affrontare l'esperienza Erasmus; la redazione di una tabella di corrispondenza preliminare fra gli esami del CdS LM24 e quelli delle sedi estere consorziate, al fine di agevolare le scelte degli studenti e la riconoscibilità al rientro.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.4 - N. 2**

**Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?**

Il CdS ha previsto per il 2023 l'attivazione del curriculum erogato esclusivamente in lingua inglese, sulla "Engineering Management of the Built Heritage". Al fine di garantire la dimensione internazionale della didattica, nell'ambito di questo curriculum alcuni dei corsi in erogazione sono stati assegnati a docenti stranieri di rilievo internazionale.

**D.CDS.2.4 - Criticità / Aree di miglioramento**

Le criticità e le aree di miglioramento sono state analizzate anche grazie all'uso degli indicatori SMA iC10, iC11 e iC12, la cui discussione si riporta di seguito.

[iC10] Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso\*:





**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
 corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
 dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari appare nel 2021 inferiore al corrispondente dato della media nazionale e di quella dell'area Sud-Isole, dopo che negli anni precedenti si era registrato un trend positivo. Per migliorare tale dato il Cds ha attivato dal 2019/20 una serie di iniziative volte all'incremento del numero di studenti con esperienza Erasmus; fra queste si segnalano una premialità nel punteggio di laurea per gli studenti che abbiano conseguito CFU all'estero; un questionario Erasmus, erogato con frequenza semestrale, per identificare i motivi che ostacolano le esperienze all'estero degli studenti; seminari di sensibilizzazione tenuti da studenti che hanno già svolto l'esperienza Erasmus; la ristrutturazione dell'offerta di sedi estere consorziate presso cui svolgere i soggiorni Erasmus; l'introduzione di un contributo economico da parte del Dipartimento INGEO per la maggiorazione delle borse di soggiorno estero di coloro che sono intendo affrontare l'esperienza Erasmus; la redazione di una tabella di corrispondenza preliminare fra gli esami del CdS LM24 e quelli delle sedi estere consorziate, al fine di agevolare le scelte degli studenti e la riconoscibilità al rientro. Si ritiene di continuare il monitoraggio dell'indice iC10 per valutare l'efficacia delle azioni intraprese nel medio lungo periodo.

[iC11] Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero\*:

Questo dato, dopo una crescita significativa dal 2015 al 2017, ha mostrato un andamento negativo nelle ultime rilevazioni dal 2019 al 2021, per poi crescere nuovamente nel 2022 portandosi al di sopra dei valori della media nazionale e di quelli dell'area Sud-Isole. I questionari erogati hanno evidenziato il timore negli studenti che l'esperienza Erasmus potesse ingenerare un ritardo nel percorso degli studi. Le azioni di contrasto messe in atto dal CdS per risolvere le problematiche dell'indicatore iC10 hanno iniziato ad avere ricadute positive anche per l'indicatore iC11, sebbene con un ritardo temporale. Si ritiene quindi di dover monitorare ancora per un paio di anni l'indicatore iC11 per capire l'efficacia delle azioni intraprese.

[iC12] Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero\*:

Si rileva la quasi completa assenza di studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Il corso di studi a tale proposito ha aggiornato la sua offerta formativa e ha previsto per il 2023 l'attivazione del curriculum erogato esclusivamente in lingua inglese, sulla "Engineering Management of the Built Heritage". L'attivazione di questo curriculum, che avrebbe dovuto incrementare in modo significativo l'afflusso di studenti stranieri, è stata bloccata dalla pandemia



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



covid-19. In tale direzione vanno evidenziati anche gli accordi Erasmus attivati con Università in Paesi particolarmente interessati al patrimonio storico costruito.

In sintesi, da quanto analizzato si possono sintetizzare le seguenti criticità e azioni di miglioramento rispetto a quanto rilevato nel precedente RRC.

**Miglioramenti:**

- Premialità nel punteggio di laurea per gli studenti che abbiano conseguito CFU all'estero;
- Questionario Erasmus, erogato con frequenza semestrale, per identificare i motivi che ostacolano le esperienze all'estero degli studenti;
- Seminari di sensibilizzazione tenuti da studenti che hanno già svolto l'esperienza Erasmus;
- Ristrutturazione dell'offerta di sedi estere consorziate presso cui svolgere i soggiorni Erasmus;
- Introduzione di un contributo economico da parte del Dipartimento INGEO per la maggiorazione delle borse di soggiorno estero di coloro che sono intenzionati ad affrontare l'esperienza Erasmus;
- Redazione di una tabella di corrispondenza preliminare fra gli esami del CdS LM24 e quelli delle sedi estere consorziate, al fine di agevolare le scelte degli studenti e la riconoscibilità al rientro;
- Incremento di accordi per la mobilità Erasmus+ Chiave 1 (n. 27 accordi);
- Incremento del numero di docenti in mobilità all'interno di bandi Erasmus+;
- Produzione di materiale promozionale per le strategie di attrazione internazionale mediante la pubblicazione sistematica di post e avvisi su sito web e profili social;
- Istituzione di LM in "Engineering and Management of Built Heritage".

**Criticità:**

- Flessione del numero di studenti outgoing all'interno di bandi Erasmus+ e del numero di CFU acquisiti all'estero rispetto al dato storico in gran parte riconducibile alle limitazioni imposte nel periodo covid. Il target atteso è quello di ripristinare i numeri precedenti alla pandemia;



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- Difficoltà di comunicazione del percorso in "Engineering and Management of Built Heritage" presso le sedi estere non convenzionate con l'Ateneo e difficoltà burocratiche nelle procedure di iscrizione degli studenti extra-europei;
- Difficoltà nella retribuzione dei docenti stranieri con fondi dedicati in grado di garantire continuità didattica.

## D.CDS.2.5 Modalità di verifica dell'apprendimento

### D.CDS.2.5 - Fonti documentali

#### DOCUMENTI CHIAVE

##### Documenti chiave:

- Titolo: SUA CdS LM24

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): quadri A5a-A5b

Upload / Link del documento:

[https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sua\\_lm24\\_2021\\_ingegneria\\_delle\\_costruzioni.pdf](https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sua_lm24_2021_ingegneria_delle_costruzioni.pdf)  
(SUA2021)

- Titolo: Guida agli studi 22-23

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): paragrafo 9

Upload / Link del documento: <https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/didattica/guida-agli-studi>



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**DOCUMENTI A SUPPORTO**

- Titolo: Syllabi dei singoli insegnamenti

Breve Descrizione:

Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.):

Upload / Link del documento: <https://www.unich.it/didattica/offerta-formativa/schede-insegnamenti>

(chiave di ricerca: corso di studi: Ingegneria delle costruzioni)

- Titolo: Opinioni studenti

Upload / Link del documento: <https://opinionistudenti.unich.it>

- Titolo: Relazione annuale CPDS

Upload / Link del documento: [https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/27-12-2022/relazione\\_cpds\\_2022\\_-\\_dipartimento\\_di\\_ingegneria\\_e\\_geologia.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/27-12-2022/relazione_cpds_2022_-_dipartimento_di_ingegneria_e_geologia.pdf)

**D.CDS.2.5 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.2.5

- D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.5 - N. 1**

**Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?**

Le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5a e A5b della SUA CdS LM24 e nella Guida agli studi (sezione 9). Le modalità dello svolgimento delle verifiche intermedie sono descritte puntualmente nelle schede dei singoli insegnamenti

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.5 - N. 2**

**Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?**

Le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti risultano adeguate e prevedono, laddove necessario, una buona contrapposizione tra attività teoriche ed attività progettuali. Non sono segnalate particolari criticità nella relazione annuale della CPDS nella quale si auspica solo un maggiore ricorso alle prove in itinere vincolanti al superamento dell'esame finale.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.5 - N. 3**

**Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?**

Le modalità dello svolgimento delle verifiche intermedie sono descritte puntualmente nelle schede dei singoli insegnamenti e generalmente comunicate agli studenti dai docenti all'inizio dei corsi.

L'indicatore D16 ("le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?") mostra storicamente un dato soddisfacente e nell'ultima rilevazione (a.a. 2022-23) un punteggio di 3.61 sensibilmente superiore alla media di Ateneo e quella dei corsi di laurea dell'area scientifica di riferimento.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.5 - N. 4**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**Il CdS rileva e monitora l'andamento delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale al fine di rilevare eventuali aspetti di miglioramento? Sono previste attività di miglioramento continuo?**

L'andamento delle verifiche di apprendimento è esaminato all'interno di una più generale analisi semestrale delle carriere degli studenti che viene svolta semestralmente all'interno del CdS per l'assegnazione dei tutoraggi.

**D.CDS.2.5 - Criticità / Aree di miglioramento**

Non emergono criticità da segnalare

**D.CDS.2.6 Interazione didattica e valutazione formativa nei CdS integralmente o prevalentemente a distanza**

**D.CDS.2.6 - Fonti documentali**

**DOCUMENTI CHIAVE**

*non specificato*

**DOCUMENTI A SUPPORTO**

*non specificato*

**D.CDS.2.6 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.2.6

- D.CDS.2.6.1 Il CdS dispone di linee guida o indicazioni sulle modalità di gestione dell'interazione didattica e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale. Le linee guida e le indicazioni risultano effettivamente rispettate.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- D.CDS.2.6.2 Il CdS ha indicato le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", che risultano adeguate a sostituire il rapporto in presenza.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.6 - N. 1**

**Il CdS definisce linee guida inerenti alle modalità di gestione dell'interazione didattica e sul coinvolgimento di docenti e tutor nella valutazione intermedia e finale? Il CdS monitora il grado di attuazione delle linee guida?**

*non specificato*

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.2.6 - N. 2**

**Il CdS ha indicato le tecnologie/metodologie sostitutive dell'"apprendimento in situazione", che risultano adeguate a sostituire il rapporto in presenza?**

*non specificato*

**D.CDS.2.6 - Criticità / Aree di miglioramento**

*non specificato*

**D.CDS.2.C - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

**OBIETTIVO N. 1**

Incremento degli studenti stranieri incoming

**PROBLEMA DA RISOLVERE / AREA DI MIGLIORAMENTO**

Visibilità del curriculum in Engineering and Management of Cultural Heritage nel portale University destinato agli studenti stranieri.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Tempistica di analisi domande e tempi di risposta in relazione ai successivi visti delle ambasciate.

Assenza di un portale di Ateneo in lingua inglese, dedicato agli studenti stranieri, per la loro iscrizione.

### **AZIONI DA INTRAPREDERE**

Interlocuzione con sistema University per rendere visibile il curriculum in lingua inglese attraverso il loro motore di ricerca.

Anticipo, mediante colloqui con l'amministrazione centrale, delle tempistiche di analisi delle domande dei candidati stranieri dal mese di agosto al mese di marzo. Ciò in considerazione dell'inizio dei corsi a settembre.

Interlocuzione con gli uffici di Ateneo per la predisposizione del portale in lingua inglese e creazione di una pagina dedicata nel sito dipartimentale INGEO.

### **INDICATORE/I DI RIFERIMENTO**

Numero di immatricolati provenienti da sedi di laurea triennale straniera (indicatore iC12 della SMA).

Rapporto fra domande sottomesse con criteri di accesso soddisfacenti e iscrizioni portate a termine.

### **RESPONSABILITÀ**

Presidente CdS; Referente Erasmus del CdS; Responsabile internazionalizzazione del Dipartimento INGEO.

### **RISORSE NECESSARIE**

Per le attività di divulgazione verso sedi extra-europee sarà necessario richiedere il supporto di aziende specializzate esterne con un costo preventivabile di almeno 1500 euro.





**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Per le attività di gestione locale ci si avvarrà del gruppo di lavoro Erasmus del CdS senza oneri aggiuntivi.

### **TEMPI DI ESECUZIONE E SCADENZE**

Le azioni di miglioramento ipotizzate potranno essere completate entro giugno 2024.

### **OBIETTIVO N. 2**

Orientamento e Tutoraggio

### **PROBLEMA DA RISOLVERE / AREA DI MIGLIORAMENTO**

1. **B**onoscenza Limitata dell'Offerta Didattica di Ingegneria
2. **B**coinvolgimento Limitato dei Docenti di Ingegneria
3. **B**assi Tassi di Risposta nei Bandi di Tutorato

### **AZIONI DA INTRAPREDERE**

Azioni di Miglioramento:

Azione 1: Maggiore diffusione delle iniziative e delle opportunità offerte dal programma di ingegneria, mediante una maggiore integrazione con i canali di comunicazione sui social media al fine di raggiungere un pubblico più ampio.

Azione 2: Incremento della riconoscibilità del programma di ingegneria, attraverso un processo di rebranding, creando un nuovo marchio distintivo che rifletta l'identità e l'eccellenza dell'offerta formativa.

Azione 3: Promozione di una maggiore interazione con gli studenti al fine di creare opportunità di tutoraggio e mentorship. Questo coinvolgimento diretto anche agli studenti di dottorato può contribuire in modo significativo a migliorare l'esperienza di apprendimento e l'orientamento per i



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



nuovi arrivati.

### **INDICATORE/I DI RIFERIMENTO**

Azione 1: Numero post delle azioni di orientamento

Azione 2: Nuovo brand di Ingegneria

Azione 3: Numero studenti coinvolti nel tutorato

### **RESPONSABILITÀ**

Azione 1: Gruppo di lavoro Orientamento; Gruppo di lavoro Social

Azione 2: Gruppo di lavoro Orientamento; Società esterna di comunicazione da individuare mediante bando

Azione 3: Gruppo orientamento, Rappresentanti Studenti, Delegato Dottorato di Ricerca

### **RISORSE NECESSARIE**

Azione 1: 100 euro per attività di targhetizzazione e divulgazione sui social

Azione 2: 1000 euro per la realizzazione del nuovo logo. I costi per l'effettuazione dei gadget brandizzati saranno ripagati con la vendita degli stessi

Azione 3: Risorse uomo già disponibili nel CdS

### **TEMPI DI ESECUZIONE E SCADENZE**

Si ritiene di concludere la realizzazione del nuovo brand per la primavera 2024, così da poterlo utilizzare nella diffusione social per l'anno accademico 2024/25.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**D.CDS.3**

**LA GESTIONE DELLE RISORSE DEL CDS**

**D.CDS.3.A - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (CON RIFERIMENTO AL SOTTO-AMBITO)**

Rispetto al precedente RRC è profondamente mutata l'offerta del CdS con l'introduzione di tre curricula aventi ambiti di applicazione ben differenziati. Ciò nonostante, risulta ancora pienamente soddisfatta la copertura degli insegnamenti con SSD caratterizzanti il corso di studi in ognuno dei tre percorsi individuati.

Si segnala inoltre un intervento del Dipartimento INGEO con la programmazione di punti organico specificatamente dedicati alla figura di un manager didattico.

**D.CDS.3.B - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI**

**D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor**

**D.CDS.3.1 - Fonti documentali**

**DOCUMENTI CHIAVE**

SMA LM-24: Indicatore iC05

SMA LM-24: Indicatore iC08

SMA LM-24: Indicatore iC19



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**DOCUMENTI A SUPPORTO**

*non specificato*

**D.CDS.3.1 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.3.1

- D.CDS.3.1.1 I docenti e le figure specialistiche sono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione anche delle attività formative professionalizzanti e dei tirocini) del CdS, tenuto conto sia dei contenuti culturali e scientifici che dell'organizzazione didattica e delle modalità di erogazione. Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.
- D.CDS.3.1.2 I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, tipologia di attività a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell'organizzazione didattica. Se la numerosità è inferiore al valore di riferimento, il CdS comunica al Dipartimento/Ateneo le carenze riscontrate, sollecitando l'applicazione di correttivi.
- D.CDS.3.1.3 Nell'assegnazione degli insegnamenti, viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi formativi degli insegnamenti.
- D.CDS.3.1.4 Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati.
- D.CDS.3.1.5 Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.1 - N. 1**

**I docenti, le figure specialistiche sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica (comprese le attività formative professionalizzanti e dei tirocini)?**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
 corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
 dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Il rapporto fra studenti regolari e docenti (indicatori iC05 della SMA CdS) non mostra criticità ed evidenzia la possibilità per gli studenti di essere efficacemente seguiti nel percorso di studio. Anche gli indicatori SMA iC08 e iC19 evidenziano la piena rappresentatività dei settori scientifico disciplinari caratterizzanti la classe di laurea e la sostenibilità del corso con figure strutturate. In particolare l'indicatore iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento) è stabilmente pari al 100% dal 2014 al 2022. L'indicatore iC19 (Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) nel periodo 2014-2022 è stabilmente al di sopra del 70% e sensibilmente sopra la media degli Atenei italiani non telematici.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.1 - N. 2**

**I tutor sono adeguati, per numero, qualificazione e formazione, tipologia di attività a sostenere le esigenze didattiche (contenuti e organizzazione) del CdS, tenuto conto dei contenuti culturali e scientifici, delle modalità di erogazione e dell'organizzazione didattica?**

Le attività del CdS, fra cui l'adesione a bandi nazionali per attività di orientamento e tutoraggio (POT Ingegneria), consentono di garantire un numero adeguato di figure tutor da poter bandire annualmente. Cio nonostante, negli ultimi due anni non sono state assegnate figure tutor agli insegnamenti della magistrale, perché dalle analisi effettuate con l'introduzione dei percorsi curriculari, il Consiglio di Corso di Studio e i Rappresentanti degli Studenti non hanno individuato specifiche necessità; si è ritenuto in tal senso di attribuire le figure tutor al percorso triennale e di valutare le necessità emergenti per i prossimi anni.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.1 - N. 3**

**Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente il Dipartimento/Struttura di raccordo/Ateneo, sollecitando l'applicazione di correttivi?**

Non si sono riscontrate problematiche di questo tipo.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.1 - N. 4**

**Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto gli obiettivi formativi degli insegnamenti?**

Le analisi effettuate hanno evidenziato una perfetta corrispondenza fra le tematiche degli insegnamenti e gli ambiti di ricerca dei singoli docenti ad essi assegnati. Non si riscontrano problematiche in tal senso.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.1 - N. 5**

**Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza nelle diverse discipline? (E.g. formazione all'insegnamento, mentoring in aula, condivisione di metodi e materiali per la didattica e la valutazione...)**

Non sono presenti attività di sviluppo ed aggiornamento specifico in carico al CdS.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.1 - N. 6**

**È stata prevista un'adeguata attività di formazione/aggiornamento di docenti e tutor per lo svolgimento della didattica on line e per il supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza? Tali attività sono effettivamente realizzate?**

Non sono presenti attività di formazione/aggiornamento specifico di docenti e tutor in carico al CdS.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.1 - N. 7**

**Dove richiesto, sono precisate le caratteristiche/competenze possedute dai tutor e la loro composizione quantitativa, secondo quanto previsto dal D.M. 1154/2021? Sono indicate le**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**modalità per la selezione dei tutor e risultano coerenti con i profili indicati?**

Le caratteristiche e competenze dei tutor vengono definite in sede di emanazione dei bandi e sono verificate dalla apposita commissione di valutazione.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.1 - N. 8**

**Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza sono precisati il numero, la tipologia e le competenze dei tutor e sono definite modalità di selezione coerenti con i profili indicati?**

Non applicabile al CdS LM-24.

**D.CDS.3.1 - Criticità / Aree di miglioramento**

Criticità:

- Non sono previsti corsi di formazione o aggiornamento dei docenti alle nuove metodologie didattiche.

**D.CDS.3.2 Dotazione di personale**

**D.CDS.3.2 - Fonti documentali**

**DOCUMENTI CHIAVE**

- CPDS - Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Upload / Link del documento: [https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/27-12-2022/relazione\\_cpds\\_2022\\_-\\_dipartimento\\_di\\_ingegneria\\_e\\_geologia.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/27-12-2022/relazione_cpds_2022_-_dipartimento_di_ingegneria_e_geologia.pdf)

**DOCUMENTI A SUPPORTO**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- Revisione del Piano Strategico del Dipartimento INGEO 2019-2023

documento: Piano\_Strategico\_INGEO\_2019-2023\_revisione\_settembre\_2023.docx (link non disponibile, documento consultabile a richiesta) - approvato nel consiglio di Dipartimento del 06.09.2023

- Rilevazione Opinioni laureandi 2023 (a.a. 2021-22): [link](#)

paragrafo: INGEGNERIA DELLE COSTRUZIONI | LM-24 — Pag. 53

### **D.CDS.3.2 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.3.2

- D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.
- D.CDS.3.2.2 Il personale e i servizi di supporto alla didattica messi a disposizione del CdS assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS.
- D.CDS.3.2.3 È disponibile una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo a supporto delle attività formative del CdS, corredata da responsabilità e obiettivi.
- D.CDS.3.2.4 Il CdS promuove, sostiene e monitora la partecipazione del personale tecnico-amministrativo di supporto al CdS alle attività di formazione e aggiornamento organizzate dall'Ateneo.
- D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l'efficacia da parte dell'Ateneo.

#### **QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.2 - N. 1**

**I servizi di supporto alla didattica intesi quali strutture, attrezzature e risorse assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS?**

Le strutture e le risorse a disposizione per la didattica del CdS risultano adeguata specialmente a valle degli interventi di informatizzazione e digitalizzazione realizzati dall'Ateneo in corrispondenza del periodo COVID-19. Risultano invece ancora carenti le dotazioni di laboratori, sebbene dall'ultimo RRC si possano individuare due nuovi laboratori didattici legati alle tematiche





**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



energetiche e a quelle di stampa 3D. Un nuovo laboratorio didattico di topografia è in fase di allestimento.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.2 - N. 2**

**Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito dal personale dai servizi a supporto della didattica a disposizione del CdS?**

Non vi sono procedure standardizzate per la verifica della qualità del supporto fornito dal personale da parte degli studenti. Esistono invece procedure standard di controllo e valutazione delle attività mediante il monitoraggio del piano strategico del dipartimento INGEO.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.2 - N. 3**

**Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico- amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi, che sia coerente con le attività formative del CdS?**

La programmazione delle attività del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo viene effettuata, analogamente a quanto accade per gli altri CdS, nell'ambito del piano strategico del dipartimento INGEO.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.2 - N. 4**

**Il personale tecnico-amministrativo partecipa ad attività di formazione e aggiornamento promosse e organizzate dall'Ateneo?**

Il personale CINECA dedicato alla gestione del CdS partecipa alla formazione di base organizzata dal Dipartimento ed anche a quella di Ateneo.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.2 - N. 5**

**Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...).**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Facendo anche riferimento a quanto evidenziato dalle relazioni della CPDS e dalle opinioni degli studenti laureandi (indicatori D8-D9) , risultano ancora da potenziare le biblioteche e le strutture laboratoriali.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.3.2 - N. 6**

**I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti e dai docenti? L'Ateneo monitora l'efficacia dei servizi offerti?**

Non si registrano criticità nella fornitura di servizi se non in alcune specifiche aule, opportunamente già segnalate dopo evidenze raccolte nei Consigli di Corso di Studio.

**D.CDS.3.2 - Criticità / Aree di miglioramento**

Criticità:

- Carenza di personale tecnico amministrativo strutturato.

Miglioramenti:

- Attribuzione di punti organico nell'ultima programmazione del Dipartimento INGEO per una figura strutturata con funzioni di Manager Didattico.

**D.CDS.3.C - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

**OBIETTIVO N. 1**

Attività di formazione

**PROBLEMA DA RISOLVERE / AREA DI MIGLIORAMENTO**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Assenza di attività di formazione dei docenti verso i nuovi strumenti della didattica.

**AZIONI DA INTRAPREDERE**

Organizzazione di corsi sulle nuove modalità e sui nuovi strumenti disponibili per la didattica.

**INDICATORE/I DI RIFERIMENTO**

Numero di eventi formativi

**RESPONSABILITÀ**

Presidente del CdS; Direttore del Dipartimento INGEO

**RISORSE NECESSARIE**

Docenti esterni al dipartimento.

**TEMPI DI ESECUZIONE E SCADENZE**

Termine anno accademico 2023/24.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**D.CDS.4**

**RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS**

**D.CDS.4.A - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME (CON RIFERIMENTO AL SOTTO-AMBITO)**

La scarsa partecipazione delle Parti Sociali segnalata nel precedente RRC è stata affrontata con provvedimenti che hanno portato ad un miglioramento nel coinvolgimento degli stakeholders. Nuovo impulso è stato dato alla consultazione delle parti, la cui platea è stata allargata, individuando nel 2021 un "Comitato di Indirizzo e di Raccordo con il Territorio" (CIRT) che include oltre ai rappresentati degli ordini professionali locali, tradizionalmente presenti, anche molti più rappresentati di società di ingegneria non solo del territorio abruzzese ma anche extraregionale, ed esponenti degli uffici tecnici e dipartimenti della Regione Abruzzo. Inoltre la modalità telematica introdotta nel 2021 ha favorito la partecipazione alle riunioni da parte dei rappresentati delle parti sociali.

Il CdS tiene conto delle opinioni degli studenti mediante momenti di discussione degli esiti dei questionari di rilevamento delle opinioni all'interno del CdS. Tali esiti sono discussi approfonditamente in sede di Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) confluendo, insieme a possibili azioni correttive delle criticità emerse, nella relazione annuale della CPDS trasmessa e illustrata nel CdS. Inoltre, è stata recentemente attivata una casella di posta elettronica per segnalazioni e reclami garantendo l'anonimato dello studente che procede alla comunicazione.

**D.CDS.4.B - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI**

**D.CDS.4.1 Contributo dei docenti**

**D.CDS.4.1 - Fonti documentali**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**DOCUMENTI CHIAVE**

RCPDS - Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

[Link](#) del documento

**DOCUMENTI A SUPPORTO**

-  titolo: Verbale incontro CIRT del 28-11-2023

[Link](#) del documento

-  titolo: Verbale incontro CIRT del 21-10-2022

[Link](#) del documento:

-  titolo: Verbale incontro CIRT del 26-10-2021

[Link](#) del documento

-  titolo: Verbale incontro Parti Sociali del 12-12-2019

[Link](#) del documento

-  titolo: Verbale incontro Parti Sociali del 10-04-2019

[Link](#) del documento

-  titolo: Verbale incontro Parti Sociali del 12-03-2019

[Link](#) del documento

-  titolo: Verbale Riunione CPDS LM24 del 10.11.2022



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



[Link](#) del documento

- titolo: Verbale Riunione CPDS LM24 del 22.11.2022

[Link](#) del documento

- titolo: Verbale Riunione CPDS LM24 del 12.12.2022

[Link](#) del documento

- titolo: Verbale Riunione CPDS LM24 del 14.02.2023

[Link](#) del documento

- titolo: Verbale Riunione CPDS LM24 del 20.03.2023

[Link](#) del documento

- titolo: Verbale CdS L23-LM24 del 17.11.2023

[Link](#) del documento

#### **D.CDS.4.1 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.4.1

- D.CDS.4.1.1 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.
- D.CDS.4.1.2 Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.
- D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.
- D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.4.1 - N. 1**

**Si sono realizzate interazioni in itinere con le parti consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi? Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni?**

Dopo le consultazioni iniziali con le Parti Sociali, ci sono state occasioni di confronto sistematiche per monitorare la corrispondenza del percorso formativo alle esigenze professionali del settore e raccogliere nuove indicazioni. In particolare, ci sono stati 5 incontri con le Parti Sociali nel periodo 2019-2023. La stessa riforma dell'offerta formativa introdotta nella coorte 2020-21 con i due curricula "Sostenibilità e Energia" e "Rischio e Strutture" è stata condivisa con le Parti Sociali recependo le istanze come testimoniato dai verbali degli incontri. Anche l'opinione sull'ampliamento dell'offerta formativa con l'attivazione curriculum "Cultural Heritage" è stato positivo da parte delle parti sociali. Fruttuose sono state anche le interazioni in termini di recepimento nell'offerta formativa di suggerimenti su particolari tematiche da introdurre nell'offerta formativa (es. metodologie BIM per la progettazione etc.)

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.4.1 - N. 2**

**Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento? Il CdS prende in carico i problemi rilevati (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?**

Osservazioni e proposte possono essere avanzate dagli studenti nell'ambito delle riunioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti. Le problematiche sono prese in carico dal CdS che prevede momenti di illustrazione e discussione della relazione della CPDS. Recentemente è stata inoltre attivata una casella di posta elettronica per segnalazioni e reclami avverso atti o comportamenti che a giudizio degli studenti e studentesse hanno posto ostacoli o limitazioni alla fruibilità dei servizi offerti dal Corso di Studi. È stato sottoposto agli uffici legali di Ateneo una bozza di regolamento per la disciplina dell'attività istruttoria da avviare a seguito della ricezione di segnalazioni ricevute nella casella di posta elettronica.

I docenti possono avanzare le loro proposte nell'ambito dei momenti di discussione all'interno del



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



CdS.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.4.1 - N. 3**

**Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?**

Gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono adeguatamente discussi sia in sede di CdS (si veda ad es. Punto 3, ODG Consiglio unificato dei Corsi di Studio L-23 ed LM-24, 14 settembre 2022; Punto 3, ODG Consiglio unificato dei Corsi di Studio L-23 ed LM-24, 17 novembre 2023) che di CPDS. Con riferimento a quest'ultima sede, le criticità emerse dalla rivelazione delle opinioni degli studenti sono sintetizzate nella relazione annuale della CPDS, insieme a possibili azioni migliorative concordate dai rappresentanti dei docenti e degli studenti. La relazione è poi trasmessa e illustrata in sede di CdS.

Anche le opinioni dei laureandi sono esaminate in sede di CdS (es. Punto 3, ODG Consiglio unificato dei Corsi di Studio L-23 ed LM-24, 17 novembre 2023) e discusse collegialmente le criticità.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.4.1 - N. 4**

**Il CdS ha predisposto procedure facilmente accessibili per gestire gli eventuali reclami degli studenti? Prende in carico le criticità emerse?**

Come detto, oltre a segnalazioni fatte pervenire in sede di CdS dal rappresentante degli studenti, è stata attivata una casella di posta elettronica destinata agli studenti per segnalazioni e reclami garantendo l'anonimato di chi procede alla comunicazione.

**D.CDS.4.1 - Criticità / Aree di miglioramento**

Dall'analisi non emergono particolari criticità. Come segnalato nelle relazioni annuali della CPDS occorre tuttavia aumentare la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevamento delle opinioni organizzando dei momenti informativi all'interno dei singoli





**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



insegnamenti. Occorre inoltre procedere all'approvazione in forma definitiva del regolamento per il funzionamento della casella di posta elettronica per segnalazioni e reclami.

## **D.CDS.4.2 Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS**

### **D.CDS.4.2 - Fonti documentali**

#### **DOCUMENTI CHIAVE**

-  CPDS - Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Upload / Link del documento: [https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/27-12-2022/relazione\\_cpds\\_2022\\_-\\_dipartimento\\_di\\_ingegneria\\_e\\_geologia.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/27-12-2022/relazione_cpds_2022_-_dipartimento_di_ingegneria_e_geologia.pdf)

-  MA CdS LM24 2020

Upload / Link del documento:

[https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sma\\_2020\\_lm24\\_ingegneria\\_delle\\_costruzioni.pdf](https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/sma_2020_lm24_ingegneria_delle_costruzioni.pdf)

#### **DOCUMENTI A SUPPORTO**

-  titolo: Verbale incontro CIRT del 26-10-2021

Upload / Link del documento: <https://elearning.unich.it/mod/resource/view.php?id=34297>

### **D.CDS.4.2 - Autovalutazione rispondendo ai seguenti quesiti che sono in linea con il Punto di Attenzione**

Aspetti da Considerare per il Punto di Attenzione D.CDS.4.2



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



- D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.
- D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.
- D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.
- D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.
- D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.
- D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.4.2 - N. 1**

**Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?**

Il CdS ha predisposto una commissione didattica che affronta le criticità legate alla verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.4.2 - N. 2**

**Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate in relazione ai progressi della scienza e dell'innovazione anche in relazione ai cicli di studio successivi compresi il Dottorato di Ricerca e le Scuole di specializzazione?**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
 corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
 dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Il confronto sistematico all'interno del "Comitato di Indirizzo e di Raccordo con il Territorio" (CIRT) garantisce il costante aggiornamento dell'offerta formativa recependo le istanze del mondo del lavoro. La partecipazione di numerosi docenti del CdS al collegio dei docenti del dottorato locale in "Engineering Science" a diversi dottorati nazionali (es. Defense against natural risks and ecological transition of built environment) garantisce anche un costante aggiornamento sui preponderanti temi di ricerca e sull'innovazione tecnologica.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.4.2 - N. 3**

**Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale ai fini del miglioramento della gestione delle carriere degli studenti, nonché gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?**

Gli indicatori iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.), iC26bis ( Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita), IC26ter (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto) mostrano un andamento soddisfacente nel periodo 2018-2022 con valori che crescono da 60% a 80%, al di sopra dei corrispondenti indicatori degli Atenei dell'area geografica di riferimento e spesso anche al di sopra della media nazionale

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.4.2 - N. 4**

**Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha aumentato il numero di interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati (E.g. attraverso l'attivazione di nuovi tirocini, contratti di apprendistato, stage o altri interventi di orientamento al lavoro)?**

Gli esiti occupazionali dei laureati sono soddisfacenti come mostrato dagli indicatori iC26-iC26bis-IC26ter (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo) che dal 2018 al 2022



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



mostrano un andamento crescente da 60% a 80%. L'inserimento all'interno del "Comitato di Indirizzo e di Raccordo con il Territorio" (CIRT) di molteplici esponenti di imprese e società locali e non consente un costante collegamento con il mondo del lavoro. Sempre nell'ambito del CIRT è stata deliberata la creazione di un "Database Aziende per tirocini di laurea" che andrà tenuto costantemente aggiornato insieme ad un archivio dei dati che riguarderanno i tirocini che gli studenti svolgeranno nelle Aziende. Inoltre è in fase di sviluppo un sito web dedicato a favorire l'incontro tra domanda e offerta del mercato del lavoro locale.

**QUESITO AUTOVALUTAZIONE - D.CDS.4.2 - N. 5**

**Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia?**

Il CdS si è dotato di un sistema di qualità che prevede riunioni bimestrali dei gruppi di lavoro ([https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/organigramma\\_lm24.png](https://www.ingegneriadellecostruzioni.unich.it/sites/st14/files/organigramma_lm24.png)) per definire le azioni di intervento dei singoli ambiti da sottoporre all'approvazione del Consiglio di Corso di Studio e, successivamente, per monitorarne gli stati di attuazione ed eventualmente di riformulazione.

**D.CDS.4.2 - Criticità / Aree di miglioramento**

Rafforzare il ruolo della commissione didattica nell'esame delle criticità del corso di studi e nell'individuazione di soluzioni.

**D.CDS.4.C - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

*non specificato*

**COMMENTO AGLI INDICATORI**

**IC02 - PERCENTUALE DI LAUREATI (L; LM; LMCU) ENTRO LA DURATA NORMALE DEL CORSO**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
 corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
 dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

Il precedente RRC non consentiva il commento agli indicatori essendo la prima redazione per il CdS LM24. Le analisi sui dati SMA del periodo compreso fra l'anno del precedente RRC e quello attuale hanno evidenziato un andamento stabile sino al 2020 per poi evidenziare un peggioramento nel 2021 e nel 2022, in coincidenza con il passaggio alla didattica a distanza per l'emergenza COVID-19.

**ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso, dopo un valore minimo registratosi nel 2015 (inferiore al 20%), ha mostrato un andamento sostanzialmente stabile dal 2016 al 2020 con valori oscillanti fra il 40% ed il 50% riportandosi in linea con l'andamento nell'area geografica di riferimento e quello nazionale. Nel 2021, in piena pandemia, si osserva una diminuzione evidenziata anche nell'area geografica di riferimento. Tuttavia, la diminuzione prosegue nel 2022 (tornando ai valori del 2015, inferiori al 20%) a fronte di una sostanziale stabilità del dato degli Atenei del centro Sud. Va tenuto conto che il dato del 2022, oltre a coincidere con l'emergenza COVID, si riferisce alla offerta didattica relativa alle coorti precedenti l'introduzione dei nuovi curricula.

**OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

**Obiettivo n°1:** Incremento della percentuale di laureati in corso con riferimento ai valori dell'area geografica e di quella nazionale.

**Azioni di miglioramento:** utilizzo degli strumenti informatici dell'Ateneo per la verifica delle carriere (SICAS) al fine di individuare gli esami con maggiori criticità ed adottare soluzioni mirate mediante colloqui diretti con i docenti responsabili ed i rappresentanti degli studenti. Introduzione di tutor nei corsi con maggiore criticità. Rivisitazione dei carichi didattici.

**IC13 - PERCENTUALE DI CFU CONSEGUITI AL I ANNO SU CFU DA CONSEGUIRE**

**SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Il precedente RRC non consentiva il commento agli indicatori essendo la prima redazione per il CdS LM24. Rispetto al 2018 il dato aveva subito una flessione nel 2020, per poi riattestarsi sui dati degli anni precedenti nel 2021.

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

La percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale di CFU da conseguire ha mostrato una brusca flessione nel 2020 prontamente recuperata nel 2021 quando il dato si è riportato in linea con la tendenza degli Atenei di area geografica e nazionali (indicatore superiore al 50%). Va tenuto presente che il dato migliorativo del 2021 si riferisce alla coorte 2020 in cui sono stati introdotti i percorsi curriculari. Va tenuto presente che una significativa percentuale degli immatricolati LM24 completa l'iscrizione nella finestra di febbraio, in corrispondenza delle sessioni straordinarie di laurea delle triennali; si può quindi notare un ritardo dovuto alla perdita del primo semestre della coorte in erogazione.

#### **OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

**Obiettivo n°1:** Portare il valore del CdS verso le percentuali espresse a livello nazionale.

**Azioni di miglioramento:** utilizzo degli strumenti informatici dell'Ateneo per la verifica delle carriere (SICAS) al fine di individuare gli esami con maggiori criticità ed adottare soluzioni mirate mediante colloqui diretti con i docenti responsabili ed i rappresentanti degli studenti. Introduzione di tutor nei corsi con maggiore criticità. Rivisitazione dei carichi didattici.

### **IC14 - PERCENTUALE DI STUDENTI CHE PROSEGUONO NEL II ANNO NELLO STESSO CORSO DI STUDIO**

#### **SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

Il precedente RRC non consentiva il commento agli indicatori essendo la prima redazione per il CdS LM24. Rispetto al 2018 il dato aveva subito una leggera flessione per poi portarsi al 100% nel 2021.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



### ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio è molto elevata (superiore al 96% nel periodo 2014-2018). Nel 2019 e 2020 si è registrata una lieve flessione recuperata nel 2021 dove l'indicatore ha raggiunto il 100%.

### OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

**Obiettivo n°1:** Mantenimento degli standard relativi agli ultimi anni.

**Azioni di miglioramento:** non sono previste al momento azioni specifiche di miglioramento vista la qualità già elevata del dato.

## IC16BIS - PERCENTUALE DI STUDENTI CHE PROSEGUONO AL II ANNO NELLO STESSO CORSO DI STUDIO AVENDO ACQUISITO ALMENO 2/3 DEI CFU PREVISTI AL I ANNO

### SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Il precedente RRC non consentiva il commento agli indicatori essendo la prima redazione per il CdS LM24. Rispetto al 2018 il dato aveva subito una flessione nel 2020, per poi tendere verso i dati degli anni precedenti nel 2021.

### ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il dato ha mostrato nel 2020 una brusca flessione dopo il recupero del 2018 e del 2019; tale tendenza è stata tuttavia invertita nel 2021 quando si è tornati a valori leggermente inferiori a quelli degli Atenei di area geografica di riferimento. E' quindi probabile che la flessione del 2020 sia stata legata alle problematiche della pandemia più che a criticità nella nuova offerta didattica.

### OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**Obiettivo n°1:** Portare il valore del CdS verso le percentuali espresse a livello nazionale.

**Azioni di miglioramento:** utilizzo degli strumenti informatici dell'Ateneo per la verifica delle carriere (SICAS) al fine di individuare gli esami con maggiori criticità ed adottare soluzioni mirate mediante colloqui diretti con i docenti responsabili ed i rappresentanti degli studenti. Introduzione di tutor nei corsi con maggiore criticità. Rivisitazione dei carichi didattici.

## **IC17 - PERCENTUALE DI IMMATRICOLATI (L; LM; LMCU) CHE SI LAUREANO ENTRO UN ANNO OLTRE LA DURATA NORMALE DEL CORSO NELLO STESSO CORSO DI STUDIO**

### **SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

Il precedente RRC non consentiva il commento agli indicatori essendo la prima redazione per il CdS LM24. Rispetto al 2018 il dato è in leggera flessione ma rimane in linea con gli andamenti nazionali e geografici di riferimento.

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

L'indicatore negli ultimi anni mostra un valore comparabile con il dato nazionale e quello dell'area geografica di riferimento. Il dato negli ultimi due anni si mantiene fra il valore nazionale e quello dell'area geografica di riferimento. Si ritiene di dover solamente monitorare l'andamento di tale valore.

### **OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

**Obiettivo n°1:** Mantenimento degli standard relativi agli ultimi anni.

**Azioni di miglioramento:** non sono previste al momento azioni specifiche di miglioramento vista la qualità del dato in linea con i valori nazionali di riferimento.





**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



## **IC19 - PERCENTUALE ORE DI DOCENZA EROGATA DA DOCENTI ASSUNTI A TEMPO INDETERMINATO SUL TOTALE DELLE ORE DI DOCENZA EROGATA**

### **SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

I valori dell'indicatore iC19 risultano perfettamente in linea con quelli rilevati nel precedente RRC.

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

La percentuale, rispetto al totale, delle ore di docenza erogata dai docenti strutturati è stabile, in linea con quella dell'area geografica di riferimento e superiore rispetto alla media nazionale.

### **OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

Non si ritiene di dover attenzionare questo parametro o di dover intervenire.

## **IC22 - PERCENTUALE DI IMMATRICOLATI (L; LM; LMCU) CHE SI LAUREANO**

### **SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

Il dato, già critico nel precedente RRC, risulta peggiorato sino al 2021. Va tenuto però presente che l'informazione disponibile si riferisce ad una offerta formativa non più presente e pertanto non ritenuta utile ai fini della valutazione dell'attuale percorso con i tre curricula.

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

I dati dal 2015 al 2019 evidenziano una oscillazione su valori compresi fra il 28% ed il 35%, inferiori rispetto al valore medio nazionale che si attesta sul 40% e più in linea con gli Atenei dell'area geografica di riferimento. Nel 2020 e nel 2021 si assiste ad una netta flessione che richiede un'analisi delle criticità nel percorso formativo. L'effetto della modifica dell'offerta formativa con l'introduzione dei nuovi curricula nella coorte 2020-21 non è ancora visibile negli indicatori del 2022.



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



**OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

Si ritiene di dover attentamente monitorare l'indicatore iC22 in relazione ai nuovi percorsi formativi per adottare eventuali azioni correttive.

**IC27 - RAPPORTO STUDENTI ISCRITTI/DOCENTI COMPLESSIVO (PESATO PER LE ORE DI DOCENZA)**

**SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

La contrazione dell'indicatore iC27 rispetto all'ultimo RRC va individuata nella riduzione del numero di iscritti.

**ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

Il rapporto studenti/docenti complessivo e quello relativo al 1° anno, risultano in linea con i valori di riferimento nazionali e dell'area geografica sud-isole garantendo così l'efficacia dell'azione didattica. La riduzione degli indicatori dal 2016-2017 ad oggi è legato essenzialmente alla riduzione del numero di studenti iscritti (indicatori iC00c, iC00f, iC00d).

**OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

Tale indice può essere migliorato dall'incremento del numero di studenti immatricolati che si sono laureati in altre sedi. In tal senso appare evidente la necessità di diffondere maggiormente la conoscenza dell'offerta formativa e l'importanza strategica del nuovo curriculum in lingua inglese.

**IC28 - RAPPORTO STUDENTI ISCRITTI AL PRIMO ANNO/DOCENTI DEGLI INSEGNAMENTI DEL PRIMO ANNO (PESATO PER LE ORE DI DOCENZA)**

**SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**



**RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**  
corso di studio in  
**Ingegneria delle Costruzioni - LM-24**  
dipartimento di  
**INGEGNERIA E GEOLOGIA**



Le variazioni rispetto al precedente RRC ricalcano esattamente quanto evidenziato per l'indice iC27.

**ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

Le analisi mostrano i medesimi andamenti registrati per l'indice iC27.

**OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

Si ritengono necessarie le medesime azioni richieste per l'indice iC27.

**LTR - ALTRI INDICATORI DEFINITI DAL CDS**

**SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME**

*non specificato*

**ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

*non specificato*

**OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO**

*non specificato*