

Scheda del Corso di Studio - 05/10/2024

Denominazione del CdS	Terapia occupazionale (abilitante alla professione sanitaria di Terapista occupazionale)
Città	CHIETI
Codizione	0690106204700003
Ateneo	Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L/SNT2
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2023	2022	2021	2020	2019
Programmazione Nazionale	Si	Si	Si	Si	Si
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2023	2022	2021	2020	2019
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	3	3	3	3	3
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	43	44	42	42	41
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	153	155	151	149	149

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
------------	------	-----	--------	--------------------------------	-----------------------

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2019	26	25,0	24,2	23,2
		2020	23	23,3	23,6	23,4
		2021	27	34,0	26,1	25,0
		2022	18	34,3	27,0	25,3
		2023	24	33,3	28,2	26,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2019	14	12,7	13,8	14,5
		2020	15	9,0	13,0	14,2
		2021	21	15,3	14,1	15,1
		2022	14	19,0	15,4	15,5
		2023	17	15,7	16,0	16,8
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2019	72	76,7	76,7	74,1
		2020	80	79,3	81,2	79,4
		2021	78	101,7	85,0	81,5
		2022	63	110,3	87,7	83,2
		2023	62	112,7	93,6	87,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2019	66	68,0	63,1	64,2
		2020	61	71,7	65,5	66,9
		2021	66	91,3	69,1	69,0
		2022	51	94,7	70,5	69,1
		2023	50	93,3	73,8	72,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2019	41	33,7	33,1	36,0
		2020	41	30,0	34,4	37,6
		2021	47	34,7	34,5	37,7
		2022	38	43,3	35,9	38,0
		2023	38	49,0	39,0	40,7
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	20	24,5	15,7	15,9
		2020	4	28,5	13,2	13,8
		2021	18	20,5	14,7	15,8
		2022	13	18,3	13,7	15,2

		2023	5	20,3	14,2	14,7
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2019	22	32,0	23,1	22,9
		2020	4	36,0	19,5	19,9
		2021	25	25,5	23,0	22,9
		2022	22	23,3	21,6	22,1
		2023	7	27,7	22,2	21,9

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2019	41	66	62,1%	43,7	68,0	64,2%	38,6	63,1	61,3%	46,7	64,2	72,7%
		2020	38	61	62,3%	37,3	71,7	52,1%	39,6	65,5	60,5%	48,8	66,9	73,0%
		2021	36	66	54,5%	78,0	91,3	85,4%	41,6	69,1	60,2%	48,7	69,0	70,6%
		2022	25	51	49,0%	83,3	94,7	88,0%	42,5	70,5	60,3%	49,1	69,1	71,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	20	22	90,9%	24,5	32,0	76,6%	15,7	23,1	68,0%	15,9	22,9	69,2%
		2020	4	4	100,0%	28,5	36,0	79,2%	13,2	19,5	67,8%	13,8	19,9	69,3%
		2021	18	25	72,0%	20,5	25,5	80,4%	14,7	23,0	63,7%	15,8	22,9	68,9%
		2022	13	22	59,1%	18,3	23,3	78,6%	13,7	21,6	63,7%	15,2	22,1	68,4%
		2023	5	7	71,4%	20,3	27,7	73,5%	14,2	22,2	63,9%	14,7	21,9	67,2%
iC02BIS	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro un anno oltre la durata normale del corso	2019	20	22	90,9%	30,0	32,0	93,8%	20,1	23,1	86,9%	20,6	22,9	89,9%
		2020	4	4	100,0%	33,5	36,0	93,1%	16,9	19,5	86,5%	18,0	19,9	90,4%
		2021	24	25	96,0%	22,5	25,5	88,2%	19,6	23,0	85,1%	20,6	22,9	89,9%
		2022	19	22	86,4%	21,7	23,3	92,9%	18,2	21,6	84,1%	19,8	22,1	89,6%
		2023	5	7	71,4%	26,3	27,7	95,2%	19,3	22,2	86,9%	19,7	21,9	89,9%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2019	17	26	65,4%	13,3	25,0	53,3%	3,7	24,2	15,3%	4,4	23,2	19,0%
		2020	11	23	47,8%	14,3	23,3	61,4%	3,9	23,6	16,5%	4,6	23,4	19,4%
		2021	19	27	70,4%	19,7	34,0	57,8%	4,9	26,1	18,7%	5,3	25,0	21,1%
		2022	6	18	33,3%	17,3	34,3	50,5%	4,4	27,0	16,3%	5,0	25,3	19,8%

		2023	6	24	25,0%	11,7	33,3	35,0%	4,8	28,2	17,1%	5,3	26,5	20,0%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2019	66	29	2,3	68,0	29,3	2,3	93,3	27,0	3,5	95,9	27,5	3,5
		2020	61	36	1,7	71,7	34,0	2,1	96,0	27,5	3,5	97,1	28,4	3,4
		2021	66	34	1,9	91,3	33,7	2,7	105,3	28,6	3,7	104,3	28,9	3,6
		2022	51	30	1,7	94,7	35,0	2,7	109,9	29,5	3,7	108,5	30,2	3,6
		2023	50	35	1,4	93,3	34,7	2,7	115,7	30,1	3,8	114,1	30,4	3,8
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	2019	17	24	70,8%	12,5	16,0	78,1%	12,8	16,2	78,8%	13,6	16,2	84,0%
		2020	11	15	73,3%	17,0	21,5	79,1%	12,3	16,7	74,0%	13,1	16,7	78,1%
		2022	15	18	83,3%	9,0	10,5	85,7%	10,2	13,3	76,2%	11,0	14,3	76,9%
		2023	8	17	47,1%	8,7	12,0	72,2%	11,3	15,3	74,1%	11,7	15,2	77,4%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita	2019	17	24	70,8%	11,5	16,0	71,9%	12,5	16,4	76,1%	13,4	16,4	81,7%
		2020	11	15	73,3%	17,0	21,5	79,1%	12,7	17,4	73,2%	13,1	16,9	77,5%
		2022	15	18	83,3%	8,0	10,0	80,0%	10,2	13,6	75,3%	11,0	14,5	75,7%
		2023	8	17	47,1%	8,7	12,0	72,2%	11,2	15,3	73,4%	11,8	15,4	76,8%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2019	17	22	77,3%	11,5	14,5	79,3%	12,5	14,6	86,0%	13,4	15,0	89,5%
		2020	11	14	78,6%	17,0	18,5	91,9%	12,7	14,7	86,3%	13,1	14,8	88,5%
		2022	15	15	100,0%	8,0	9,5	84,2%	10,2	11,5	89,0%	11,0	12,1	90,6%
		2023	8	11	72,7%	8,7	10,3	83,9%	11,2	12,5	89,8%	11,8	13,0	91,2%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2019	5,00	5,00	100,0%	5,0	5,0	100,0%	7,6	7,6	100,0%	7,7	7,7	99,8%
		2020	5,00	5,00	100,0%	5,0	5,0	100,0%	7,0	7,0	100,0%	7,5	7,6	99,7%
		2021	5,00	5,00	100,0%	5,0	5,0	100,0%	7,0	7,1	99,5%	7,4	7,4	99,7%
		2022	4,00	4,00	100,0%	4,0	4,0	100,0%	5,9	5,9	99,7%	6,5	6,5	99,9%
		2023	4,00	4,00	100,0%	4,0	4,0	100,0%	5,8	5,9	99,1%	6,6	6,7	99,6%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	2019	0	2.584	0,0%	0,0	2.997,0	0,0%	2,7	2.766,8	1,0%	4,7	3.069,3	1,5%

		2023	520	1.530	34,0%	714,7	1.244,3	57,4%	541,4	1.563,4	34,6%	526,5	1.707,4	30,8%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2019	500	1.150	43,5%	628,0	851,3	73,8%	598,3	1.601,5	37,4%	568,4	1.633,9	34,8%
		2020	530	1.140	46,5%	780,0	983,3	79,3%	588,1	1.571,7	37,4%	582,2	1.631,4	35,7%
		2021	520	1.180	44,1%	793,3	1.120,0	70,8%	591,4	1.546,4	38,2%	582,6	1.611,9	36,1%
		2022	510	1.110	45,9%	876,0	1.159,0	75,6%	588,8	1.532,0	38,4%	602,0	1.693,8	35,5%
		2023	730	1.530	47,7%	854,7	1.244,3	68,7%	613,7	1.563,4	39,3%	603,1	1.707,4	35,3%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2019	580	1.150	50,4%	681,3	851,3	80,0%	640,7	1.601,5	40,0%	605,3	1.633,9	37,0%
		2020	650	1.140	57,0%	836,7	983,3	85,1%	637,7	1.571,7	40,6%	626,0	1.631,4	38,4%
		2021	660	1.180	55,9%	873,3	1.120,0	78,0%	646,4	1.546,4	41,8%	631,7	1.611,9	39,2%
		2022	610	1.110	55,0%	919,3	1.159,0	79,3%	658,4	1.532,0	43,0%	659,8	1.693,8	39,0%
		2023	750	1.530	49,0%	898,0	1.244,3	72,2%	679,6	1.563,4	43,5%	667,0	1.707,4	39,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2019	14	14	100,0%	12,7	12,7	100,0%	13,2	13,8	95,6%	13,8	14,5	94,7%
		2020	13	15	86,7%	8,3	9,0	92,6%	11,9	13,0	91,4%	13,1	14,2	92,0%
		2021	16	21	76,2%	15,3	15,3	100,0%	12,9	14,1	91,0%	13,8	15,1	91,4%
		2022	8	14	57,1%	18,0	19,0	94,7%	14,3	15,4	93,0%	14,2	15,5	92,0%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	10	19	52,6%	17,0	20,0	85,0%	8,4	11,8	71,2%	10,0	13,3	74,6%
		2020	8	17	47,1%	11,0	15,5	71,0%	8,9	12,6	70,1%	10,0	13,7	73,4%
		2021	7	14	50,0%	9,7	12,7	76,3%	9,3	13,8	67,7%	10,2	14,5	70,2%
		2022	5	15	33,3%	6,7	9,0	74,1%	8,1	13,0	62,3%	9,6	14,2	67,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2019	2	14	14,3%	0,3	12,7	2,6%	1,0	13,8	7,1%	0,9	14,5	6,2%
		2020	0	15	0,0%	0,0	9,0	0,0%	0,8	13,0	6,4%	0,8	14,2	6,0%
		2021	2	21	9,5%	0,0	15,3	0,0%	0,7	14,1	4,7%	0,8	15,1	5,2%
		2022	1	14	7,1%	0,7	19,0	3,5%	1,2	15,4	7,6%	1,0	15,5	6,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2019	2	15	13,3%	1,5	14,5	10,3%	2,2	14,1	15,4%	2,1	14,2	15,1%

2020	3	19	15,8%	1,5	20,0	7,5%	2,0	11,8	16,6%	2,3	13,3	17,6%
2021	3	17	17,6%	2,0	15,5	12,9%	2,0	12,6	15,8%	2,1	13,7	15,7%
2022	4	14	28,6%	1,3	12,7	10,5%	2,2	13,8	16,2%	2,6	14,5	18,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2019	19	21	90,5%	25,0	28,0	89,3%	18,8	22,5	83,6%	18,8	22,0	85,6%
		2021	24	24	100,0%	13,0	23,0	56,5%	18,2	22,0	82,8%	18,6	22,3	83,4%
		2022	19	21	90,5%	15,3	22,3	68,7%	16,8	20,9	80,5%	17,8	21,5	82,6%
		2023	6	7	85,7%	20,7	26,3	78,5%	18,1	21,4	85,0%	17,8	21,1	84,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	72	9,3	7,7	76,7	7,0	11,0	116,8	9,4	12,5	115,9	12,2	9,5
		2020	80	9,5	8,4	79,3	8,0	9,9	121,6	9,9	12,3	118,1	12,5	9,5
		2021	78	9,0	8,7	101,7	8,6	11,8	130,0	9,6	13,5	124,9	12,3	10,2
		2022	63	8,3	7,6	110,3	8,4	13,1	136,9	9,2	14,9	131,0	12,5	10,4
		2023	62	9,5	6,5	112,7	8,3	13,6	144,2	9,8	14,7	139,1	12,9	10,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	32	3,5	9,1	30,3	3,2	9,5	38,8	3,5	11,0	40,2	4,4	9,1
		2020	33	3,8	8,8	30,3	3,3	9,3	38,9	3,6	10,8	40,4	4,5	9,0
		2021	36	3,6	10,0	41,3	3,2	13,0	46,6	3,6	13,1	47,0	4,3	10,8
		2022	25	3,1	8,1	39,3	3,4	11,5	46,7	3,6	13,1	47,4	4,7	10,1
		2023	24	3,6	6,7	34,7	3,3	10,4	47,6	3,7	12,7	49,1	4,7	10,4

Breve commento

INDICATORI DI CONTESTO

In questa sezione sono riportati alcuni dati anagrafici del CdS. Per i corsi dell'Ateneo a cui appartiene il CdS, il bacino geografico di riferimento è "SUD-ISOLE" che comprende le regioni Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna.

Nell'ambito degli indicatori di contesto si evince che il numero di CdS della stessa classe e tipologia presenti a livello di Ateneo è rimasto invariato negli ultimi 3 anni (corrispondente a 3). Dall'altro lato, il numero di CdS della stessa area nazionale di riferimento e della stessa area geografica di riferimento sono invece diminuiti rispettivamente di due e di una unità rispetto al 2022 (in numero di 153 e 43 rispettivamente).

L'analisi degli indicatori mostra valori di media che permettono una valutazione positiva del CdS in Terapia Occupazionale, con alcuni punti di criticità da attenzionare. Nel dettaglio: la maggior parte degli INDICATORI DI ACCESSO del gruppo iC00 (da iC00a a iC00e) mostrano un trend positivo di ripresa rispetto a quanto registrato negli altri atenei della medesima area geografica e nazionale. Tuttavia, la problematica della riduzione del numero di studenti iscritti per le classi di laurea delle professioni sanitarie è comune a livello nazionale a tutti i CdS, come indicato dalle analisi del Segretario della Conferenza Nazionale Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, dott. Angelo Mastrillo. Viene, invece riscontrata una criticità per quanto riguarda gli indicatori riguardanti il numero di laureati entro la normale durata del corso, così come il numero di laureati (indicatori iC00g e iC00h), significativamente sotto la media nazionale e di area geografica.

Azioni di miglioramento: Nonostante i miglioramenti riscontrati nell'ultima coorte, le criticità rilevate negli indicatori di accesso permangono e risultano attenzionate al gruppo AQ di CdS. Le aree di miglioramento continuano a riguardare principalmente le azioni di orientamento in ingresso. È necessario svolgere un lavoro di pubblicizzazione delle professioni nei campi di interesse, con un lavoro mirato al reclutamento degli studenti delle scuole secondarie di II grado, attraverso l'organizzazione di attività di orientamento promosse sia all'interno della sede Universitaria, sia sul territorio in modo da essere sicuri di garantire una fruizione chiara e immediata delle informazioni sulle caratteristiche del corso di studi; utilizzo e aggiornamento costante di tutti i canali di comunicazione e informazione del CdS. L'obiettivo dei prossimi anni sarà quello di creare una rete di comunicazione che sia efficace nel rendere attrattivo per gli studenti che escono dalle scuole secondarie di II grado un CdS ancora troppo poco conosciuto.

Azioni adottate: si ripetono le iniziative di orientamento organizzate dall'Ateneo. Al fine di cercare di ampliare il bacino di riferimento attuale delle attività di orientamento sono stati anche aperti e sono in continuo aggiornamento canali di comunicazione e informazione sui principali social network (Facebook e Instagram) e la segreteria didattica si occupa dell'aggiornamento tempestivo del sito web ufficiale del corso.

L'attenta analisi degli indicatori minimi richiesti dall'ANVUR sulla progressione di carriera (INDICATORI DIDATTICA: iC01-iC03; ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA: iC13-iC17; PERCORSI DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE: iC21-iC24)

mostra una riduzione della regolarità nei tempi di laurea negli ultimi anni. Il CdS si colloca notevolmente al di sotto delle medie di ateneo, area geografica, e nazionale, segnalando la necessità di esplorare i fattori che influenzano questo rallentamento nei tempi di laurea. Tuttavia, considerando che i dati attuali sono stati aggiornati solo fino a ottobre e che la maggior parte degli studenti si laurea tradizionalmente a novembre, è opportuno interpretare i risultati con cautela. Questo aspetto temporale implica che i valori possano non riflettere appieno le performance finali del CdS.

Punti di Forza: Negli anni precedenti, come il 2020, il CdS ha raggiunto buoni risultati, con percentuali di laureati entro i tempi previsti simili alle medie di riferimento. Questi risultati indicano che il CdS è in grado di mantenere un percorso formativo efficace e può utilizzare questa base per stabilizzare e migliorare la regolarità nei tempi di laurea, potenzialmente più elevata di quanto indicato dai dati attuali. Questa consapevolezza supporta il CdS nell'implementare azioni proattive per affrontare le criticità rilevate e facilitare una gestione più efficace dei percorsi studenteschi, in linea con le esigenze dell'ateneo.

Aree di Miglioramento: Il fatto che i dati siano stati rilevati a ottobre, prima del picco di lauree di novembre, suggerisce che le percentuali attuali potrebbero sottostimare i risultati effettivi del CdS. È cruciale quindi completare l'aggiornamento dei dati per ottenere una visione più accurata delle performance, soprattutto per un indicatore come l'andamento del percorso di studi, che dipende dal completamento dei percorsi entro un periodo specifico. Sicuramente saranno necessarie strategie per rafforzare la figura del tutor in itinere e i servizi di supporto, per guidare gli studenti iscritti al CdS nelle loro scelte durante il percorso formativo e strategie mirate per gli studenti a rischio di ritardo, come programmi di orientamento e supporto personalizzato che possano facilitare una laurea tempestiva, migliorando così la regolarità dei tempi di laurea.

Per gli altri INDICATORI DIDATTICA, nel dettaglio sulla sostenibilità del CdS, quindi il rapporto di studenti regolari/docenti valutato su studenti regolari e sul numero dei docenti di ruolo (indicatore iC05), grazie al ristretto numero di studenti iscritti e al numero dei docenti di ruolo, presenta valori sempre bassi rispetto alle coorti precedenti. Questo permette di garantire comunque uno stabile e congruo rapporto studenti/docenti, più elevato di quanto avviene nel resto dell'Ateneo e nei CdS dell'area geografica o nazionali. Tutti gli indicatori di occupabilità (iC06, iC06BIS, iC06TER) sono drasticamente scesi sotto ogni media sia di Ateneo che nazionale: tali indicatori, nonostante l'apparente criticità, va attenzionato con dovuto riguardo considerato che il dato risulta parzialmente aggiornato e non corrispondente a realtà. Tutti i laureati usciti dal CdS in Terapia Occupazionale dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara risulta occupato in attività lavorativa regolarmente retribuita. Si osserva, infine, una buona sostenibilità del corso in termini di copertura e adeguatezza e qualificazione del corpo docente (indicatore iC08). Come nelle ultime coorti considerate, il 100% dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS è anche docente di riferimento per il corso, a conferma della coerenza scientifica dei docenti rispetto all'offerta formativa e della loro qualificazione per la sostenibilità delle esigenze del CdS. Inoltre, il rapporto favorevole studenti/docenti proveniente dagli INDICATORI CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE (iC27 e iC28), derivato dal ridotto numero di immatricolati ed iscritti (iC00a ed iC00f) fornisce un ulteriore parametro di valutazione positivo. L'indicatore dimostra che il CdS riesce a mantenere un rapporto studenti/docenti nel primo anno inferiore rispetto alla media, favorendo un'attenzione maggiore agli studenti nelle fasi iniziali. Questi indicatori mostrano una buona capacità di gestione delle risorse interne, ma richiedono monitoraggi per aumentare il contributo dei docenti a tempo indeterminato e mantenere la stabilità didattica in linea con le medie di riferimento.

Nel valutare la progressione delle carriere degli studenti dell'ultima coorte, purtroppo è emerso che la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24) presenta nuovamente un valore inferiore al 20%, inferiore alle medie nazionali. È leggermente aumentata anche la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno presso un differente CdS dell'Ateneo (indicatore iC23).

Analisi: I dati provenienti dagli indicatori per le progressioni di carriera, purtroppo confermano l'analisi effettuata nel corso degli ultimi due anni in cui il gruppo AQ di CdS ha evidenziato un calo di interesse in quegli studenti iscritti in

concomitanza o immediatamente dopo la situazione pandemica mondiale. Il modello di istruzione tradizionale ha subito un brusco cambiamento evidenziando numerosi aspetti negativi e limiti. Nello scenario post-pandemico le tecnologie dell'informazione hanno offerto sistemi di gestione dell'apprendimento all'avanguardia fornendo l'opportunità a docenti e istituzioni formative di implementare soluzioni tecnologiche per l'insegnamento e la valutazione, con l'obiettivo di ridurre al minimo il gap di apprendimento. Tuttavia, nonostante i molteplici vantaggi dati da un sistema flessibile e avanzato come quello delle piattaforme di istruzione digitale, si evidenziano limitazioni sul rendimento e quindi sulla progressione delle carriere degli studenti. Pensiamo che quanto illustrato possa portare ripercussioni anche nel prossimo futuro, nonostante nell'ultimo anno accademico le attività siano riprese con una certa regolarità. La nona edizione del Rapporto sul Benessere equo e sostenibile (Bes) dell'Istat, ha segnalato il caso di 220 mila i ragazzi tra i 14 e i 19 anni che si dichiarano «insoddisfatti» della propria vita e vivono una condizione di scarso benessere psicologico (con un punteggio dell'indice di salute mentale inferiore alla soglia che definisce la condizione di basso benessere psicologico), questa condizione si ripercuote direttamente sulle performance dei nostri studenti che si mostrano meno in grado di affrontare le sfide quotidiana che gli propone il mondo universitario. Tuttavia, sarà cura del CdS e del gruppo AQ monitorare costantemente l'andamento delle generazioni future di studenti (con l'utilizzo dell'applicativo INGRID sviluppato dall'Ateneo) e fornire un servizio di tutoraggio in itinere che li aiuti negli studi e permetta nelle coorti successive di tornare a percentuali di indicatori di progressione di carriera come nel passato. Azioni adottate: ormai già da due anni accademici sono presenti nel CdS studenti tutor, scelti con regolare bando pubblico fra studenti del corso di laurea magistrale in Scienze e tecniche delle attività motorie preventive ed adattate o studenti a partire dal 4° anno del corso di studi in medicina e Chirurgia, con compito di attività di tutorato didattico-integrative, propedeutiche e di recupero. Il gruppo AQ del CdS monitora, grazie all'utilizzo del sistema messo a disposizione dall'Ateneo (INGRID), le carriere degli studenti al primo anno di immatricolazione in modo da individuare le criticità che necessitano di essere risolte. Dall'analisi approfondita delle criticità rilevate già a partire dallo scorso anno accademico, il CdS ha aderito alla richiesta di razionalizzare i prerequisiti necessari ad uno sviluppo verticale delle competenze arrivata dall'Ateneo snellendo il percorso di studi degli studenti, eliminando i cosiddetti «sbarramenti orizzontali» presenti nel piano di studi del CdS e andando a definire le propedeuticità, tra i diversi esami, che si ritengono necessarie a garantire lo sviluppo corretto delle competenze. È da sottolineare che l'efficacia delle azioni correttive che sono state e verranno messe in atto sarà solo parzialmente valutabile a breve termine perché occorre almeno la conclusione di un ciclo per poter valutare a pieno i risultati.

Gli indicatori di performance degli studenti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale (INTERNAZIONALIZZAZIONE, iC10 e iC11) purtroppo non sono valutabili, vista la mancanza di studenti coinvolti in programmi di mobilità per studio fino alla coorte 2022. Nonostante ciò, il lavoro accurato di sensibilizzazione degli studenti ha portato in questi ultimi anni ad un aumento nell'adesione ai programmi di studio all'estero, valutabili negli indicatori delle prossime schede di monitoraggio annuali.

Analisi: E' necessario agevolare gli studenti che dovessero scegliere questo percorso nel processo di riconoscimento dei crediti formativi una volta tornati dall'estero. Una criticità che dovrebbe essere risolta risiede nell'incapacità per gli studenti di svolgere ore di tirocinio all'estero durante il programma Erasmus+. Questo limita e scoraggia lo studente nella scelta di un'esperienza in un'Università straniera perché richiede che al rientro lo studente recuperi tutte le ore non effettuate di tirocinio previste per il semestre in cui è stato assente.

Azioni di miglioramento: sono in corso azioni di pubblicizzazione dei programmi Erasmus+ Studio ed Erasmus Traineeship, attraverso incontri programmati con gli studenti, assieme ai referenti interni alla Commissione internazionalizzazione del Dipartimento di afferenza del CdS. Avvengono regolarmente incontri per il bando Erasmus+ Studio e per il bando Erasmus Traineeship entrambi per sensibilizzare gli studenti.

Azioni adottate: Sono state attivate n. 4 nuove convenzioni con paesi dell'UE, oltre quelle già esistenti, di probabile attrazione per gli studenti, ed il delegato Erasmus di CdS opera un costante affiancamento degli studenti nel percorso di scelta e al rientro dal programma Erasmus.

Il CdS è in costante crescita e adattamento alle richieste del mercato nazionale. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18) è in costante crescita negli ultimi anni (85.7%), raddoppiando la media di Ateneo. Un dato da migliorare è la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (indicatore iC19), che ha, purtroppo, raggiunto la media nazionale e risulta inferiore alla media di Ateneo. La problematica è da ascrivere all'assenza e/o carenza di terapisti occupazionali all'interno di strutture ASL e nelle università che vincola l'affidamento delle docenze a personale esterno all'ateneo e/o ASL di appartenenza.

Nel complesso, la percentuale di studenti laureandi complessivamente soddisfatti del CdS rimane di oltre l'85% (indicatore iC25), con valori superiori alle medie di Ateneo e alle medie di area geografica o nazionali.

In sintesi, il CdS in Terapia Occupazionale dispone di una solida base storica di risultati, ma è essenziale considerare il contesto temporale dei dati attuali, che potrebbero non rispecchiare l'effettiva performance finale dell'anno accademico. Con un aggiornamento completo e un potenziamento dei servizi di supporto, il CdS potrà ridurre il gap con le medie di riferimento e facilitare una maggiore regolarità nei tempi di laurea, offrendo così un percorso formativo che risponde in modo più efficace alle esigenze degli studenti e dell'ateneo. Si ritiene pertanto che siano necessarie azioni di rinforzo rispetto all'orientamento in ingresso degli studenti, ed in maggior misura rispetto al tutoraggio in itinere e all'internazionalizzazione del CdS.

Un'analisi accurata delle performance del CdS non può prescindere da una valutazione della qualità degli esiti dell'offerta formativa, considerando le competenze disciplinari acquisite dagli studenti durante il corso di studio triennale. La rilevazione delle competenze disciplinari avviene attraverso la somministrazione di test (TECO-D) costruiti su indicatori che stimano i livelli di competenze degli studenti universitari. Le rilevazioni TECO comprendono prove che vengono somministrate a tutti gli studenti iscritti alle tre coorti, nonché agli studenti neolaureati che hanno appena terminato il loro percorso e considerano le competenze acquisite nelle diverse aree di apprendimento specifiche per il CdS in oggetto. Nel caso del CdS in Terapia Occupazionale le aree valutate comprendono: Area 1 - Conoscenze di Base di Anatomia, Fisiologia e Biologia. Area 2 - Psicologia, Pedagogia e Sociologia Generale. Area 3 - Basi generali della terapia occupazionale. Area 4 - Terapia Occupazionale in ambito Neurologico e Psichiatrico. Area 5 - Terapia Occupazionale in ambito Ortopedico. Area 6 - Riabilitazione basata sulle prove di efficacia. Area 7 - Management sanitario, Bioetica e Deontologia. Area 8 - Terapia Occupazionale in ambito Pediatrico. Area 9 - Terapia Occupazionale in ambito Geriatrico. Area 10 - Basi avanzate di Terapia occupazionale.

L'analisi dei dati TECO 2022-2023 evidenzia diversi spunti significativi relativi all'andamento delle competenze nel tempo e tra i diversi ambiti:

Progressione temporale delle competenze: la maggior parte delle aree mostra una crescita costante delle competenze dal primo al terzo anno di corso, indicando un'efficacia dell'organizzazione didattica e del progressivo approfondimento tematico.

L'andamento positivo si estende al primo anno post-laurea, suggerendo che la formazione ricevuta durante il percorso accademico ha un impatto duraturo sulle capacità professionali dei laureati. Tuttavia, alcune aree, come Management sanitario e Bioetica e Deontologia, mostrano miglioramenti più gradualmente, suggerendo che queste competenze potrebbero necessitare di un maggiore consolidamento già durante il percorso di studio.

Punti di forza disciplinari: gli ambiti di Terapia Occupazionale Neurologica e Psichiatrica e Geriatrica emergono come aree di eccellenza, con risultati costantemente superiori alla media nazionale e una progressione lineare nel tempo. Le Basi generali della terapia occupazionale e la Riabilitazione basata sulle prove di efficacia mostrano anch'esse risultati solidi, con miglioramenti significativi, soprattutto dal secondo anno in poi, che portano gli studenti a superare i livelli nazionali. La

competenza avanzata in Terapia Occupazionale Pediatrica, pur partendo da valori vicini alla media nazionale, progredisce verso risultati superiori entro il terzo anno e il primo anno post-laurea, suggerendo un buon consolidamento pratico-teorico. Aree critiche: 1. Terapia Occupazionale in ambito Ortopedico: sebbene si osservi un miglioramento dal secondo anno in poi, questa area rimane più instabile rispetto ad altre e potrebbe beneficiare di un rafforzamento delle competenze pratiche. Psicologia, Pedagogia e Sociologia Generale: sebbene le prestazioni siano in linea con la media nazionale, l'incremento temporale è meno marcato rispetto ad altri ambiti, suggerendo la necessità di un'attenzione maggiore durante i primi due anni di studio.

Azioni adottate: a seguito di valutazioni pregresse ai TECO, il CdS aveva effettuato una modifica del percorso formativo, avvenuta a partire dall'AA 2022/23, nell'ottica delle esigenze formative e degli obiettivi della professione, in modo da garantire una preparazione adeguata, multidisciplinare ed una competitività ottenuta grazie all'acquisizione di competenze che coprono tutti gli ambiti della professione, anche alla luce dei nuovi progressi delle scienze tecnologiche applicate all'assistenza individualizzata. Il nuovo percorso aveva l'obiettivo di risultare più adeguato ad una formazione graduale per competenze trasversali. I dati TECO relativi all'anno 2022 e 2023 appartengono in parte ancora al vecchio piano formativo, in particolare per gli studenti del terzo anno e gli studenti uscenti appena laureati.

Il CdS ha, altresì, integrato i dati con un'analisi specifica del primo anno post-laurea, raccogliendo feedback qualitativo dai laureati in merito alla percezione di preparazione fornita dal corso e alle competenze effettivamente utilizzate nel contesto lavorativo.

Aree di miglioramento: coinvolgere i professionisti del settore per il primo anno post-laurea, attraverso workshop o mentorship, per garantire che i neolaureati riescano ad applicare efficacemente le competenze acquisite durante il corso. Rafforzare la visione strategica del corso, integrando ulteriormente i risultati TECO all'interno del piano strategico del corso, allineando gli obiettivi didattici alle competenze richieste nel mercato del lavoro e nei contesti sanitari.

Con queste strategie, il corso potrebbe consolidare la propria posizione di eccellenza a livello nazionale, migliorando ulteriormente l'efficacia formativa e l'impatto sui futuri professionisti della terapia occupazionale e di conseguenza migliorare gli aspetti di criticità emersi dall'analisi degli indicatori sulla progressione di carriera.

Discussione dei dati relativi alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2024

- Consiglio di Corso di Studi: 05 Dicembre 2024