



Università' G. D'annunzio Chieti - Pescara

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2017

Struttura di riferimento: FARMACIA

Presidente della Commissione: Guglielmo D'Amico

Corsi di Studio oggetti di valutazione, e relativi componenti in Commissione:

Per il CdS: Chimica e tecnologia farmaceutiche - Classe: LM-13
Docente: Cristina Maccallini
Studente: Pierpaolo Toto

Per il CdS: Farmacia - Classe: LM-13
Docente: Guglielmo D'Amico
Studente: Vittoria Incampo

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

il: 23/11/2017
impostazione dei lavori e discussione dei contenuti dei Quadri A, B e C.

il: 05/12/2017
compilazione dei Quadri A, B, C e discussione e redazione del Quadro E.

il: 19/12/2017
discussione e redazione dei Quadri D ed F e delle conclusioni

Presentata, discussa e approvata dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti in data: 19/12/2017

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

I risultati sono stati resi pubblici attraverso la SUA-CdS Quadro B6 e durante il CdS del 12/12/2017.

I dati relativi ai questionari sono stati analizzati criticamente dal CdS attraverso una discussione degli stessi in forma aggregata (valori medi per singola voce). Si rileva che i punteggi medi ottenuti nelle varie voci per il CdS sono tutti ampiamente positivi (punteggio minimo 3,12) con un punteggio medio di 3,33.

Quadro A

Nel Consiglio di Corso di Studio del 27 Ottobre 2016 non sono state rilevate particolari problematiche su cui intervenire. Tuttavia erano state identificate alcune aree migliorabili quali quella relativa ad un carico didattico più proporzionato ai crediti assegnati (valutazione a.a. 2015/2016 pari a 3.11) e sulla somministrazione adeguata degli argomenti di base del corso (valutazione a.a. 2015/2016 pari a 3.11) come riportato nel Quadro F risposta 3 della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2016. Al riguardo si osserva che i corrispondenti punteggi registrati nelle schede dell'a.a. 2016/2017 sono di 3.12 per entrambe le aree e quindi si evidenzia una immutata situazione. Al riguardo la CPDS suggerisce che il CdS definisca un valore numerico identificativo di una criticità in maniera tale da poter agevolare la valutazione dei risultati emersi dalle schede della rilevazione delle opinioni degli studenti.

La componente studentesca non riporta particolari problematiche derivanti dall'esperienza degli studenti. Tuttavia i rappresentanti degli studenti fanno notare che non sempre è richiesta la compilazione delle schede di valutazione prima di iscriversi agli esami.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. L'opinione degli studenti ricavabile dai dati contenuti nelle schede di valutazione è complessivamente positiva (punteggio medio 3,2). I rappresentanti degli studenti fanno osservare che, sebbene il ricorso all'utilizzo della piattaforma e-learning sia molto migliorato rispetto allo scorso anno accademico, non tutti gli insegnamenti ancora si avvalgono di tale strumento e auspicano che per il prossimo anno accademico si possa arrivare ad un utilizzo completo della piattaforma e-learning per tutti gli insegnamenti.

2. I rappresentanti degli studenti in CPDS rilevano che tali attività sono adeguate per numero e durata. Tale osservazione è supportata dai risultati alla domanda D18 delle schede di valutazione degli studenti che, per gli insegnamenti che prevedono attività di esercitazioni/laboratorio, sono tutti superiori al punteggio di 3.

3. Dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti non si evince alcuna informazione in merito. Tuttavia dal quadro B4 della SUA-CdS e alle pagine

http://www.unich.it/sites/default/files/ugov_suafiles/degree_sua_00001770_sua_b4a_1_it.pdf

Quadro B

http://www.unich.it/sites/default/files/ugov_suafiles/degree_sua_00001770_sua_b4b_1_it.pdf

emergono informazioni relative alla capienza, all'ubicazione ed alla dotazione tecnica di aule e laboratori. La CPDS ritiene tali attrezzature adeguate al numero degli studenti ed alle esigenze formative. Tuttavia suggerisce di che i docenti responsabili verifichino che le uscite delle aule non siano occupate dalla presenza di sedie in aula. Inoltre, facendo seguito a quanto sollevato nella relazione della CPDS dell'anno precedente, si sta provvedendo al ripristino della piena funzionalità dell'aula informatica attraverso l'installazione di 22 piattaforme nuove e collegate in rete. Questo permetterà lo svolgimento di alcuni corsi a scelta che richiedono supporto informatico e che tradizionalmente venivano svolti nei laboratori di informatica del gruppo di Chimica Generale ed Inorganica.

4. Le informazioni relative alle attività di stage/tirocinio sono desumibili dai quadri B5 e C3 della SUA-CdS. La CPDS ritiene che esse siano adeguate per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione di abilità pratiche.

5. Dal Quadro C1 della SUA-CdS è possibile rilevare la presenza della figura di studente part-time tesa a favorire il percorso formativo per studenti che per giustificate ragioni di lavoro, familiari o di salute o perché diversamente abili o per altri validi motivi, non si ritengono in grado di frequentare con continuità gli insegnamenti del Corso di Studio e prevedono di non poter sostenere nei tempi legali le prove di profitto.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Quadro C

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare ed effettivamente rispettate dai docenti.
2. Dalle opinioni degli studenti risulta che le modalità d'esame sono definite in modo chiaro. In una scala di valori da 1 a 4 gli studenti hanno assegnato il punteggio medio di 3,6.
3. Dal Quadro C3 della SUA-CdS si evince che per i tirocini e gli stage è previsto un giudizio espresso dal tutor sulla diligenza, capacità e profitto del tirocinante attraverso la compilazione di un questionario. Inoltre è prevista anche una valutazione dell'attività di tirocinio da parte dei docenti che ne sono responsabili per il corso di studio, da svolgersi a partire dall'anno 2016/17 presso la farmacia didattica operativa nel Dipartimento di Farmacia.
4. Le caratteristiche e le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro nel Quadro A5.a della SUA-CdS. Esse risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico.

Gli indicatori proposti dall'ANVUR sono stati criticamente esaminati nella Scheda di Monitoraggio Annuale.

Il CdS nell'esame della Scheda di Monitoraggio Annuale ha individuato alcune criticità descritte negli indicatori iC-22, iC-27 ed iC-28 (vedasi il commento agli indicatori di approfondimento della sperimentazione). Al fine di migliorare l'indicatore iC-22, il CdS propone di potenziare le attività di orientamento ai fini di incoraggiare l'immatricolazione di studenti maggiormente motivati, di supportare gli studenti meno preparati e già immatricolati con i corsi di recupero degli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi) e di estendere i tutorati alle materie degli anni successivi al primo ed al secondo.

Si fa presente che il Riesame Ciclico non è ancora stato redatto e quindi la CPDS non può farne uso. L'azione di monitoraggio è desumibile dalla Scheda di Monitoraggio Annuale e risulta completa.

Quadro D

Dalla Scheda di Monitoraggio annuale non sono esplicitati gli interventi correttivi sul CdS precedentemente intrapresi sebbene si faccia riferimento ad una efficace politica di internazionalizzazione che ha favorito il conseguimento di CFU all'estero (indicatore iC-10) nonché all'erogazione di corsi di recupero degli OFA relativi agli insegnamenti di Chimica, Fisica, Matematica e Biologia e al potenziamento del tutoraggio.

Le considerazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione sono state positivamente accolte, in particolare modo la richiesta di adeguamento dell'aula informatica alle esigenze didattiche del CdS è stata soddisfatta. Anche per quanto riguarda la necessità di aumentare la disponibilità di materiale didattico, segnalata nella precedente relazione della CPDS, si fa osservare che il CdS ha promulgato l'impiego della piattaforma e-learning sulla quale gran parte del corpo docente ha reso disponibile il materiale didattico. Infine è stata accolta la proposta di rimozione della propedeuticità dell'insegnamento di Fisica per gli insegnamenti di Chimica Organica e di Chimica Analitica avanzata dal rappresentante degli studenti durante la riunione della CPDS svoltasi in data 13/12/2016.

Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti occupazionali come documentato nella SUA-CdS Quadri B7 e C3 e nella Scheda di Monitoraggio annuale.

Si fa presente che sebbene una vera e propria procedura per gestire i reclami degli studenti e/o docenti non sia disponibile, il CdS si è sempre prontamente adoperato per risolvere quanto riportato direttamente dai rappresentanti degli studenti in consiglio di CdS o da docenti del corso.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS.

Quadro E

1. La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. Tuttavia rileva che i rappresentanti degli studenti sono chiaramente indicati sul portale di University ma non figurano nella SUA-CdS mentre sul sito di Dipartimento la composizione della CPDS è errata ed andrebbe aggiornata.
2. Le informazioni sono accessibili al sito web <http://www.unich.it/ugov/degree/1770>
3. C'è coerenza con quanto pubblicato sul portale di University.

Ulteriori proposte di miglioramento.

Si suggerisce che in sede di CPDS e di CdS ci si attivi analizzando le percentuali di superamento dei singoli esami per le diverse coorti al fine di evidenziare eventuali criticità nel percorso di studio che impattano negativamente sull'indicatore iC-22 (in SMA) e sul tempo medio di conseguimento del titolo che per l'a.a. 2015/2016 è di 7,47 anni (http://gestapp.unich.it/gestat2/rar_riesame2.asp).

Quadro F

Per consentire una più completa conoscenza delle problematiche / osservazioni / considerazioni degli studenti la CPDS propone nuovamente di far attribuire ai rappresentanti degli studenti in CPDS da parte dell'Ateneo un indirizzo istituzionale di posta elettronica dove gli studenti possono indirizzare le loro osservazioni e problematiche.

Si suggerisce di discutere la relazione della CPDS durante uno dei CdS al fine di migliorare la gestione di criticità sollevate.

Nella stesura della SMA la CPDS suggerisce di esplicitare gli interventi correttivi da intraprendere e già intrapresi utili al superamento delle criticità.

Sezione relativa al CdS: "Farmacia" [LM-13]

Corso di Studi: Farmacia (LM-13)

Presidente del Corso di Studi: Luigi Brunetti

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

1. I risultati sono stati resi pubblici attraverso la SUA-CdS Quadro B6 e durante il CdS del 13/12/2017.
2. I dati relativi ai questionari sono stati analizzati criticamente dal Cds attraverso una discussione degli stessi in forma aggregata (valori medi per singola voce). Si rileva che i punteggi medi ottenuti nelle varie voci per il CdS sono tutti ampiamente positivi (punteggio minimo 3,14) con un punteggio medio di 3,38.
3. Nel Consiglio di Corso di Studio del 27 Ottobre 2016 non sono state rilevate particolari problematiche su cui intervenire come riportato nel Quadro F risposta 3 della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2016. Pertanto non è stato necessario che il CdS si attivasse in tal senso. Al riguardo la CPDS suggerisce che il CdS definisca un valore numerico identificativo di una criticità in maniera tale da poter agevolare la valutazione dei risultati emersi dalle schede della rilevazione delle opinioni degli studenti.

Quadro A

4. La componente studentesca non riporta particolari problematiche derivanti dall'esperienza degli studenti. Tuttavia i rappresentanti degli studenti fanno notare che non sempre è richiesta la compilazione delle schede di valutazione prima di iscriversi agli esami e pertanto si rilevano delle anomalie nella numerosità delle schede. Più precisamente si osserva che insegnamenti dello stesso semestre dello stesso anno di corso vengono valutati da un numero molto differente di studenti nonostante sia stata resa obbligatoria la valutazione prima della possibilità di sostenere l'esame. A titolo di esempio, per il CdS in Farmacia si osserva che l'insegnamento di Matematica è stato valutato da ben 145 schede mentre quello di Fisica da sole 62 nonostante le percentuali di superamento degli esami, reperibili al sito http://gestapp.unich.it/gestat2/anvur_dettaglio.asp, sono molto prossime per le due materie. Si osservi inoltre che per l'insegnamento della Fisica, nella prima sessione d'esame (coorte 2016/2017) hanno superato l'esame 91 studenti contro le sole 62 schede di valutazione riportate. Queste osservazioni inducono a pensare che il sistema di raccolta dei dati relativi alle opinioni studentesche non sia ancora ottimale.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. L'opinione degli studenti ricavabile dai dati contenuti nelle schede di valutazione è complessivamente positiva (punteggio medio 3,22). Tuttavia sono presenti alcuni insegnamenti con votazioni piuttosto inferiori rispetto al risultato medio. I rappresentanti degli studenti fanno osservare che, sebbene il ricorso all'utilizzo della piattaforma e-learning sia molto migliorato rispetto allo scorso anno accademico, non tutti gli insegnamenti ancora si avvalgono di tale strumento e auspicano che per il prossimo anno accademico si possa arrivare ad un utilizzo completo della piattaforma e-learning per tutti gli insegnamenti.

2. I rappresentanti degli studenti in CPDS rilevano che tali attività sono adeguate per numero e durata. Tale osservazione è supportata dai risultati alla domanda D18 delle schede di valutazione degli studenti che, per gli insegnamenti che prevedono attività di esercitazioni/laboratorio, sono quasi tutti superiori al punteggio di 3.

3. Dai risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti non si evince alcuna informazione in merito. Tuttavia dal quadro B4 della SUA-CdS e alle pagine

http://www.unich.it/sites/default/files/ugov_suafles/degree_sua_00001771_sua_b4a_1_it.pdf

Quadro B

http://www.unich.it/sites/default/files/ugov_suafles/degree_sua_00001771_sua_b4b_1_it.pdf

emergono informazioni relative alla capienza, all'ubicazione ed alla dotazione tecnica di aule e laboratori. La CP ritiene tali attrezzature adeguate al numero degli studenti ed alle esigenze formative. Tuttavia suggerisce che i docenti responsabili verifichino che le uscite delle aule non siano occupate dalla presenza di sedie in aula.

Inoltre, facendo seguito a quanto sollevato nella relazione della CPDS dell'anno precedente, si sta provvedendo al ripristino della piena funzionalità dell'aula informatica attraverso l'installazione di 22 piattaforme nuove e collegate in rete. Questo permetterà lo svolgimento di alcuni corsi a scelta che richiedono supporto informatico e che tradizionalmente venivano svolti nei laboratori di informatica del gruppo di Chimica Generale ed Inorganica.

4. Le informazioni relative alle attività di stage/tirocinio sono desumibili dai quadri B5 e C3 della SUA-CdS. La CPDS ritiene che esse siano adeguate per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione di abilità pratiche.

5. Dal Quadro C1 della SUA-CdS è possibile rilevare la presenza della figura di studente part-time tesa a favorire il percorso formativo per studenti che per giustificate ragioni di lavoro, familiari o di salute o perché diversamente abili o per altri validi motivi, non si ritengono in grado di frequentare con continuità gli insegnamenti del Corso di Studio e prevedono di non poter sostenere nei tempi legali le prove di profitto.

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare ed effettivamente rispettate dai docenti.

Quadro C

2. Dalle opinioni degli studenti risulta che le modalità d'esame sono definite in modo chiaro. In una scala di valori da 1 a 4 gli studenti hanno assegnato il punteggio medio di 3,54.

3. Dal Quadro C3 della SUA-CdS si evince che per i tirocini e gli stage è previsto un giudizio espresso dal tutor sulla diligenza, capacità e profitto del tirocinante attraverso la compilazione di un questionario. Inoltre è prevista anche una valutazione dell'attività di tirocinio da parte dei docenti che ne sono responsabili per il corso di studio, da svolgersi a partire dall'anno 2016/17 presso la farmacia didattica operativa nel Dipartimento di Farmacia.

4. Le caratteristiche e le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro nel Quadro A5.a della SUA-CdS. Esse risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame Ciclico.

Quadro D

1. Gli indicatori proposti dall'ANVUR sono stati criticamente esaminati nella Scheda di Monitoraggio Annuale.
2. Il CdS nell'esame della Scheda di Monitoraggio Annuale ha constatato un miglioramento di alcuni indicatori che evidenziavano delle criticità durante l'ultimo anno del triennio analizzato 2013-2015. Si vedano a titolo di esempio gli indicatori iC01, iC013 - iC017 ed i relativi commenti. Il CdS imputa tale miglioramento alle azioni intraprese negli anni precedenti e pertanto implicitamente le ripropone per gli anni successivi.
3. Si fa presente che il Riesame Ciclico non è ancora stato redatto e quindi la CPDS non può farne uso. L'azione di monitoraggio è desumibile dalla Scheda di Monitoraggio Annuale e risulta completa.
4. Degli interventi correttivi sono desumibili dalla Scheda di Monitoraggio annuale e più precisamente l'eliminazione, dall'a.a. 2015/2016, della posizione di studente in fuori corso intermedio, unitamente all'introduzione del numero programmato e all'adeguamento alle tabelle ministeriali per quanto riguarda il rapporto docenti/studenti, hanno permesso di migliorare l'indicatore iC-01. Inoltre l'indicatore iC-19 risulta migliorato grazie all'inserimento di corsi di recupero degli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi) relativi agli insegnamenti di Chimica, Fisica, Matematica e Biologia, nonché all'inserimento di prove in itinere per diversi insegnamenti e al potenziamento del tutoraggio.
5. Le considerazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione sono state positivamente accolte, in particolar modo la richiesta di adeguamento dell'aula informatica alle esigenze didattiche del CdS è stata soddisfatta. Anche per quanto riguarda la necessità di aumentare la disponibilità di materiale didattico, segnalata nella precedente relazione della CPDS, si fa osservare che il CdS ha promulgato l'impiego della piattaforma e-learning sulla quale gran parte del corpo docente ha reso disponibile il materiale didattico.
6. Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti occupazionali come documentato nella SUA-CdS Quadri B7 e C3 e nella Scheda di Monitoraggio annuale.
7. Si fa presente che sebbene una vera e propria procedura per gestire i reclami degli studenti e/o docenti non sia disponibile, il CdS si è sempre prontamente adoperato per risolvere quanto riportato direttamente dai rappresentanti degli studenti in consiglio di CdS o da docenti del corso.

Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS.

1. La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. Tuttavia rileva che i rappresentanti degli studenti sono chiaramente indicati sul portale di University ma non figurano nella SUA-CdS mentre sul sito di Dipartimento la composizione della CPDS è errata ed andrebbe aggiornata.
2. Le informazioni sono accessibili al sito web <http://www.unich.it/ugov/degree/1771>
3. C'è coerenza con quanto pubblicato sul portale di University.

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento.

1. Si suggerisce che in sede di CPDS e di CdS ci si attivi analizzando le percentuali di superamento dei singoli esami per le diverse coorti al fine di evidenziare eventuali criticità nel percorso di studio che impattano negativamente sull'indicatore iC-22 (in SMA) e sul tempo medio di conseguimento del titolo che per l'a.a. 2015/2016 è di 6,99 anni (http://gestapp.unich.it/gestat2/rar_riesame2.asp).
2. Per consentire una più completa conoscenza delle problematiche / osservazioni / considerazioni degli studenti la CPDS propone nuovamente di far attribuire ai rappresentanti degli studenti in CPDS da parte dell'Ateneo un indirizzo istituzionale di posta elettronica dove gli studenti possono indirizzare le loro osservazioni e problematiche.
3. Si suggerisce di discutere la relazione della CPDS durante uno dei CdS al fine di migliorare la gestione di criticità sollevate.
4. Nella stesura della SMA la CPDS suggerisce di esplicitare gli interventi correttivi da intraprendere utili al superamento delle criticità.

La CPDS nella stesura di questa relazione ha utilizzato le fonti di dati/informazioni indicate nella checklist 2017 e comprendenti la SUA-CdS, le relazioni della CPDS degli anni precedenti, i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, le schede dei singoli insegnamenti sul sito web di Ateneo, la Scheda di Monitoraggio Annuale, i dati relativi all'indagine Almalaurea, il sito University e quelli di Ateneo/Dipartimento. Per quanto riguarda la Scheda di Monitoraggio Annuale si fa osservare che la stessa è stata messa a disposizione della CPDS nella sua forma definitiva soltanto in data 12/12/2017 per il CdS in CTF ed il 13/12/2017 per il CdS in Farmacia. Sarebbe auspicabile poter disporre di tale scheda con qualche settimana di anticipo.

Dall'analisi delle fonti è stato possibile verificare che nell'ambito dei corsi di studio le schede di valutazione dell'opinione degli studenti sono state debitamente considerate ma solo in forma di dati aggregati e che in generale tali schede evidenziano una situazione che nel complesso risulta decisamente apprezzata dagli studenti. Qualche perplessità, supportata dall'esperienza diretta degli studenti, viene invece manifestata dalla CPDS in relazione alla qualità del processo di raccolta dei dati che andrebbe sicuramente migliorato.

Considerazioni conclusive

Si ravvisa una migliorata situazione rispetto all'anno scorso sia per quanto concerne la disponibilità di materiale didattico attraverso la piattaforma e-learning che relativamente alla fruibilità dell'aula informatica di dipartimento che è in corso di rinnovamento con un nuovo equipaggiamento consistente di 22 nuove postazioni lavorative.

La CPDS evidenzia dei miglioramenti in alcuni degli indicatori della didattica e per la valutazione della didattica nonché relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere degli studenti per il CdS in Farmacia che durante l'anno passato rappresentavano una criticità sicuramente più forte rispetto al presente anche se i valori di alcuni indicatori rimangono critici ed andrebbero migliorati. Per il CdS in CTF si evidenziano indicatori della didattica e per la valutazione della didattica in continuo miglioramento nel triennio 2013-2015 anche se la percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta non ancora ben allineata al dato medio degli atenei non telematici. Alla luce di tali ultime considerazioni la CPDS conclude sulla necessità di dover analizzare le percentuali di superamento dei singoli esami per le diverse coorti al fine di evidenziare eventuali criticità nel percorso di studio che impattano negativamente su alcuni indicatori della didattica. Per le stesse finalità si ravvisa anche la necessità di una discussione della relazione della CPDS in sede di Consiglio di CdS.

Positiva è la disponibilità delle informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS sui siti di University / Ateneo / Dipartimento.