

Consulta dei Direttori 11/06/2026

la VQR 2020/2024 dall'ANVUR ad Ud'A

risultati finali - 28/05/2026

Commissione Centrale VQR-2020/24

<https://pqa.unich.it/attivita-aq-2024/vqr-2020-2024>

analisi per Aree e Dipartimenti 11/06/2026

I'ANVUR ha presentato e poi pubblicato i dati finali

lo scorso 28/05/2026



AGENZIA ▾ ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ ▾ RICERCA ▾ INTERNAZIONALE ▾ DATI E PUBBLICAZIONI ▾

ANVUR PER VOI

HOME | RICERCA | QUALITÀ DELLA RICERCA | RAPPORTI DI VALUTAZIONE | **VQR 2020-2024**

Rapporti di valutazione e approfondimenti VQR 2020-2024

In questa pagina sono consultabili tutti i rapporti di valutazione dell'esercizio VQR, riferiti al periodo 2020-2024. La documentazione pubblicata comprende:

- La sintesi dei principali risultati
- Il Rapporto Finale ANVUR
- I 132 Rapporti di Istituzione
- I 19 Rapporti di Area

ANVUR VQR 2020/2024:

<https://www.anvur.it/it/ricerca/qualita-della-ricerca/rapporti-di-valutazione/vqr-2020-2024>

Preparazione alla VQR-2020/24 in Ud'A

Commissione Centrale Ud'A VQR 2020/2024

7 componenti: Rettore, Delegato ricerca, Delegato TM/VdC, Delegato AQ, 1 rappresentante per ogni dominio ERC LS, PE, SH

analisi, stima e selezione prodotti

Commissione Operativa Ud'A VQR 2020/2024

16 componenti: Delegata Open Science e Archivio ArUdA (**Coordinatrice**), Referente Statistico e responsabile Applicativi per la Ricerca, 16 rappresentanti per Dipartimento



ANVUR VQR 2020/2024 in Ud'A:

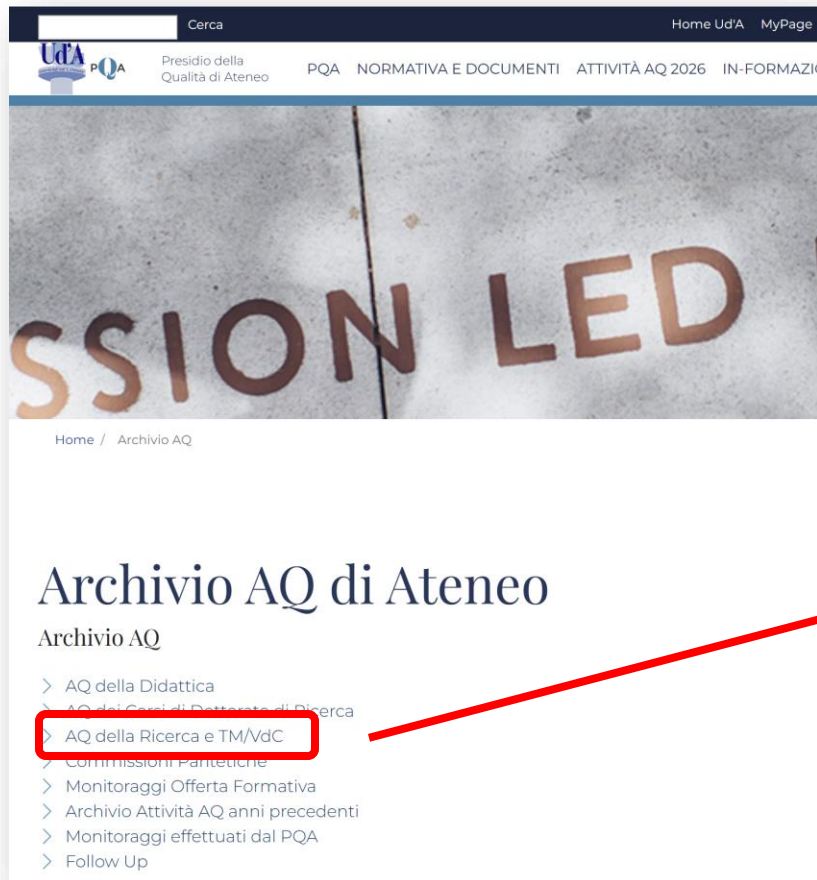
<https://pqa.unich.it/attivita-aq-2024/vqr-2020-2024>

Preparazione alla VQR-2020/24 in Ud'A

La Commissione Centrale e la Commissione Operativa Ud'A VQR 2020/24
massimizzare il risultato delle varie tipologie di prodotti
strumenti operativi di analisi e pre-stima informata (ove possibile)

Il processo a livello di ogni Dipartimento è tracciato:

<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo>



disponibilità i risultati della votazione normalizzata

**i prodotti sono valutati
in 5 classi di merito
con relativo punteggio**

Indicatori R e IRAS



- **R qualitativo:** misura della qualità dei risultati della ricerca dell'istituzione rispetto alla qualità media di tutte le istituzioni, tenendo conto del peso delle diverse aree disciplinari nella specifica istituzione.
- **IRAS quali-quantitativo:** misura della qualità dei risultati della ricerca valutati tenendo conto anche delle dimensioni (numero totale dei risultati della ricerca) dell'istituzione.

Le classi di merito dei prodotti e la valutazione dei progetti



I GEV hanno quindi proceduto ad assegnare i prodotti alle classi di merito, tenendo conto delle informazioni ottenute dagli indicatori citazionali.

A seguito del giudizio di qualità, a ogni pubblicazione, caso studio e infrastruttura viene attribuita una delle seguenti categorie e il punteggio associato, così come viene definito nel Bando:

a) Eccezionale (ECC)	PUNTEGGIO 1
b) Eccellente (EC)	PUNTEGGIO 0.8
c) Standard (ST)	PUNTEGGIO 0.5
d) Rilevanza sufficiente (SUF)	PUNTEGGIO 0.2
e) Scarsa rilevanza o Non accettabile (SR)	PUNTEGGIO 0

I progetti competitivi internazionali sono valutati in base alla dimensione finanziaria e in relazione al GSD di afferenza del responsabile del Progetto.

**le valutazioni disponibili
sono le R e gli IRAS**

disponibilità i risultati della votazione normalizzata

tipologie di profili valutati per struttura (Atenei)

I Profili e gli indicatori



Profilo	Descrizione	Indicatore qualitativo	Indicatore quali-quantitativo
a	prodotti del personale afferente all'Istituzione e in servizio nel periodo 2020-2024	R1	IRAS1
b	i prodotti del personale afferente all'Istituzione che è stato <u>assunto</u> o ha conseguito <u>avanzamenti di carriera</u> nel periodo 2020-2024	R2	IRAS2
a+b	tutti i prodotti di ricerca di cui alle lettere a) e b)	R1_2	IRAS1_2
c	i prodotti di ricerca di cui alle lettere a) e b) riferiti all'Istituzione in cui il ricercatore ha conseguito il <u>dottorato</u> di ricerca nel periodo 2017-2023, integrati con quelli dei ricercatori non afferenti a Istituzioni partecipanti che abbiano però conseguito il titolo di Dottorato in una di esse nel periodo 2017-2023	R3	IRAS3
d	i casi studio conferiti dalle Istituzioni riferiti alle attività di valorizzazione delle conoscenze	R4	IRAS4
e	l'entità finanziaria dei progetti competitivi internazionali nel periodo 2020-2024	R5	IRAS5
f	le infrastrutture di ricerca sottoposte a valutazione su base volontaria in via sperimentale dagli Enti di ricerca e dalle Istituzioni diverse	Punteggio	-

disponibilità i risultati della votazione normalizzata

**R: voto medio della struttura (I) rapportato
al voto medio nazionale ($I_{\text{naz.}}$) per aree VQR-2020/2024**

R1 – profilo A: personale non reclutato o non passato ad altro ruolo nel 2020/24

R2 – profilo B: personale neo-reclutato o passato ad altro ruolo nel 2020/24

R1,2 – profilo A,B: tutto il personale 2020/24

R3_{PhD} – profilo dottori: prodotti dei dottorati con titolo 2017/2023

R4_{TM/VdC} – profilo casi studi TM/VdC: 8 casi studi del periodo 2020/24

R5_{progetti int.} – profilo progetti: # e $\sum$ euro progetti internazionali del periodo 2020/24

**i corrispondenti IRAS tengono conto del numero
di prodotti (quindi del personale) e della loro qualità**

VQR-2020/24 vs **VQR-2015/19** in Ud'A

R1: 0,964 vs **0,980** **IRAS1: 1,088** vs **1,160**

Ud'A 41/61 tra gli atenei statali
profilo A (626 prodotti su 55449)

R2: 0,943 vs **0,970** **IRAS2: 1,332** vs **1,090**

Ud'A 51/61 tra gli atenei statali
profilo B (1312 prodotti su 92909)

R1,2: 0,951 vs **0,980** **IRAS1,2: 1,242** vs **1,120**

Ud'A 46/61 tra gli atenei statali
profilo A,B (1938 prodotti su 148358)

VQR-2020/24 vs **VQR-2015/19** in Ud'A

R3_{PhD}: 0,864 vs 1,000 **IRAS3_{PhD}: 1,001 vs 0,790**

Ud'A 59/61 tra gli atenei statali
profilo dottori (~ 408 prodotti su ~ 35189)

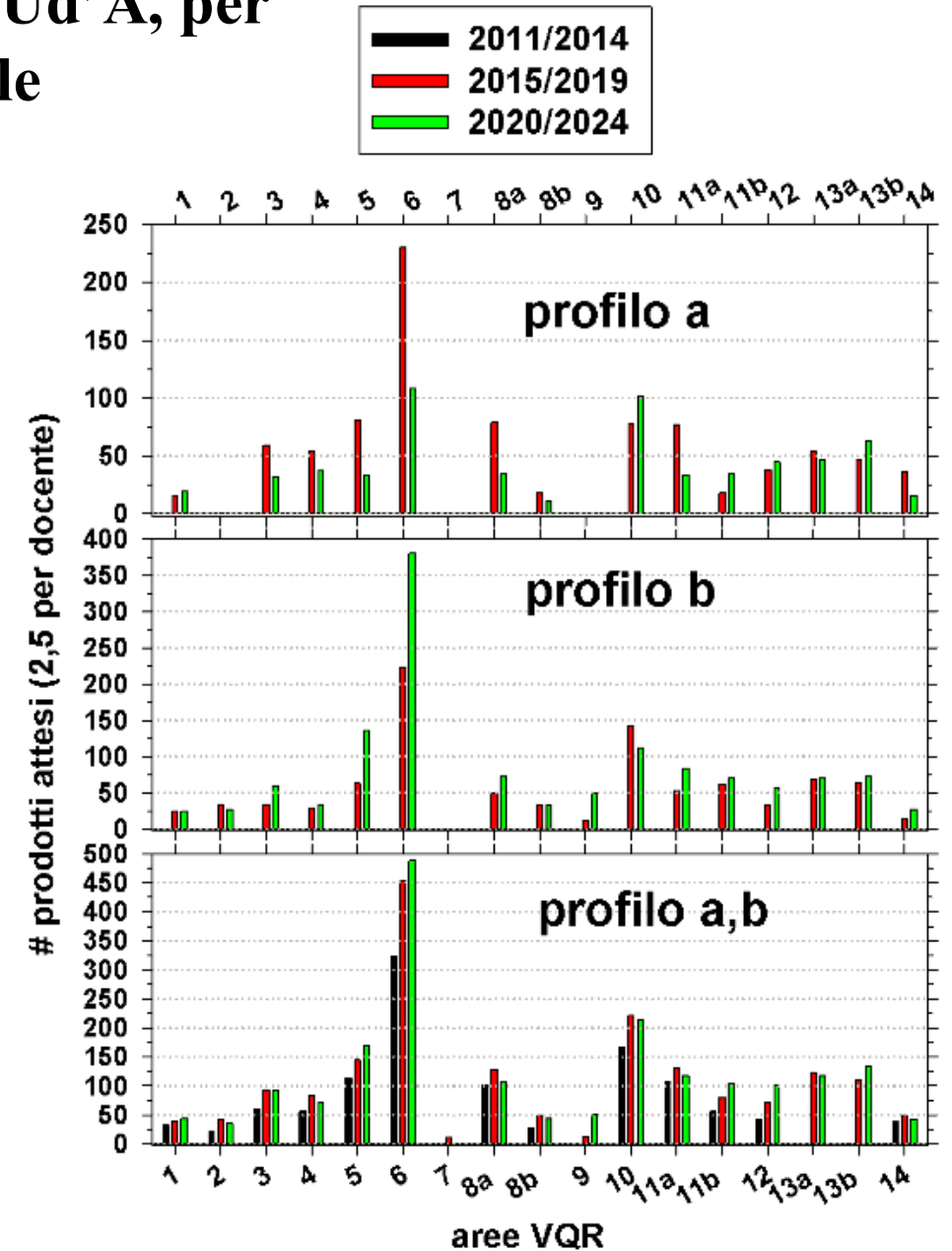
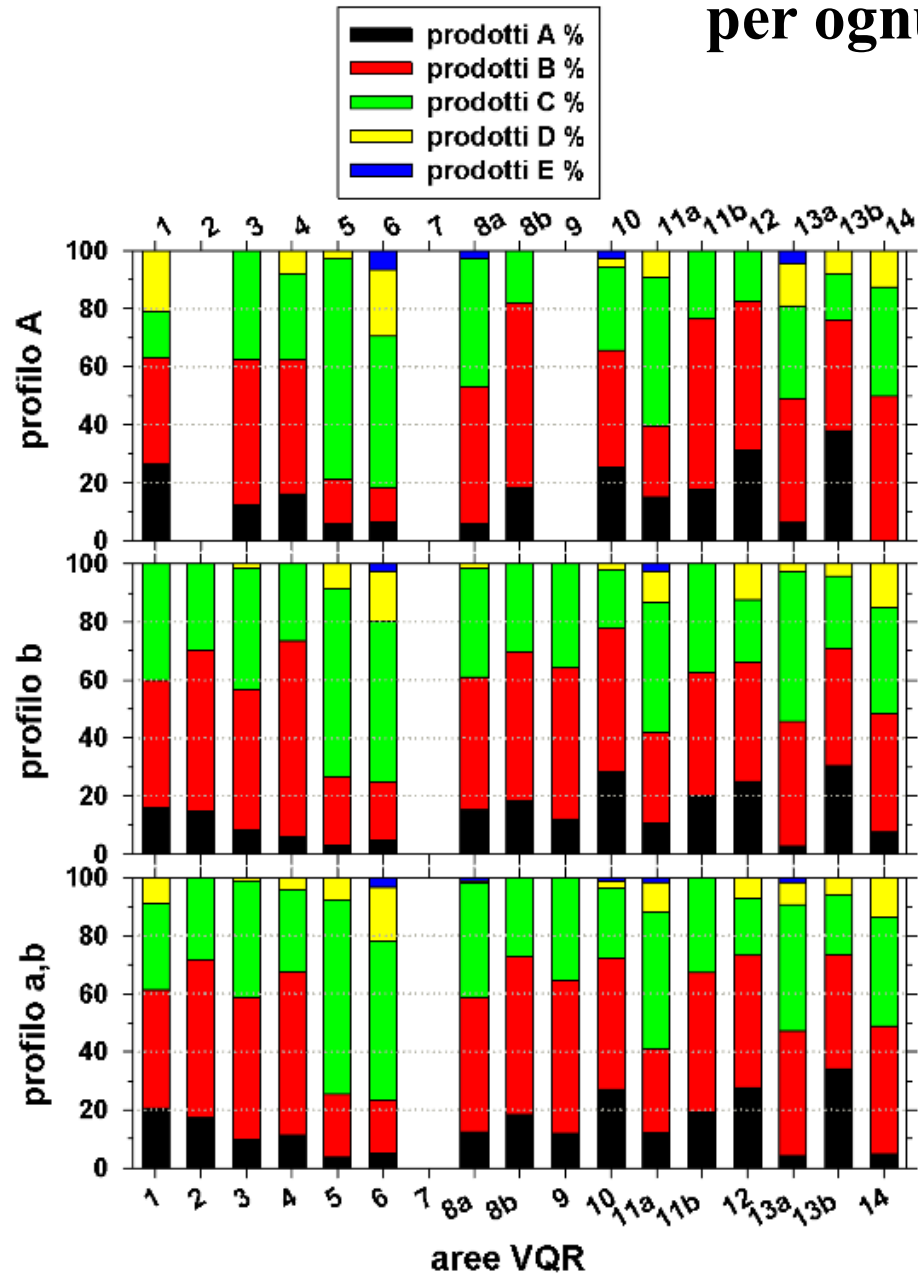
R4_{TM/VdC}: 0,831 vs 1,170 **IRAS4_{TM/VdC}: 1,117 vs 1,290**

Ud'A 43/61 tra gli atenei statali
profilo TM/VdC (8 prodotti su 595)

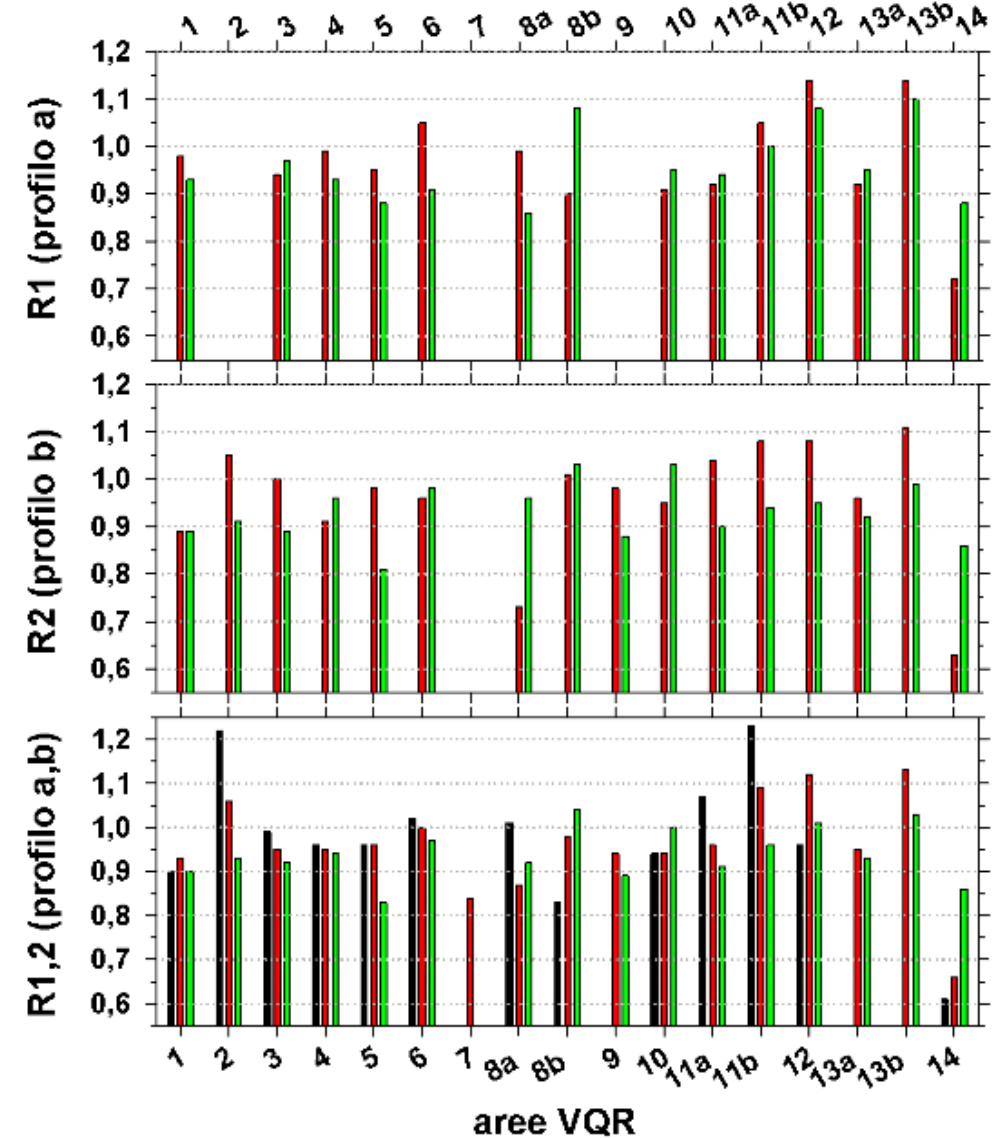
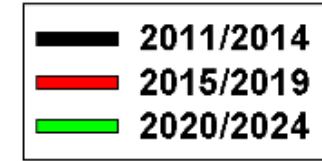
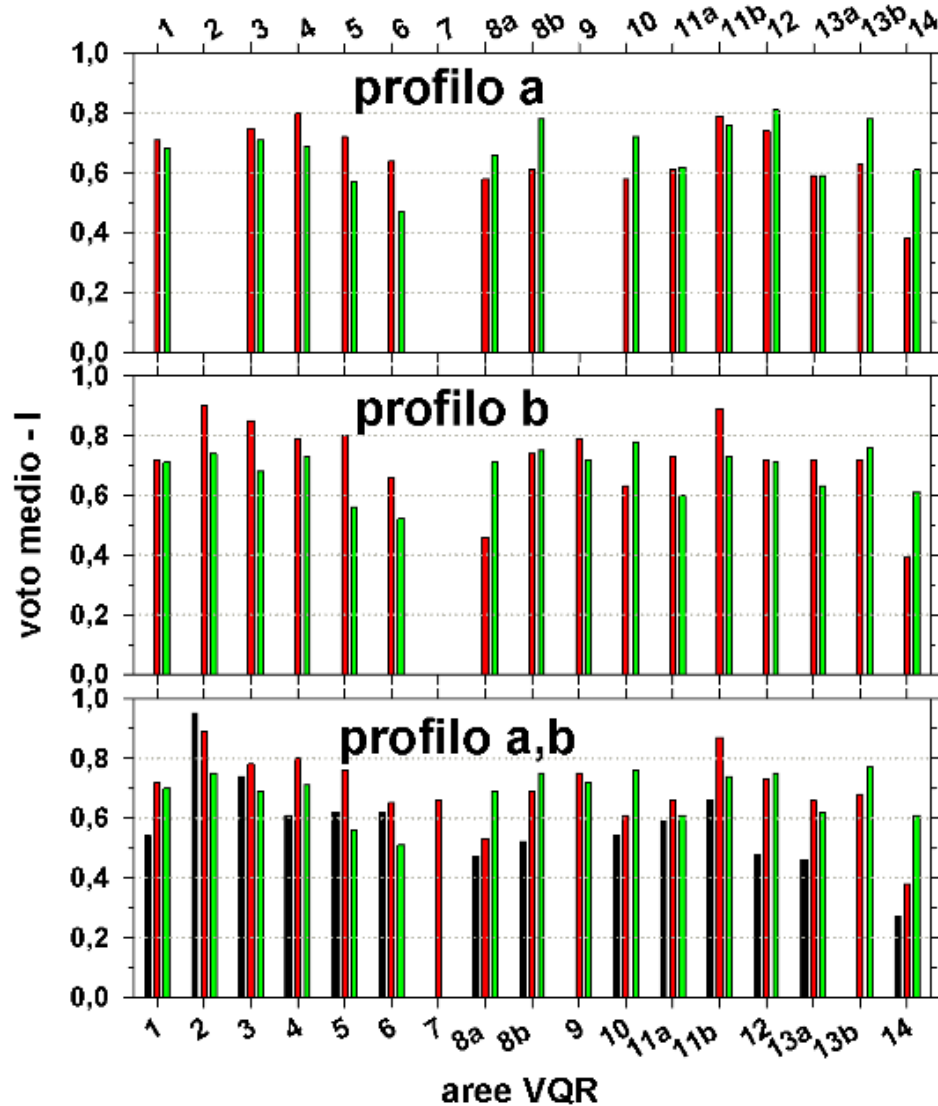
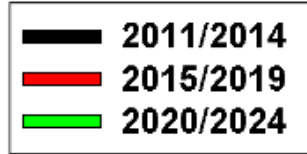
R5_{progetti int.}: 0,651 vs ---- **IRAS5_{progetti int.}: 0,366 vs ----**

Ud'A 51/61 tra gli atenei statali
profilo progetti (28 prodotti su 4977)

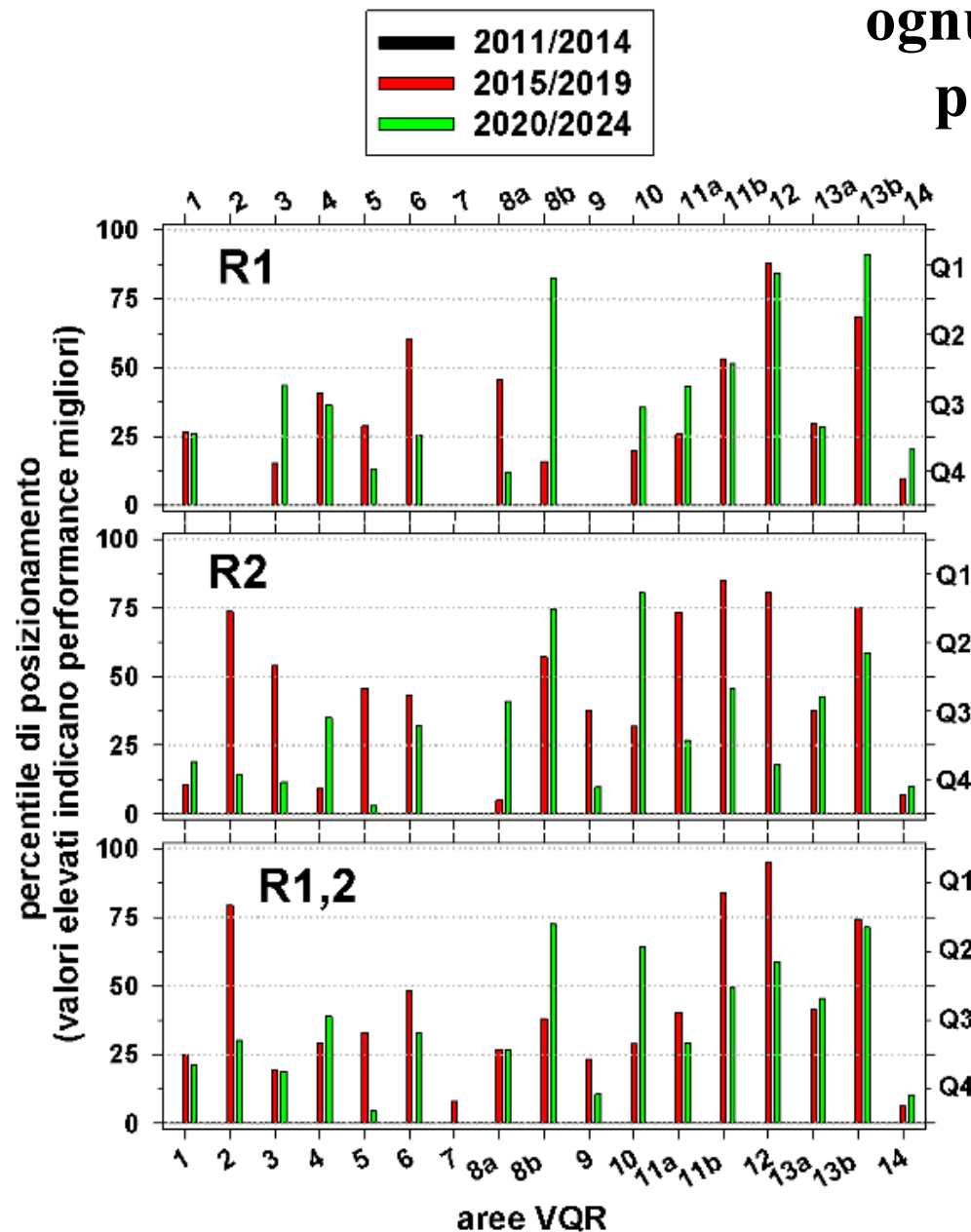
prodotti conferiti e loro tipologia (%) per ognuna delle 17 aree in Ud'A, per profilo del personale



voto medio I e R per ognuna delle 17 aree in Ud'A, per profilo del personale



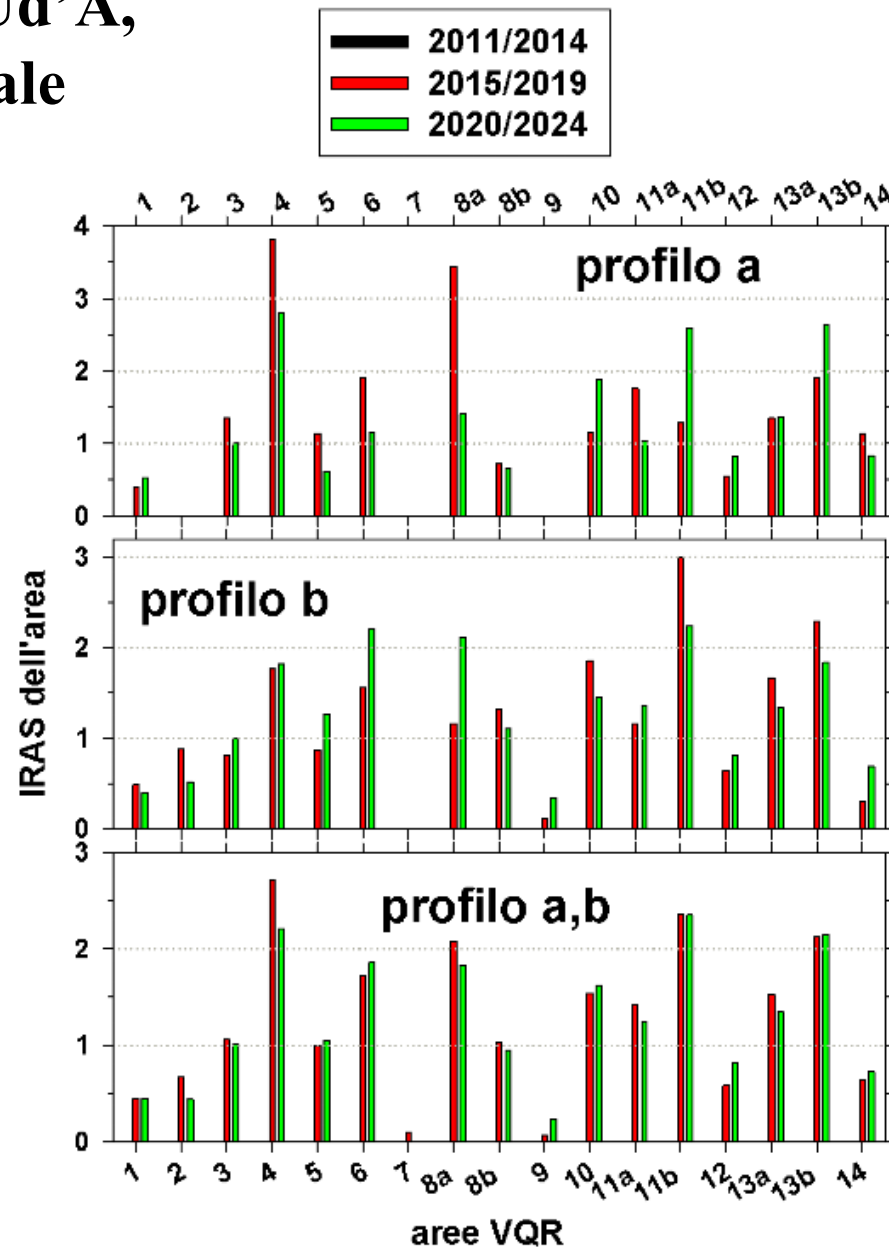
posizionamento ed IRAS per ognuna delle 17 aree in Ud'A, per profilo del personale



3 aree Q1

1 area Q1

0 aree Q1

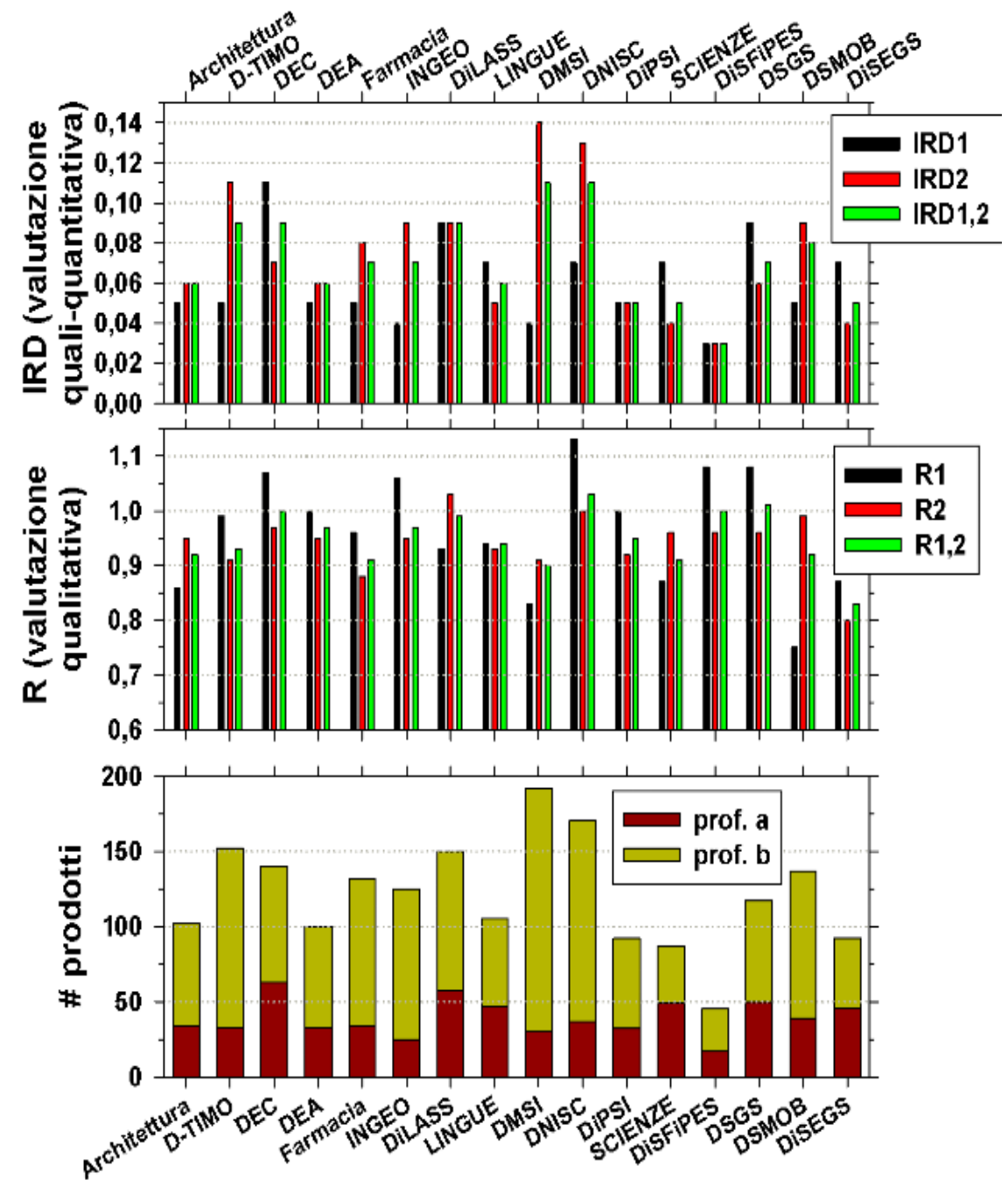


Dipartimenti

4 dipartimenti su 16
 $R_{1,2} \geq 1,00$

~ 1/3 prodotti profilo a

~ 2/3 prodotti profilo b



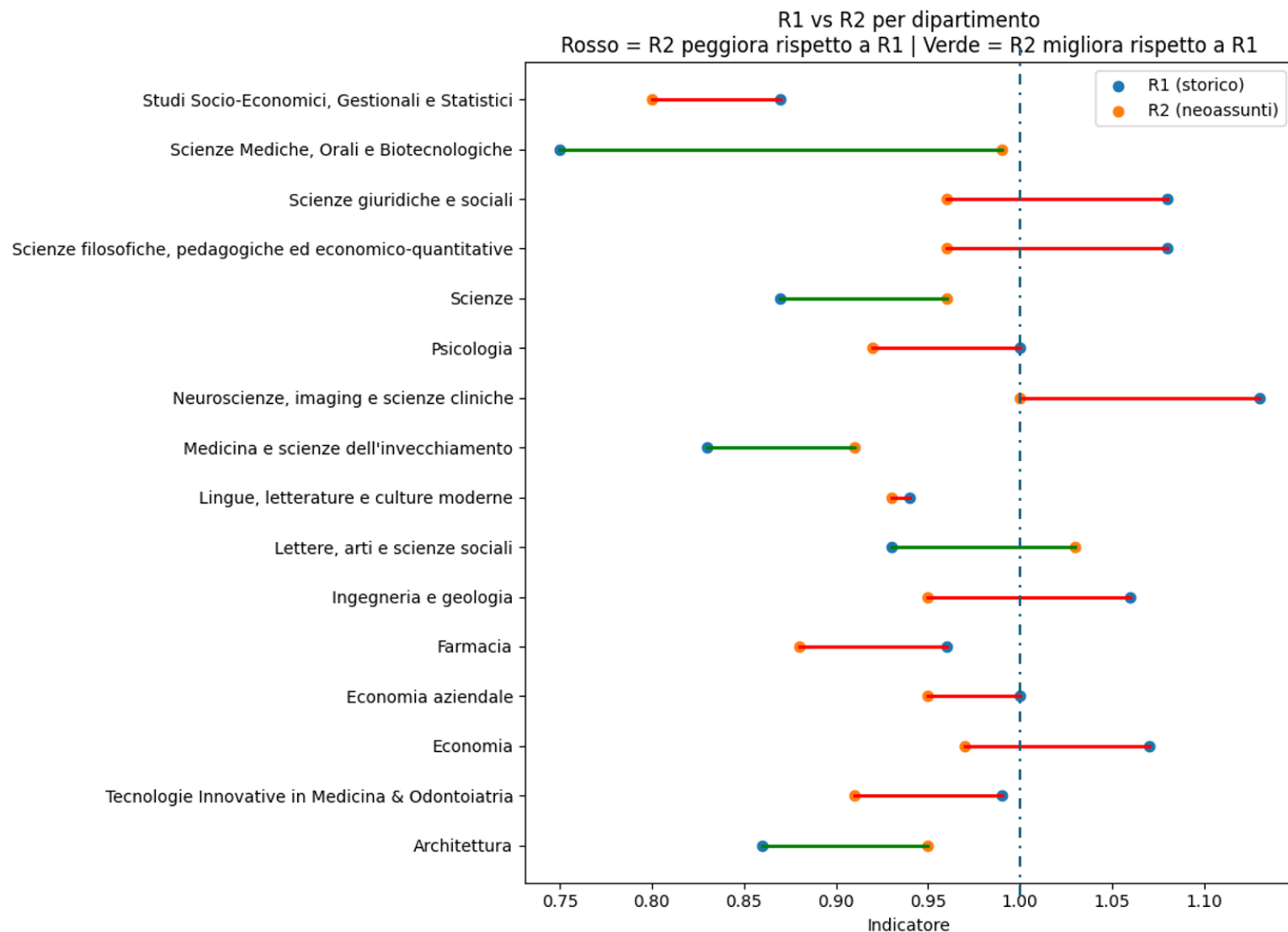
confronto tra R1 (profilo a) e R2 (profilo b) per ognuna delle 17 aree

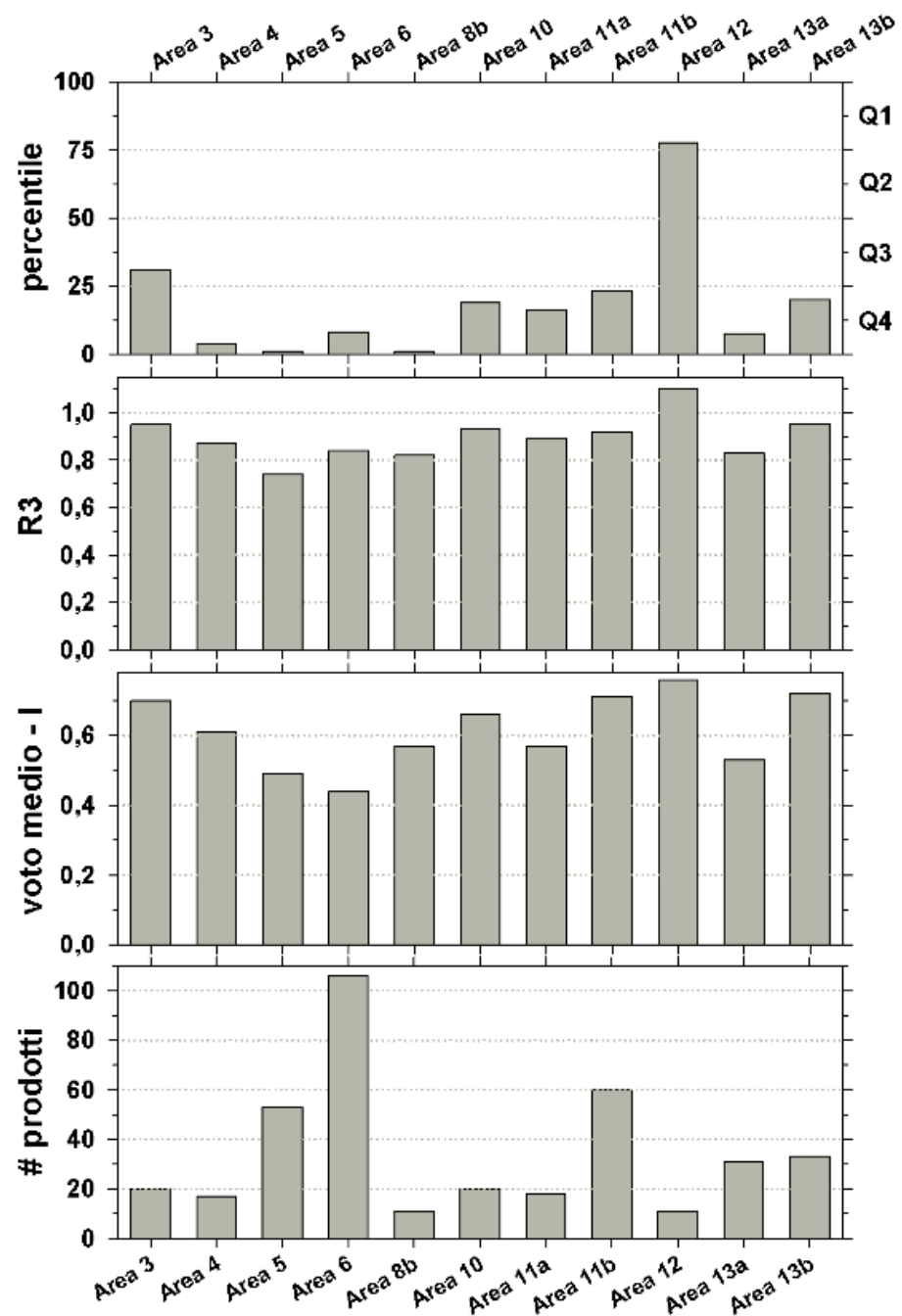
**solo 5 Dipartimenti
raggiungono $R1 > 1$**

**solo 1 Dipartimenti
raggiungono $R2 > 1$**

**solo 5 Dipartimenti
hanno $R2 > R1$ (ma 4
con $R2 < 1$)**

**11 Dipartimenti hanno
 $R1$ (**1/3 dei prodotti**) $>$
 $R2$ (**2/3 dei prodotti**)**





PhD

1 sola area $R3 \geq 1,00$

1 sola area Q1

# prodotti						punteggi						simulazione	
A	B	C	D	E	tot.	A	B	C	D	E	tot.	I naz.	R
0	10	0	0	0	10	0	8	0	0	0	8	0,7	1,14
1	5	4	0	0	10	1	4	2	0	0	7	0,7	1,00
2	5	3	0	0	10	2	4	1,5	0	0	7,5	0,7	1,07
3	5	2	0	0	10	3	4	1	0	0	8	0,7	1,14

attenzione VQR-2025/????

grazie per l'attenzione!