## Scheda del Corso di Studio - 02/10/2021

Denominazione del CdS	Scienze filosof	iche										
Città	CHIETI											
Codicione	069010730790	0002										
Ateneo	Università degl	i Studi "G.	d'Annu	ınzio	" CH	IETI-	PESCA	RA				
Statale o non statale	Statale											
Tipo di Ateneo	Tradizionale											
Area geografica	SUD E ISOLE											
Classe di laurea	LM-78											
Interclasse	-											
Tipo	Laurea Magistr	ale										
Erogazione	Convenzionale											
Durata normale	2 anni											
2020 2019 2018 2017 2016												
Programmazione Nazionale		No	No		No		No		No			
Programmazione Locale		No	No		No		No		No			
Nessuna Programmazione		Si	Si		Si		Si		Si			
				20	20	2019	2018	201	7 2016			
Nr. di altri CdS della stessa cl	asse nellAteneo			0		0	0	0	0			
Nr. di altri CdS della stessa cl nell'area geografica	asse in atenei noi	n telematici	İ	10		11	11	11	11			
Nr. di altri CdS della stessa cl Italia	asse in atenei noi	n telematici	i in	38		38	37	36	36			
Indicatore		Anno	CdS	Ato	eneo	Geo	Area ografica non ematici		Atenei NON lematici			
		2016	8		-		28,3		42,3			
		2017	12		-		32,4		43,1			
iC00a Avvii di carriera al p	rimo anno* (L;	2018	23		-		31,8		47,3			

	LMCU; LM)	2019	20	-	31,6	49,3
		2020	27	-	35,8	52,2
		2016	8	-	24,1	35,6
		2017	10	-	28,3	36,2
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2018	20	-	25,8	39,2
		2019	17	-	24,4	40,6
		2020	24	-	30,7	43,3
		2016	33	-	88,9	119,4
		2017	36	-	90,9	123,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2018	45	-	92,6	128,1
		2019	59	-	91,3	135,2
		2020	72	-	94,8	139,3
		2016	19	-	55,6	79,2
		2017	20	-	58,5	82,5
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2018	33	-	61,8	86,5
	2.110 0, 2.111)	2019	40	-	60,1	92,6
		2020	46	-	64,3	97,6
		2016	19	-	49,5	70,3
	Iscritti Regolari ai fini del CSTD,	2017	19	-	52,8	72,5
iC00f	immatricolati puri ** al CdS in oggetto	2018	29	-	54,2	75,1
	(L; LMCU; LM)	2019	37	-	50,3	80,2
		2020	41	-	54,9	83,8
		2016	8	-	12,3	17,7
		2017	7	-	11,6	16,7
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	3	-	11,7	16,9
	50.00	2019	1	-	13,4	18,0
		2020	5	-	12,7	19,1
		2016	25	-	29,6	36,4
		2017	12	-	28,6	34,0
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2018	11	-	25,3	33,0
		2019	4	-	25,8	35,7

2020 11 - 25,4 36,1

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Atei	1eo		Area Geon telema			lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2016	11	19	57,9%	-	-	-	27,0	55,6	48,6%	36,9	79,2	46,6%
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS	2017	6	20	30,0%	-	-	-	28,6	58,5	48,9%	38,1	82,5	46,2%
ICUI	che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2018	11	33	33,3%	-	-	-	31,8	61,8	51,4%	43,0	86,5	49,7%
		2019	21	40	52,5%	-	-	-	30,0	60,1	49,9%	43,6	92,6	47,1%
		2016	8	25	32,0%	-	-	-	12,3	29,6	41,4%	17,7	36,4	48,6%
		2017	7	12	58,3%	-	-	-	11,6	28,6	40,6%	16,7	34,0	49,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2018	3	11	27,3%	-	-	-	11,7	25,3	46,1%	16,9	33,0	51,4%
	del colso	2019	1	4	25,0%	-	-	-	13,4	25,8	52,1%	18,0	35,7	50,3%
		2020	5	11	45,5%	-	-	-	12,7	25,4	49,8%	19,1	36,1	52,8%
		2016	0	8	0,0%	-	-	-	2,1	28,3	7,4%	10,5	42,3	24,8%
		2017	2	12	16,7%	-	-	-	3,7	32,4	11,3%	10,9	43,1	25,4%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2018	5	23	21,7%	-	-	-	3,3	31,8	10,2%	12,6	47,3	26,7%
		2019	5	20	25,0%	-	-	-	3,8	31,6	12,1%	13,1	49,3	26,6%
		2020	6	27	22,2%	-	-	-	5,2	35,8	14,5%	15,4	52,2	29,6%
		2016	19	13	1,5	-	-	-	59,2	15,1	3,9	81,7	16,5	4,9
	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo	2017	20	16	1,3	-	-	-	63,4	15,9	4,0	85,7	17,3	5,0
iC05	indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di	2018	33	15	2,2	-	-	-	65,8	16,0	4,1	91,3	18,2	5,0
	tipo a e tipo b)*	2019	40	15	2,7	-	-	-	64,8	15,5	4,2	97,4	18,7	5,2
		2020	46	16	2,9	-	-	-	70,9	15,6	4,6	103,7	19,0	5,5
		2016	2	4	50,0%	-	-	-	9,0	15,9	56,6%	15,1	21,5	70,5%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;	2017	2	2	100,0%	-	-	-	8,4	14,5	57,5%	14,8	20,3	72,8%
iC07	LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,	2018	5	9	55,6%	-	-	-	12,4	20,0	62,0%	16,9	23,2	72,7%
	specializzazione in medicina, ecc.)	2019	12	19	63,2%	-	-	-	12,4	19,9	62,3%	19,0	25,5	74,5%
		2020	3	9	33,3%	-	-	-	10,5	17,7	59,0%	15,1	21,0	71,7%
		2016	1	4	25,0%	-	-	-	8,5	15,9	53,1%	14,2	21,3	66,6%
		-					-							

	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;	2017	2	2	100,0%	-	-	-	8,0	14,5	55,0%	14,2	20,5	69,6%
iC07BIS	LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di	2018	5	9	55,6%	-	-	-	11,3	20,0	56,5%	15,9	23,0	69,2%
	formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in	2019	11	19	57,9%	-	-	-	11,8	19,9	59,3%	18,3	25,7	71,5%
	medicina, ecc.)	2020	3	9	33,3%	-	-	-	10,3	17,7	57,9%	14,4	20,3	70,9%
		2016	1	4	25,0%	-	-	-	8,5	14,9	56,7%	14,2	20,2	70,2%
	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;	2017	2	2	100,0%	-	-	-	8,0	12,9	62,0%	14,2	19,1	74,4%
iC07TER	LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata	2018	5	8	62,5%	-	-	-	11,3	18,6	60,8%	15,9	21,9	72,5%
	da un contratto	2019	11	18	61,1%	-	-	-	11,8	19,2	61,5%	18,3	24,6	74,5%
		2020	3	8	37,5%	-	-	-	10,3	17,0	60,4%	14,4	19,4	74,2%
		2016	5,00	6,00	83,3%	-	-	-	5,8	6,3	90,8%	6,1	6,6	92,8%
	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori	2017	6,00	6,00	100,0%	-	-	-	6,1	6,3	97,3%	6,1	6,5	94,1%
iC08	scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso	2018	6,50	6,50	100,0%	-	-	-	5,9	6,1	95,9%	6,1	6,5	94,7%
	di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2019	6,00	6,00	100,0%	-	-	-	6,0	6,2	96,0%	6,2	6,6	94,6%
		2020	6,00	6,00	100,0%	-	-	-	5,9	6,1	95,9%	6,2	6,6	93,7%
		2016	69,48	75,00	0,9	-	-	-	119,5	135,3	0,9	170,2	162,7	1,0
		2017	104,27	102,00	1,0	-	-	-	130,9	145,9	0,9	171,3	165,5	1,0
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2018	92,01	86,80	1,1	-	-	-	131,3	144,1	0,9	187,9	179,0	1,0
	marce magnetian (Q1022.11) (valore di merimento. 0,0)	2019	106,27	105,00	1,0	-	-	-	133,4	146,4	0,9	198,1	189,0	1,0
		2020	117,08	114,00	1,0	-	-	-	139,7	152,8	0,9	216,6	204,6	1,1

## **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)**

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Geo		Me	dia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2016	10	754	13,3‰	-	-	-	33,0	2.082,0	15,9‰	116,2	2.901,7	40,0‰
:C10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari	2017	0	498	0,0‰	-	-	-	49,8	2.184,1	22,8‰	140,3	2.985,0	47,0‰
iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2018	54	1.034	52,2‰	-	-	-	34,0	2.385,3	14,3‰	115,1	3.252,1	35,4‰
		2019	71	1.594	44,5‰	-	-	-	20,5	2.295,8	8,9‰	113,9	3.425,5	33,3‰
		2016	1	8	125,0‰	-	-	-	0,5	12,3	44,4‰	1,8	17,7	102,0‰
		2017	2	7	285,7‰	-	-	-	0,7	11,6	62,5‰	2,3	16,7	136,7‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale	2018	0	3	0,0%	-	-	-	1,1	11,7	92,9‰	2,2	16,9	130,8‰

	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0	1	0,0%	-	-	-	1,0	13,4	74,5‰	2,2	18,0	121,8‰
		2020	0	5	0,0%	-	-	-	0,6	12,7	46,1‰	2,9	19,1	151,7‰
		2016	0	8	0,0‰	-	-	-	0,0	28,3	0,0‰	0,4	42,3	10,2‰
	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea	2017	0	12	0,0‰	-	-	-	0,1	32,4	2,6‰	0,5	43,1	11,3‰
iC12	(L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il	2018	0	23	0,0‰	-	-	-	0,2	31,8	5,2‰	0,8	47,3	16,1‰
	precedente titolo di studio allestero*	2019	0	20	0,0‰	-	-	-	0,1	31,6	2,6‰	0,7	49,3	13,3‰
		2020	0	27	0,0%	-	-	-	0,2	35,8	4,7‰	0,7	52,2	14,1‰

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Geon		Me	dia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2016	38,9	60,0	64,8%	-	-	-	39,6	60,0	66,0%	40,3	59,6	67,5%
iC13	D	2017	21,6	60,0	36,0%	-	-	-	37,9	60,0	63,2%	39,5	59,6	66,3%
1013	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2018	40,8	60,0	68,0%	-	-	-	41,8	60,0	69,6%	42,3	59,6	71,0%
		2019	41,8	60,0	69,7%	-	-	-	39,9	60,0	66,6%	41,3	59,6	69,2%
		2016	8	8	100,0%	-	-	-	23,1	24,1	95,8%	34,1	35,6	95,8%
	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso	2017	9	10	90,0%	-	-	-	27,0	28,3	95,3%	34,5	36,2	95,1%
iC14	corso di studio**	2018	20	20	100,0%	-	-	-	24,8	25,8	96,1%	37,7	39,2	96,4%
		2019	16	17	94,1%	-	-	-	22,8	24,4	93,2%	38,4	40,6	94,7%
		2016	4	8	50,0%	-	-	-	19,2	24,1	79,6%	28,5	35,6	79,8%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2017	5	10	50,0%	-	-	-	22,8	28,3	80,6%	29,8	36,2	82,2%
iC15	corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2018	18	20	90,0%	-	-	-	22,3	25,8	86,4%	32,8	39,2	83,8%
		2019	13	17	76,5%	-	-	-	20,1	24,4	82,3%	33,5	40,6	82,5%
		2016	4	8	50,0%	-	-	-	19,2	24,1	79,6%	28,9	35,6	81,1%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2017	5	10	50,0%	-	-	-	23,0	28,3	81,2%	30,1	36,2	83,1%
iC15BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	18	20	90,0%	-	-	-	22,3	25,8	86,4%	33,0	39,2	84,3%
		2019	13	17	76,5%	-	-	-	20,1	24,4	82,3%	33,8	40,6	83,1%
		2016	4	8	50,0%	-	-	-	12,4	24,1	51,6%	18,3	35,6	51,4%
		2017	2	10	20,0%	_	_	_	14,7	28,3	51,8%	18,5	36,2	51,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2018	10	20	50,0%	-	-	-	15,7	25,8	60,8%	22,8	39,2	58,3%

		2019	9	17	52,9%	-	-	-	13,7	24,4	56,0%	21,6	40,6	53,3%
		2016	4	8	50,0%	-	-	-	12,4	24,1	51,6%	19,2	35,6	53,9%
101 1010	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2017	2	10	20,0%	-	-	-	14,8	28,3	52,1%	19,4	36,2	53,4%
iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2018	10	20	50,0%	-	-	-	15,8	25,8	61,5%	23,6	39,2	60,3%
		2019	9	17	52,9%	-	-	-	13,8	24,4	56,3%	22,6	40,6	55,6%
		2016	9	13	69,2%	-	-	-	21,5	31,3	68,6%	25,8	37,5	68,9%
:015	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano	2017	8	13	61,5%	-	-	-	17,9	27,8	64,4%	24,4	36,6	66,8%
iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2018	4	8	50,0%	-	-	-	16,8	24,1	69,6%	24,7	35,6	69,2%
		2019	3	10	30,0%	-	-	-	18,3	28,3	64,4%	25,1	36,2	69,3%
		2016	13	25	52,0%	-	-	-	18,5	25,5	72,9%	23,1	31,4	73,7%
:010	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso	2017	8	11	72,7%	-	-	-	16,4	21,8	75,0%	21,1	27,7	76,1%
iC18	corso di studio	2018	8	10	80,0%	-	-	-	18,7	23,4	80,2%	23,3	29,6	78,7%
		2020	5	9	55,6%	-	-	-	19,7	24,4	81,0%	26,7	34,3	77,9%
		2016	848	849	99,9%	-	-	-	720,4	773,3	93,2%	821,5	941,1	87,3%
		2017	960	1.009	95,1%	-	-	-	731,9	808,3	90,6%	833,9	980,3	85,1%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2018	798	1.044	76,4%	-	-	-	708,7	799,2	88,7%	850,7	1.035,9	82,1%
	sui totale delle ole di doccinza crogata	2019	900	936	96,2%	-	-	-	724,5	786,0	92,2%	860,6	1.075,3	80,0%
		2020	942	1.014	92,9%	-	-	-	736,1	795,7	92,5%	896,5	1.114,7	80,4%
		2016	848	849	99,9%	-	-	-	725,4	773,3	93,8%	834,8	941,1	88,7%
	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato	2017	1.008	1.009	99,9%	-	-	-	760,7	808,3	94,1%	866,8	980,3	88,4%
iC19BIS	e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di	2018	846	1.044	81,0%	-	-	-	734,9	799,2	92,0%	891,3	1.035,9	86,0%
	docenza erogata	2019	900	936	96,2%	-	-	-	753,8	786,0	95,9%	914,0	1.075,3	85,0%
		2020	942	1.014	92,9%	-	-	-	754,6	795,7	94,8%	947,9	1.114,7	85,0%
		2016	848	849	99,9%	-	-	-	744,4	773,3	96,3%	849,8	941,1	90,3%
	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato	2017	1.008	1.009	99,9%	-	-	-	768,2	808,3	95,0%	878,7	980,3	89,6%
iC19TER	e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle	2018	846	1.044	81,0%	-	-	-	743,4	799,2	93,0%	905,9	1.035,9	87,4%
	ore di docenza	2019	900	936	96,2%	-	-	-	764,8	786,0	97,3%	946,7	1.075,3	88,0%
		2020	942	1.014	92,9%	-	-	-	761,1	795,7	95,7%	981,5	1.114,7	88,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Geon		Med	lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2016	8	8	100,0%	-	-	-	23,3	24,1	96,9%	34,8	35,6	97,6%
:021	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema	2017	9	10	90,0%	-	-	-	27,1	28,3	95,6%	34,8	36,2	96,0%
iC21	universitario al II anno**	2018	20	20	100,0%	-	-	-	24,8	25,8	96,4%	38,1	39,2	97,2%
		2019	16	17	94,1%	-	-	-	23,3	24,4	95,2%	39,1	40,6	96,3%
		2016	2	13	15,4%	-	-	-	11,5	27,8	41,2%	15,6	36,6	42,7%
:622	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano,	2017	3	8	37,5%	-	-	-	9,8	24,1	40,5%	14,9	35,6	41,7%
iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2018	1	10	10,0%	-	-	-	12,0	28,3	42,4%	15,8	36,2	43,5%
		2019	6	20	30,0%	-	-	-	11,8	25,8	45,6%	18,4	39,2	47,1%
		2016	0	8	0,0%	-	-	-	0,2	24,1	0,7%	0,2	35,6	0,6%
	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la	2017	0	10	0,0%	-	-	-	0,0	28,3	0,0%	0,1	36,2	0,4%
iC23	carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2018	0	20	0,0%	-	-	-	0,1	25,8	0,3%	0,2	39,2	0,4%
		2019	0	17	0,0%	-	-	-	0,2	24,4	0,7%	0,3	40,6	0,7%
		2016	0	13	0,0%	-	-	-	2,2	31,3	7,0%	2,4	37,5	6,3%
		2017	3	13	23,1%	-	-	-	2,5	27,8	9,2%	3,0	36,6	8,1%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2018	0	8	0,0%	-	-	-	1,4	24,1	5,9%	2,3	35,6	6,4%
		2019	2	10	20,0%	-	-	-	2,8	28,3	9,7%	2,6	36,2	7,2%

# Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Geon telema		Med	dia Atene Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2016	19	25	76,0%	-	-	-	22,4	25,5	87,9%	27,8	31,4	88,3%
:025	C25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2017	11	11	100,0%	-	-	-	19,8	21,8	90,8%	24,8	27,7	89,3%
1C25		2018	8	10	80,0%	-	-	-	21,0	23,4	89,9%	27,6	30,3	90,9%
		2020	8	9	88,9%	-	-	-	22,6	24,4	92,9%	32,2	35,2	91,5%
		2016	3	10	30,0%	-	-	-	8,7	23,0	37,8%	13,1	25,4	51,5%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2017	9	21	42,9%	-	-	-	8,8	18,7	46,9%	12,3	23,9	51,4%
iC26	LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,	2018	2	6	33,3%	-	-	-	7,5	20,5	36,3%	12,8	25,7	49,9%

	specializzazione in medicina, ecc.)	2019	4	7	57,1%	-	-	-	8,1	17,5	46,4%	12,2	22,4	54,7%
		2016	2	10	20,0%	-	-	-	6,8	21,5	31,6%	11,3	24,9	45,5%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa	2017	6	21	28,6%	-	-	-	6,9	18,7	37,0%	10,4	24,0	43,3%
iC26BIS	e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di	2018	2	6	33,3%	-	-	-	6,5	20,5	31,9%	11,1	24,8	44,7%
	formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	4	7	57,1%	-	-	-	7,1	17,5	40,6%	11,3	22,3	50,4%
	medema, eec.)	2020	0	0	0,0%	-	-	-	4,6	14,6	31,4%	8,5	18,8	45,5%
		2016	2	9	22,2%	-	-	-	6,8	18,6	36,6%	11,6	22,4	51,9%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2017	6	19	31,6%	-	-	-	6,9	16,4	42,3%	10,7	21,6	49,5%
iC26TER	LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata	2018	2	6	33,3%	-	-	-	6,5	18,2	36,0%	11,1	22,2	49,9%
	da un contratto	2019	4	7	57,1%	-	-	-	7,1	14,8	47,9%	11,3	19,7	57,1%
		2020	0	0	0,0%	-	-	-	4,6	12,9	35,5%	8,5	17,0	50,1%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Atei	neo		Area Geo on telema		1.0	lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2016	33	7,1	4,7	-	-	-	93,4	6,4	14,5	122,6	7,8	15,6
		2017	36	8,4	4,3	-	-	-	96,8	6,7	14,4	127,7	8,2	15,6
iC27	iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2018	45	8,7	5,2	-	-	-	98,0	6,7	14,7	135,3	8,6	15,7
		2019	59	7,8	7,6	-	-	-	98,3	6,6	15,0	143,2	9,0	16,0
		2020	72	8,5	8,5	-	-	-	104,3	6,6	15,7	148,4	9,3	16,0
		2016	9	5,5	1,6	-	-	-	31,5	4,7	6,7	44,6	5,3	8,5
		2017	12	8,0	1,5	-	-	-	36,2	4,7	7,6	46,6	5,6	8,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2018	23	7,2	3,2	-	-	-	33,8	4,8	7,0	50,1	6,1	8,2
	insegnament del primo anno (pesato per le ore di doccinza)	2019	20	7,5	2,7	-	-	-	34,7	4,9	7,1	52,4	6,5	8,0
		2020	27	8,2	3,3	-	-	-	40,6	4,9	8,2	56,4	6,6	8,5

#### Breve commento

Commento ai dati statistici relativi al CdLM in Scienze Filosofiche (LM-78)

I. Indicatori di contesto

Gli indicatori di contesto non presentano un cambiamento significativo nella presenza di CdS della medesima classe sia su scala locale che su scala nazionale. Nella stessa area geografica è

diminuita di una unità il numero dei CdS appartenenti alla medesima classe.

#### II. Indicatori di accesso

La flessione degli iscritti che gli indicatori iC00a, iC00c, iC00d, iC00e e iC00f mostrano per il biennio 2016-17 appare superata, con un aumento per il 2018, che è stato sostanzialmente confermato per il 2019 e incrementato con i numeri del 2020. Questi risultati, che speriamo siano rinsaldati, danno riscontro di uno sforzo comunicativo e di interazione col territorio che il CdS ha intrapreso nel corso degli ultimi anni, nonostante le difficoltà determinate dalla situazione pandemica che ha attraversato il nostro Paese. Senza dubbio il miglioramento dei collegamenti ferroviari col Campus e le azioni di internazionalizzazione intraprese dal CdS sono state le premesse per un sensibile incremento degli iscritti. Il CdS si sta muovendo inoltre per rinsaldare il rapporto di collaborazione con i docenti delle scuole medie superiori, al fine di ottenere una maggiore visibilità e un migliore riconoscimento sul territorio. Rimane un gap rispetto ai servizi offerti agli studenti dagli Atenei del Centro e del Nord Italia, servizi che hanno sofferto anche le restrizioni causate dalla situazione pandemica. Aumenta anche il numero dei laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC00g) determinato dalla messa a regime entro i corrispettivi piani di studio dellacquisizione dei CFU per la cosiddetta formazione iniziale degli insegnanti. Inoltre lampia offerta di soggiorno allestero per motivi di studio porta inevitabilmente a rallentare liter universitario. Per ovviare a tale ritardo nel conseguire il titolo di studio è indispensabile fornire, prima della partenza degli studenti, unadeguata preparazione linguistica, esigenza a cui il CLA negli ultimi mesi sta rispondendo con numerose iniziative.

#### III. Gruppo A Indicatori Didattica

Indicatore iC01. La percentuale di iscritti che al passaggio danno hanno conseguito almeno 40 CFU è notevolmente migliorata, superando sia la media dell'area geografica che la media nazionale degli atenei nella stessa classe. In netto miglioramento anche l'indicatore IC02, benché leggermente inferiore alla media dellarea geografica ed anche alla media dei CdS degli atenei nazionali. Il motivo è stato spiegato precedentemente, inserimento dei CFU del PeF24 nel proprio piano di studi.

Indicatore iC04. La percentuale del numero degli iscritti al CdS provenienti da altro Ateneo appare costante rispetto agli anni precedenti, migliore rispetto alla MdAG e sostanzialmente in linea con la MN.

Indicatore iC05. Dopo un calo registratosi dal 2016 al 2017, lindicatore di sostenibilità del CdS risale nel 2018 e nel 2019. Il suo essere inferiore alla MdAG e anche alla MN mostra proprio la possibilità di riuscire a seguire il percorso formativo degli studenti con una prossimità che va intesa come punto di forza. Su questo punto ci soffermeremo in sede di conclusione. Indicatori iC07, iC07bis, iC07ter. La rilevanza statistica dei dati è dubbia, dato che la fluttuazione delle percentuali appare poco intellegibile. La distanza dalla MdAG e MN mostra una evidente differenza da comprendere come effetto della situazione socio-economica dove è inserito il CdS.

Indicatore iC08. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS si conferma al 100% dal 2017; un valore che mostra la perfetta adeguatezza del CdS

Indicatore iC09. Il valore dellindicatore della qualità della ricerca dei docenti del CdS mostra una crescita costante dal 2016. Nel 2019 si attesta al livello della MN, con un dato sensibilmente superiore alla MdAG.

#### IV. Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

La percentuale dellindicatore iC10 mostra uno dei punti di forza del CdS. Il valore del 2019 è ben sopra la MdAG e anche della MN, segno tangibile della bontà del lavoro messo in opera dal CdS. Lindicatore iC11 non mostra contraddizioni con il precedente, perché gli Studenti che si recano allestero scelgono di svincolare la gestione delle proprie carriere dalla durata normale del CdS. Indicatore iC12. Il dato appare scontato dato il profilo di studi a cui il CdS prepara. Non appaiono percorribili possibili interventi per migliorare il dato.

#### V. Gruppo E Ulteriori indicazioni per la valutazione della didattica

Indicatori iC13, iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis. Gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere degli studenti per lanno 2019 sono tutti attestati su valori superiori o prossimi a quelli presenti nella MN e nella MdAG. Il miglioramento delle percentuali dei dati disponibili mostra come le criticità emerse nel passato sono state ovviate.

Indicatore iC17. Il valore dellindicatore che non differiva in modo significativo, fatte salve fluttuazioni statisticamente modeste, dalla MdAG e dalla MN, ora si è fatto più basso, probabilmente in seguito allaumento della mobilità internazionale e alle conseguenze che ne sono derivate. Inoltre gran parte degli studenti della LM78 sono studenti-lavoratori, spesso già genitori, che hanno difficoltà oggettive, extra-universitarie si potrebbe dire, nel seguire regolarmente un iter di studi strutturato in base alle possibilità di studenti a tempo pieno. Daltro lato, anche lo schema a tempo parziale, definito nei modi previsti dallapposito regolamento di Ateneo, appare a questi studenti molto rigido, con il risultato di essere scelto da pochissimi studenti.

Indicatore iC18. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso presenta una tendenza negativa per lanno 2020, se raffrontata con il 2018 (sorprende la mancanza del dato del 2019). Distanti appaiono sia la MdAG che la MN. Bisogna tuttavia considerare lesiguità del dato a disposizione e considerazioni generali appaiono di difficile formulazione. Indicatori iC19, iC19BIS, iC19TER. Landamento degli indicatori mostra numeri in linea, se non migliori, sia alla MdAG che alla MN.

#### VI. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

Indicatori iC21, iC22, iC23, iC24. I valori di questi indicatori sono coerenti con quanto detto nella sezione IV, e mostrano soprattutto la bontà dellofferta formativa con il valore di iC23. I numeri di iC24, se si guarda alla storia del corso, sembrano dettati più da casualità che da un trend significativo; in ogni caso è un dato a cui prestare attenzione nel prossimo. Se è vero che lindicatore iC22 per il 2018 segnava un peggioramento rispetto agli anni precedenti, quello attuale mostra una risalita, per quanto distante ancora dalla MdAG e MN. Per comprendere questi dati è opportuno rimandare a quanto spiegato precedentemente sullacquisizione dei CFU per il PeF24. Il dato di iC24 attesta che vi è un andamento a singhiozzo del dato che non permette una facile spiegazione. Indicatore iC25. La media di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS si attesta a valori inferiori della MdAG e della MN. È tuttavia noto da contatti diretti con gli studenti, e dalle

valutazioni sulla qualità della docenza visionati dal Coordinatore, che questo giudizio riguarda non tanto il CdS in sé stesso, bensì il CdS come parte del sistema Ateneo; su ciò in sede di conclusioni.

Indicatore iC26, iC26bis, iC26ter. I dati sono in linea, quando non superiori, alla MN.

Indicatori iC27 e iC28. Il rapporto tra studenti iscritti e docenti risulta essere migliorato rispetto agli anni precedenti, dato lincremento degli iscritti al CdS, mantenendosi tuttavia inferiore alla MdAG e alla MN.

VII. Conclusioni

È da rilevare che gli interventi operati dal Consiglio del CdS hanno portato a un miglioramento dei dati: dopo la flessione del 2016, il numero degli iscritti al CdS è stato in costante crescita. In particolare, sul fronte delloccupabilità dei propri laureati, il CdS prosegue nelle iniziative volte alla formazione specifica degli studenti. Il CdS si è impegnato negli anni su tre fronti: acquisizione dei requisiti curriculari per linsegnamento nella scuola media superiore; formazione di una figura con funzioni gestionali necessaria a istituzioni e aziende; formazione di eccellenza per coloro che aspirano a proseguire lattività di ricerca.

A proposito degli indicatori iC05 e i connessi iC27 e iC28, confortato dal parere del GAQ, non appare appropriato rilevare, e quindi valutare, il rapporto docenti/studenti considerando i singoli CdS, perché in tal modo si misconosce lattività didattica complessiva dei docenti afferenti a un CdS, ma che prestano servizio didattico anche altrove, oppure nello stesso CdS ma con mutuazioni verso altri CdS. Inoltre pensare che ridurre il numero dei docenti possa migliorare la didattica appare fuorviante, soprattutto nel caso della LM78, che non ha un fine professionalizzante, ma aspira a mantenere una offerta formativa ampia per garantire diverse possibilità di utilizzo dopo la laurea.

Limpegno ora ricordato è strettamente congiunto con lo sforzo, coronato da successo, sul piano dellinternazionalizzazione. È stato operato un ampliamento dei partenariati con le università estere, promuovendo nel contempo presso gli studenti uninformazione capillare sulle possibilità e finalità dello scambio Erasmus+. Lazione ha portato a un incremento sia del numero degli studenti che si recano allestero sia degli studenti incoming, favorita anche dalla maggiore efficienza degli uffici delllAteneo. Per ovviare anche al ritardo con cui spesso vengono erogate agli studenti le borse di studio, il Dipartimento a cui il CdS afferisce ha finanziato nel 2019 borse suppletive (nel 2020 causa lockdown la mobilità è stata pressoché azzerata). Infine si segnala la presenza, nel corso degli ultimi due anni e programmata per il presente, di un buon numero di visiting professor entro gli insegnamenti del CdS.

Negli anni presi in esame le carriere degli studenti non hanno avuto una durata regolare. Ai fini della comprensione del dato, è necessario ricordare almeno quattro elementi. Primo: un numero significativo di studenti si reca allestero con il programma Erasmus+, soprattutto durante il II anno, anche ai fini della stesura della tesi magistrale, soprattutto per ovviare allesiguità di fonti bibliografiche reperibili nelle biblioteche dAteneo; ciò comporta facilmente un prolungamento della carriera. Secondo: un numero elevato di studenti aggiunge esami fuori piano, giungendo a sostenere fino a 18 CFU sovrannumerari; un fatto cui si è aggiunto il PeF24. Terzo: limpegno degli studenti nellottenere risultati deccellenza è massimo e lo dimostrano le medie elevatissime dei voti conseguiti. In definitiva, gli interventi strutturali e migliorativi mostrano in ogni ambito i propri effetti positivi. Dal 2018 il CdS è tra i meglio valutati in Ateneo dagli studenti e la percentuale di coloro che si iscriverebbero al medesimo corso dopo la laurea è in crescita e tuttavia le carenze dei servizi prestati dallAteneo ai suoi studenti (servizi bibliotecari insufficienti, pratiche burocratiche farraginose) ricade sui giudizi dati al CdS.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al 02/10/2021

Elenco file con dati ANS visualizza