

Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Terapia occupazionale (abilitante alla professione sanitaria di Terapista occupazionale)
Città	CHIETI
Codizione	0690106204700003
Ateneo	Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L/SNT2
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	Si	Si	Si	Si	Si
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	2	2	2	2
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	44	41	40	40	40
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	146	145	145	143	145

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
	2014	26	24,0	24,2	22,4
	2015	20	22,5	22,2	22,1

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	25	25,0	22,7	22,0
		2017	21	37,5	21,5	21,3
		2018	22	26,5	22,8	22,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	18	16,0	13,5	14,1
		2015	15	12,5	13,2	14,4
		2016	15	14,5	14,1	14,3
		2017	19	20,0	11,8	13,5
2018	17	15,5	12,5	13,7		
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	92	97,0	76,8	72,2
		2015	101	99,0	76,8	73,0
		2016	85	99,5	80,6	75,0
		2017	78	105,5	79,6	73,9
		2018	75	105,5	77,6	73,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	73	78,5	62,7	61,0
		2015	75	81,5	62,4	62,4
		2016	67	82,0	65,3	63,4
		2017	67	91,5	64,5	62,3
		2018	69	93,0	63,3	62,2
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	51	36,0	31,3	33,7
		2015	51	39,5	32,3	35,6
		2016	43	40,5	34,7	37,0
		2017	45	43,5	34,1	36,3
		2018	45	47,5	33,5	35,5
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	13	13,5	11,2	11,0
		2015	12	16,5	13,6	14,1
		2016	15	22,0	14,8	14,6
		2017	22	25,0	16,1	15,9
		2018	19	19,5	15,3	15,3
		2014	20	20,5	15,5	15,3

iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	18	27,5	20,0	20,4
		2016	22	31,0	21,3	21,5
		2017	35	33,0	24,0	22,7
		2018	26	27,5	23,4	22,5

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	59	73	80,8%	71,5	78,5	91,1%	44,1	62,7	70,3%	48,9	61,0	80,1%
		2015	57	75	76,0%	73,0	81,5	89,6%	43,8	62,4	70,1%	49,6	62,4	79,5%
		2016	54	67	80,6%	71,0	82,0	86,6%	44,5	65,3	68,2%	50,1	63,4	79,0%
		2017	55	67	82,1%	78,5	91,5	85,8%	44,4	64,5	68,8%	48,7	62,3	78,2%
		2018	29	69	42,0%	15,5	93,0	16,7%	15,1	63,3	23,9%	15,0	62,2	24,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	13	20	65,0%	13,5	20,5	65,9%	11,2	15,5	72,1%	11,0	15,3	71,8%
		2015	12	18	66,7%	16,5	27,5	60,0%	13,6	20,0	68,1%	14,1	20,4	69,4%
		2016	15	22	68,2%	22,0	31,0	71,0%	14,8	21,3	69,5%	14,6	21,5	67,9%
		2017	22	35	62,9%	25,0	33,0	75,8%	16,1	24,0	67,4%	15,9	22,7	69,9%
		2018	19	26	73,1%	19,5	27,5	70,9%	15,3	23,4	65,3%	15,3	22,5	68,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	17	26	65,4%	14,5	24,0	60,4%	4,5	24,2	18,7%	4,7	22,4	21,1%
		2015	10	20	50,0%	10,0	22,5	44,4%	3,9	22,2	17,4%	4,7	22,1	21,1%
		2016	10	25	40,0%	9,5	25,0	38,0%	4,3	22,7	19,0%	4,8	22,0	22,0%
		2017	7	21	33,3%	25,0	37,5	66,7%	5,0	21,5	23,2%	5,4	21,3	25,5%
		2018	18	22	81,8%	16,0	26,5	60,4%	4,7	22,8	20,7%	5,2	22,5	23,2%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	73	31	2,4	78,5	34,0	2,3	100,6	27,1	3,7	103,1	29,2	3,5
		2015	75	30	2,5	81,5	35,0	2,3	101,9	27,6	3,7	102,4	27,8	3,7
		2016	67	30	2,2	82,0	36,5	2,2	103,3	28,0	3,7	102,2	28,5	3,6
		2017	67	32	2,1	91,5	37,0	2,5	97,4	27,3	3,6	98,8	27,5	3,6
		2018	69	29	2,4	93,0	34,5	2,7	97,7	28,1	3,5	98,7	27,6	3,6

iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	4	19	21,1%	12,0	15,5	77,4%	8,7	12,5	69,2%	10,1	12,5	80,6%
		2016	13	15	86,7%	14,5	20,0	72,5%	10,2	14,2	71,8%	12,3	15,2	81,3%
		2017	15	17	88,2%	14,0	19,0	73,7%	10,7	14,2	75,0%	12,5	15,0	83,1%
		2018	19	27	70,4%	16,0	21,0	76,2%	12,1	16,5	73,4%	13,3	16,4	81,2%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	4	19	21,1%	12,0	15,5	77,4%	8,7	12,9	67,3%	10,0	12,8	78,1%
		2016	13	15	86,7%	14,5	20,0	72,5%	10,0	14,8	67,8%	12,5	15,9	78,7%
		2017	13	17	76,5%	13,5	19,0	71,1%	10,4	14,8	70,6%	12,5	15,7	79,3%
		2018	19	27	70,4%	16,0	21,0	76,2%	11,7	16,5	70,8%	13,4	17,0	79,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	4	13	30,8%	12,0	14,5	82,8%	8,7	11,8	73,5%	10,0	12,1	82,8%
		2016	13	15	86,7%	14,5	15,5	93,5%	10,0	12,8	78,7%	12,5	14,5	85,9%
		2017	13	17	76,5%	13,5	17,0	79,4%	10,4	13,0	80,4%	12,5	14,5	86,0%
		2018	19	23	82,6%	16,0	17,5	91,4%	11,7	14,0	83,4%	13,4	15,1	89,2%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	6,00	6,00	100,0%	6,0	6,0	100,0%	8,3	8,3	99,6%	8,3	8,3	99,9%
		2015	7,00	7,00	100,0%	6,5	6,5	100,0%	9,4	9,4	100,0%	10,0	10,0	100,0%
		2016	7,00	7,00	100,0%	6,0	6,0	100,0%	9,6	9,6	100,0%	9,9	9,9	99,9%
		2017	6,00	6,00	100,0%	5,0	5,0	100,0%	8,4	8,4	100,0%	8,3	8,3	99,8%
		2018	6,00	6,00	100,0%	5,0	5,0	100,0%	8,5	8,5	100,0%	8,3	8,3	99,8%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	3.630	0,0%	42,5	4.168,0	10,2%	6,6	2.894,5	2,3%	3,7	3.048,5	1,2%
		2015	0	3.615	0,0%	0,0	4.312,0	0,0%	6,4	2.918,0	2,2%	5,0	3.124,9	1,6%
		2016	0	3.334	0,0%	64,0	4.374,0	14,6%	8,6	3.016,5	2,8%	8,1	3.171,1	2,5%
		2017	0	3.194	0,0%	23,5	4.809,5	4,9%	11,4	3.000,0	3,8%	10,5	3.085,7	3,4%
		2018	0	2.232	0,0%	67,0	2.956,0	22,7%	9,0	1.839,9	4,9%	4,5	1.803,2	2,5%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	13	0,0%	1,0	13,5	74,1%	0,1	11,8	8,5%	0,0	11,1	2,6%
		2015	0	12	0,0%	0,0	16,5	0,0%	0,2	13,6	12,8%	0,1	14,3	7,5%
		2016	0	15	0,0%	1,5	22,0	68,2%	0,3	15,1	20,7%	0,3	15,0	17,5%
		2017	0	22	0,0%	1,0	25,0	40,0%	0,4	16,5	21,9%	0,3	16,3	21,3%
		2018	0	19	0,0%	1,5	19,5	76,9%	0,5	15,3	30,7%	0,6	15,4	35,7%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	1	26	38,5%	1,0	24,0	41,7%	0,2	24,2	6,3%	0,3	22,4	12,1%
		2015	0	20	0,0%	0,0	22,5	0,0%	0,0	22,2	2,0%	0,3	22,1	12,1%
		2016	0	25	0,0%	1,0	25,0	40,0%	0,1	22,7	3,8%	0,2	22,0	7,7%
		2017	0	21	0,0%	0,0	37,5	0,0%	0,1	21,5	3,9%	0,3	21,3	11,8%
		2018	0	22	0,0%	0,5	26,5	18,9%	0,1	22,8	3,4%	0,3	22,5	12,2%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	48,6	60,0	80,9%	55,4	60,0	92,4%	43,8	60,0	73,0%	47,6	60,0	79,4%
		2015	56,9	60,0	94,9%	51,4	60,0	85,7%	44,2	60,0	73,6%	46,8	59,9	78,1%
		2016	52,9	60,0	88,1%	49,6	60,0	82,6%	43,8	60,0	73,0%	47,0	59,9	78,4%
		2017	40,5	60,0	67,5%	52,7	60,0	87,8%	44,6	60,0	74,4%	47,2	59,9	78,7%
		2018	30,8	60,0	51,3%	34,7	60,0	57,8%	31,0	60,0	51,7%	31,6	59,9	52,7%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello	2014	14	18	77,8%	15,5	16,0	96,9%	11,7	13,5	87,2%	12,5	14,1	88,4%
		2015	13	15	86,7%	11,0	12,5	88,0%	11,5	13,2	87,6%	12,6	14,4	87,7%
		2016	13	15	86,7%	13,0	14,5	89,7%	12,2	14,1	86,5%	12,5	14,3	87,2%

	stesso corso di studio**	2017	15	19	78,9%	18,0	20,0	90,0%	10,3	11,8	87,5%	11,6	13,5	86,2%
		2018	0	17	0,0%	0,0	15,5	0,0%	1,5	12,5	12,3%	2,9	13,7	21,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	14	18	77,8%	15,5	16,0	96,9%	11,1	13,5	82,2%	12,0	14,1	85,1%
		2015	13	15	86,7%	11,0	12,5	88,0%	10,8	13,2	82,3%	12,2	14,4	84,6%
		2016	13	15	86,7%	12,5	14,5	86,2%	11,7	14,1	82,9%	12,1	14,3	84,7%
		2017	14	19	73,7%	18,0	20,0	90,0%	10,0	11,8	84,5%	11,3	13,5	84,0%
		2018	0	17	0,0%	0,0	15,5	0,0%	1,4	12,5	11,0%	2,7	13,7	20,0%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	14	18	77,8%	15,5	16,0	96,9%	11,1	13,5	82,2%	12,0	14,1	85,1%
		2015	13	15	86,7%	11,0	12,5	88,0%	10,8	13,2	82,3%	12,2	14,4	84,5%
		2016	13	15	86,7%	12,5	14,5	86,2%	11,7	14,1	82,9%	12,1	14,3	84,7%
		2017	14	19	73,7%	18,0	20,0	90,0%	10,0	11,8	84,5%	11,3	13,5	84,0%
		2018	0	17	0,0%	0,0	15,5	0,0%	1,4	12,5	11,0%	2,7	13,7	20,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	14	18	77,8%	15,5	16,0	96,9%	9,3	13,5	69,0%	10,8	14,1	76,5%
		2015	13	15	86,7%	10,0	12,5	80,0%	8,8	13,2	66,8%	10,6	14,4	73,9%
		2016	13	15	86,7%	12,5	14,5	86,2%	9,4	14,1	66,6%	10,7	14,3	74,6%
		2017	14	19	73,7%	16,5	20,0	82,5%	8,1	11,8	69,0%	10,1	13,5	74,6%
		2018	0	17	0,0%	0,0	15,5	0,0%	0,5	12,5	3,8%	1,3	13,7	9,8%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	14	18	77,8%	15,5	16,0	96,9%	9,3	13,5	69,0%	10,8	14,1	76,5%
		2015	13	15	86,7%	10,0	12,5	80,0%	8,8	13,2	66,8%	10,7	14,4	74,3%
		2016	13	15	86,7%	12,5	14,5	86,2%	9,4	14,1	66,6%	10,7	14,3	74,9%
		2017	14	19	73,7%	16,5	20,0	82,5%	8,2	11,8	69,3%	10,2	13,5	75,4%
		2018	0	17	0,0%	0,0	15,5	0,0%	0,5	12,5	3,8%	1,4	13,7	10,5%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	14	19	73,7%	10,5	15,0	70,0%	8,8	12,3	72,0%	9,8	12,8	76,5%
		2015	9	13	69,2%	7,5	10,0	75,0%	8,7	11,8	73,3%	9,9	12,6	78,2%
		2016	19	24	79,2%	10,0	14,0	71,4%	9,9	12,9	76,6%	10,5	13,2	79,5%
		2017	13	18	72,2%	14,0	16,0	87,5%	10,7	13,5	79,2%	11,6	14,1	81,9%
		2018	12	15	80,0%	10,0	12,5	80,0%	9,7	13,2	73,4%	10,8	14,4	75,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	11	18	61,1%	16,5	24,5	67,3%	13,2	22,0	59,9%	16,8	25,5	66,0%
		2016	10	18	55,6%	18,5	29,5	62,7%	14,7	25,2	58,1%	19,1	28,4	67,3%
		2017	27	35	77,1%	24,0	31,5	76,2%	16,1	26,8	60,1%	20,0	30,0	66,7%
		2018	19	26	73,1%	18,0	25,0	72,0%	12,9	20,5	63,1%	13,4	20,2	66,4%

iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	571	1.141	50,0%	806,0	1.141,0	70,6%	721,6	1.750,5	41,2%	665,7	1.868,1	35,6%
		2015	580	1.080	53,7%	730,0	1.080,0	67,6%	673,9	1.735,0	38,8%	612,1	1.827,1	33,5%
		2016	540	1.140	47,4%	735,0	1.140,0	64,5%	683,3	1.762,9	38,8%	616,2	1.782,5	34,6%
		2017	580	1.140	50,9%	750,0	1.140,0	65,8%	632,7	1.662,6	38,1%	564,0	1.696,3	33,3%
		2018	610	1.130	54,0%	890,0	1.140,0	78,1%	616,8	1.663,7	37,1%	547,0	1.688,8	32,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	16	18	88,9%	16,0	16,0	100,0%	13,0	13,5	96,9%	13,6	14,1	96,7%
		2015	14	15	93,3%	12,0	12,5	96,0%	12,8	13,2	97,4%	14,0	14,4	97,2%
		2016	15	15	100,0%	13,5	14,5	93,1%	13,6	14,1	96,2%	13,8	14,3	96,2%
		2017	17	19	89,5%	19,0	20,0	95,0%	11,4	11,8	96,1%	13,0	13,5	96,1%
		2018	0	17	0,0%	0,0	15,5	0,0%	1,6	12,5	12,6%	3,0	13,7	22,1%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	8	13	61,5%	7,5	10,0	75,0%	7,7	11,8	65,0%	9,1	12,6	72,2%
		2015	16	24	66,7%	10,0	14,0	71,4%	9,1	12,9	70,3%	9,8	13,2	74,1%
		2016	13	18	72,2%	14,0	16,0	87,5%	9,9	13,5	73,7%	10,9	14,1	77,3%
		2017	12	15	80,0%	10,0	12,5	80,0%	9,6	13,2	72,9%	10,8	14,4	75,0%
		2018	0	15	0,0%	0,0	14,5	0,0%	0,0	14,1	0,0%	0,0	14,3	0,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	1	18	5,6%	0,5	16,0	3,1%	0,9	13,5	6,5%	0,8	14,1	5,8%
		2015	1	15	6,7%	1,0	12,5	8,0%	0,9	13,2	6,8%	0,8	14,4	5,9%
		2016	0	15	0,0%	0,5	14,5	3,4%	0,9	14,1	6,3%	0,8	14,3	5,5%
		2017	1	19	5,3%	1,0	20,0	5,0%	0,8	11,8	6,7%	0,9	13,5	6,4%
		2018	0	17	0,0%	0,0	15,5	0,0%	0,0	12,5	0,3%	0,1	13,7	0,5%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	3	19	15,8%	3,5	15,0	23,3%	2,3	12,3	18,5%	2,2	12,8	17,2%
		2015	2	13	15,4%	1,5	10,0	15,0%	2,0	11,8	17,3%	2,1	12,6	16,7%
		2016	2	24	8,3%	2,5	14,0	17,9%	2,2	12,9	17,0%	2,1	13,2	15,6%
		2017	4	18	22,2%	1,0	16,0	6,3%	2,0	13,5	14,9%	2,0	14,1	13,9%
		2018	3	15	20,0%	2,5	12,5	20,0%	2,0	13,2	15,2%	2,3	14,4	16,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	15	18	83,3%	19,5	24,5	79,6%	17,6	22,0	79,8%	21,0	25,5	82,5%
		2016	15	18	83,3%	23,5	29,5	79,7%	20,3	25,2	80,7%	23,9	28,4	84,0%
		2017	34	35	97,1%	29,5	31,5	93,7%	22,4	26,8	83,8%	25,6	30,0	85,3%
		2018	23	26	88,5%	18,5	25,0	74,0%	16,7	20,5	81,6%	16,8	20,2	83,2%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	92	9,5	9,7	97,0	9,5	10,2	70,8	14,6	4,9	69,5	15,6	4,5
		2015	101	9,0	11,2	99,0	9,0	11,0	73,9	14,5	5,1	71,4	15,2	4,7
		2016	85	9,5	8,9	99,5	9,5	10,5	76,1	14,7	5,2	72,2	14,9	4,9
		2017	78	9,5	8,2	105,5	9,5	11,1	75,2	13,9	5,4	71,2	14,1	5,0
		2018	75	9,4	8,0	105,5	9,5	11,1	74,8	13,9	5,4	71,4	14,1	5,1
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli	2014	29	3,8	7,6	35,0	3,7	9,4	25,0	5,4	4,6	24,8	5,6	4,4
		2015	28	3,7	7,6	30,5	3,5	8,6	23,0	5,0	4,6	23,8	5,2	4,6
		2016	28	3,8	7,3	31,0	3,7	8,4	23,6	5,1	4,7	24,0	5,2	4,6

	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2017	29	3,8	7,6	42,0	3,7	11,3	22,8	4,8	4,7	23,3	5,0	4,7
		2018	29	3,8	7,7	31,5	3,7	8,5	24,8	4,9	5,1	24,9	4,9	5,0
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

L'analisi degli indicatori mostra valori di media che permettono una valutazione positiva del CdS in Terapia Occupazionale. Nel dettaglio:

Gli indicatori relativi agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) e agli immatricolati puri (iC00b) hanno avuto nel triennio 2016-2018, un andamento altalenante, con un indicatore degli immatricolati puri comunque superiore alla media di Atenei di area geografica o nazionali. Il numero degli iscritti (iC00d, iscritti) mostra un trend in discesa. Alla luce del fatto che l'attrattività del corso è rimasta costante negli anni e che il numero degli iscritti regolari (iC00e) è tendenzialmente aumentato nel corso delle ultime tre coorti, l'andamento di tale indicatore sembrerebbe suggerire una riduzione degli studenti fuori corso. Questa interpretazione in linea anche con l'andamento positivo dell'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) che risulta significativamente aumentato nel 2018 (vedi sezione successiva). Gli indicatori relativi al numero degli studenti che si laurea entro la normale durata del corso ed i laureati totali per anno (iC00g, iC00h) sono superiori di circa il 30% rispetto a quelli registrati nella medesima area geografica o a livello nazionale.

Azioni di miglioramento: è necessario migliorare ulteriormente l'orientamento in ingresso e il tutoraggio in itinere, attraverso la presenza alle attività di orientamento promosse sia all'interno della sede Universitaria, sia sul territorio e la preparazione di studenti tutor che sappiano fornire con chiarezza e di immediatezza informazioni sulle caratteristiche del corso; utilizzo e aggiornamento costante di tutti i canali di comunicazione e informazione del CdS (presenza del CdS sui principali social network e aggiornamento tempestivo del sito web ufficiale del corso).

Azioni adottate: si segnalano nuove iniziative di orientamento come per esempio la partecipazione, insieme agli altri CdS dell'Ateneo, al salone dello studente di Chieti, al fine di cercare di ampliare il bacino di riferimento attuale delle attività di orientamento.

INDICATORI DIDATTICA (GRUPPO A)

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore iC01), nonché la percentuale di laureati entro la normale durata del corso (indicatore iC02) è in linea con la media di Ateneo ma superiore alla media dell'area geografica e alla media degli atenei non telematici, sottolineando una regolarità nella carriera ed una prestazione degli studenti sopra la media nazionale. La percentuale di studenti iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (indicatore iC03) è aumentata di un valore superiore al doppio rispetto alla coorte precedente. Tale indicatore, che ha valori nell'ultima coorte quattro volte superiori alla media nazionale, conferma che il CdS in Terapia Occupazionale dell'Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara rappresenta ancora una grande attrattiva rispetto ai potenziali bacini di utenza di interesse, sicuramente a causa di una carenza di corsi su territorio nazionale, soprattutto nelle regioni del centro-sud, ma anche dovuto ad una riorganizzazione del CdS con aggiornamento del piano di studi rispetto alle competenze richieste dal mondo del lavoro.

L'indicatore della sostenibilità del CdS, cioè il rapporto di studenti regolari/docenti valutato su studenti regolari e sul numero dei docenti di ruolo (indicatore iC05), grazie al ristretto numero di studenti iscritti, presenta valori bassi. Il numero di studenti si è mantenuto regolare, a fronte di un leggero calo del numero di docenti dedicati al CdS, ciò comunque ha permesso di garantire comunque uno stabile e congruo rapporto studenti/docenti, che resta in linea con le medie di Ateneo ed è inferiore a quelle dell'area e nazionali.

Il dato che rimane interessante negli anni è la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (indicatore iC06, iC06BIS, iC06TER), che nelle ultime 3 coorti è rimasto molto alto, a conferma della grande spendibilità della laurea su territorio nazionale. Tutti questi indicatori di occupabilità hanno apparentemente registrato un calo nell'ultima coorte, dovuto al fatto che è aumentato di 10 unità il numero di studenti laureati intervistati.

Si osserva, inoltre, una buona sostenibilità del corso in termini di copertura e adeguatezza e qualificazione del corpo docente (indicatore iC08). Il 100% dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS è anche docente di riferimento per il corso, a conferma della coerenza scientifica dei docenti rispetto all'offerta formativa e della loro qualificazione per la sostenibilità delle esigenze del CdS. Questo però non risolve una delle criticità più importanti di questo CdS: l'assenza di figure di Terapista Occupazionale nelle ASL di appartenenza.

INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE (GRUPPO B)

L'analisi degli indicatori del GRUPPO B sull'internazionalizzazione (indicatori iC10, iC11) rappresenta ancora una grande criticità del corso, suggerendo l'implementazione di politiche di promozione dell'internazionalizzazione mirate all'ampliamento del numero di convenzioni internazionali. A questo riguardo, infatti, a partire dall'AA 2018/2019 è stata attivata una convenzione Erasmus con l'Università di Coimbra, nel corso di questo anno accademico 2019/2020 è stata attivata una convenzione con l'Università di Cracovia ed è attualmente in fase di attivazione una convenzione con l'Università di Malta, accordi questi che permetteranno, da un lato, ai nostri studenti di conseguire CFU all'estero, ma dall'altro, anche di ospitare studenti presso il nostro CdS. Nel corso di questo AA 2019/2020 è stato anche attivato, con scadenza 21 Ottobre 2019, un bando Erasmus Traineeship che darà la possibilità agli studenti del CdS di svolgere un periodo di

minimo 2, massimo 4 mesi di tirocinio in strutture convenzionate estere, senza l'obbligo di dover sostenere CFU.

ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (GRUPPO E)

L'indicatore iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto al numero di CFU da conseguire) è in lieve calo nell'ultima coorte rispetto alle precedenti e alla media di Ateneo. Una importante nota da fare, però, è che, come già segnalato nelle precedenti SMA, secondo il Regolamento di CdS, gli studenti del CdS in Terapia Occupazionale presentano uno sbarramento di 40 crediti per l'iscrizione al secondo anno, e non 60 come calcolato nell'indicatore iC13. Di conseguenza, nell'indicatore iC13, la percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto ai CFU da conseguire risulta essere inferiore rispetto al dato reale. Il calcolo reale del valore di suddetto indicatore mostra una percentuale di insuccessi per l'iscrizione al secondo anno pari quasi a zero e quindi una regolarità del percorso formativo.

In diminuzione i valori registrati sia per l'indicatore iC15 (percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al primo anno) ed iC15bis (percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studi avendo acquisito almeno un terzo dei CFU previsti al primo anno), ma anche per l'indicatore iC16 (percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno) ed iC16bis (percentuale di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso corso di studio avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al primo anno). Questi ultimi, però, mostrano valori superiori alla media di area geografica ed in linea con quelli medi nazionali a differenza dei valori degli indicatori iC15 ed iC15BIS che invece risultano inferiori sia rispetto a quelli rilevati a livello di area geografica che a livello nazionale. L'analisi di questo dato suggerisce difficoltà da parte degli studenti durante il primo anno di corso, difficoltà che vengono costantemente monitorate anche grazie all'utilizzo del sistema messo a disposizione dall'Ateneo (INGRID) per le carriere degli studenti al primo anno di immatricolazione. Sarà cura del Presidente del CdS e del gruppo di lavoro per l'assicurazione della qualità del CdS, intensificare il tutoraggio in itinere al fine di migliorare le prestazioni degli studenti durante il loro percorso.

L'indicatore iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso), invece, che fino al 2016 era perfettamente in linea o superiore alla media di area geografica, presenta una lieve flessione nel 2017: considerati i buoni valori degli altri indicatori di valutazione della didattica, si ritiene che per gli immatricolati della coorte 2014 sia subentrata qualche criticità nel II o III anno di studio che merita approfondimento. Tale criticità sembrerebbe, comunque, essere stata sanata considerato che l'indicatore iC02 evidenzia un incremento significativo dei laureati in corso per il 2018.

Il CdS è in costante crescita e adattamento alle richieste del mercato nazionale. Il successo di questo processo di cambiamento viene dal fatto che la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18) è in netta crescita nelle ultime coorti analizzate, a conferma del dato già esposto negli indicatori della didattica (Gruppo A) di una occupazione post-laurea.

Un dato da migliorare è la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (indicatore iC19), che al momento è solo del 50%. Il dato è inferiore alla media di Ateneo, ma comunque decisamente superiore alla media nazionale. La problematica è da ascrivere all'assenza e/o carenza di terapisti occupazionali all'interno di strutture ASL e nelle università che vincola l'affidamento delle docenze a personale esterno all'ateneo e/o ASL di appartenenza.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE PERCORSI DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE / SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA'

La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24) presenta un valore nelle ultime 2 coorti del 20%, uniformato con le medie locali e leggermente superiore a quelle nazionali. Quasi il 90% degli studenti prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21). Il CdS in Terapia Occupazionale mantiene, quindi, la sua attrattiva anche durante lo svolgimento del corso stesso. È in aumento la percentuale di immatricolati che si laurea entro i termini della normale durata del corso (indicatore iC22), anche se lievemente in aumento la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno presso un differente CdS dell'Ateneo (indicatore iC23). Gli studenti laureati mostrano un gradimento complessivo del CdS quasi del 90% (indicatore iC25), superiore sia alle medie di Ateneo che alle medie nazionali. Nell'ultima coorte il dato risulta lievemente in calo, dovuto probabilmente alla presenza di studenti che devono ancora laurearsi, e quindi che devono ancora essere intervistati.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Indicatori non elevati, ed anzi superiori alla media nazionale, indicano come il numero di studenti per docente non sia particolarmente elevato, con un carico di docenza per ogni docente non particolarmente oneroso.

COMMENTI

Il CdS di Terapia Occupazionale, essendo l'unico presente in Abruzzo, risponde alle esigenze di formazione del territorio ed attrae molti studenti anche da fuori Regione. Il CdS è caratterizzato da un crescente trend positivo circa la regolarità e la produttività degli studenti (iC01), frutto delle azioni intraprese negli ultimi anni dal CdS nel controllo dell'attività dei docenti all'interno del CdS. Questo dato è particolarmente incoraggiante se confrontato con i trend dell'area geografica e nazionali e si conferma anche in termini di produttività come CFU conseguiti al I anno. Il dato è confermato anche in termini di laureati in corso (iC22) nonostante il tasso di abbandono sia di poco superiore alle medie locali e nazionali (iC24). Si registra invece un progressivo calo nella percentuale di laureati regolari (iC17), che si ritiene possa dipendere dalla normale variabilità all'interno delle coorti (come da confronto come le coorti precedenti). Rispetto al panorama nazionale,

gli studenti del CdS si caratterizzano per una maggiore regolarità nei tempi di conseguimento della laurea (iC02). La regolarità del percorso di studio è testimoniata anche dalla scarsa dispersione verso altri corsi di studi durante la carriera (iC23) e da bassi tassi di abbandoni (iC24). Il CdS si caratterizza per un'alta soddisfazione complessiva dei laureati (iC18, IC25), significativamente migliore rispetto alla media nazionale. L'occupabilità è molto buona, considerando anche che la maggior parte degli studenti trova occupazione entro un anno dalla Laurea senza proseguire gli studi iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale.

Si ritiene pertanto che la qualità del CdS sia globalmente piuttosto buona e che siano necessarie azioni di rinforzo rispetto all'orientamento in ingresso degli studenti e all'internazionalizzazione del CdS.

Discussione dei dati relativi alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2019

- Consiglio di Corso di Studi:

- Consiglio di Dipartimento:

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)