



Presidio della Qualità di Ateneo  
Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

## Verbale di Riunione

N° 02/2021

**24 marzo 2021**

(Convocata dalla prof.ssa Fuschi con e-mail del 11/03/2021)

### Componenti del PQA

Marina <b>FUSCHI</b>	<b>Presente</b>
Patrizia <b>BALLERINI</b>	<b>A.G.</b>
Lisia <b>CAROTA</b>	<b>Presente</b>
Gianluca <b>IEZZI</b>	<b>Presente</b>
Fabrizio <b>FERRARI</b>	<b>Presente</b>
Paola <b>MINCUCCI</b>	<b>A.G.</b>
<b>Altri partecipanti invitati</b>	
Paola <b>MUCCIANTE</b>	<b>Presente</b>
Francesco <b>POLCINI</b>	<b>Presente</b>
Marco <b>LUBERTI</b>	<b>A.G.</b>

### Ordine del Giorno

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Comunicazioni
- 2.bis Riesame della Ricerca Dipartimentale
3. Relazione preliminare CEV
4. Modifiche SAQA
5. Incontro con le componenti CPDS
6. Varie ed eventuali

In data 24 Marzo 2021 i componenti del PQA si riuniscono in modalità telematica per discutere l'ordine del giorno sopra elencato. La riunione ha inizio alle ore 10:00.

## 1) Approvazione verbale seduta precedente

La prof.ssa Marina Fuschi sottopone ad approvazione il Verbale n. 1/2021 fatto circolare in precedenza tramite e-mail. Il PQA approva all'unanimità il verbale e ne dispone la pubblicazione sul proprio sito WEB.

## 2) Comunicazioni

Il Presidente comunica di aver risposto in data 19 febbraio 2021 al dott. Umberto Masotti, Responsabile del Settore Applicativi Servizi Studenti, e per conoscenza alla dott.ssa Lucia Mazzoccone, Dirigente dell'Area Didattica, chiedendo spiegazione in merito alla mancata abilitazione della componente studentesca delle Commissioni Paritetiche alla visualizzazione dei risultati in forma disaggregata della rilevazione delle opinioni studenti sulla piattaforma CORE. In tale email completa e articolata (di seguito, si riporta il testo della email), il Presidente ha ricostruito il processo segnalando il nutrito scambio di email intercorse tra il dott. Masotti e il PQA fino alla email "rassicurante" del dott. Masotti del 19 dicembre 2019

Da: fuschi@unich.it <fuschi@unich.it>

Inviato: venerdì 19 febbraio 2021 13:14

A: Umberto Masotti <umberto.masotti@unich.it>

Cc: Paola Mucciante <mucciante@unich.it>; masotti <masotti@unich.it>; lucia.mazzoccone@unich.it; pqa@unich.it

Oggetto: Re: visualizzazione opinioni studenti su CORE componente studentesca CPDS

Gent.le dott. Masotti,

ho letto la sua risposta alla dott.ssa Mucciante e non Le nascondo che sono rimasta alquanto perplessa nell'apprendere che ancora oggi la visualizzazione dei risultati delle opinioni studenti alla componente studentesca delle Commissioni Paritetiche non è garantita e che la soluzione è "far estrarre i dati in excel dal docente di riferimento e consultare quelli".

Ammetto di aver avuto la sensazione di essere tornata indietro.....

Ho provato, così, a ricostruire il processo ricordando che tale richiesta di estensione della gerarchia di visualizzazione alla componente studente delle CPDS – che recepiva una delibera del S.A. dell'11 giugno 2019 – Le fu avanzata con email dell'8 luglio 2019, prot. n. 48603 (in allegato).

Da quella data, è seguito poi un proficuo scambio di email tra Lei e il Presidio addivenendo – pur nelle difficoltà da Lei rappresentate e da noi riconosciute – ad una Sua rassicurazione come da email del 19 dicembre 2019 riportata in calce:

*"Buongiorno,*

*dopo aver verificato con il responsabile dell'Area la possibilità di inserire fra gli impegni dei primi giorni del nuovo anno la modifica richiesta, se non compaiono urgenze particolarmente catastrofiche, posso assicurare che la modifica richiesta potrà essere attivata per la seconda o terza settimana di gennaio.*

*Nel frattempo, appena disponibile, mi servirebbe l'elenco aggiornato delle matricole e dei nominativi degli studenti membri associati alla commissione di appartenenza.*

*Umberto Masotti*

A seguire, il 20 dicembre 2019, la dott.ssa Mucciante Le aveva poi fatto avere i nominativi richiesti:

*Ciao Mimmo,*

*come anticipato dalla Prof.ssa Fuschi, ti invio in allegato la tabella excel con le matricole degli studenti componenti delle Commissioni Paritetiche da abilitare alla visualizzazione*

*delle opinioni studenti, come da gerarchia di visualizzazione precedentemente inviata.*

*Approfitto per augurare buone feste a te e Famiglia*

*Paola*

... e, con una Sua email del 15 gennaio 2020 (in calce), avevamo avuto rassicurazione sulla attivazione degli studenti:

*Buonasera,*

*ho attivato gli studenti in elenco per la visualizzazione delle valutazioni secondo quanto previsto per le paritetiche come descritto dalla D.ssa Mucciante.*

*Nell'elenco tuttavia ci sono alcune discrepanze fra i nominativi e le matricole indicate per cui, ad esempio la stessa matricola risulta duplicata con nomi diversi e pertanto al momento restano sette studenti da identificare.*

*Masotti*

Nell'arco del 2020, poi, sono seguite ulteriori email inoltrate dalla dott.ssa Mucciante (che per utile ricostruzione invio in allegato) aventi ad oggetto, principalmente, l'aggiornamento dei nominativi dei componenti delle CPDS.

A questo punto, pur comprendendo le problematiche tecniche connesse a tale processo, e riconoscendo l'impegno e il lavoro da Lei già profuso in tale attività, torno a chiederLe – a nome di tutto il Pqa – di definire in modo risolutivo tale attivazione che, ricordo, costituisce un aspetto assolutamente peculiare e primaziale nei processi di assicurazione della qualità.

Cordialmente,

Marina Fuschi

(Presidente PQA, Delegato del Rettore alla Qualità)

La problematica è emersa in seguito alla segnalazione di alcuni rappresentanti degli studenti che lamentavano l'impossibilità di accedere alla piattaforma dedicata per la visualizzazione delle opinioni. Il riscontro della veridicità di quanto evidenziato ha suscitato non poca perplessità, considerato che in seguito alla richiesta avanzata dal PQA al Dott. Masotti con e-mail dell'8 luglio 2019, prot. n. 48603 (richiesta che recepiva una delibera del S.A. dell'11 giugno 2019), e seguita da una sua confortante rassicurazione (di seguito, si riporta il testo della e-mail del dott. Masotti), si pensava che le problematiche tecniche, da lui paventate, fossero state superate e risolte già da tempo “

----- Messaggio Inoltrato -----

**Oggetto:**Re: Abilitazione sul sistema CORE componenti Commissioni Paritetiche

**Data:**Wed, 15 Jan 2020 20:05:17 +0100

**Mittente:**masotti <masotti@unich.it>

**A:**Paola Mucciante <mucciante@unich.it>, fuschi@unich.it

**CC:**'Presidio della Qualità di Ateneo' <pqa@unich.it>, lucia.mazzoccone@unich.it

➤

Buonasera,

ho attivato gli studenti in elenco per la visualizzazione delle valutazioni secondo quanto previsto per le paritetiche come descritto dalla D.ssa Mucciante.

Nell'elenco tuttavia ci sono alcune discrepanze fra i nominativi e le matricole indicate per cui, ad esempio la stessa matricola risulta duplicata con nomi diversi e pertanto al momento restano sette studenti da identificare.

Masotti"

-----"

Il Presidente segnala che, a tutt'oggi, non si è avuta alcuna risposta in merito alla segnalazione inoltrata il 19 febbraio 2021. La prof.ssa Fuschi chiede, pertanto, alla dott.ssa Mucciante di interfacciarsi periodicamente con il dott. Masotti per verificare in prossimità se il Settore stia procedendo alla strutturazione della nuova procedura richiesta a favore degli studenti delle CPDS.

- La prof.ssa Fuschi ricorda che in data 23 febbraio ha partecipato, unitamente al dott. Polcini, alla prima riunione dei Presidi della Qualità di Ateneo dell'Italia centrale, voluta dal prof. Roberto Lambertini, Presidente del PQA dell'Università di Macerata. E' stata un'occasione utile per confrontarsi e per condividere conoscenze ed iniziative future. Il resoconto della riunione è stato inoltrato all'indirizzo e-mail del PQA in data 10 marzo.
- Il Presidente riferisce, altresì, di aver partecipato, unitamente al dott. Polcini, in data 25 febbraio u.s., ad una riunione del Comitato CEV d'Ateneo indetta a valle della restituzione della Relazione preliminare delle CEV prodotta a seguito della visita avutasi a dicembre 2020. In tale riunione, il PQA ha avanzato la proposta di una possibile controdeduzione riguardante il punto R1.A.4 "Ruolo attribuito agli studenti" nel passaggio in cui gli studenti dichiarano "di non aver ricevuto alcuna formazione specifica in relazione al loro ruolo di rappresentanti nelle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti o, più in generale, nei vari Organi", sottolineando come il Presidio abbia organizzato ben quattro eventi formativi (di cui uno dedicato agli studenti componenti le CPDS) fornendone le relative evidenze documentali sul proprio sito. Dopo un'ampia discussione e un proficuo confronto tra i componenti del Comitato che ha riguardato anche ulteriori possibili campi di intervento a scala di Ateneo si è comunque deciso all'unanimità di non dare seguito ad alcuna controdeduzione allineandosi alla politica dell'Ateneo.
- Ancora in data 4 marzo 2021, il Presidente relaziona di una ulteriore riunione del Comitato CEV con i CdS e i Dipartimenti sopposti a visita CEV, nella quale è emersa una chiara volontà da parte del CdS in Architettura e del Dipartimento di Ingegneria e Geologia di voler valutare la possibilità di inviare delle controdeduzioni entro la scadenza prevista del 19 marzo. Dopo ampia discussione, si è condivisa la politica di Ateneo del non intervento con l'adesione del CdS in Architettura e del Dipartimento di Ingegneria e Geologia. L'Ateneo ha poi risposto formalmente nei tempi alle CEV e si è in attesa della Relazione definitiva.
- La prof.ssa Fuschi ricorda di essere intervenuta nella seduta del Senato Accademico del 9 marzo 2021 per presentare il Report sugli "Esiti Monitoraggio Relazioni CPDS 2020". Il Senato Accademico ha preso atto del monitoraggio effettuato.
- Anche quest'anno, il Pqa ha organizzato l'evento informativo/formativo di presentazione della SUA-CdS 2021. L'incontro, svoltosi online sulla piattaforma TEAMS il 18 marzo 2021, ha avuto un'ampia risonanza e partecipazione, con l'adesione di oltre 100 persone. L'evento è stato condiviso, quest'anno, con il Settore Programmazione e Valutazione della Didattica e Ricerca e con il Settore Sistemi Informativi U-GOV, Didattica e Ricerca, vedendo la partecipazione attiva, in qualità di relatori, dei rispettivi Responsabili, il dott. Livio Casoni e la dott.ssa Paola Mincucci.

- Il Presidente comunica che il layout del sito web del PQA si rinnova rendendo, di fatto, la grafica allineata all'impostazione già in essere nel portale di Ateneo. Il sito web sarà comunque suscettibile di miglioramenti e correzioni rispetto alla configurazione standard.
- Come ultima comunicazione, la prof.ssa Fuschi riferisce di aver contattato il Presidente del CdS in Design, prof. Antonio Marano, per sollecitare la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico del CdS, giunto al completamento del suo primo ciclo di studi, offrendo la disponibilità del PQA per un incontro di formazione/informazione in presenza come supporto alla stesura del Rapporto di Riesame.

*Il prof. Iezzi, a causa di impegni istituzionali legati alla didattica, chiede di intervenire subito per condividere **una riflessione sull'opportunità di promuovere una nuova attività di "Riesame della Ricerca Dipartimentale" (RiRD).***

All'unanimità si decide di discutere il punto proposto dal prof. Iezzi.

## **2 bis) Riesame della Ricerca Dipartimentale**

Il prof. Iezzi sostiene l'importanza di riproporre un "Riesame della Ricerca Dipartimentale" (RiRD) che vada a coprire gli anni 2018, 2019 e 2020 in attesa della imminente VQR e che assicuri un monitoraggio continuo delle attività di ricerca legate ai Dipartimenti.

Interviene il prof. Ferrari ricordando che il presidente del NdV ha fatto presente che un eventuale monitoraggio del RiRD, andrebbe condotto tenendo conto dei Piani Strategici Dipartimentali (PSD). Il Prof. Iezzi, pur concordando, ribadisce che un'attenzione particolare alla ricerca è necessaria, tenuto conto che un monitoraggio dei PSD è già stato condotto dal prof. Ferrari e potrebbe costituire la base per la formalizzazione di un documento standard che riporti lo stato dell'arte della ricerca per il triennio non monitorato, molto utile anche in vista della prossima SUA-RD e che costituisca, al contempo, un collegamento con il piano strategico.

Dopo ampia discussione, si concorda di avviare un monitoraggio della ricerca previo confronto con il Presidente del NdV e con il Delegato alla ricerca per definire azioni e contenuti al fine di evitare eventuali ambiti di sovrapposizione. Si ribadisce l'opportunità di rivolgere una particolare attenzione ai PSD che riportano gli obiettivi per la valorizzazione non solo della didattica ma anche della ricerca e della terza missione. A tale proposito, per evitare di duplicare richieste di documentazione ai dipartimenti mostrando, al contempo, scarso coordinamento tra uffici, si decide di richiedere tutta la documentazione sui PSD alla dott.ssa Anna Barbara, responsabile del settore competente alla gestione e al monitoraggio dei Piani strategici e, quindi, sulla base di tale documentazione provare a ricostruire un RiRD che dia conto dell'attività svolta nell'ambito della ricerca e verifichi gli obiettivi raggiunti.

In termini operativi, il PQA incarica i proff. Iezzi e Ferrari di avviare e farsi carico del processo di implementazione del riesame della ricerca dipartimentale, prendendo gli opportuni contatti sopra richiamati e favorire un efficace coordinamento dell'attività di monitoraggio che potrebbe essere inquadrata come attività di rendicontazione propedeutica per la nuova VQR. Inoltre, si incarica il dott. Polcini di richiedere la documentazione relativa ai Piani Strategici al settore CDRT.

Il Presidente *anticipa la discussione* del quarto punto all'o.d.g. per consentire al prof. Iezzi, che come detto dovrà abbandonare la riunione alle ore 11:00 per motivi didattici, di partecipare alla discussione in merito alle modifiche da apportare al SAQA.

## **3) Modifiche SAQA**

La prof.ssa Fuschi ricorda che dalle riunioni intercorse nei mesi di gennaio e febbraio con il Presidente del Nucleo di valutazione, il Delegato alla Didattica e il Settore Cdrt si è ravvisata la necessità di aggiornare il Sistema di Assicurazione della Qualità in alcune sue parti.

Le principali modifiche/integrazioni riguardano sostanzialmente i seguenti punti:

1. Inserimento della figura del Referente AQ alla Didattica, voluta dal delegato alla didattica prof. Cuculo, con richiesta di nomina ai Direttori di Dipartimento, a partire dal gennaio 2021. Il Referente dell'AQ dipartimentale per la Didattica (ReAQD-D) avrà il compito di seguire tutti i processi di AQ della didattica e al contempo svolgerà un'attività di coordinamento tra il proprio dipartimento e gli organi centrali. Tale figura affiancherà il Referente dell'AQ dipartimentale (ReAQD) che sarà di supporto agli ambiti della Ricerca e Terza Missione; entrambi opereranno attraverso reciproci confronti e processi collaborativi.

Alle 11.00 entra la prof.ssa Carota, prima impegnata nell'attività didattica.

2. Altra modifica riguarda la redazione del Prospetto di Sintesi laddove nel SAQA esso viene attribuito al PQA, secondo le linee guida ANVUR. Tuttavia, in occasione della prima visita di Accreditamento Periodico 2020, l'Ateneo d'Annunzio ha ritenuto opportuno istituire un Comitato di indirizzo e coordinamento delle attività di Ateneo finalizzato all'organizzazione della visita di accreditamento CEV 2020 e anche di redigere il Prospetto di sintesi. Tale Comitato, composto dal Magnifico Rettore, Direttore Generale, Delegati del Rettore, Dirigente dell'Area Programmazione economica, Bilancio, Patrimonio e Controllo di gestione, Referente amministrativo visita CEV e dal Presidente del PQA (come da lettera di nomina prot. n. 43560 del 19/06/2019), supportato da un Gruppo di lavoro tecnico-amministrativo, ha proceduto – attraverso numerose riunioni e confronti informali – alla redazione e stesura del Prospetto di Sintesi.

3. Altro aspetto riguarda l'organizzazione dell'offerta formativa. La modifica, recepita dal PQA, è stata proposta dal delegato alla didattica prof. Cuculo e discende da quanto definito nel "documento sull'offerta formativa, sulle politiche di programmazione e sulle procedure di monitoraggio e garanzia della sostenibilità dei corsi di studio" approvato nella seduta del Senato Accademico del 11/02/2021, delibera n. 19.

Le modifiche sopra riportate attengono prevalentemente al dominio della didattica. Il Presidente riferisce dell'opportunità di aggiornare e strutturare in maniera più articolata anche la parte relativa alla Ricerca e Terza Missione, come peraltro condiviso con il Presidente del NdV. Nel dettaglio, la prof.ssa Fuschi ricorda il processo già avviato per la Terza Missione e condiviso con il delegato alla TM prof. Merla, che tuttavia necessita di un ulteriore aggiornamento da definire con il delegato stesso. In merito alla parte relativa alla Ricerca, invece, il processo è da avviare e si decide, all'unanimità, di chiedere al settore CDRT di farci pervenire un documento che contenga la revisione e l'aggiornamento dell'attività di ricerca.

*Il prof. Iezzi approva le modifiche fin qui discusse da apportare al SAQA e abbandona la riunione per motivi didattici alle ore 11:00.*

Si prosegue con la visione delle ultime modifiche da apportare al SAQA.

5. Specificazione del tipo di monitoraggio delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti. Si è ritenuto opportuno chiarire che tale attività è essenzialmente di tipo temporale e formale non potendo in alcun modo il PQA intervenire in merito ai contenuti, dato l'importante ruolo di primo valutatore interno (indipendente) della CPDS. Altro inserimento, relativo alle CPDS, riguarda la presa d'atto delle Relazioni finali da parte del Senato Accademico

6. Ultima modifica riguarda il ruolo del PQA nel processo di accreditamento iniziale dei corsi di studio. Dopo un ampio confronto con il Presidente del NdV e il Delegato alla Didattica, si è stabilito che al PQA non sarà più richiesto un parere (definito obbligatorio, ma non vincolante nel SAQA), in merito ai CdS di nuova istituzione, ma di svolgere attività di supporto e accompagnamento nella compilazione dei quadri della SUA-CdS, sezione qualità, oltre che seguire la fase del successivo monitoraggio.

Condivise all'unanimità tutte le modifiche apportate al SAQA, si decide di inviare il documento revisionato al Delegato alla Didattica e al Presidente del Nucleo di Valutazione per avere da loro un riscontro di approvazione e/o integrazione.

#### 4) Relazione preliminare CEV

Il Presidente esterna il compiacimento, condiviso da tutti, in merito al giudizio positivo sulla valutazione che l'Ateneo "G. d'Annunzio" ha ricevuto dalle CEV nelle loro Relazione preliminare: giudizio "soddisfacente" con votazione di 6. Nello specifico, l'attività svolta dal PQA è stata apprezzata, così come segnalato dal punto di attenzione R2a1, direttamente ascrivibile al Presidio, sempre con votazione 6. In considerazione dell'accreditamento ottenuto in modo pieno dalla Sede e dai Corsi di Studio e Dipartimenti e in considerazione di quanto riferito dalla Presidente nelle Comunicazioni, il Presidio si riserva di effettuare una più particolareggiata riflessione dopo aver ricevuto la Relazione *definitiva* delle CEV.

Si riporta di seguito lo stralcio relativo all'audizione del PQA, in merito alle "Osservazioni generali della CEV sul Requisito R2 – Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo": *".....Il Presidio della Qualità ha favorito la diffusione dei processi di AQ e negli ultimi anni ha progressivamente aumentato le attività connesse. Maggiore impegno deve essere profuso per diffondere, a tutti i livelli di Ateneo, la "cultura della qualità" e ridurre la percezione che tali processi si risolvano in meri adempimenti formali. Il rapporto con gli organi di governo avviato in questi anni deve assumere un carattere di sistematicità."*

#### 5) Incontro con le componenti CPDS

Il Presidente ricorda che a seguito della presentazione in Senato del Report sugli "Esiti Monitoraggio Relazioni CPDS 2020" richiamata nelle Comunicazioni, si è ipotizzata l'opportunità di tornare a programmare un incontro, condiviso con il Magnifico Rettore, con i componenti studenti e docenti delle CP in merito agli esiti del monitoraggio.

#### 6) Varie ed eventuali

La prof.ssa Fuschi ricorda a tutti, come da SAQA, le prossime scadenze che vedono direttamente coinvolto il PQA:

##### marzo:

- aggiornamento, pubblicazione e revisione annuale delle linee guida sul syllabus;
- monitoraggio del quadro C3 della SUA CDS 2020: controllare se sono stati inseriti opinioni e commenti di enti/aziende che hanno ospitato studenti per stage e/o tirocini sia curricolari ed extra-curricolari. La presenza di tali dati è molto utile per la verifica della preparazione degli studenti e per la definizione dei punti di forza e delle aree di miglioramento;
- invio dei Report sui risultati delle rilevazioni Opinioni studenti, laureandi e docenti alla Governance e a tutti i docenti.

##### aprile:

- presentazione della Relazione annuale del PQA;
- promemoria di sollecito alla compilazione dei questionari delle opinioni studenti e docenti da inviare a tutti i docenti;
- monitoraggio ex-ante offerta formativa;
- monitoraggio SUA-CdS 2021. I quadri verranno chiusi ufficialmente il 2 aprile; l'attività di monitoraggio potrebbe presumibilmente iniziare intorno al 12 aprile. Si decide di monitorare un campione pari al 30% dei corsi (circa 18/20 CdS). I CdS da monitorare saranno scelti tra quelli

che hanno presentato maggiori criticità, quelli di nuova attivazione e quelli con una nuova Presidenza. Si rinvia comunque la decisione ai prossimi giorni per la formalizzazione dei criteri di scelta e l'assegnazione.

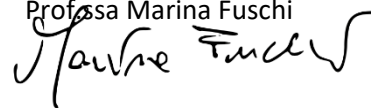
**maggio:**

- quest'anno non si prevede alcun aggiornamento delle Linee guida RCPDS. Sarà, invece, inviato un reminder al momento dell'apertura della procedura per la compilazione online che di solito avviene a settembre. Per rafforzare il ruolo e l'importanza delle CPDS si decide di proporre un evento formativo per i componenti, docenti e studenti, verso maggio/giugno, dopo il rinnovo delle rappresentanze studentesche. Il dott. Polcini ricorda a tutti che è in programma anche un evento formativo rivolto alle compagini di studenti neoeletti coinvolti a vario titolo negli organi accademici. I due incontri formativi, da calendarizzare in data successiva alla elezione delle rappresentanze studentesche, potrebbero tenersi il primo, rivolto alle CPDS, a fine maggio; il secondo, rivolto agli studenti in AVA, entro la metà di giugno;
- monitoraggio ex-post syllabus e relazione del Report annuale.

La riunione del PQA si conclude alle ore 13.30.

Il Presidente

Prof.ssa Marina Fuschi



Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Paola Mucciante

