



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
 dipartimento di
ECONOMIA



INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Corso di Studio: Economia Aziendale

Classe: L-18

Dipartimento: ECONOMIA

Presidente: Rea Michele

Scuola: SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE

GRUPPO DI RIESAME

Membri del gruppo di riesame

Ruolo	Nominativo
Coordinatore del CdS-Responsabile del Riesame	Michele A. Rea
Docenti del CdS	Laura Berardi
Docenti del CdS	Eugenia Nissi
Docenti del CdS	Marco Angelone
Altre persone consultate	Claudia Pelagatti
Personale tecnico-amministrativo	Elvira Vitiello
Studente/i (presenza di almeno n.1 studente)	Marco Fortunato
Studente/i (presenza di almeno n.1 studente)	Maria Teresa Manias
Studente/i (presenza di almeno n.1 studente)	Eleonora Sica
Studente/i (presenza di almeno n.1 studente)	Ludovica Di Giovanni

Incontri del gruppo di riesame

Il Gruppo di Riesame si è riunito, nelle seguenti date, per la discussione dell'ordine del giorno nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame:

Data	Ordine del giorno
25/07/2018	Avvio della procedura relativa al I Rapporto di Riesame Ciclico del CLEA (RRC 2018)



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



Data	Ordine del giorno
18/10/2018	Discussione sui contenuti delle 5 sezioni del RRC 2018 (1. Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS, 2. L'esperienza dello studente, 3. Risorse del CdS, 4. Monitoraggio e revisione del CdS, 5. Analisi degli indicatori quantitativi) e delle relative sotto-sezioni (b. Analisi della situazione sulla base dei dati, c. Obiettivi ed azioni di miglioramento)

SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CDS E IN CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Consiglio di CdS

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nel **Consiglio di CdS** nella seduta del 30/11/2018

Di seguito l'estratto del verbale della seduta o una sintesi della discussione

Il Presidente presenta ai membri del Consiglio del CLEA il documento relativo al Rapporto di Riesame Ciclico (RRC 2018) così come predisposto dal Gruppo di Riesame, composto dal Presidente stesso e dai membri del Gruppo AQ del CdS. Si precisa che a partire dal mese di novembre 2018 al Gruppo AQ del CLEA si sono aggiunti i nuovi rappresentanti degli studenti: Maria Teresa Manias, Eleonora Sica, Ludovica Di Giovanni. Gli stessi sono stati integrati nella procedura per la relazione del RRC e coinvolti nelle ultime fasi della sua composizione.

Il documento relativo al RRC 2018 era stato precedentemente inviato nella sua versione ultima con e-mail del 27 novembre 2018 per consentire a tutti i componenti del Consiglio di prenderne visione prima della seduta odierna.

Il Presidente ricorda che il CLEA ha rispettato la scadenza interna fissata dal PQA per la compilazione del RRC 2018, compilando lo stesso entro la data del 22 ottobre 2018.

Il PQA ha dato comunicazione dell'esito di detta revisione con mail del 23 novembre 2018. Ogni punto di quelli segnalati dal PQA nella suddetta e-mail era stato già preso in considerazione dal Gruppo di riesame in fase di prima stesura, pertanto in quest'ultima versione sottoposta all'attenzione del Consiglio sono state apportate solo modifiche marginali per la correzione di alcuni refusi opportunamente segnalati da alcuni membri del Consiglio.



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



Il presidente, dopo aver brevemente illustrato i contenuti di massima del documento si sofferma in maniera specifica sugli obiettivi fissati e le relative azioni di miglioramento che vedranno impegnati tutti i docenti del CLEA nei prossimi anni. Dopo ampia discussione il Consiglio del CLEA all'unanimità approva il RRC nella versione ultima aggiornata al 30 novembre 2018.

Consiglio di Dipartimento

Il presente Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nel **Consiglio di Dipartimento** nella seduta del 06/12/2018

1 - DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALI E ARCHITETTURA DEL CDS

[1-a] - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Questa sezione non è applicabile se si è al primo rapporto ciclico e deve essere compilata solo nel caso ci si trovi ad un anno successivo.

non specificato

[1-b] - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il 19 gennaio 2012 il Comitato di consultazione sugli ordinamenti didattici di Ateneo ha espresso parere positivo in merito agli sbocchi professionali dichiarati per il CLEA. Detti sbocchi professionali risultano del tutto attuali e riguardano in particolare: "le principali aree funzionali d'impresa, l'attività imprenditoriale, la consulenza aziendale, l'attività lavorativa e di consulenza per le pubbliche amministrazioni, la programmazione e gestione sostenibile delle attività produttive, la consulenza in materia di gestione e certificazione ambientale" (SUA-CLEA 2018, A1.a).

Osservando i dati di Almalaurea sui laureati del CLEA nel 2017 si evince un dato interessante: ben il 75,7% degli intervistati dichiara di aver scelto il CLEA prevalentemente per fattori culturali e professionalizzanti del suo percorso formativo (SUA-CLEA 2018, B7).

Due sono gli strumenti che il CLEA ha messo in campo nel corso degli anni per monitorare il grado di coerenza del percorso formativo proposto ai propri studenti e le esigenze di tutte le parti interessate (SUA-CLEA 2018, A1.b):

- Il Comitato di indirizzo, in comune con il CLEA magistrale;
- La somministrazione di un questionario alle aziende (imprese, enti e professionisti) che ospitano gli studenti in Stage.

I Il Comitato di indirizzo (CI) del CLEA Triennale e CLEA Magistrale si è riunito per la prima volta nel 2017 (Verbale CI del 13.03.2017). A tale primo incontro hanno partecipato esponenti del mondo del lavoro, i quali hanno espresso apprezzamento per i percorsi formativi offerti dal CLEA, evidenziandone la coerenza con le figure professionali richieste dal mercato. Un secondo incontro del CI, quasi completamente rinnovato nella sua composizione, si è avuto lo scorso 6.09.2018 (Verbale CI del 6.09.2018). Da questo secondo incontro sono emerse una serie di sollecitazioni di cui il Consiglio CLEA si è impegnato a tenere conto nella



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



riunione del 19.09.2018 ([Verbale Consiglio CLEA del 19.09.2018](#)). In particolare si sottolineano i seguenti aspetti:

- La coerenza tra i due percorsi formativi del CLEA Triennale e CLEA Magistrale si riflette anche nella necessità di ridiscutere con le parti interessate, in uno stesso CI, eventuali modifiche e cambiamenti che si rendano necessari in virtù delle evoluzioni di contesto che i componenti del CI si sono impegnati a manifestare nelle riunioni organizzate dai presidenti dei due CdS;
- L'attenzione alle istanze provenienti dal mondo delle aziende e delle professioni, che si traduce nella introduzione di nuovi insegnamenti a scelta dello studente (es. nell'a.a. 2018-2019 sono stati introdotti due insegnamenti di lettera D, denominati: "Contabilità e bilancio degli enti locali" e "Modelli circolari di produzione e consumo"), nonché nella modifica di insegnamenti già esistenti (es. nell'a.a. 2019-2020 l'insegnamento denominato "Economia delle aziende e delle amministrazioni pubbliche" sarà sostituito dall'insegnamento "Economia delle aziende non lucrative", per tenere conto anche delle aziende del Terzo settore, particolarmente attive su tutto il territorio di riferimento).

Il questionario è somministrato a tutte le aziende che ospitano gli studenti del CLEA per lo stage curriculare (obbligatorio) a partire dall'anno 2013, a cura della Presidenza della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche (Responsabile del servizio Stage e Placement è un amministrativo della Scuola), ma solo dal 2018 i dati sono stati rielaborati e formalmente discussi dal GAQ ([Verbale GAQ del 18.09.2018](#)) e dal Consiglio di CdS ([Verbale Consiglio CLEA del 19.09.2018](#)), ovvero inseriti nella SUA del CLEA ([SUA-CLEA 2018, C3](#)). Nel corso degli anni le aziende intervistate hanno mostrato di apprezzare molto l'adeguatezza della preparazione disciplinare alle necessità aziendali tanto da decidere, in diversi casi, di prorogare il periodo di stage (oltre le 150 ore obbligatorie) e/o trattenere i tirocinanti con proposte di lavoro formalizzate, sia a tempo determinato, sia a tempo indeterminato. In generale è risultato molto positivo il giudizio sulle conoscenze pregresse dello studente riscontrate dalle aziende durante il tirocinio.

Per migliorare il dialogo con gli studenti e tutte le altre parti interessate il CLEA ha pubblicato sul sito ufficiale del CdS una [Guida informativa](#) dove, tra le altre informazioni, fornisce una descrizione sintetica di tutti gli attuali sbocchi professionali dei tre percorsi in Gestione aziendale, Gestione ambientale e Professionale. Detta sintesi è perfettamente coerente con quanto riportato nella SUA del CdS ([SUA-CLEA 2018, A2.a, A2.b](#)) ed è stata illustrata alle parti interessate nonché condivisa da tutti gli attori del CdS in sede di Consiglio di CdS ([Verbale Consiglio CLEA del 1.02.2018](#)) e riunione del CI ([Verbale Riunione CI del 6.09.2018](#)).

La guida informativa del CLEA è disponibile al seguente Link: <https://clea.unich.it/visualizza.php?type=pagina&id=158>

Nei mesi di giugno-luglio 2018 i docenti del CLEA, su sollecitazione del PQA, attraverso il Presidente del CdS, sono stati invitati a rivedere le [schede dei singoli insegnamenti \(Syllabus\)](#). La circostanza è stata utile per fare una riflessione individuale sulla coerenza dei singoli insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi specifici dell'intero CdS, così come dichiarati nella SUA ([SUA-CLEA 2018, A4.a](#)), anche con riferimento ai descrittori di Dublino, "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione" e "Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento" ([SUA-CLEA 2018, A4.b.2, A4.C](#)). La quasi totalità dei docenti del CLEA, secondo quanto rilevato dal PQA ([Comunicazione del PQA con e-mail del 9.10.2018](#)), risulta aver adeguato la propria scheda Insegnamento a quanto richiesto dalle "Linee Guida per la redazione del Syllabus". Sarebbe utile creare anche dei momenti di riflessione collettiva, coinvolgendo un gruppo di docenti del CLEA rappresentativo delle diverse Aree scientifiche, sulla coerenza degli insegnamenti rispetto ai profili culturali e professionalizzanti che si intendono formare, al fine di armonizzare il più possibile i programmi di insegnamento ed evitare sovrapposizioni e/o duplicazioni di contenuti.

[1-c] - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1

Mantenere il CLEA aderente alla domanda di formazione espressa da tutte le parti interessate (studenti, famiglie, imprese, enti pubblici, enti del terzo settore, professioni contabili).



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



Azioni da intraprendere

- Ø **Azione 1.1** – Dare continuità agli incontri con i rappresentanti di tutte le parti interessate riunite nel Comitato di indirizzo del CLEA-CLEAM e dare attuazione alle nuove proposte più significative che emergono da detti incontri;
- Ø **Azione 1.2** – Rielaborare periodicamente i dati del questionario somministrato alle aziende in convenzione con la Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche. Detto questionario contiene quesiti volti a verificare il livello di preparazione riscontrato negli studenti del CLEA ospitati in stage. I risultati di detta rilevazione vanno poi sistematicamente discussi nel GAQ e nel Consiglio del CLEA;
- Ø **Azione 1.3** – Revisionare il contenuto del questionario con inserimento di ulteriori quesiti volti a raccogliere sollecitazioni e suggerimenti dalle aziende con cui esiste già una convenzione attiva con la Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche.

Modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, indicatori di riferimento (eventuali)

- Ø Comitato di Indirizzo del CLEA-CLEAM – Modalità e scadenze previste (il CI si riunisce, su convocazione dei Presidenti dei due CdS, CLEA e CLEAM, almeno una volta l'anno nei mesi di settembre-ottobre). Responsabilità (il CI propone eventuali miglioramenti e/o cambiamenti al progetto formativo del CLEA sotto la guida dei due responsabili dei CdS). Risorse interne (componente universitaria, Presidenti dei due CdS e coordinatori dei GAQ dei due CdS, responsabile orientamento dei due Presidenti dei CdS) ed esterne (parti interessate del mondo delle imprese, enti pubblici, enti del terzo settore e professioni). Indicatori (n. presenti agli incontri, n. nuove proposte, n. proposte recepite sul n. nuove proposte, ecc.);
- Ø Questionario alle aziende ospitanti – Modalità e scadenze previste (somministrazione del questionario a fine stage da parte della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche e rielaborazione periodica, alla fine di settembre di ogni anno, da parte del GAQ dei risultati della rilevazione, presentazione dei risultati al Consiglio di CdS). Responsabilità (il responsabile del servizio Stage della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche è responsabile della somministrazione del questionario di fine stage alle aziende ospitanti, il GAQ è responsabile della rielaborazione annuale dei risultati). Risorse (la somministrazione avviene mediante compilazione obbligatoria di un questionario cartaceo che viene consegnato al tutor aziendale ad inizio stage e riconsegnato compilato a fine Stage. Per il controllo della regolare compilazione e per la rielaborazione dei risultati la Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche può avvalersi anche di risorse esterne. Indicatori (Adeguatezza della preparazione disciplinare alle necessità aziendali; Proroghe degli stage oltre l'obbligo previsto dal percorso formativo del CLEA; Numero e tipo di offerte di lavoro, Giudizio sulle conoscenze e competenze pregresse dello studente);



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



Ø Revisione del questionario alle aziende - Modalità e scadenze previste (Revisione del contenuto del questionario somministrato alle aziende con domande volte a raccogliere suggerimenti di maggiore dettaglio sull'efficacia formativa dei tre percorsi curriculari del CLEA, sulle carenze riscontrate nella formazione degli studenti accolti in stage, sul rinnovo della convenzione con la Scuola, sulle possibili innovazioni/cambiamenti da apportare ai profili culturali e professionali di riferimento per il CLEA, ecc. I nuovi quesiti saranno somministrati per la prima volta attraverso un questionario rivolto alle aziende che hanno stipulato la convenzione negli ultimi anni. Dopo questa prima rilevazione che avverrà nel corso del 2019 i nuovi quesiti e quelli revisionati saranno integrati nel precedente questionario di fine stage). Responsabilità (il Presidente del CLEA concorderà con il GAQ le modifiche/integrazioni da apportare al questionario e sottoporrà il tutto all'attenzione del Consiglio di CdS). Risorse (per la somministrazione una-tantum si potranno utilizzare strumenti elettronici, es. la piattaforma survey mokey, che consentono una più agevole e rapida raccolta, gestione e rielaborazione dei dati. Per le somministrazioni successive del questionario di fine stage modificato, invece, si continuerà ad utilizzare il formato cartaceo più facilmente accessibile per tutti). Indicatori (database aggiornato delle convenzioni attive riferibili al CLEA, del grado di soddisfazione delle aziende riferito ai singoli percorsi curriculari, numero e tipologie di carenze riscontrate negli studenti ospitati in stage, numero e tipo di innovazioni/cambiamenti suggeriti per profili culturali e professionali di riferimento per il CLEA).

Obiettivo n. 2

Armonizzare il più possibile i programmi di insegnamento per evitare sovrapposizioni e/o duplicazioni di contenuti.

Azioni da intraprendere

Ø **Azione 2.1** – Creazione di un Gruppo di attenzione formato da un numero limitato di docenti del CLEA, appartenenti alle diverse aree disciplinari (aziendale, economica, matematico-statistica, giuridica), che si impegna a verificare la coerenza degli insegnamenti rispetto ai profili culturali e professionalizzanti che si intendono formare e propone eventuali modifiche e miglioramenti.

Modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, indicatori di riferimento (eventuali)

Ø Gruppo di lavoro per gli insegnamenti del CLEA – Modalità e scadenze previste (Il Gruppo formato dai docenti del CLEA delle diverse aree disciplinari si riunisce annualmente, prima della redazione dei syllabus da parte dei singoli docenti, per verificare e discutere della coerenza dei vari insegnamenti del CLEA rispetto all'eventuale evoluzione dei profili culturali e professionali che il CdS intende formare). Responsabilità (Il Gruppo ha la responsabilità di fornire indicazioni di massima per la revisione dei programmi degli insegnamenti appartenenti a ciascuna area). Risorse (Al gruppo partecipano i docenti del CdS individuati dal Presidente del CdS quali referenti d'area). Indicatori (Verbalì delle riunioni del Gruppo, n. di suggerimenti proposti, n. di suggerimenti recepiti nei Syllabus sul numero di suggerimenti proposti).


[1-files] Files allegati per questa sezione



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
dipartimento di
ECONOMIA



file	descrizione	dimensione	caricamento
 Verbale CI_CLEA-CLEAM_06.09.2018.pdf	Verbale CI 06.09.2018	132.06 KB	23/10/2018 13:18



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO
Economia Aziendale - L-18
ECONOMIA



file	descrizione	dimensione	caricamento
Verbale_CI_CLEA-CLEAM_06.09.2018_Allegato_1.pdf	Allegato 1 - 06.09.2018 - corso di studio in Composizione dipartimento di CI	58.20 KB	23/10/2018 13:24
Verbale_CI_CLEA-CLEAM_06.09.2018_Allegato_3.pdf	Allegato 3 - 06.09.2018 - Presentazione CLEA- CLEAM	785.57 KB	23/10/2018 13:25
Verbale_CLEA_01.2.2018.pdf	Verbale Consiglio CLEA 01.02.2018	94.14 KB	23/10/2018 13:26
Verbale_CLEA_19.09.2018.pdf	Verbale Consiglio CLEA 19.09.2018	81.68 KB	23/10/2018 13:27
Verbale_GAQ_CLEA_18.09.2018.pdf	Verbale GAQ CLEA 18.09.2018	96.15 KB	23/10/2018 13:28
SUA-CLEA_2018_20042018.pdf	SUA CLEA 2018 Quadri in scadenza al 20.04.2018	591.90 KB	23/10/2018 13:33
RD_CLEA_18-19.pdf	Regolamento diddattico CLEA 2018- 2019	161.93 KB	23/10/2018 13:34
SUA_CLEA_2018_30092018_ALLEGATI.pdf	SUA CLEA 2018 Quadri in scadenza al 30.09.2018 e allegati	1.24 MB	23/10/2018 13:36
Linee_Guida_PQA_Syllabus_28.05.2018.pdf	Linee Guida PQA - Syllabus 28.05.2018	2.67 MB	25/10/2018 14:10
Verbale_CI_CLEA-CLEAM_06.09.2018_Allegato_2.pdf	Allegato 2 - CI 06.09.2018 - Guida informativa CLEA- CLEAM	3.78 MB	25/10/2018 14:15



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



file	descrizione	dimensione	caricamento
Verbale_CI_CLEA-CLEAM_13.03.2017-web.pdf	Verbale CI CLEA- CLEAM 13.03.2017	774.08 KB	29/10/2018 11:09

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

[2-a] - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Questa sezione non è applicabile se si è al primo rapporto ciclico e deve essere compilata solo nel caso ci si trovi ad un anno successivo.

non specificato

[2-b] - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso ([SUA-CLEA 2018, B5](#)):

- Sono coordinate da un docente del CLEA, supportato dal Delegato alla Commissione di Orientamento di Ateneo della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche e dal Manager didattico della Scuola;
- Sono svolte mediante la somministrazione di materiale informativo cartaceo e contenuti on-line pubblicati sulle pagine ufficiali del CLEA (sito internet, facebook), sempre costantemente aggiornate. Su richiesta degli Istituti Superiori vengono organizzati incontri con studenti del quarto e quinto anno sia all'interno della sede universitaria che presso gli stessi Istituti. In questi incontri viene presentato il CLEA e vengono svolti seminari tematici dai docenti del CdS al fine di rendere consapevoli gli studenti del contenuto delle discipline presenti nell'offerta formativa. In particolare nei Licei (classico e scientifico) vengono svolti seminari di alfabetizzazione all'Economia Aziendale. Il CLEA dispone anche di un servizio di orientamento in entrata organizzato nei punti di accoglienza all'interno del Campus di Pescara durante il periodo estivo (dal 15 luglio al 15 settembre di ogni anno). Le attività di orientamento svolte secondo quest'ultima modalità si avvalgono del prezioso contributo di studenti-tutor appositamente formati (studenti delle Lauree magistrali della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche) che vengono sistematicamente coinvolti da tutti i CdS della Scuola. Nella presentazione e promozione del CLEA, le varie iniziative di orientamento, si dà ampio spazio alla presentazione dei profili culturali e professionali disegnati dal CdS. Inoltre, si segnala quale punto di forza, la scelta di gestire alcune attività di orientamento in comune con la magistrale del CLEA, tanto che il Responsabile dell'orientamento è lo stesso per entrambi i livelli ([SUA-CLEA, B5](#));



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



- Tengono conto, in parte, dei risultati del monitoraggio delle immatricolazioni. Nel corso degli ultimi 5 anni accademici, dall'a.a. 2013-2014 all'a.a. 2017-2018 (SUA-CLEA 2018, C1 - Allegato) il numero degli immatricolati del CLEA non ha subito sensibili variazioni, passando da 128 a 120 (gli immatricolati puri invece sono invece passati da 114 a 99). Le attività di orientamento in ingresso andrebbero calibrate meglio in funzione delle caratteristiche anche qualitative degli immatricolati del CLEA e dei mutamenti che dette caratteristiche subiscono nel corso del tempo. Ovvero, la provenienza geografica (in prevalenza provinciale e regionale), il titolo di accesso (in prevalenza licei ed istituti tecnici) e il voto di maturità (valutazione intermedia e basse) degli immatricolati dovrebbero essere oggetto di attenta valutazione in sede di programmazione delle attività di orientamento del CdS.

Le attività di orientamento e tutorato in itinere (SUA-CLEA 2018, B5):

- Sono coordinate dal Presidente del CdS, con il supporto del Manager didattico della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche;
- Sono svolte dai tutor che sono tutti i docenti di riferimento del CLEA. Il Dipartimento di Economia ha destinato negli ultimi anni fondi specificatamente dedicati all'attività di tutorato in itinere svolte da dottorandi del Dottorato di Ricerca del Dipartimento di Economia, in Business, Institutions, Markets (Verbale Consiglio DEC del 28.04.2016);
- Tengono conto, in parte, dei risultati del monitoraggio delle carriere degli studenti iscritti al CLEA. Anche con riferimento all'andamento delle iscrizioni dei tre anni della coorte 2015 - 136 unità nel I anno (a.a. 2015-2016), 97 unità nel II anno (a.a. 2016-2017), 87 unità nel III anno (a.a. 2017-2018) - esse non hanno subito particolari variazioni se rapportate ai valori registrati per i tre anni di corso delle precedenti coorti del 2014 e del 2013 (SUA-CLEA 2018, C1 - Allegato). Le attività di orientamento e tutorato in itinere dovrebbero tenere costantemente sotto controllo i dati relativi a: trasferimenti in uscita (solo 1 al I anno per la coorte 2015); le rinunce esplicite (21 al I anno e 4 al II anno per la coorte 2015); i mancati rinnovi dell'iscrizione (14 al I anno, 4 al II anno della coorte 2015). Dovrebbe inoltre cercare di porre in essere azioni mirate a migliorare i valori degli indicatori relativi: alla media degli esami superati per studente; alla percentuale dei cfu acquisiti in rapporto a quelli dovuti; ai passaggi al II anno ed ai relativi cfu acquisiti; al numero di laureati in corso/fuori corso al I anno/fuori corso al II anno e successivi; al voto medio conseguito alla laurea (SUA-CLEA 2018, C1).

Le attività di orientamento in uscita (SUA-CLEA 2018, B5):

- Sono coordinate dalla Presidenza della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche che si avvale di personale TA dedicato;
- Sono svolte per lo più a livello di Ateneo nell'ambito della Divisione Orientamento, Studi e Lavoro (<https://orientamento.unich.it>). Il servizio placement d'Ateneo, nell'ambito del Programma START, promuove l'utilizzo di una apposita piattaforma telematica denominata JOB. Detta piattaforma consente l'incontro (matching) tra la domanda di lavoro da parte delle imprese ed altri enti e l'offerta da parte dei lavoratori. Viene utilizzata anche per gestire le offerte di stage extra-curricolari (<http://job.unich.it/placement/>). Il servizio di placement dell'Ateneo inoltre organizza periodicamente momenti di incontro tra aziende del territorio e studenti. Nel Campus di Pescara inoltre sono operativi sportelli dedicati all'orientamento e al placement. Il CLEA ha partecipato agli eventi previsti nell'ambito della iniziativa "#MyFutureJob" organizzata dal servizio Placement di Ateneo (dal 15 marzo al 24 maggio 2018), che vedeva coinvolte oltre 600 aziende partner dell'Ateneo. Inoltre il CdS è coinvolto da tempo nel "Career Day", evento dedicato ai laureandi e neo-laureati, con l'obiettivo di facilitare e promuovere il confronto fra giovani e mondo del lavoro;
- Tengono conto, in parte, dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali. I dati di Almalaurea nel corso degli anni presi in considerazione (2013-2017) forniscono un quadro abbastanza dettagliato sulle prospettive occupazionali dei laureati del CLEA di cui occorre tenere conto in sede di programmazione delle attività di orientamento in uscita. In particolare, i laureati CLEA dichiarano di voler proseguire gli studi per l'81,4% nel 2017, percentuale in crescita negli ultimi 5 anni considerati e al di sopra del valore medio nazionale per i laureati della stessa classe di Laurea (pari al 79,5%). Il dato sul tasso di occupazione (29,6% dei laureati 2017) e tasso di disoccupazione (35,1% dei laureati 2017) non desta particolare preoccupazione in ragione del fatto che esso andrebbe letto in maniera correlata al dato sulla percentuale dei laureati 2017 del CLEA che dichiara, ad un anno dalla laurea, di essere iscritto ad un Corso di Laurea Magistrale, pari all'82,7%. Le attività di orientamento in uscita dovrebbero dunque essere in qualche modo correlate con le corrispondenti attività di orientamento in entrata di percorsi di Laurea Magistrale coerenti con il profilo culturale e professionale che il CdS ha inteso sviluppare nel corso degli anni (SUA-CLEA 2018, C2).



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
dipartimento di
ECONOMIA



Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Per essere ammessi al CLEA è necessario il possesso di Diploma di scuola media superiore di durata quinquennale o altro titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto idoneo, o di Diploma di scuola media superiore di durata quadriennale e del relativo anno integrativo.

Il Corso di Laurea prevede una prova preliminare di verifica delle competenze in ingresso (gestita grazie ad una Convenzione di Ateneo con il Consorzio CISIA). L'eventuale esito non positivo della prova in ingresso, opportunamente comunicato agli studenti, (o il suo mancato svolgimento) non pregiudica l'accesso al CdS, in quanto il CLEA non è un corso a numero chiuso. Il test rappresenta invece uno strumento per mettere in evidenza eventuali lacune degli studenti che potranno essere colmate durante il primo anno di studi. A tale scopo è prevista anche l'erogazione, durante il primo anno, di un corso di recupero utile a colmare le carenze riscontrate negli studenti che hanno effettuato il test di ingresso. La verifica dell'assolvimento degli OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi) avviene con il superamento di un minimo di 18 cfu, relativi a insegnamenti previsti nel primo anno del piano di studio, nell'ambito delle materie di base, caratterizzanti e affini, entro il 31 ottobre dell'anno solare successivo a quello di immatricolazione ed entro il 31 ottobre del secondo anno successivo a quello di immatricolazione per gli studenti a tempo parziale. In caso di mancato assolvimento dell'OFA entro il termine stabilito, gli studenti non potranno acquisire esami del secondo e del terzo anno, se non quando avranno superato esami corrispondenti ai 18 cfu richiesti ([SUA CLEA 2018, A3.a, A3.b; RD CLEA 2018](#)).

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Il CLEA è articolato in 3 percorsi curriculari tra i quali lo studente può liberamente scegliere secondo le proprie motivazioni e aspettative lavorative (o di studio nel successivo percorso Magistrale): Gestione Aziendale; Gestione Ambientale; Professionale.

All'interno del piano di studi dei tre percorsi formativi lo studente ha la possibilità di scegliere liberamente:

- tra alcuni insegnamenti di lettera B tra loro alternativi;
- un insegnamento di lettera D completamente a scelta dello studente tra quelli previsti nell'offerta formativa della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche;
- la lingua dell'UE per l'idoneità, tra inglese e francese;
- tra numerosissime attività professionalizzanti organizzate ogni anno dal CLEA (seminari di approfondimento professionale, testimonianze e visite aziendali, certificazione informatica, ecc.);
- dove svolgere il tirocinio curriculare obbligatorio.

Alcuni insegnamenti prevedono la possibilità di svolgere delle prove intermedie e/o parziali così da consentire agli studenti di decidere come affrontare il carico di studio, modulandolo in funzione delle proprie esigenze specifiche. Il calendario delle prove parziali deve essere comunicato al Consiglio di CdS ([Verbale Giunta della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche 15.03.2018](#)).

Alcuni insegnamenti del CLEA rendono disponibili i materiali didattici relativi al corso anche su una piattaforma FAD dedicata (<https://fad.unich.it>) così da favorire l'accessibilità ai contenuti delle lezioni anche ai non frequentanti o a studenti che per particolari circostanze non riescono ad essere sempre presenti in aula (es. disabili).

Fra i suggerimenti degli studenti frequentanti il CLEA nell'A.A. 2017-2018 ([SUA-CLEA 2018, B6](#)) che hanno risposto al questionario sulla opinione degli studenti, si osserva che la maggioranza ritiene inutile attivare insegnamenti serali o nel fine settimana (938, contro i 236 che al contrario lo riterebbe utile). In merito ai suggerimenti provenienti dagli studenti non frequentanti del CLEA (A.A. 2017-2018), su 553 rispondenti, 225 sono studenti lavoratori. Solo in 30 ritengono poco utile frequentare i corsi ai fini del superamento degli esami e solo in 8 ritengono che le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza ai corsi.

Le schede degli insegnamenti sono compilate annualmente dai singoli docenti su sollecitazione della presidenza della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche. I contenuti di dette schede confluiscono nella Guida dello studente, pubblicata sul sito della Scuola (<https://scuolaeconomia.unich.it>). Inoltre gli studenti possono accedere ai programmi degli Insegnamenti anche direttamente dal sito del CLEA (



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



<https://clea.unich.it>), filtrando per anno accademico, anno di corso, semestre, percorso. Dall'anno accademico in corso i docenti redigono le schede degli insegnamenti seguendo le linee guida fornite dal PQA. I contenuti, gli obiettivi formativi, i metodi didattici, nonché le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti debbono essere resi noti agli studenti e devono essere coerenti con quanto riportato nella SUA-CdS (SUA CLEA 2018, A4.a, A4.b2, A4.c). Il singolo docente ha la responsabilità di comporre la scheda d'insegnamento in modo completo e dettagliato, al fine di informare adeguatamente lo studente. Il Presidente, in qualità di responsabile AQ del CdS, verifica periodicamente che tutte le schede d'insegnamento siano coerenti con gli obiettivi del CdS dandone formalizzazione nell'ambito di un Consiglio di CdS.

Internazionalizzazione della didattica

L'attività di assistenza e tutorato per la mobilità internazionale è coordinata da un docente del CLEA con il supporto del Manager didattico e con la collaborazione dei referenti per le relazioni internazionali del Dipartimento di Economia. Dette attività riguardano prevalentemente: il supporto alla predisposizione del piano di studio; l'esame e la valutazione delle attività svolte dallo studente per il riconoscimento dei CFU acquisiti presso l'Università straniera; il tutorato agli studenti durante il periodo di studi all'estero.

Gli studenti del CLEA partecipano al programma Erasmus che consente loro di effettuare un soggiorno di durata variabile (3-12 mesi) presso Università straniere al fine di effettuare attività di studio equivalente a quella svolta in Italia. Gli studenti del CLEA possono contare su circa 40 convenzioni attive con Università estere accreditate, ma il numero di studenti che sfrutta questa opportunità è ancora molto contenuto (SUA-CLEA 2018, B5).

Negli anni il numero di studenti del CLEA che hanno partecipato ad un progetto Erasmus è stato contenuto seppur lievemente in crescita: 5 studenti partiti nell'anno accademico 2016/2017 e 6 studenti partiti nell'a.a. 2017/2018 (dato non definitivo aggiornato ad ottobre 2018).

Occorre prevedere delle iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti del CLEA a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero.

Modalità di verifica dell'apprendimento

Le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti sono definite e rese pubbliche ([Guida dello studente della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche e sito CLEA](#)) attraverso le schede degli insegnamenti (Syllabus) che tutti i docenti sono tenuti a compilare annualmente. Dette modalità di verifica devono essere adeguate e coerenti con i metodi didattici adottati, nonché con i risultati di apprendimento attesi, consentendo altresì di accertare i diversi livelli di raggiungimento dei risultati. La necessità di adeguarsi alle [Linee guida fornite dal PQA](#) (Maggio 2018) ha portato tutti i docenti del CLEA ad esplicitare: le modalità di svolgimento dell'esame (dettagli della prova scritta, dettagli della prova orale, elaborazione di progetti, realizzazione di lavoro di gruppo, presentazione in aula, ecc.) e i parametri di valutazione, in particolare: l'unità di misura utilizzata (es. voti in trentesimi, ecc.); il peso rispetto al totale (es. peso della prova scritta, peso della prova orale, ecc.); se previsto, le operazioni aritmetiche che permettono di arrivare al voto finale (es. media dei voti, somma dei voti, ecc.).

Le modalità della prova finale di Laurea sono definite puntualmente nel RD del CLEA e rese pubbliche attraverso i canali ufficiali di comunicazione del CdS ([Guida dello Studente della Scuola, sito CLEA](#)). In particolare, le nuove modalità sono state introdotte nell'A.A. 2015 ([Verbale Giunta Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche 28.05.2015](#)) e consistono nella redazione di un elaborato scritto su un argomento di carattere teorico o pratico nell'ambito delle attività formative del CdS. L'argomento viene concordato con un docente che assume il ruolo di relatore. Nella prova finale lo studente deve dimostrare un'adeguata conoscenza e comprensione dell'argomento oggetto di analisi, capacità di applicare conoscenza e comprensione, capacità di sintesi e di rielaborazione. La commissione di Laurea valuta l'elaborato con punteggio che va da 0 a 10 così ripartito: da 0 a 6 per l'elaborato; da 0 a 4 per il percorso universitario. Per la prova finale sono assegnati 3 cfu.

•



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
dipartimento di
ECONOMIA



[2-c] - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1

Potenziamento delle attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita, tenuto conto del monitoraggio delle immatricolazioni, delle carriere, degli esiti e delle prospettive occupazionali

Azioni da intraprendere

- Ø **Azione 1.1** – Creazione e aggiornamento periodico di un database per il CLEA utile alla generazione di report sintetici e indicatori in grado di segnalare tempestivamente al Presidente del CdS le situazioni di criticità.

Modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, indicatori di riferimento (eventuali)

- Ø Database per il reporting del CLEA – Modalità e scadenze previste (Creazione e aggiornamento periodico annuale, entro la fine di settembre di ogni anno, di un database per il CLEA con dati utili alla creazione di Report sintetici su immatricolazioni, iscrizioni, carriere, uscite e prospettive occupazionali). Responsabilità (il Presidente del CdS è responsabile della tenuta ed utilizzo dei dati). Risorse (il database è costruito mediante tabelle e fogli excel dal GAQ che ha il compito di aggiornare i dati, calcolare indicatori e fornire report sintetici al Presidente del CdS, utili ad informare tutte le decisioni e le proposte migliorative). Indicatori (fogli di calcolo excel con tabelle di dati sul CLEA, costruzione di report sintetici per il Presidente e i membri del Consiglio del CLEA, Verbali dei consigli in cui si discute dei contenuti di detti Report).

Obiettivo n. 2

Potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero .

Azioni da intraprendere

- Ø **Azione 2.1** – Riconoscimento di un punteggio aggiuntivo alla Laurea per la parte relativa al "percorso curriculare";
- Ø **Azione 2.2** – Promozione di accordi specifici con le Università straniere per concordare i programmi degli esami che gli studenti andranno a sostenere e per i quali richiederanno un riconoscimento dei cfu conseguiti;



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
 dipartimento di
ECONOMIA



Ø **Azione 2.3** – Studiare le modalità per favorire da parte degli studenti interessati lo svolgimento del tirocinio curriculare all'estero.

Modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, indicatori di riferimento (eventuali)

Ø Esperienze all'estero – Modalità e scadenze previste (Il Presidente del CLEA e tutti i membri del Consiglio sollecitano la Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche all'adozione di misure volte a favorire la mobilità internazionale degli studenti del CLEA). Responsabilità (il Presidente del CLEA, in qualità di componente della Giunta della Scuola asseconda le iniziative che saranno adottate in quella sede in tema di sostegno alla mobilità internazionale tramite esperienze di studio e tirocinio curriculare). Risorse (Responsabile per la mobilità internazionale del CLEA). Indicatori (Verbali dei Consigli in cui si discute della necessità di incidere sugli indicatori di internalizzazione del CdS, numero di azioni sollecitate, numero di azioni realizzate sul numero di azioni sollecitate, iC10, iC11, iC12).

[2-files] Files allegati per questa sezione

file	descrizione	dimensione	caricamento
SUA_CLEA_2018_30092018_ALLEGATI.pdf	SUA CLEA 2018 Quadri in scadenza al 30.09.2018 e allegati	1.24 MB	22/10/2018 19:13
SUA-CLEA_2018_20042018.pdf	SUA CLEA 2018 Quadri in scadenza al 20.04.2018	591.90 KB	23/10/2018 13:40
Verbale_DEC_28.04.2016.pdf	Verbale Consiglio DEC 28.04.2016	1.13 MB	23/10/2018 13:42
RD_CLEA_18-19.pdf	Regolamento didattico CLEA 2018-2019	161.93 KB	23/10/2018 13:43



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



file	descrizione	dimensione	caricamento
Verbale_Giunta_Scuola_SEAGS_28.05.2015.pdf	Verbale Giunta Scuola SEAGS 28.05.2018	640.83 KB	23/10/2018 13:44
Linee_Guida_PQA_Syllabus_28.05.2018.pdf	Linee Guida PQA - Syllabus 28.05.2018	2.67 MB	25/10/2018 14:10
Verbale_Giunta_Scuola_SEAGS_15.03.2018.pdf	Verbale Giunta Scuola SEAGS 15.03.2018	4.34 MB	25/10/2018 14:16

3 - RISORSE DEL CDS

[3-a] - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Questa sezione non è applicabile se si è al primo rapporto ciclico e deve essere compilata solo nel caso ci si trovi ad un anno successivo.

non specificato

[3-b] - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Dotazione e qualificazione del personale docente

I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CLEA, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica. Infatti l'indicatore percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per CdS, di cui sono docenti di riferimento mostra un leggero trend decrescente nel periodo considerato (2013-2016) per poi mostrare una leggera variazione positiva tra il 2016 e il 2017. Tale indicatore, nell'ultimo anno di rilevazione risulta essere inferiore ai valori medi di Ateneo, di area geografica e nazionale. E' da segnalare positivamente il valore di detto indicatore che risulta abbondantemente superiore a quello di riferimento indicato dall'ANVUR (2/3 ovvero circa il 67%) in tutti gli anni considerati (92% nel 2013; 90.9% nel 2014; 90.9% nel 2015; 88.9% nel 2016; e 90.0% nel 2017). Tale valore sottolinea la stabilità del corpo docente del corso, nonché la pressoché totale appartenenza di questo ai SSD distintivi del Corso di Studio ([iC08](#), [SMA 2017](#), [SMA 2018](#)).



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
dipartimento di
ECONOMIA



Tutti i docenti strutturati del CLEA svolgono attività didattica coerente con l'attività di ricerca del SSD di appartenenza. Per i docenti a contratto è sempre garantita l'alta qualificazione professionale degli stessi nell'ambito disciplinare in cui svolgono attività didattica per il CdS e coerentemente con i contenuti dei profili culturali e professionalizzanti che si intendono formare.

Gli indicatori relativi alla consistenza e qualificazione del corpo docente - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo ([iC27, SMA 2017, SMA 2018](#)) e Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno ([iC28 SMA 2017, SMA 2018](#)) - mostrano negli anni considerati (2013-2016) valori che non si discostano significativamente dal valore di riferimento indicato dall'ANVUR per l'Area Umanistico-sociale (33.3) e comunque risultano sempre inferiori a detto valore. In particolare, per il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) si sono registrati i seguenti quozienti: 32,1 nel 2013; 29,2 nel 2014; 28,2 nel 2015; e 29,4 nel 2016. Mentre per il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): 31,9 nel 2013, 23,7 nel 2014, 22,8 nel 2015, 20,2 nel 2016.

Il CLEA adotta alcune misure volte a valorizzare il legame fra le competenze scientifiche dei docenti, accertate attraverso il monitoraggio della loro attività di ricerca svolto periodicamente dal Dipartimento di Economia (Riesame della Ricerca Dipartimentale), e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici. In particolare, alcuni docenti del CLEA sono docenti anche per il CLEA Magistrale e fanno parte del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca del DEC (Dottorato in Business, Institutions, Markets). Altri docenti svolgono attività di tutorship per gli studenti del Dottorato. Tutto questo garantisce continuità e coerenza tra le tematiche trattate nella Laurea di I livello e quelle approfondite nei livelli di istruzione successivi (continuità scientifica e didattica fra CLEA, CLEA Magistrale e Dottorato BIM). Inoltre, laddove è possibile e risulta utile per il loro percorso formativo, alcuni studenti del CLEA vengono coinvolti nelle attività scientifiche dei gruppi di ricerca del DEC (es. tesi sperimentali e case study). Infine, nella proposta di nuovi insegnamenti, specie quelli di lettera D, e nella ridefinizione e aggiornamento dei contenuti degli insegnamenti già previsti nei percorsi del CLEA, si tiene conto degli aspetti innovativi delle tematiche di ricerca ritenuti rivelanti per il Dipartimento di Economia.

I docenti del CLEA da alcuni anni utilizzano strumenti per e-learning e la didattica collaborativa e cooperativa. In particolare i docenti:

- si coordinano per evitare sovrapposizioni nelle date di appello degli esami utilizzando una piattaforma sviluppata ad hoc dai colleghi informatici dello stesso Dipartimento;
- utilizzano una piattaforma FAD (<https://fad.unich.it>) dedicata per la gestione dei corsi. In particolare attraverso detta piattaforma alcuni docenti condividono materiali didattici con gli studenti, gestiscono la messaggistica, attivano forum di discussione, condividono notizie specifiche riferite all'insegnamento, gestiscono i lavori di gruppo, gestiscono prove di verifica intermedie non formalizzate ecc.

In particolare l'uso della FAD migliora il rapporto con gli studenti, permette di condividere le metodologie con gli altri docenti. In generale consente un miglioramento della didattica erogata anche in aula, non solo per chi per svariate ragioni non riesce a frequentare il corso.

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Durante l'ultimo anno accademico, con il cambio di presidenza del CdS, è stata ridefinita la struttura organizzativa del CLEA ([Verbale Consiglio CLEA 1.02.2018 e allegato 3](#)). In particolare gli organi e i soggetti coinvolti nella gestione del CdS e nel coordinamento delle attività didattiche sono ([Guida Informativa CLEA A.A. 2018-2019; SUA-CLEA 2018, D2](#)):



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



Il Consiglio del CLEA, è composto dai docenti affidatari degli insegnamenti e dai rappresentanti degli studenti iscritti al Corso, eletti secondo le modalità stabilite dal Regolamento Generale di Ateneo. Al Consiglio del CLEA competono i compiti attribuiti dalla Legge, dallo Statuto, dai Regolamenti, dal Dipartimento e dalla Scuola nelle materie concernenti l'organizzazione e la gestione dell'attività didattica. Tra le numerose funzioni di cui è responsabile. In particolare, in tema di AQ del CdS, delibera annualmente in merito alla SUA del CdS e alla SMA, e ciclicamente (per la prima volta nel 2018 e ogni 5 anni) in merito al contenuto del RRC. In generale collabora al buon andamento dell'AQ del CdS attraverso discussioni periodiche e/o episodiche su tutti gli aspetti relativi alla qualità del CdS;

Il Presidente del Consiglio di CLEA, è eletto tra i professori di ruolo da tutti gli affidatari degli insegnamenti attivati nel CdS. Ha il compito di convocare, presiedere e rappresentare il Consiglio, nonché di coordinare e promuovere i rapporti con le organizzazioni produttive e delle professioni. Coordina il sistema di AQ del CdS e vigila sul rispetto degli adempimenti previsti dalle norme e dai regolamenti specifici, avvalendosi della collaborazione della CPDS e del GAQ. Compila annualmente la SUA, con la collaborazione del responsabile dell'AQ del CdS (coordinatore del GAQ), e guida sotto la sua responsabilità il riesame annuale e ciclico del CdS che sovrintende la redazione della Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);

La Commissione didattica (pratiche studenti) è composta da tre docenti di riferimento del Corso di studio. Ad essa è attribuito il compito di approvare le pratiche studenti da trasmettere in ultima istanza al Consiglio di CdS, e di coordinare i programmi di insegnamento nei tre percorsi curriculari del Corso.

Il Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ), si compone di tre docenti di riferimento del CdS, un rappresentante del personale tecnico-amministrativo nonché Manager didattico del CdS della Scuola, un o più rappresentanti degli studenti e un rappresentante del mondo delle imprese e delle professioni (nella sua nuova composizione il rappresentante esterno proviene da Confindustria). Nella sua nuova composizione il rappresentante esterno proviene da Confindustria. Il GAQ ha il compito di supervisionare l'attuazione del sistema di AQ con i correlati processi all'interno del CdS. Collabora alla redazione della SMA, analizzando la situazione corrente del CdS, sottolineando i punti di forza e le opportunità di miglioramento e proponendo i corrispondenti obiettivi, indicatori e traguardi/valori obiettivo. Il Responsabile della Qualità del CdS (Coordinatore del GAQ) supporta il Presidente del CdS in tutte le attività del sistema AQ, compresa la redazione della SUA del CdS. In occasione della redazione del RRC coadiuva il Presidente nel cosiddetto Gruppo di Riesame;

I Servizi di orientamento ("in entrata", "in itinere e in uscita" e "per la mobilità internazionale"), sono affidati a specifici docenti di riferimento del Corso di studio, ai quali è affidato il compito di assistere gli studenti durante il loro percorso di studi;

Il Delegato Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS), è un rappresentante dei docenti del CLEA designato dalla Giunta della Scuola. Ad esso si aggiunge per il CLEA un rappresentante degli studenti. La CPDS in particolare svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dei servizi resi agli studenti da parte dei docenti e delle strutture.

Altri servizi di supporto e responsabilità riferibili alla Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche sono: il servizio di Management didattico e il servizio di Stage e Placement, entrambi coordinati da personale tecnico-amministrativo in quota alla Scuola ([Regolamento della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche, Verbale Giunta 19.07.2018](#)).

Altri servizi di supporto e responsabilità riferibili al Dipartimento di Economia riguardano, in particolare il Comitato didattico costituitosi per la prima volta nel novembre 2014. Il CD del DEC è composto da tutti i Presidenti dei CdS del DEC e dal Coordinatore del Dottorato di Ricerca del DEC. Esso ha il compito di offrire un contributo di idee e di iniziative relative alle attività didattiche riconducibili al DEC ([Verbale DEC del 27.11.2014](#)).

Infine altri servizi di supporto e responsabilità riferibili all'Ateneo, riguardano in particolare le attività della Segreteria studenti della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche operante anche a vantaggio degli studenti/laureati del CLEA.

I servizi di supporto alla didattica del Dipartimento di Economia, della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche, e dell'Ateneo richiamati sopra, assicurano un adeguato sostegno alle attività del CLEA con possibilità di miglioramento in particolare sugli aspetti di criticità rilevati dai destinatari di detti servizi, ovvero i docenti, gli studenti e gli interlocutori esterni.



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



Nel 2016 è stato somministrato un questionario a tutti i fruitori o destinatari dei servizi offerti dall'Amministrazione universitaria (studenti, docenti, PTA, soggetti esterni). Fra i servizi indagati ci sono anche quelli relativi alle attività di orientamento, alla didattica in itinere, alla mobilità internazionale. I risultati di detta rilevazione sono pubblicati sulla Carta dei servizi dell'Ateneo: https://www.unich.it/sites/default/files/carta_dei_servizi_uda_-_2017.pdf. Esiste, inoltre, a livello di Ateneo una attività formalizzata di programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo (Piano Integrati della Performance, della Trasparenza e della prevenzione della Corruzione) corredata da precise responsabilità ed obiettivi, coerenti con l'offerta formativa dei vari CdS dell'Ateneo. Di detta programmazione e dei correlati obiettivi e responsabilità si dà formale evidenza sul sito di Ateneo al link:

https://amministrazionetrasparente.unich.it/pagina44_piano-della-performance.html.

Quesiti specifici vengono posti ai laureati del CLEA da Almalaurea (SUA CLEA 2018, B7) in merito alla valutazione delle aule (la valutazione cresce nell'ultimo anno passando dal 41,4% di laureati soddisfatti al 58,6%, notevolmente al di sotto del valore medio nazionale pari al 78%), valutazione delle biblioteche (anche detta valutazione cresce nell'ultimo anno passando dal 68,9% di laureati soddisfatti al 74,3%, anche qui molto al di sotto del valore medio nazionale pari al 80,5%). Questo dato risulta ancora più significativo considerando il dato complessivo sulla soddisfazione dei laureati del CLEA (87,1%, percentuale molto vicina al valore medio nazionale pari all'88,6%), nonché il dato sulla soddisfazione nel rapporto con i docenti (pari al 90%, mentre il valore medio nazionale è pari all'82%). Ciò significa appunto che il giudizio non del tutto positivo sulle strutture di supporto più importanti per gli studenti (aule e biblioteche) va a penalizzare molto la percezione dello studente che altrimenti sarebbe ancora più positiva di quanto rilevato da Almalaurea negli ultimi anni.

In merito all'aula informatizzata a disposizione degli studenti del CLEA (SUA CLEA 2018, B4), potenziata negli ultimi anni (è dotata di 57 computer connessi alla rete di Ateneo, che permettono la navigazione in Internet, il computer docente è collegato al proiettore ed alla stampante), l'aspetto critico da rilevare riguarda l'uso non esclusivo della stessa a vantaggio degli studenti del CdS, che condividono detta risorsa con altri studenti dell'Ateneo (altri corsi di laurea della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche, studenti dei CdS del Dipartimento di Economia Aziendale, ecc.).

Esiste per il CLEA, come per gli altri CdS della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche, la possibilità di fruire di un sale studio riservate (con 50 postazioni disponibili, dotate di accesso alla rete Internet tramite WiFi e prese elettriche) ma la problematica che si rileva riguarda la possibilità di accedervi liberamente anche durante le ore serali (20-24) e nei giorni festivi (domenica e festività). Gli studenti del CLEA hanno però la possibilità di accedere alle aule a libero accesso (comuni) nelle ore serali (20-24), dal lunedì al venerdì (SUA CLEA 2018, B4).

Agli interlocutori esterni, in particolare alle aziende che ospitano gli studenti in Stage, invece si pongono quesiti specifici sulla qualità del servizio di Stage e Placement della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche. Dalla recente analisi effettuata a settembre 2018, relativamente agli stage attivati negli anni 2016-2018, emerge che le imprese, enti e professionisti intervistati risultano molto soddisfatti del servizio di Stage offerto dalla Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche (valutazione media di 4,5 in una scala da 1 a 5), il 7% degli intervistati ha ritenuto di dare suggerimenti e il 6% ha riscontrato criticità nella fruizione di detto servizio. Suggerimenti e criticità sono stati indicati e presi nella dovuta considerazione dal personale della Scuola che gestisce detto servizio. Circa il 78% degli intervistati si dichiara disponibile a nuove collaborazioni. Quanto alle modalità di gestione degli stage curriculari si segnala una importante innovazione nella gestione degli stessi. Da luglio 2018 per l'attivazione degli stage curriculari dei CdS della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche, si utilizza la stessa piattaforma JOB utilizzata a livello di Ateneo per gli stage extra-curriculari. L'accesso a detta piattaforma si ha direttamente dal sito della Scuola, nella sezione dedicata agli Stage (Bacheca Stage): <http://job.unich.it/placement/>.

[3-c] - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1

- Promozione fra i docenti di strumenti volti a migliorare l'erogazione della didattica a vantaggio degli studenti.



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
 dipartimento di
ECONOMIA



Azioni da intraprendere

Ø **Azione 1.1** – Promuovere l'uso della piattaforma FAD sopra descritta fra un numero sempre crescente di docenti del CLEA.

Modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, indicatori di riferimento (eventuali)

Ø Piattaforma FAD – Modalità e scadenze previste (il Presidente del CdS promuove l'uso della piattaforma FAD dedicata fra tutti i docenti dle Consiglio di CdS illustrandone le peculiarità e i benefici ottenibili in termini di miglioramento della didattica erogata, sia a favore di studenti frequentanti, sia a favore di studenti non frequentanti. Periodicamente, una volta l'anno, entro la fine del mese di settembre, con l'ausilio del GAQ, verifica l'effettiva utilizzazione dello strumento da parte degli studenti). Responsabilità (Ciascun docente è responsabile per la scelta di utilizzare o meno detto strumento per l'erogazione della didattica a distanza, collaborativa e cooperativa). Risorse (La piattaforma fad.unich). Indicatori (Manuale d'uso della piattaforma con le istruzioni di base, verbale del Consiglio di CdS in cui si illustrano i benefici nell'uso dello strumento, numero di docenti del CLEA che usano la FAD, numero di insegnamenti del CLEA presenti sulla piattaforma).

Obiettivo n. 2

Favorire la crescita degli spazi e delle risorse (spazi dedicati, strumentazione IT, dotazione delle aule, ecc.) a disposizione del CLEA

Azioni da intraprendere

Ø **Azione 2.1** – Supportare e appoggiare le strutture di competenza (Dipartimento e Scuola) nella rappresentazione di tali criticità agli Uffici di Ateneo competenti

Modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, indicatori di riferimento (eventuali)

Ø Spazi e Risorse aggiuntive – Modalità e scadenze previste (Il Presidente del CLEA e tutti i membri del Consiglio sollecitano la richiesta di risorse e spazi aggiuntivi ogni qualvolta si riscontrano carenze in tal senso). Responsabilità (Questo tipo di azione esula dalla responsabilità diretta del CdS che, in questo caso, demanda al Dipartimento e alla Scuola la responsabilità di farsi portavoce delle istanze dei docenti e degli studenti del CLEA). Indicatori (Verbali dei Consigli in cui si discute delle esigenze aggiuntive del CdS in termini di spazi e risorse, numero di richieste sollecitate, numero di richieste soddisfatte sul numero delle richieste sollecitate).

[3-files] Files allegati per questa sezione

file	descrizione	dimensione	caricamento
SMA_2017.pdf	SMA 2017	85.93 KB	22/10/2018 19:20



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
dipartimento di
ECONOMIA





RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
dipartimento di
ECONOMIA





RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



file	descrizione	dimensione	caricamento
SUA_CLEA_2018_30092018_ALLEGATI.pdf	SUA CLEA 2018 Quadri in scadenza al 30.09.2018 e allegati	1.24 MB	23/10/2018 13:38
SUA-CLEA_2018_20042018.pdf	SUA CLEA 2018 Quadri in scadenza al 20.04.2018	591.90 KB	23/10/2018 13:40
Verbale_Giunta_Scuola_SEAGS_19.07.2018.pdf	Verbale Giunta Scuola SEAGS 19.07.2018	1.97 MB	23/10/2018 13:45
SMA_2018.pdf	SMA 2018	114.81 KB	23/10/2018 13:46
Verbale_DEC_27.11.2014.pdf	Verbale Consiglio DEC 27.11.2014	456.94 KB	23/10/2018 13:47
Verbale_CLEA_01.2.2018.pdf	Verbale Consiglio CLEA 01.02.2018	94.14 KB	23/10/2018 13:49
Verbale_CLEA_01.02.2018_Allegato_3.pdf	Verbale Consiglio CLEA 01.02.2018 - Allegato 3 - Responsabilità organizzative	15.12 KB	23/10/2018 13:50
Regolamento_Scuola_SEAGS_19.07.2017.pdf	Regolamento della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche	7.46 MB	25/10/2018 14:17



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
dipartimento di
ECONOMIA



4 - MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

[4-a] - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Questa sezione non è applicabile se si è al primo rapporto ciclico e deve essere compilata solo nel caso ci si trovi ad un anno successivo.

non specificato

[4-b] - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Contributo dei docenti e degli studenti

Oltre al Consiglio di CdS, l'eventuale revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono discussi in seno alla Giunta della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche ([Regolamento della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche, Verbale Giunta 19.07.2018](#)). In queste sedi, vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause. Anche il Dipartimento di Economia ha al suo interno un gruppo di docenti che discute delle questioni suddette ed è il Comitato didattico, costituitosi per la prima volta nel novembre 2014 ([Verbale DEC del 27.11.2014](#)). Il CD del DEC è composto da tutti i Presidenti dei CdS del DEC e dal Coordinatore del Dottorato di Ricerca del DEC. Esso ha il compito di offrire un contributo di idee e di iniziative relative alle attività didattiche riconducibili al DEC.

Tutte le parti interessate (studenti, docenti, personale di supporto) hanno la possibilità di esprimere le proprie osservazioni e proposte di miglioramento nei Consigli di CdS (Docenti e studenti, attraverso le proprie rappresentanze), Consigli di Dipartimento (personale di supporto, attraverso le proprie rappresentanze). Inoltre docenti e studenti componenti della CPDS analizzano annualmente i dati relativi al CdS e fanno delle proposte migliorative in merito ai rilievi effettuati. Nel GAQ del CLEA è rappresentata la componente studentesca con la partecipazione alle riunioni di uno studente fino al 31.10.2018. Nel Consiglio del 19.09.2018 il Presidente del CLEA ha proposto al Consiglio di integrare il numero di studenti presenti nel GAQ con i nuovi rappresentanti che entrano in carica dal 1.11.2018, così da garantire una presenza costante degli studenti in tutte le fasi del processo di assicurazione della qualità del CdS. Al GAQ partecipa anche il Manager didattico della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche, espressione anche del punto di vista del personale di supporto alle attività del CdS ([Verbale Consiglio CLEA 19.09.2018](#)).

Come si evince anche dall'ultima Relazione della CPDS 2017 il CLEA ritiene di fondamentale importanza la rilevazione dell'opinione degli studenti per analizzare l'organizzazione e il funzionamento del CdS e impostare eventuali azioni correttive. In aggiunta alle rilevazioni annuali effettuate dall'Ateneo per tutti i corsi di laurea, il CLEA, nell'anno accademico 2013-2014, aveva avviato un proprio sistema di rilevazione semestrale focalizzato su specifici aspetti del corso i cui risultati, opportunamente analizzati venivano discussi in sede di Consiglio del CLEA e resi pubblici sul sito di Ateneo. Questo sistema di rilevazione ed analisi dei dati relativi alle opinioni degli studenti è stato abbandonato negli ultimi anni dato che il sistema di rilevazione gestito a livello di Ateneo è entrato definitivamente a regime, con tassi di risposta tali da consentire una analisi approfondita e veritiera della percezione che lo studente ha della didattica erogata e dei servizi di supporto riferibili al CLEA. I singoli docenti del CLEA hanno la possibilità di accedere ai risultati della Valutazione della loro docenza per gli ultimi 3 anni accademici. I dati sono distinti a seconda se a rispondere sono studenti frequentanti e studenti non frequentanti. I dati di tutti i docenti del CdS sono accessibili solo al Presidente del CdS, al Direttore del Dipartimento e al Presidente della Scuola. In particolare, dei risultati di dette rilevazioni, si da conto annualmente nella SUA-CDS, al quadro B6, e nel Consiglio di CdS ([SUA-CLEA 2018, B6; Verbale Consiglio CLEA del 19.09.2018, Verbale Riunione GAQ del 18.09.2018](#)), alla presenza di docenti e studenti.



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



I contenuti della relazione annuale della CPDS vengono discussi in sede di Consiglio di CdS a partire dall'anno 2018 ([Verbale Clea 1.02.2018](#)). In Consiglio di CdS vengono inoltre riportate tutte le attività connesse alla procedura di assicurazione della qualità del CdS (compilazione quadri SUA, redazione della SMA, relazione del RRC, ecc.). Il Presidente invita sistematicamente tutti i membri del Consiglio (docenti, rappresentanze degli studenti e Manager didattico) ad esprimersi in merito a detti contenuti che vengono resi disponibili prima delle riunioni proprio per favorire il dibattito ed il confronto fra tutte le parti interessate.

Come rilevato dalla CPDS ([Relazione CPDS 2017](#)) al momento, manca per il CLEA un sistema per la gestione dei rilievi sollevati sia dal corpo docente, sia dagli studenti.

Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Il CLEA si è dotato di un Comitato di indirizzo (CI), in comune con il CLEA Magistrale, così composto ([Verbale CI del 6.09.2018, Allegato 1](#)): per la componente interna, il Presidente CLEA triennale, il Presidente CLEA magistrale, il Responsabile Orientamento CLEA/CLEA Magistrale, il Coordinatore GAQ del CLEA triennale, il Coordinatore GAQ del CLEA Magistrale; per la componente esterna, il Presidente delle Donne Imprenditrici CNA Abruzzo; il Presidente del Comitato Piccola e Media Industria Pescara; un Manager del DECO Group, un Manager della COBO Group, il Presidente Ordine Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili un Funzionario dell'Ufficio Rafforzamento della collaborazione tra sistema produttivo e sistema della ricerca, il Direttore del Centro di Servizio per il Volontariato di Chieti.

L'attuale composizione garantisce un confronto con tutte le parti esterne interessate (mondo imprenditoriale, settore pubblico, settore non-profit, monde delle professioni) in relazione ai profili culturali e professionali che il CdS intende formare (imprenditori, top manager, controller, responsabili di funzione, professionisti contabili, ecc.). Detto Comitato potrà farsi eventualmente portatore di proposte modificative dei percorsi formativi del CdS.

Incidentalmente si ricorda che nel 2015 è stata stipulata una Convenzione tra l'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Pescara, Chieti, Lanciano, Vasto ed il Dipartimento di Economia. In detta convenzione si stabilisce che:

- gli iscritti al percorso professionale del CLEA e del CLEA Magistrale possono svolgere un tirocinio semestrale nel corso dell'ultimo anno del CdS presso uno studio professionale o comunque sotto la supervisione ed il controllo diretto di un professionista;
- per i laureati al percorso professionale è previsto l'esonero dalla prima prova dell'esame di Stato per l'accesso alla sezione B (per il Laureati di primo livello - CLEA) e A (per i Laureati di secondo livello - CLEA/M) dell'Albo dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili ([Convenzione ODCEC e DEC del 3.12.2015](#)).

L'iscrizione al Percorso professionale del CLEA per quanti intendono intraprendere la professione di "Esperto contabile" e, in prospettiva, per chi dopo la laurea Magistrale in Economia aziendale - Percorso professionale, intende svolgere la professione di "Dottore Commercialista" e di "Revisore legale" è resa in questo modo del tutto funzionale allo specifico sbocco professionale cui è orientata.

Il CLEA al fine di favorire il più possibile l'accesso al mondo del lavoro - per chi decide di non proseguire gli studi nella Laurea magistrale - promuove continuamente nuove convenzioni con imprese, enti pubblici, enti del terzo settore e professionisti del territorio, con cui attiva stage e instaura rapporti di collaborazione duraturi anche per altre iniziative professionalizzanti del CdS.

Interventi di revisione dei percorsi formativi

Il CLEA aggiorna l'offerta formativa introducendo nuovi insegnamenti a scelta dello studente e adeguando i contenuti degli insegnamenti obbligatori in base alle sollecitazioni provenienti dall'esterno.



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



I tre percorsi del CLEA (Gestione aziendale, Gestione ambientale, Professionale) sono definiti in modo da non sovrapporsi ai contenuti dei tre percorsi del CLEA Magistrale (Direzione aziendale, Eco-management, Professionale). Il percorso di primo livello è stato progettato fin dal principio per essere coerente con quello di secondo livello, pertanto gli studenti del CLEA sono naturalmente portati ad iscriversi al ciclo successivo della Magistrale in Economia aziendale. Nel Comitato di indirizzo e nella Giunta della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche si propongono e si realizzano proposte migliorative volte a rafforzare il legame fra i due CdS e la coerenza dei loro percorsi formativi. Le attività di orientamento, svolte spesso in maniera coordinata a livello di Scuola, favoriscono anche la conoscenza da parte degli studenti e delle famiglie di questo importante elemento distintivo, rappresentativo della qualità dell'intero percorso formativo dei due livelli del CLEA e CLEA Magistrale. Si sottolinea inoltre come molte tematiche di gestione e direzione e gestione aziendale, di gestione delle problematiche ecologiche ed ambientali, e legate alle professioni contabili, sono poi oggetti di ulteriore approfondimento scientifico nel Dottorato di Ricerca del Dipartimento di Economia. Questo stretto legame che si crea tra i tre livelli di formazione universitaria crea evidentemente delle sinergie continue che portano a miglioramenti dell'offerta formativa complessiva.

La predisposizione annuale (durante il mese di settembre) dei quadri della SUA relativi a Opinioni studenti, Opinione dei laureati, Dati di ingresso di percorso e di uscita, Efficacia Esterna, Opinione enti e imprese con accordi di stage/tirocinio; nonché la redazione della Scheda di monitoraggio annuale - SMA (durante il mese di ottobre), rappresentano per gli attori del CdS (docenti, studenti, e parti interessate) l'occasione per monitorare ed analizzare i dati relativi all'andamento del CdS nel suo complesso, ai risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, facendo le opportune comparazioni con quelli della medesima classe su CdS dello stesso Ateneo, su base regionale, su base nazionale. Questi dati vengono preliminarmente analizzati dal Presidente del CLEA e dal GAQ, per poi essere sottoposti all'attenzione di tutti i membri del Consiglio di CdS (docenti, rappresentanti degli studenti, manager didattico). Tutti sono invitati ad esprimersi in merito all'andamento di detti dati e a proporre interventi migliorativi e/o correttivi dei percorsi formativi che saranno recepiti nella programmazione successiva.

Si rileva che attualmente il CLEA non è dotato di un sistema di monitoraggio dei dati riferibili ai singoli percorsi e ai singoli insegnamenti.

[4-c] - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1

Verificare la possibilità e fattibilità di implementare un sistema di monitoraggio dei dati riferibili ai singoli percorsi e/o ai singoli insegnamenti.

Azioni da intraprendere

- Ø **Azione 1.1** – Verificare, con gli uffici di Ateneo preposti, la possibilità di disporre annualmente di dati di dettaglio su immatricolazioni, carriere, uscite per singolo percorso;
- Ø **Azione 1.2** – Verificare, con gli uffici di Ateneo preposti, la possibilità di disporre annualmente di dati relativi al numero di studenti per singoli insegnamenti/docenti, considerati anche i mutui;
- Ø **Azione 1.3** – Integrare i dati di dettaglio su singoli percorsi e singoli insegnamenti nel DATABASE del CLEA da parte del GAQ, discussione dei report ed indicatori relativi in sede di CdS e di programmazione delle attività di orientamento, tutorato, mobilità internazionale, ecc.



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



Modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, indicatori di riferimento (eventuali)

Ø Dati di maggiore dettaglio – Modalità e scadenze previste (Richiesta agli uffici preposti di dati di dettaglio sui singoli percorsi e sui singoli insegnamenti del CLEA. Uso degli stessi per il completamento della reportistica periodica del CLEA). Responsabilità (il Presidente del CLEA richiede i dati agli uffici di Ateneo preposti. Il GAQ elabora i dati ottenuti. Il CdS discute i report e gli indicatori e da mandato ai singoli docenti e ai responsabili dell'orientamento/tutorato/mobilità internazionale di assumere provvedimenti e misure adeguate). Risorse (Docenti che si occupano materialmente della rielaborazione dei dati e trasmissione delle informazioni). Indicatori (Indicatori sui singoli percorsi/insegnamenti ottenuti, Report ottenuti, Verbali di Consiglio in cui si riferisce dei dati analizzati).

[4-files] Files allegati per questa sezione

file	descrizione	dimensione	caricamento
SUA_CLEA_2018_30092018_ALLEGATI.pdf	SUA CLEA 2018 Quadri in scadenza al 30.09.2018 e allegati	1.24 MB	23/10/2018 13:39
SUA-CLEA_2018_20042018.pdf	SUA CLEA 2018 Quadri in scadenza al 20.04.2018	591.90 KB	23/10/2018 13:40
Verbale_DEC_27.11.2014.pdf	Verbale Consiglio DEC 27.11.2014	456.94 KB	23/10/2018 13:48
Relazione_CPDS_2017.pdf	Relazione CPDS 2017	75.58 KB	23/10/2018 13:50
Convenzione_ODCEC-DEC_3.12.2015.pdf	Convenzione ODCEC - DEC 03.12.2015	249.04 KB	23/10/2018 13:51



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
 dipartimento di
ECONOMIA



file	descrizione	dimensione	caricamento
Verbale_CLEA_01.2.2018.pdf	Verbale Consiglio CLEA 01.02.2018	94.14 KB	23/10/2018 13:51
Verbale_CLEA_19.09.2018.pdf	Verbale Consiglio CLEA 19.09.2018	81.68 KB	23/10/2018 13:52
Verbale_GAQ_CLEA_18.09.2018.pdf	Verbale GAQ 18.09.2018	96.15 KB	23/10/2018 13:52
Verbale_CI_CLEA-CLEAM_06.09.2018.pdf	Verbale CI CLEA-CLEAM 06.09.2018	132.06 KB	23/10/2018 13:53
Verbale_CI_CLEA-CLEAM_06.09.2018_Allegato_1.pdf	Allegato 1 - CI 06.09.2018 - Composizione	58.20 KB	23/10/2018 13:54
Regolamento_Scuola_SEAGS_19.07.2017.pdf	Regolamento della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche	7.46 MB	25/10/2018 14:18

5 - COMMENTO AGLI INDICATORI

[5-a] - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Questa sezione non è applicabile se si è al primo rapporto ciclico e deve essere compilata solo nel caso ci si trovi ad un anno successivo.

non specificato



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



[5-b] - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Sezione iscritti

Per quanto riguarda i dati disponibili relativi agli avvii di carriera, si registra un incremento delle immatricolazioni tra il 2014 e il 2015 per poi subire una leggera flessione tra il 2015 e il 2016. Tale andamento ha caratterizzato sia i dati relativi agli *avvii di carriera al primo anno (iC00a)*, sia i dati relativi agli *immatricolati puri* -ossia coloro che si iscrivono in un determinato anno accademico per la prima volta al sistema universitario- (*iC00b*). Relativamente all'ultimo anno considerato (2016), detti valori risultano essere al di sotto delle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale e necessitano, quindi, di essere monitorati.

Per quanto riguarda il numero di iscritti, dalla coorte 2014 a quella 2016 si rileva una lieve tendenza negativa per tutti e tre gli indicatori di seguito riportati: (*iC00d*) *numero di iscritti* (-11.75%), (*iC00e*) *numero di iscritti regolari ai fini del CSTD* (-13.86%) e (*iC00f*) *numero di iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS in oggetto* (-17.18%).

Nel 2016, tali valori risultano al di sotto delle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale, richiedendo, quindi, un attento monitoraggio e la previsione di adeguate misure correttive.

Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

L'indicatore relativo alla *percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01)* a seguito di una leggera flessione nel 2015 mostra un valore in crescita rispetto al 2014 con valori che vanno dal 44.8% del 2014 al 53.1% del 2016. Si segnala positivamente, inoltre, come nell'ultimo anno (2016) detto indicatore risulti essere sensibilmente superiore alla media di Ateneo e di area geografica e leggermente inferiore alla media nazionale.

I valori dell'indicatore relativo alla *percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02)* mostrano un andamento crescente nel corso dei tre anni passando dal 26.3% del 2014 al 36.9% del 2016 e in controtendenza rispetto al trend decrescente che, nell'ultimo triennio ha caratterizzato tale indicatore a livello di Ateneo, di area geografica e nazionale. Nell'ultimo anno, detto indicatore risulta, inoltre, essere superiore a quello registrato nell'area geografica di riferimento, anche se leggermente inferiore alla media di Ateneo e sensibilmente inferiore alla media nazionale.

La *percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03)* mostra un'importante crescita con valori che sono passati dal 21.1% del 2014 al 44.4% del 2016. I valori dell'indicatore nell'ultimo anno risultano essere decisamente superiori alla media di area geografica e nazionale e si avvicinano progressivamente alla più elevata media di Ateneo con un trend molto positivo. Tale indicatore mette in evidenza la buona capacità attrattiva del CdS nei confronti di studenti provenienti da altre regioni soprattutto se confrontato con i CdS della medesima area geografica che, nell'ultimo anno di rilevazione (2016), presenta un valore medio leggermente superiore al 10% (10.8%), a fronte di un valore pari al 44.4% per il CdS in oggetto.

Il *rapporto studenti regolari/ docenti (iC05)* non presenta grandi scostamenti nel triennio considerato (andamento, in generale, analogo a quello riscontrato nelle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale). Si rileva, inoltre come, nell'ultimo anno di rilevazione, così come in tutto il triennio oggetto di analisi, i valori dell'indicatore risultino al di sotto delle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale. Il dato può essere considerato positivo in ragione del fatto che ciascun docente ha la possibilità di seguire meglio i propri studenti (circa 1 docente ogni 15 studenti).

I dati relativi alla situazione occupazionale dei Laureati, mostrano un andamento altalenante nel triennio 2015-2016-2017, con un tasso occupazionale a un anno dal titolo (*Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita - iC06*) che è passato dal 26.7% del 2015 al 24.7% del 2017 (con una flessione più marcata nel 2016). Con riferimento all'anno 2017, detto indicatore risulta inferiore al valore medio di Ateneo, di area geografica e nazionale. Tale valore, come per gli scorsi anni, non desta particolari preoccupazioni in quanto, trattandosi, di un CdS triennale, il ridotto tasso occupazionale che ha caratterizzato il triennio 2015-2016-2017 si giustifica con l'elevata percentuale di studenti che continua nel proprio percorso di studi iscrivendosi ad una laurea magistrale (68.9% nel 2015 e 85.2% sia nel 2016 che nel 2017 - dati relativi alle indagini Almalaurea del triennio 2015-2016-2017).



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



I dati relativi alla situazione occupazionale dei Laureati, mostrano un andamento in linea con quello relativo all'indicatore iC06, sia in relazione al triennio considerato (2015-2016-2017) che in rapporto alle altre medie analizzate nell'ultimo anno (di Ateneo, di area geografica e nazionale). In particolare, si rileva un tasso occupazionale a un anno dal titolo (*Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita-iC06BIS*) che è passato dal 26.7% del 2015 al 18.5% del 2017 (con una flessione più marcata nel 2016).

L'indicatore *percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iC08)* mostra un leggero trend decrescente nel triennio 2014-2015-2016 per poi mostrare una leggera flessione positiva tra il 2016 e il 2017. Tale indicatore, nell'ultimo anno di rilevazione risulta essere inferiore ai valori medi di Ateneo, di area geografica e nazionale. E' da segnalare positivamente il valore di detto indicatore che risulta abbondantemente superiore a quello di riferimento indicato dall' ANVUR (2/3 ovvero circa il 67%)¹ in tutti e quattro gli anni considerati (90.9% nel 2014; 90.9% nel 2015; 88.9% nel 2016; e 90.0% nel 2017). Tale valore sottolinea la stabilità del corpo docente del corso, nonché la pressoché totale appartenenza di questo ai SSD distintivi del Corso di Studio.

Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

L'indicatore relativo alla *percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10)* mostra una crescita positiva dal 2014 (8.9‰) al 2016 (9.6‰), sebbene si rilevi, nell'anno 2015, un valore particolarmente ridotto (1.9‰) sia in relazione agli altri due anni analizzati che rispetto ai valori medi di Ateneo, di area geografica e nazionali. Nell'ultimo anno di rilevazione il valore dell'indicatore risulta, invece, superiore al valore medio di Ateneo, leggermente inferiore al valore medio di area geografica e inferiore al valore medio nazionale. L'andamento di tale indicatore dovrebbe, quindi, essere monitorato attentamente e il CdS dovrebbe cercare misure atte ad incrementare il grado di internazionalizzazione dei propri studenti promuovendo iniziative come l'esperienza di studio in Erasmus.

L'indicatore relativo alla *percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11)* presenta valori pari allo 0‰ per il 2014 e il 2015, mentre ha un valore pari al 52.6‰ nel 2016 (2 dei 38 laureati in corso che hanno acquisito 12 cfu all'estero). Nell'ultimo anno, tale valore risulta superiore a quello di Ateneo e inferiore al valore medio di area geografica e nazionale. A tal riguardo, si fa presente che il Regolamento di Ateneo prevede come limite minimo per i CFU da conseguire all'estero (per gli studenti Erasmus) una soglia di norma pari a 9 CFU. Ciò può avere indotto gli studenti che hanno partecipato al programma Erasmus a non acquisire ulteriori CFU rispetto al limite previsto. Si segnala, infine che si tratta in ogni caso di numeri particolarmente ridotti in termini di unità.

L'indicatore relativo alla *percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12)* tra il 2014 e il 2016 è passato da un valore pari allo 0.00‰ ad un valore pari al 10.1‰, con un picco nel 2015 (30.3‰). Il valore nell'ultimo anno di rilevazione risulta superiore al valore medio di Ateneo e di area geografica ma inferiore al valore medio nazionale. E' da segnalare che si tratta in ogni caso di numeri particolarmente ridotti in termini di unità sia per il CdS in esame (0 unità nel 2014, 4 nel 2015, 1 nel 2016) che per i valori medi di Ateneo (valore minimo pari ad 1 e valore massimo pari a 4), di area geografica (valore minimo pari 0.6 e valore massimo pari a 1.1) e nazionali (valore minimo pari a 7.8 e valore massimo pari a 8.9).

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

I valori dell'indicatore relativo alla *percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13)* mostrano un leggero trend crescente dal 2014 al 2016 e, nel 2016, ultimo anno di rilevazione, risultano essere tendenzialmente in linea con il valore medio di area geografica, e leggermente inferiori ai valori medi di Ateneo e nazionali. Il dato può essere considerato positivo in quanto, nell'ultimo anno di analisi (2016), al primo anno del CdS, viene conseguita più della metà dei cfu previsti (50.7%). Trattandosi, inoltre di studenti iscritti al primo anno di un CdS triennale, è possibile che i meccanismi di adattamento al nuovo sistema di studio universitario debbano ancora assestarsi, di conseguenza tale indicatore non desta particolari preoccupazioni anche se necessita di essere monitorato soprattutto in relazione ai valori medi registrati a livello nazionale.



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in

Economia Aziendale - L-18

dipartimento di

ECONOMIA



L'indicatore relativo alla *percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14)* mostra un andamento crescente molto positivo nel triennio considerato (2014-2015-2016), passando dal 72.5% del 2014 al 78.3% del 2016. Nell'ultimo anno considerato, detta percentuale risulta essere superiore al valore medio di Ateneo e di area geografica e leggermente inferiore alla media nazionale. I valori di tale indicatore risultano essere molto positivi sia in relazione al trend crescente che ha caratterizzato l'ultimo triennio sia in relazione ai valori medi di Ateneo e di area geografica che nell'ultimo anno risultano entrambi inferiori alla percentuale rilevata per il CdS in analisi.

I valori dell'indicatore relativo alla *percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) - che, per il CdS in oggetto corrisponde a 1/3 dei CFU previsti al I anno (iC15BIS)* mostrano un positivo trend crescente dal 2014 al 2016 e, nell'ultimo anno considerato, l'indicatore è superiore al valore medio di area geografica, e inferiore ai valori medi di Ateneo e nazionale. Ciò dimostra che, relativamente all'ultimo anno di analisi, circa i 2/3 degli studenti iscritti al CdS decidono di iscriversi al II anno del medesimo CdS avendo acquisito almeno 20 cfu al primo anno.

I valori dell'indicatore relativo alla *percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) - che, per il CdS in oggetto corrisponde a 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16BIS)* mostrano un trend crescente dal 2014 al 2016 e, nell'ultimo anno considerato, l'indicatore è superiore al valore medio di area geografica, e inferiore ai valori medi di Ateneo e nazionale.

L'indicatore relativo alla *percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17)* mostra valori oscillanti nel triennio considerato (2014-2015-2016), e nell'ultima anno di rilevazione è in linea con la media di Ateneo, superiore alla media di area geografica e inferiore alla media nazionale. In particolare, tale indicatore andrebbe monitorato soprattutto considerando l'andamento oscillante, ma decrescente nel triennio considerato, con valori che sono passati dal 49.0% del 2014 (valore fortemente positivo anche in relazione alle altre medie analizzate nello stesso anno) al 35.5% del 2016 (con una flessione più accentuata nel 2015).

L'indicatore relativo alla *percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (iC18)* mostra valori che sono passati dal 53.6% del 2015 al 61.4% del 2017 (con una leggera flessione nel 2016), avvicinandosi ai valori medi di Ateneo e di area geografica. Tale valore, nell'ultimo anno considerato, risulta, invece, sensibilmente inferiore a quello nazionale. Tale indicatore, sebbene risulti ancora al di sotto delle altre medie analizzate, mostra un andamento molto positivo che segnala la crescente percezione positiva che i laureati hanno al termine del proprio percorso formativo triennale.

I valori dell'indicatore relativo alla *percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19)* mostrano un andamento altalenante nel quadriennio considerato: 76.4% nel 2014; 72.2% nel 2015; 74.4% nel 2016; e 70.2% nel 2017 pur mantenendosi a livelli generalmente elevati, soprattutto se confrontati con i valori medi a livello nazionale. Nell'ultimo anno di rilevazione, l'indicatore risulta più elevato rispetto alla media nazionale, invece, sensibilmente inferiore rispetto alla media di Ateneo e di area geografica.

Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

L'indicatore relativo alla *percentuale di studenti che prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21)* mostra valori crescenti nel corso del triennio considerato (2014-2015-2016) e, nell'ultimo anno di rilevazione (con un valore pari all'85.5%), è superiore alle medie di Ateneo e di area geografica e leggermente inferiore alla media nazionale. Può essere utile, inoltre, mettere in relazione questo indicatore con l'indicatore iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio). Infatti si rileva come più dell'80% degli studenti si iscrive al secondo anno nel sistema universitario (iC21 = 85.5% nel 2016) e il 78.3% si iscrive al II anno nel medesimo CdS (iC14 = 78.3% nel 2016); questo significa che di coloro che si iscrivono al secondo anno nel sistema universitario, ben il 91.55% prosegue nel medesimo CdS.

L'indicatore relativo alla *percentuale di immatricolati che si laurea, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22)* mostra un andamento analogo a quello registrato al livello di Ateneo con una leggera crescita tra il 2014 e il 2015 seguita da una decrescita tra il 2015 e il 2016. Nell'ultimo anno di rilevazione la percentuale risulta superiore alla media di Ateneo e inferiore alla media di area geografica e nazionale. Tale indicatore dovrebbe essere monitorato soprattutto in relazione all'andamento oscillante che ha caratterizzato il triennio di riferimento.



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
 dipartimento di
ECONOMIA



I valori dell'indicatore relativo alla *percentuale di immatricolati che prosegue la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23)* mostrano una sostanziale diminuzione tra il 2014 (5.5%) e il 2016 (1.2%). Nell'ultimo anno di rilevazione, tale valore risulta essere inferiore alla media di Ateneo, di area geografica e nazionale. I valori di tale indicatore rappresentano un dato molto positivo e confermano quanto osservato in relazione alla percezione positiva che studenti e laureati hanno del CdS in esame (si vedano gli indicatori iC14 e iC18).

L'indicatore relativo alla *percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24)*, nonostante una flessione crescente tra il 2014 e il 2015 (dal 28.6% al 39.2%), mostra nel 2016 un valore pari al 29.9%, sensibilmente inferiore alle medie di Ateneo e di area geografica e leggermente inferiore alla media nazionale. Nonostante tale indicatore non desti particolari preoccupazioni se rapportato alle altre medie oggetto di analisi, questo dovrebbe in ogni caso essere attentamente monitorato soprattutto considerando l'andamento oscillante che ha caratterizzato l'ultimo triennio. Potrebbe essere utile, a tal riguardo, cercare di esaminare più nel dettaglio come sia composto tale indicatore e, in particolare, quanti studenti abbiano abbandonato il CdS per (a) iscriversi/laurearsi ad un altro CdS dello stesso Ateneo, (b) per iscriversi/laurearsi ad un altro CdS di un altro Ateneo, (c) per entrare nel mondo del lavoro, etc.

Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

L'indicatore relativo alla *percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25)* mostra una leggera flessione tra il 2015 e il 2016 per poi crescere nell'ultimo anno con un valore pari all' 87.1% (nel 2017). In riferimento questo ultimo anno di rilevazione, la percentuale risulta sostanzialmente in linea con le altre medie calcolate (di Ateneo, di area geografica e nazionale). Tale elevata percentuale mostra come la gran parte dei laureandi sia complessivamente soddisfatta del CdS. A tal riguardo, sarebbe interessante comprendere le ragioni dello scostamento tra i valori di tale indicatore (nel triennio considerato si attestano tutti al di sopra dell'80%) e quelli relativi alla percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) che, sebbene in linea di massima positivi, non superano il 62% (in nessuno dei tre anni analizzati 2015-2016-2017).

Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

Il *rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) -iC27-* mostra valori sostanzialmente allineati nel corso del triennio considerato con una leggera diminuzione tra il 2014 e il 2015 seguita da un lieve incremento tra il 2015 e il 2016. Si rileva, inoltre, che nel triennio 2014-2015-2016 i valori registrati (29.2 nel 2014; 28.2 nel 2015; e 29.4 nel 2016) non si discostano significativamente dal valore di riferimento indicato dall'ANVUR (33.3).

Il *rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) - iC28* - mostra un leggero trend decrescente (da 23.7 del 2014 a 20.2 del 2016) nel triennio 2014-2015-2016. I valori registrati non si discostano significativamente dal valore di riferimento indicato dall'ANVUR (33.3) e risultano sensibilmente inferiori a quelli di Ateneo, di area geografica e nazionali.

[5-c] - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Obiettivo n. 1

Aumentare la numerosità di immatricolati e di iscritti al CLEA.

Azioni da intraprendere

Ø **Azione 1.1** – Dare continuità alle iniziative di promozione del CLEA



RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

corso di studio in
Economia Aziendale - L-18
 dipartimento di
ECONOMIA



Modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, indicatori di riferimento (eventuali)

- Ø Promuovere il corso e le sue iniziative/attività - Modalità e scadenze previste (Aggiornamento continuo dei canali di informazione – sito web e social media - durante tutto l'anno accademico e pubblicazione annuale della Guida Informativa dello Studente del CLEA in formato elettronico di concerto con l'inizio delle attività di orientamento in ingresso). Responsabilità (le attività connesse a questa iniziativa vengono coordinate dal Presidente del CdS e dal responsabile dell'orientamento in ingresso e sottoposte al Consiglio del CdS per l'approvazione). Risorse (partecipano il responsabile dell'orientamento del CdS e il Presidente del CdS, con la collaborazione e il contributo, anche in termini di generazione di nuove idee e di proposte migliorative, dei docenti del CdS e dei rappresentanti degli Studenti). Indicatori (iC00a, iC00b, iC00d, iC00e, iC00f, iC03)

Obiettivo n. 2

Migliorare l'esperienza di studio degli studenti del CLEA.

Azioni da intraprendere

- Ø **Azione 2.1** – Potenziare le attività di tutorato in itinere e monitorare i risultati.

Modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, indicatori di riferimento (eventuali)

- Ø Potenziamento del tutoraggio in itinere - Modalità e scadenze previste (Gestione delle attività di tutorato in itinere svolte direttamente dai singoli docenti e dai dottorandi del DEC. Dette attività vengono calendarizzate in modo da supportare gli studenti durante tutto l'anno e le date e gli orari di "ricevimento" vengono comunicati agli studenti sia tramite canali istituzionali che direttamente dal docente durante le lezioni). Responsabilità (L'attività di tutorato e di supporto agli studenti, svolta direttamente dai singoli docenti durante l'orario di ricevimento, o a margine delle lezioni, è favorita ed incentivata dal CdS, è gestita dai singoli docenti titolari di insegnamento. Per quanto riguarda, invece, le attività di tutorato svolte dai dottorandi del DEC a vantaggio degli studenti del CLEA, l'emanazione dei relativi bandi viene deliberata a livello di Dipartimento e le suddette attività di tutorato vengono coordinate dal docente responsabile dell'insegnamento per il quale viene attivato il tutorato). Risorse (L'attività suddetta si svolge grazie al coinvolgimento di dottorandi del DEC la cui attività è coordinata dal docente responsabile dell'insegnamento). Indicatori (iC01, iC02, iC14, iC15, iC16, iC17, iC18, iC22, iC23, iC24, iC25).

[5-files] Files allegati per questa sezione

file	descrizione	dimensione	caricamento
SMA_2018.pdf	SMA 2018	114.81 KB	22/10/2018 19:21