

Scheda del Corso di Studio - 30/09/2023

Denominazione del CdS	Filosofia e Scienze dell'educazione
Città	CHIETI
Codicione	0690106201900001
Ateneo	Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-19
Interclasse	L-5
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2022	2021	2020	2019	2018
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2022	2021	2020	2019	2018
L-19 Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
L-19 Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	15	15	14	12	13
L-19 Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	43	43	42	40	41
L-5 - Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
L-5 - Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	10	10	10	10	10
L-5 - Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non	36	34	34	34	35

telematici in Italia

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a L-19	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2016	132	-	238,1	266,3
		2017	165	-	289,1	283,2
		2018	159	-	260,9	276,5
		2019	179	-	315,5	321,0
		2020	167	-	298,1	300,9
		2021	136	-	281,9	286,0
		2022	142	-	285,4	284,0
iC00a L-5		2016	44	-	82,6	116,1
		2017	24	-	83,8	118,6
		2018	42	-	89,6	122,8
		2019	48	-	90,1	133,1
		2020	47	-	98,5	149,2
		2021	52	-	95,6	142,4
		2022	46	-	100,9	149,5
iC00b L-19	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2016	90	-	180,9	198,7
		2017	122	-	216,0	211,6
		2018	102	-	197,4	206,0
		2019	133	-	237,6	231,6
		2020	136	-	232,5	228,6
		2021	100	-	221,7	213,9
		2022	107	-	223,2	209,0
iC00b L-5		2016	31	-	61,5	91,5
		2017	17	-	59,1	89,7
		2018	35	-	65,5	91,1
		2019	33	-	65,5	100,1

		2020	29	-	69,8	109,4
		2021	38	-	69,3	104,3
		2022	33	-	73,0	109,5
iC00d L-19	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	404	-	721,5	823,9
		2017	442	-	783,0	852,3
		2018	441	-	786,1	872,7
		2019	475	-	858,8	909,9
		2020	510	-	816,9	909,4
		2021	415	-	814,7	901,7
		2022	399	-	825,5	884,3
iC00d L-5	Iscritti (L; LMCU; LM)	2016	120	-	272,6	357,9
		2017	116	-	277,8	375,0
		2018	125	-	283,5	385,0
		2019	139	-	287,2	396,7
		2020	132	-	299,7	421,9
		2021	162	-	301,9	418,2
		2022	148	-	303,5	402,5
iC00e L-19	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	294	-	531,9	614,1
		2017	327	-	598,9	649,0
		2018	317	-	605,6	669,6
		2019	348	-	632,5	692,3
		2020	365	-	626,9	702,0
		2021	291	-	636,1	693,5
		2022	279	-	636,9	664,6
iC00e L-5	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	89	-	178,8	267,3
		2017	77	-	182,7	279,4
		2018	93	-	190,2	286,3
		2019	96	-	192,1	295,3
		2020	99	-	207,6	320,9

		2021	124	-	206,6	316,1
		2022	108	-	210,5	303,8
iC00f L-19	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2016	222	-	420,5	475,2
		2017	237	-	470,4	501,7
		2018	233	-	478,4	511,9
		2019	264	-	508,4	531,0
		2020	290	-	509,7	545,3
		2021	219	-	523,1	542,2
		2022	207	-	523,7	517,8
iC00f L-5		2016	67	-	137,3	208,3
		2017	61	-	141,9	218,9
		2018	73	-	149,5	220,6
		2019	75	-	149,5	225,2
		2020	76	-	159,5	243,3
		2021	94	-	160,1	241,7
		2022	76	-	162,8	233,3
iC00g L-19	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	30	-	52,1	76,6
		2017	41	-	65,6	88,2
		2018	39	-	65,4	88,7
		2019	41	-	78,1	99,9
		2020	25	-	81,7	103,6
		2021	29	-	96,6	114,7
		2022	27	-	100,1	109,6
iC00g L-5		2016	9	-	14,7	32,7
		2017	6	-	14,7	31,9
		2018	7	-	18,5	36,1
		2019	9	-	20,5	39,6
		2020	5	-	17,9	37,7
		2021	10	-	20,3	38,8

		2022	17	-	19,5	38,4
iC00h L-19	laureati (L; LM; LMCU)	2016	87	-	138,5	151,1
		2017	80	-	140,2	159,3
		2018	77	-	141,6	159,3
		2019	65	-	150,6	168,4
		2020	63	-	153,8	173,1
		2021	70	-	175,0	187,3
		2022	64	-	157,3	167,3
iC00h L-5		2016	14	-	37,9	60,5
		2017	12	-	39,5	60,2
		2018	23	-	44,1	63,6
		2019	20	-	44,3	67,9
		2020	19	-	42,4	66,5
		2021	19	-	45,3	65,7
		2022	29	-	41,1	64,1

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01 L-19	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2016	107	294	36,4%	-	-	-	267,1	531,9	50,2%	351,0	614,1	57,2%
		2017	105	327	32,1%	-	-	-	311,3	598,9	52,0%	375,7	649,0	57,9%
		2018	131	317	41,3%	-	-	-	319,6	605,6	52,8%	387,6	669,6	57,9%
		2019	102	348	29,3%	-	-	-	383,5	632,5	60,6%	412,4	692,3	59,6%
		2020	100	365	27,4%	-	-	-	366,9	626,9	58,5%	414,2	702,0	59,0%
		2021	94	291	32,3%	-	-	-	340,1	636,1	53,5%	385,3	693,5	55,6%
iC01 L-5		2016	39	89	43,8%	-	-	-	82,4	178,8	46,1%	133,0	267,3	49,8%
		2017	24	77	31,2%	-	-	-	84,4	182,7	46,2%	133,9	279,4	47,9%
		2018	39	93	41,9%	-	-	-	87,9	190,2	46,2%	138,5	286,3	48,4%

		2021	6	6	100,0%	-	-	-	4,9	8,7	56,3%	9,8	14,5	67,6%
		2022	1	3	33,3%	-	-	-	3,6	6,7	54,1%	10,1	14,9	67,3%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2016	9,50	9,50	100,0%	-	-	-	8,4	9,4	89,6%	12,2	12,9	94,7%
		2017	9,00	9,00	100,0%	-	-	-	8,6	9,3	93,1%	11,4	12,1	94,7%
		2018	9,00	9,00	100,0%	-	-	-	8,5	9,1	93,3%	11,8	12,4	95,5%
		2019	8,00	8,00	100,0%	-	-	-	10,5	11,6	90,2%	12,6	13,4	93,7%
		2020	10,00	10,00	100,0%	-	-	-	10,3	11,4	90,2%	12,3	13,2	93,6%
		2021	9,00	9,00	100,0%	-	-	-	9,8	11,3	86,7%	12,3	13,2	92,6%
		2022	9,00	9,00	100,0%	-	-	-	9,9	11,7	85,2%	12,3	13,4	91,8%
		2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10 L-19	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	24	9.694	2,5%	-	-	-	83,9	19.656,9	4,3%	106,1	24.126,4	4,4%
		2017	0	10.182	0,0%	-	-	-	74,6	22.396,9	3,3%	100,9	25.545,6	3,9%
		2018	32	10.618	3,0%	-	-	-	75,1	23.044,8	3,3%	108,5	26.491,9	4,1%
		2019	38	10.267	3,7%	-	-	-	69,2	26.214,0	2,6%	105,7	27.765,5	3,8%
		2020	0	9.368	0,0%	-	-	-	33,2	25.094,1	1,3%	46,7	28.014,7	1,7%
		2021	6	8.504	0,7%	-	-	-	142,3	24.275,8	5,9%	124,5	26.557,5	4,7%
iC10 L-5		2016	0	3.110	0,0%	-	-	-	19,7	6.111,2	3,2%	155,3	9.657,5	16,1%
		2017	21	2.130	9,9%	-	-	-	50,0	6.228,0	8,0%	176,5	9.737,9	18,1%

		2022	0	17	0,0%	-	-	-	0,8	19,5	42,1%	3,9	38,4	101,9%
iC12 L-19	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2016	1	132	7,6%	-	-	-	0,1	238,1	0,6%	1,9	266,3	7,2%
		2017	0	165	0,0%	-	-	-	0,9	289,1	3,2%	2,4	283,2	8,5%
		2018	0	159	0,0%	-	-	-	1,1	260,9	4,1%	2,4	276,5	8,8%
		2019	0	179	0,0%	-	-	-	1,3	315,5	4,2%	2,7	321,0	8,3%
		2020	0	167	0,0%	-	-	-	1,4	298,1	4,7%	2,5	300,9	8,3%
		2021	1	136	7,4%	-	-	-	1,2	281,9	4,1%	2,2	286,0	7,6%
		2022	0	142	0,0%	-	-	-	1,5	285,4	5,3%	2,3	284,0	8,0%
iC12 L-5		2016	0	44	0,0%	-	-	-	0,1	82,6	1,1%	1,7	116,1	14,7%
		2017	0	24	0,0%	-	-	-	0,2	83,8	2,2%	2,2	118,6	18,8%
		2018	0	42	0,0%	-	-	-	0,5	89,6	6,1%	3,1	122,8	25,6%
		2019	0	48	0,0%	-	-	-	0,3	90,1	3,0%	2,4	133,1	18,1%
		2020	0	47	0,0%	-	-	-	0,3	98,5	2,8%	3,4	149,2	23,1%
		2021	1	52	19,2%	-	-	-	0,7	95,6	7,6%	3,2	142,4	22,5%
		2022	0	46	0,0%	-	-	-	1,0	100,9	9,9%	3,2	149,5	21,5%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13 L-19	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	28,6	60,0	47,6%	-	-	-	32,2	60,0	53,7%	36,9	60,0	61,5%
		2017	27,2	60,0	45,3%	-	-	-	31,7	60,0	52,9%	36,3	60,0	60,5%
		2018	25,3	60,0	42,2%	-	-	-	32,7	60,0	54,5%	36,8	60,0	61,4%
		2019	25,0	60,0	41,7%	-	-	-	36,2	60,0	60,3%	37,5	60,0	62,4%
		2020	15,4	60,0	25,7%	-	-	-	34,0	60,0	56,6%	35,9	60,0	59,8%
		2021	25,4	60,0	42,4%	-	-	-	31,7	60,0	52,9%	34,8	60,0	58,0%
iC13 L-5		2016	35,3	60,0	58,9%	-	-	-	28,9	60,0	48,2%	34,8	60,0	58,0%
		2017	15,5	60,0	25,9%	-	-	-	29,0	60,0	48,4%	33,8	60,0	56,3%
		2018	28,9	60,0	48,1%	-	-	-	29,5	60,0	49,1%	35,0	60,0	58,3%

2019	1.170	1.425	82,1%	-	-	-	1.218,3	1.476,3	82,5%	1.505,1	2.012,7	74,8%
2020	1.182	1.362	86,8%	-	-	-	1.266,9	1.624,5	78,0%	1.523,6	2.094,8	72,7%
2021	1.137	1.677	67,8%	-	-	-	1.348,6	1.785,2	75,5%	1.602,4	2.304,3	69,5%
2022	1.092	1.719	63,5%	-	-	-	1.446,8	1.941,6	74,5%	1.683,0	2.375,0	70,9%
2016	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2017	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2022	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21 L-19	2016	76	90	84,4%	-	-	-	148,8	180,9	82,2%	167,8	198,7	84,4%	
	2017	94	122	77,0%	-	-	-	172,6	216,0	79,9%	175,2	211,6	82,8%	
	2018	77	102	75,5%	-	-	-	162,4	197,4	82,3%	173,2	206,0	84,1%	
	2019	109	133	82,0%	-	-	-	197,3	237,6	83,1%	195,2	231,6	84,3%	
	2020	80	136	58,8%	-	-	-	186,1	232,5	80,0%	184,5	228,6	80,7%	
	2021	73	100	73,0%	-	-	-	177,4	221,7	80,0%	175,7	213,9	82,2%	
iC21 L-5	2016	28	31	90,3%	-	-	-	46,3	61,5	75,2%	73,9	91,5	80,8%	
	2017	9	17	52,9%	-	-	-	43,5	59,1	73,7%	70,2	89,7	78,3%	
	2018	25	35	71,4%	-	-	-	49,6	65,5	75,8%	72,0	91,1	79,1%	
	2019	28	33	84,8%	-	-	-	51,1	65,5	77,9%	78,8	100,1	78,7%	
	2020	22	29	75,9%	-	-	-	50,2	69,8	71,9%	82,9	109,4	75,7%	
	2021	31	38	81,6%	-	-	-	53,7	69,3	77,6%	83,3	104,3	79,8%	
iC22 L-19	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	36	106	34,0%	-	-	-	61,6	176,7	34,9%	75,5	186,1	40,6%

iC24 L-5	2016	2	4	50,0%	-	-	-	17,4	48,7	35,6%	25,8	76,6	33,6%
	2017	4	21	19,0%	-	-	-	20,5	54,1	37,8%	27,5	81,7	33,7%
	2018	7	20	35,0%	-	-	-	20,5	55,5	37,0%	25,8	83,7	30,9%
	2019	8	31	25,8%	-	-	-	22,4	61,5	36,3%	29,3	91,5	32,0%
	2020	13	17	76,5%	-	-	-	23,5	59,1	39,7%	32,1	89,7	35,8%
	2021	15	35	42,9%	-	-	-	25,6	65,5	39,2%	33,2	91,1	36,5%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25 L-19	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2018	61	69	88,4%	-	-	-	119,9	128,5	93,4%	138,6	148,5	93,4%
		2019	53	57	93,0%	-	-	-	130,3	138,6	94,0%	148,3	156,9	94,5%
		2020	43	47	91,5%	-	-	-	147,9	154,4	95,8%	157,8	165,5	95,3%
		2021	51	57	89,5%	-	-	-	158,6	166,0	95,5%	165,2	174,8	94,5%
		2022	47	54	87,0%	-	-	-	147,5	153,2	96,3%	151,0	157,9	95,7%
iC25 L-5		2018	17	18	94,4%	-	-	-	35,9	39,2	91,6%	52,9	58,6	90,2%
		2019	16	18	88,9%	-	-	-	37,1	41,0	90,5%	57,5	63,3	90,8%
		2020	16	18	88,9%	-	-	-	36,2	39,6	91,3%	57,1	62,2	91,9%
		2021	15	16	93,8%	-	-	-	36,7	41,2	89,2%	56,2	61,4	91,6%
		2022	19	23	82,6%	-	-	-	32,4	35,5	91,0%	53,9	58,9	91,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	524	14,0	37,4	-	-	-	719,9	10,9	66,2	918,9	14,7	62,7
		2017	558	13,0	42,9	-	-	-	783,0	11,1	70,7	968,1	15,2	63,5
		2018	566	10,4	54,6	-	-	-	791,6	11,4	69,4	992,9	15,7	63,2

		2019	614	11,4	54,1	-	-	-	894,9	12,1	74,1	1.062,5	16,3	65,4	
		2020	642	11,4	56,6	-	-	-	969,0	13,0	74,5	1.101,8	16,9	65,3	
		2021	577	10,5	54,8	-	-	-	1.026,5	14,1	72,6	1.118,3	18,1	61,8	
		2022	547	10,2	53,9	-	-	-	1.033,7	14,9	69,5	1.095,6	18,7	58,6	
		2016	-												
		2017	-												
		2018	-												
		2019	-												
		2020	-												
		2021	-												
		2022	-												
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	175	4,4	39,8	-	-	-	227,2	4,0	56,9	291,2	5,4	54,4	
		2017	198	4,4	45,0	-	-	-	277,8	3,9	71,8	318,1	5,5	57,7	
		2018	196	3,8	52,3	-	-	-	253,7	3,9	65,0	315,6	5,6	55,9	
		2019	231	3,4	69,0	-	-	-	341,7	4,3	80,3	366,5	5,9	61,8	
		2020	218	3,4	63,6	-	-	-	357,1	4,5	78,9	364,7	6,0	60,6	
		2021	195	3,5	56,5	-	-	-	359,3	5,4	66,0	358,4	6,5	54,9	
		2022	193	3,4	57,6	-	-	-	363,3	5,4	66,7	350,9	6,6	53,6	
		2016	-												
		2017	-												
		2018	-												
		2019	-												
		2020	-												
		2021	-												
		2022	-												

Breve commento

Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS L19+L5 (Filosofia e Scienze dell'educazione)

Premessa

Il commento degli indicatori quantitativi tiene espressamente presente le SMA precedenti, alle quali si rinvia. L'analisi sottostante al presente commento risulta articolata, laddove i dati sono disponibili, su base quinquennale. Il periodo di riferimento (salvo eventuali variazioni della fonte, segnalate all'interno del commento e comunque evidenziate nella Scheda CdS fornita dall'ANVUR) è il seguente: anni accademici 2018/19-2022/23, ovvero anni solari 2018-2022.

Elenco Sezioni degli Indicatori

(I numeri in parentesi tonde si riferiscono ai rispettivi Indicatori resi disponibili dall'ANVUR nella Scheda del CdS aggiornata al 30/09/2023):

I. Indicatori di contesto

II. Indicatori di accesso (iC00a- iC00b, iC00d- iC00h)

III. Gruppo A - Indicatori Didattica (iC01- iC03, iC05-iC06 ter, iC08)

IV. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (iC10- iC12)

V. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13- iC19ter)

VI. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione:

VI.1 Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21- iC24)

VI.2 Soddisfazione e occupabilità (iC25)

VI.3 Consistenza e Qualificazione del Corpo docente (iC27- iC28)

VII. Conclusioni

Analisi e commento

I. INDICATORI DI CONTESTO

Dagli indicatori di contesto si evince che in Ud'A, oltre al CdS L19-L5 oggetto della presente analisi, non è attivo alcun CdS della stessa classe e tipologia. Ciò implica che il commento degli indicatori viene operato sulla base dei valori di confronto relativi esclusivamente alla Media dell'Area Geografica (MdAG) e alla Media Nazionale (MN) fornite dall'ANVUR.

II. INDICATORI DI ACCESSO (iC00a- iC00b, iC00d- iC00h)

(iC00a) – Si conferma una sostanziale stabilità rispetto alla coorte precedente degli avvisi di carriera al primo anno; infatti l'incremento registrato per la L19 viene compensato dal lieve decremento riscontrato nella L5. L'indicatore in parola, si presenta in linea con la media dei valori rilevati negli anni solari 2018- 2021. Si evidenzia, infine, che il valore dell'indicatore in esame risulta ancora distante dalla MdAG e dalla MN.

(iC00b) – A livello di interclasse, si rileva un lievissimo incremento degli immatricolati puri rispetto alla coorte 2021-2022, frutto anche delle azioni intraprese dal CdS nell'ambito dell'orientamento. Il confronto con la media dei valori riscontrati nel precedente quadriennio evidenzia che per la L5 il valore dell'iC00b risulta perlopiù stabile, mentre per la L19 si assiste ad una contrazione del 9% circa.

Il valore dell'iC00b risulta inferiore alle medie di riferimento.

(iC00d) – Per la L5, il numero degli iscritti, nell'ultimo anno censito, presenta un incremento del 6% se confrontato con la media dei valori riferiti al precedente quadriennio. Tuttavia, il raffronto con l'anno solare 2021 evidenzia una contrazione dell'8,6% circa. Riguardo alla L19, il numero degli iscritti al CdS presenta una flessione sia rispetto al dato registrato nella coorte precedente (-4% circa) che alla media dei valori relativi al periodo 2018-2021, riflettendo la tendenza riscontrata a livello di media nazionale. A livello di interclasse i valori dell'indicatore in esame risultano distanti dalle medie di area geografica e nazionale.

(iC00e; iC00f) – Limitatamente all'ultimo anno censito, per la interclasse (L19-L5) si evidenzia una contrazione degli iscritti regolari (iC00e; iC00f), il dato si presenta tendenzialmente in linea a quanto registrato a livello di MN.

Sia nella L 19 che nella L 5 il valore degli indicatori in esame risultano distanti dalle medie di riferimento.

(iC00g) – Per la L19, l'iC00g presenta un andamento altalenante nel quinquennio esaminato, che fa registrare, nell'ultimo anno censito, una lieve riduzione rispetto alla coorte precedente. Per la L5, invece, continua il trend positivo dell'indicatore C00g che, nell'a.a. 2022/23, registra un incremento del 70% rispetto alla coorte precedente, a fronte di un impercettibile aumento rilevato a livello di MdAG e MN.

Tali riscontri riflettono la validità delle azioni di monitoraggio delle carriere e di assistenza allo studio intraprese dal CdS interclasse nel fluire del tempo.

(iC00h) – Per la L-5, il numero di laureati registra nel 2022 un incremento del 53% rispetto all'anno precedente, in controtendenza rispetto ai valori osservati nella MdAG e nella MN.

Riguardo alla L-19, il valore dell'indicatore C00h assume un andamento fluttuante durante il periodo censito, contraendosi, nell'a.a. 2022/23, di sei unità rispetto al dato registrato nella coorte precedente. Il trend si presenta pressoché in linea con quello delle medie di riferimento.

Il confronto con la media dei valori riscontrati nel precedente quadriennio evidenzia che, nell'anno solare 2022, per la L5 il valore dell'iC00h risulta superiore di circa il 45%, mentre per la L19 si assiste ad una lieve contrazione.

Commento Indicatori di Accesso:

A livello di interclasse gli indicatori di accesso evidenziano, rispetto all'a.a. precedente, un trend decrescente, eccezion fatta per i valori assunti dagli indicatori C00g e C00h riferiti alla L5. Globalmente (L19-L5), i dati segnalano una flessione che si presenta in linea con le medie nazionali e che può essere interpretata alla luce degli effetti prodotti dallo shock bellico e dalla conseguente crisi economica, non essendo ascrivibile a situazioni endogene al CdS. In generale, la decisione da parte di molti giovani di non proseguire gli studi può essere letta come il risultato di criticità congiunturali e di iniquità strutturali che condizionano l'accesso alla formazione universitaria. Nello specifico, è facile osservare come la segnalata situazione di contesto economico abbia sortito un forte impatto sul CdS interclasse che ospita, da sempre, un numero consistente di studenti provenienti dalle regioni più fragili del paese (si rinvia a: iC03 e SUA quadro C1).

III. Gruppo A - Indicatori Didattica (iC01- iC03, iC05-iC06 ter, iC08)

(iC01; iC02; iC02bis) – A livello di interclasse, si osserva nel 2021 un incremento di 3 punti percentuali della produttività e regolarità degli studenti (iC01), frutto delle azioni di orientamento in itinere intraprese. Rispetto al panorama nazionale (MdA; MN), gli studenti del CdS hanno una minore regolarità nei tempi di conseguimento della laurea (iC02), sebbene il dato presenti negli ultimi anni un trend crescente. Infatti, per l'interclasse, si evidenzia nell'ultimo anno censito un aumento di 7 punti percentuali. Inoltre, migliora anche il dato che definisce il numero degli studenti che si laureano oltre la normale durata del corso (iC02bis).

(iC03) – Seppur si osservi un calo nel tempo di immatricolazioni di studenti provenienti da altre regioni (si rinvia al commento a margine degli indicatori di accesso), il CdS interclasse resta competitivo rispetto alla media nazionale e con valori nettamente superiori rispetto all'area geografica di riferimento (+ 25 pp per la L19 e +7pp per la L5). Le rilevazioni risultano molto significative in ordine all'attrattività extra-regionale del CdS. Va quindi sottolineata con forza la peculiarità del CdS interclasse, tanto a livello di area geografica quanto a livello nazionale.

(iC05) – L'indicatore di sostenibilità continua nel tempo a garantire uno stabile e congruo rapporto studenti/docenti. Nell'ultimo anno censito, si osserva una contrazione dell'iC05 che, però, risulta essere in linea con quella registrata nelle medie di riferimento. La presenza di un ottimale rapporto numerico studenti/docenti - in un favorevole contesto didattico e di studio - costituisce un punto di forza del CdS. Ciò si riflette in modo positivo sull'intera vita del CdS, agevolando un rapporto efficace tra docenti e studenti in termini di accessibilità e tempo disponibile per ricevimenti, assistenza e orientamento, relazione tesi.

(iC06; iC06bis) – Per la L19, l'indicatore di occupabilità registra nell'ultimo anno censito una lieve flessione, allineandosi ai valori della media di area geografica. Marcata è invece la

contrazione rilevata per la L5 rispetto alla coorte precedente, ciò nonostante il dato risulta superiore rispetto a quello della MdAG. A livello di interclasse, l'analisi dei dati indica una decrescita dell'occupazione regolamentata da contratto (iC06bis). Tuttavia, per la L19 il valore dell'iC06bis è superiore rispetto a quello registrato a livello di MdAG.

In merito al livello di occupati è bene ricordare la complessità di tipologie di attività retribuita e il diverso grado di collegamento con il mondo del lavoro e dei processi formativi professionalizzanti; d'altro canto, non va sottovalutata la circostanza che, per sua natura, un CdS triennale trova il suo sbocco in un corso di laurea Magistrale. Come emerso dalla consultazione con gli stakeholders (si rinvia alla SUA 2018), il mondo produttivo, tendenzialmente, non prende in considerazione, dal punto di vista dell'occupazione, coloro che sono in possesso di un titolo di laurea triennale.

(iC06 ter) – L'iC06ter rispecchia l'andamento degli indicatori di occupabilità sopra esaminati, al cui commento si rinvia. A livello di interclasse si osserva una contrazione dei valori rispetto alla coorte precedente, ciò nonostante per la L19 il valore dell'indicatore è maggiore di quello registrato nella MdAG.

(iC08) – La percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti, che siano al contempo docenti di riferimento del CdS, ha riportato un valore medio nel quinquennio pari al 100%. La superiorità del dato riguardo l'area geografica e nazionale di confronto, testimonia la coerenza scientifica dei docenti di riferimento rispetto all'offerta formativa di base e caratterizzante del CdS. Ne consegue che affidabilità e solidità dell'offerta formativa proposta costituiscono un rilevante punto di forza del CdS.

IV. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (iC10 - iC12)

(iC10) – Nell'anno solare 2021 si osserva un incremento dell'indicatore C10 rispetto alla coorte precedente: l'aumento è di 3,9 punti millesimali per la L5 e di 0,7 pm per la L19. Globalmente (L19-L5), il confronto con la media dei valori riscontrati nel precedente triennio risulta perlopiù stabile, tuttavia il valore dell'iC10 risulta ancora distante dalla MdAG e dalla MN. Ai fini dell'interpretazione dell'indicatore in parola, va sottolineato che parte di studenti in mobilità Erasmus trascorre il periodo di studio all'estero per la preparazione e/o l'approfondimento della dissertazione di laurea, avendo quindi già sostenuto gli esami previsti dal percorso formativo e non maturando pertanto CFU.

(iC10bis) – L'iC10bis rispecchia l'andamento del precedente indicatore di internazionalizzazione, al cui commento si rinvia. Nello specifico, per la L5, l'indicatore in esame registra nel 2021 un incremento di 3,3 pm, di 0,6 pm nella L19; in entrambi i casi i dati risultano distanti da quelli conseguiti a livello di medie di riferimento.

(iC11- iC12) – In entrambe le classi (L19-L5), negli ultimi due anni censiti (2020 e 2021), non vi sono stati laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero e non si registrano studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno acquisito il precedente titolo all'estero.

Alle osservazioni espresse a commento dei precedenti indicatori di internazionalizzazione a cui si rinvia, è bene anche aggiungere la considerazione che l'emergenza internazionale legata alla pandemia (anni 2020 e 2021) e la conseguente chiusura delle strutture universitarie e delle organizzazioni ospitanti la mobilità nonché le restrizioni imposte ai viaggi hanno generato molteplici implicazioni sulle mobilità Erasmus degli studenti, ripercuotendosi negativamente sulle varie attività condotte o programmate nell'ambito del programma Erasmus+.

Commento Indicatori Internazionalizzazione:

Gli indicatori riferiti alle prestazioni degli studenti che hanno partecipato a programmi di mobilità all'estero registrano un miglioramento nell'ultimo anno censito; tuttavia, i valori rilevati nel quadriennio risultano inferiori alle medie di riferimento. A tal riguardo, è bene sottolineare che si continuano a riscontrare, quali disincentivi alla partecipazione della mobilità Erasmus, borse di studio esigue e tempistiche della loro erogazione, talora estremamente posticipate rispetto al soggiorno estero. Il CdS, in merito, promuove iniziative per l'implementazione della mobilità degli studenti attraverso interventi atti ad ampliare il numero di convenzioni e di sedi internazionali e potenzia la sensibilizzazione sul tema attraverso incontri di associazioni e conferenze di presentazione curate dal delegato dipartimentale all'internazionalizzazione. Ciò ha prodotto un lieve incremento degli studenti outgoing, sebbene quello di una maggiore internazionalizzazione continui ad essere tra i compiti più rilevanti del CdS.

V. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13 - iC19)

(iC13) – In entrambe le classi (L19-L5) l'indicatore C13 presenta un andamento altalenante nel periodo censito. Nell'anno solare 2021, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire registra, rispetto alla coorte precedente, un consistente incremento nella L19 (+ 17 pp), mentre nella L5 riporta una flessione di 6 pp; il trend si presenta in linea con le medie di area geografica e nazionale.

(iC14) – In entrambe le classi (L19-L5) l'indicatore C14 presenta un andamento oscillante nel quinquennio censito. Nella coorte '21-22, l'indicatore C14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) presenta rispetto all'a.a. precedente un aumento importante e pari ad oltre 23 pp, per la L5 si osserva invece una contrazione di 6 pp circa. In entrambe le classi i dati registrati si posizionano lievemente al di sotto dei valori delle medie di riferimento.

(iC15, iC15 bis) – Nell'a.a. '21-22, sia l'iC15 che l'iC15 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU oppure 1/3 dei CFU previsti al I anno) registrano, rispetto alla precedente coorte, un incremento di oltre 23 pp per la L 19 (a fronte di una riduzione riscontrata a livello di entrambe le medie di riferimento) e una contrazione di 7 pp per la L 5 (in linea con la MdAG e MN).

(iC16, iC16 bis) – Gli indicatori C16, C16 bis (percentuale di immatricolati puri che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) registrano, rispetto l'anno precedente, un incremento di oltre 12 pp per la L 19 (in controtendenza rispetto a quanto si osserva nelle medie di riferimento); per la L5, invece, il dato resta sostanzialmente stabile nel tempo e allineato ai valori riscontrati nella MdAG e nella MN.

(iC17) – Per la L5, si registra nel 2021 un incremento di ben 20 punti nella percentuale dei laureati regolari, il dato risulta allineato alla MdAG. Per la L19, invece, il valore dell'indicatore C17 resta tendenzialmente stabile sia rispetto alla media dei valori osservati nel triennio antecedente.

Commento Indicatori per la valutazione della didattica (da C13 a C17)

A livello di interclasse, gli indicatori (da C13 a C17) che esprimono complessivamente la regolarità del percorso formativo e la performance degli studenti registrano, nell'ultimo anno censito, valori in aumento. L'andamento osservato testimonia il buon esito delle azioni di orientamento in itinere intraprese quali: monitoraggio delle carriere e di assistenza allo studio, potenziamento dell'azione e delle iniziative a sostegno della produttività degli studenti.

(iC18) – La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio presenta un trend fluttuante. Dal confronto con il valore riscontrato nel primo anno del periodo censito si osserva, nell'anno solare 2022, un incremento di 17 pp e 6 pp rispettivamente per la L5 e L19. Le percentuali risultano poco distanti dalle corrispondenti MdAG e MN. L'andamento di tale indicatore segnala la crescente percezione positiva che i laureati hanno al termine del corso di laurea, ben evidenziando l'incisività di tutte le iniziative promosse dal CdS per rendere più attrattivo il percorso di studi e per innalzare il grado di soddisfazione degli studenti.

(iC19; iC19bis; iC19ter) – Per quanto riguarda la qualità della docenza, la percentuale di didattica erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) presenta un trend decrescente negli ultimi due anni censiti. La contrazione è imputabile al ricorso del CdS, negli aa.aa 2021/2022 e 2022/2023, alla copertura, rispettivamente, di 5 insegnamenti (Istituzioni di logica e filosofia della scienza, Pedagogia speciale, Pedagogia sperimentale, Storia del pensiero contemporaneo) e di 2 insegnamenti (Pedagogia speciale e Pedagogia sperimentale) mediante contratti di docenza e/o affidamento a docenti assunti a tempo determinato. Il dato, di cui è atteso a breve un riallineamento alla media dei valori del primo triennio del periodo censito, si presenta comunque non distante dalle medie di riferimento complessivamente considerate. Nel quinquennio esaminato gli indicatori C19bis e C19ter riportano andamenti e valori simili a quelli dell'iC19, al cui commento si rinvia.

VI. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione:

VI.1 Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21- iC24)

(iC21) – In entrambe le classi L19-L5 migliora la percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria al II anno. Si osserva che, nell'ultimo anno censito, l'iC21 presenta valori in linea con le medie di area geografica e nazionale. In particolare, rispetto all'anno 2020, si registra un incremento di 15 pp circa per la L19 e un aumento di 6 pp per la L5.

(iC22) – La percentuale di immatricolati puri che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso registra, rispetto alla coorte precedente, un aumento di 5 pp per la L5, che allinea i suoi valori a quelli della MdAG e MN. Per la L19 il decremento di 11 pp riflette il trend registrato nelle medie di riferimento.

(iC23) – La percentuale di immatricolati puri che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo presenta un andamento oscillante nel periodo censito. Rispetto all'a.a. precedente, l'iC23 presenta per la L 5 un aumento di 8 pp e per la L 19 una contrazione di 3,5 pp. Con riferimento al panorama nazionale, per la L5 il valore dell'indicatore risulta maggiore di quello rilevato nella MN, mentre coincide con quello registrato nella MdAG. È bene segnalare che a fronte dei pochissimi studenti che optano per un altro CdS si contrappone la soddisfazione per l'organizzazione e la qualità della didattica del CdS intercalasse, così come emerge dalla analisi delle opinioni degli studenti (si veda sez. didattica).

(iC24) – In entrambe le classi, l'iC24 (percentuale di abbandoni del CdS da parte degli immatricolati puri dopo N+1 anni) presenta un andamento oscillante nel quadriennio censito. Il tasso di abbandoni, rispetto al 2020, evidenzia per la L5 una significativa riduzione (-44%), allineandosi ai valori delle medie di riferimento; per la L19, invece, si osserva un incremento statisticamente insignificante (1,5 pp).

A commento si sottolinea la maggiore capacità della L5 non solo di attrarre studenti ma anche di fidelizzarli.

VI.2 Soddisfazione e occupabilità (iC25)

(iC25) – Nel quinquennio 2018-2022, la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS oscilla su valori elevati (valore medio 90%). La soddisfazione complessiva dei laureandi resta buona anche nell'ultimo anno censito, seppur lievemente inferiore alle medie di area geografica e nazionale.

VI.3 Consistenza e Qualificazione del Corpo docente (iC27- iC28)

(iC27) – Il rapporto complessivo (pesato per le ore di docenza) fra studenti iscritti e docenti rileva un trend sostanzialmente stabile nel quinquennio in esame. Non si rileva alcuna variazione rispetto al precedente anno solare. L'iC27 continua quindi a registrare valori inferiori rispetto alle medie di riferimento, confermando in tal senso il buon livello di efficacia del CdS, ma anche la consistenza del corpo docente già segnalata dall'iC05.

(iC28) – Il valore del rapporto (pesato per le ore di docenza) fra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno rimane pressoché stabile rispetto alla coorte precedente, presentandosi in linea con il trend espresso a livello di MdAG. L'indicatore in parola, inoltre, risulta di poco superiore alla MN ma significativamente inferiore alla MdAG. Il valore assunto dall'iC28 testimonia il basso valore del rapporto studenti/docenti, evidenziando così la buona sostenibilità del CdS e l'apprezzabile equilibrio nella distribuzione delle ore di docenza. Si ritiene pertanto che il CdS soddisfi i requisiti di efficacia della formazione erogata.

CONCLUSIONI

Il Corso di Laurea in Filosofia e Scienze dell'Educazione (L19-L5) risponde adeguatamente alle esigenze formative dell'utenza, come emerge dal buon grado di soddisfazione espresso sia dai laureandi che dai laureati. L'efficacia delle iniziative promosse dal CdS per rendere più attrattivo il percorso di studi e per innalzare il livello di gradimento trovano conferma nell'apprezzamento, da parte degli studenti, della qualità della didattica e dell'organizzazione del CdS intercalasse.

Nell'ambito degli indicatori di accesso, la flessione registrata nel numero di iscritti rispetto alla coorte precedente è interpretabile alla luce del compromesso scenario economico che ha generato non poche ripercussioni su un Corso di studi - come quello in esame - che accoglie, tradizionalmente, un numero consistente di studenti provenienti dalle aree più fragili del paese. Ciò nondimeno, i dati rilevati in ordine all'attrattività extra-regionale continuano a testimoniare il vantaggio competitivo del CdS intercalasse, tanto a livello di area geografica quanto a livello nazionale.

Complessivamente soddisfacenti risultano gli indicatori relativi alla numerosità dei laureati, che riflettono la validità delle azioni di monitoraggio delle carriere e di assistenza allo studio intraprese dal CdS intercalasse nel corso del tempo. D'altro canto, gli indicatori di occupabilità - sebbene in flessione rispetto alla coorte precedente - registrano valori superiori alla MdAG e confermano la buona attrattività sul mercato del lavoro del CdS intercalasse.

Si osserva un valido rapporto numerico studenti/docenti che si riflette in modo positivo sull'intera vita del CdS, agevolando una relazione efficace tra le due parti in termini di accessibilità e tempo disponibile per ricevimenti, assistenza e orientamento, relazione tesi.

L'affidabilità e la solidità dell'offerta formativa di base e caratterizzante del CdS trovano conferma nella coerenza scientifica dei docenti di riferimento rispetto agli insegnamenti del CdS.

Gli indicatori che esprimono complessivamente la regolarità del percorso formativo e la performance degli studenti registrano, nell'ultimo anno censito, valori in aumento. L'andamento

osservato testimonia il buon esito delle azioni di orientamento in itinere intraprese quali: monitoraggio delle carriere e di assistenza allo studio, potenziamento dell'azione e delle iniziative a sostegno della produttività degli studenti.

Gli indicatori di internazionalizzazione rilevano un miglioramento nell'ultimo anno censito, grazie anche alle numerose iniziative promosse dal CdS per l'implementazione della mobilità degli studenti; tuttavia, si continuano a riscontrare, quali disincentivi alla partecipazione della mobilità Erasmus, borse di studio esigue e tempistiche della loro erogazione, talora estremamente posticipate rispetto al soggiorno estero.

Concludendo, dall'analisi generale degli indicatori emerge un giudizio positivo sul CdS. Complessivamente il Corso risponde bene alle esigenze formative dell'utenza, dimostra una buona capacità di attrarre studenti da fuori regione, denota un apprezzabile livello di soddisfazione dell'utenza, assicura una offerta formativa affidabile. Permane comunque alta l'attenzione sull'andamento generale del corso, al fine di attivare ulteriori interventi migliorativi nell'ottica di un percorso evolutivo di crescita e di sviluppo.

[Documento discusso/approvato nel Consiglio di CdS del 30/10/2023, nella Seduta della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del xx/yy/2023 e nel Consiglio di Dipartimento del 06/11/2023]

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)