



Presidio della Qualità di Ateneo
Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Verbale di Riunione

N° 04/2018

12 marzo 2018

(Convocata dalla prof.ssa Fuschi con e-mail del 9 marzo 2018)

Componenti del PQA	
Marina FUSCHI	Presente
Patrizia BALLERINI	Presente
Lisia CAROTA	Presente
Gianluca IEZZI	Presente

Altri partecipanti invitati	
Paola MUCCIANTE	Presente
Francesco POLCINI	Assente giustificato

Ordine del Giorno

- Comunicazioni;
- Approvazione verbale seduta precedente;
- Incontro con il Magnifico Rettore: preparazione;
- Richiesta Documenti di Ateneo per inserimento nella Banca Dati RaD: confronto con il dott. Marco Costantini, Responsabile del Settore Programmazione e Valutazione della Didattica e della Ricerca;
- Varie ed eventuali.

In data 12 marzo 2018 i componenti del PQA si riuniscono per discutere l'ordine del giorno sopra elencato e trasmesso, dalla prof.ssa Fuschi, a tutti gli interessati in data 9 marzo 2018, contestualmente alla convocazione. La riunione ha inizio alle ore 10:00.

Prima dell'apertura della Riunione dalla dott.ssa Milena Impicciatore (Area della ricerca, Gruppo di Esperti a supporto delle attività di progettazione, gestione, rendicontazione e audit) perviene al PQA la richiesta di partecipazione con una propria rappresentanza ad un concomitante incontro avente ad oggetto l'individuazione di una possibile best practice applicabile alla didattica. La Coordinatrice chiede al prof. Gianluca Iezzi di intervenire in rappresentanza del PQA.

1. Comunicazioni

I. Situazione sulla nomina dei docenti di riferimento per l'AQ di Dipartimento

In merito ai Docenti di riferimento per l'AQ di Dipartimento, la Coordinatrice riferisce che, nonostante i contatti per le vie brevi (così come deciso nella Riunione del 12 febbraio 2018) intrapresi con i Direttori di Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali e di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche,

ad oggi non risultano ancora designati i rispettivi Docenti di riferimento. Il PQA decide di procedere con l'invio di una ulteriore mail.

II. Resoconto incontro informativo/formativo dell'8 marzo

La Coordinatrice riferisce del buon esito dell'incontro informativo/formativo sulla SUA-CdS dell'8 marzo scorso, sia in termini di partecipanti che di adesione "attiva". A tal proposito, riferisce di aver ricevuto, al termine della riunione, la sollecitazione da parte di alcuni Colleghi ad una proroga del termine fissato per la chiusura della parte "Qualità" della SUA-CdS 2018. Interviene sul punto la professoressa Ballerini la quale propone che il PQA, recependo tale sollecitazione, permetta ai Presidenti di CdS di lavorare in modalità "off line" sulla parte Qualità, fissando al tempo stesso un intervallo temporale per il recepimento e la verifica.

Sentito anche il dott. Marco Costantini -Responsabile del Settore Programmazione e Valutazione della Didattica e della Ricerca -, il PQA accoglie la proposta, riservandosi di verificare l'esperibilità della procedura con la dott.ssa Paola Mincucci e dando mandato, a questo fine, alla prof.ssa Ballerini.

III. Regolamento PQA

La Coordinatrice riferisce di aver contattato l'avvocato Antonio D'Antonio e di aver ricevuto assicurazione circa il buon esito del passaggio della proposta di Regolamento in Senato e in CdA e di essere in attesa del relativo decreto.

IV. Richiesta corso di formazione CRUI

La Coordinatrice riferisce della necessità di integrare la richiesta del Corso di formazione CRUI con una relazione finalizzata a giustificare la spesa di 5.500 Euro richiesta per l'intervento giornaliero di un docente esperto. Il PQA predisponde la relazione integrativa (in allegato), consegnandola alla Segreteria del Rettore nella persona della dott.ssa Ada Burracchio.

2. Approvazione del Verbale n.03/2018 del 12 febbraio

La prof.ssa Marina Fuschi da lettura del Verbale n. 3/2018. Il PQA approva all'unanimità il verbale e ne predisponde la pubblicazione sul proprio sito WEB.

3. Incontro con il Magnifico Rettore: preparazione

Il PQA, in vista dell'incontro sollecitato con il Magnifico Rettore e previsto nella giornata di domani 13 marzo alle ore 10.00, decide di fissare i punti di attenzione da sottoporGli:

- presentazione della prof.ssa Lisia Carota quale nuovo Componente del PQA in sostituzione del collega prof. Giampiero Di Plinio;
- documenti di sintesi: il PQA ha predisposto alcuni documenti di sintesi (in allegato) utili a definire diversi aspetti importanti in vista della visita delle CEV prevista per il 2019.

Tra questi: Piano della visita e alcuni dati di sintesi; elenco dei Documenti fondamentali richiesti; riepilogo dei Requisiti di Qualità indirizzati agli Organi di Governo dell'Ateneo (R1-R2-R4a).

4. Richiesta Documenti di Ateneo per inserimento nella Banca Dati RaD: confronto con il dott. Marco Costantini, Responsabile del Settore Programmazione e Valutazione della Didattica e della Ricerca

La Coordinatrice, in merito alla lettera (in allegato) ricevuta in data 21 febbraio 2018 dal dott. Marco Costantini, Responsabile del Settore Programmazione e Valutazione della Didattica e della Ricerca, e già discussa in precedenti incontri operativi con il PQA, chiede allo stesso dott. Costantini di intervenire per un confronto teso a verificare l'effettiva tracciabilità dei documenti elencati e per i quali si chiedono indicazioni.

A tal riguardo, il PQA riferisce della possibilità di fornire la documentazione direttamente ad essa imputabile come quella relativa alla descrizione del processo di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo, mentre relativamente ai documenti: Scheda descrittiva dell'organizzazione generale dell'Ateneo (organigramma) e Politiche di Ateneo e Programmazione, il PQA segnala che gli stessi sono da ascrivere ad altri Organi e Settori di Ateneo, e che per essi può solo impegnarsi a monitorare l'effettiva predisposizione.

5. Varie ed eventuali

I. OdG per Senato Accademico

Il PQA verifica l'avvenuto inserimento - tra i punti all'o.d.g. del prossimo SA di giovedì 15 marzo (data di rinvio rispetto all'iniziale 13 marzo) - della gerarchia di visualizzazione dell'opinione studenti, così come richiesto al dott. Marco Costantini (Responsabile del Settore Programmazione e Valutazione della Didattica e della Ricerca) con mail del 1° febbraio scorso.

II. Resoconto sull'incontro "prodotto di valutazione e autovalutazione"

Alle ore 12:15 circa interviene il prof. Gianluca Iezzi che riferisce del concomitante incontro sollecitato dalla dott.ssa Milena Impicciatore ed avente ad oggetto l'individuazione di una possibile *best practice* applicabile alla didattica presentata dalla Dott.ssa Ida Verna. Tale incontro è iniziato alle ore 9:30 circa alla presenza delle dott.sse Impicciatore e Verna, del presidente del N.dV. Nazzareno Re, dei Dott. Antonio Teti e Nicola Di Nardo. La Dott.ssa Verna ha illustrato una proposta inerente la valutazione e autovalutazione degli insegnamenti di singoli docenti in un CdS e di un intero CdS, in base a procedure di qualità da Lei elaborate. Tali procedure sono già state informalmente presentate ad alcuni componenti dell'ANVUR. La dott.ssa Verna ritiene possibile e utile una implementazione informatica del suo "prodotto di valutazione e autovalutazione", teso al miglioramento continuo dei singoli insegnamenti e della loro coordinazione in seno ad un CdS. A tutti i presenti alla riunione informale è parso un valido metodo da affiancare alle procedure riconducibili al sistema A.V.A. (2.0). Si è poi pertanto discusso della potenziale implementazione di questo metodo su una piattaforma/ supporto informatico, focalizzando anche sugli aspetti normativi e finanziari che implicherebbe un tale processo. La riunione informale è poi terminata con l'auspicio di riunirsi a breve e trovare una procedura amministrativa adeguata alla implementazione di detto metodo di valutazione e autovalutazione, oltre che tale proposta vada ad essere presentata ai vertici di Ateneo, vista la potenziale utilità.

La riunione si conclude alle ore 15:30 l'approvazione all'unanimità, ove richiesta, di tutti i punti all'ordine del giorno.

Allegati:

1. Foglio firme;
2. Corso di formazione CRUI: relazione integrativa;
3. Documenti di sintesi predisposti dal PQA per il Magnifico Rettore;
4. Lettera Prot. n.11688 "Richiesta documenti".



Presidio della Qualità di Ateneo
INIZIATIVA DI CARATTERE STRATEGICO

Foglio Firme Riunioni PQA Riunione del: 12 marzo 2018

inizio ore: 10:00
fine ore: 15:30

Nome	Ruolo	Firma
Marina FUSCHI	Delegato del Rettore alla Qualità / Presidente PQA	
Patrizia BALLERINI	Componente PQA - Settore dell'European Research Council: Life Sciences	
Lisia CAROTA	Componente PQA - Dominio dell'European Research Council: Social Sciences & Humanities	
Gianluca IEZZI	Componente PQA - Settore dell'European Research Council: Physical Sciences & Engineering	
Esteri al PQA invitati a partecipare		
Paola MUCCIANTE	Settore Controllo di Qualità della Didattica e della Ricerca	
Francesco POLCINI	Collaboratore esterno al Settore Controllo di Qualità della Didattica e della Ricerca	ASSENTE GIUSTIFICATO



Presidio della Qualità di Ateneo
Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

***Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale***

***E p.c. al Responsabile del
SETTORE PATRIMONIO IMMOBILIARE,
PROCEDURE PER BANDI
E ACQUISTI SOTTO SOGLIA PUBBLICI APPALTI
CENTRALE MEPA
Dott.ssa Lorella Marino***

Sede

Oggetto: Richiesta Corso di Formazione - Fondazione CRUI

In relazione alla mail inviata il 15 Febbraio u.s. dall' ANVUR al Magnifico Rettore in merito alla visita di accreditamento periodico, che, in attuazione del programma di attività dell'Agenzia "dovrà essere effettuata entro il 2020" presso il nostro Ateneo, e dell'incontro di accompagnamento previsto per il 3 Maggio p.v. nel quale dovranno essere illustrate le caratteristiche peculiari dell'Ateneo, il Presidio di Qualità ritiene opportuno organizzare una prima riunione formativa sull'argomento.

In considerazione dell'imminenza della visita, dell'importanza e della complessità del processo, e sulla base di una prassi consolidata e condivisa all'interno del Sistema Univeritario Nazionale, il Presidio di Qualità ha contattato via mail la Fondazione CRUI, braccio operativo della Conferenza dei Rettori delle Università Italiane.

La Fondazione CRUI dall'inizio dell'attuazione del sistema Autovalutazione, Valutazione ed Accreditamento (iniziale e periodico) del Sistema Univeritario istituzionalmente eroga servizi e consulenza con l'obiettivo di fornire indicazioni utili e aggiornate gli Atenei, ai Dipartimenti e ai Corsi di Studio con particolare riferimento, ove necessario, alle indicazioni Operative per le Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

La prima riunione, con un relatore esterno particolarmente qualificato identificato dalla Fondazione CRUI, sarà focalizzata sui Nuovi Requisiti di Assicurazione Qualità per gli Atenei e i CdS (R1-R4) soffermandosi in particolare sui seguenti requisiti:

- R1 ed il suo collegamento con la Politica per la Qualità della didattica e della ricerca (R4.A);
- R2 e il collegamento con il Sistema di Assicurazione Qualità (AQ) di Ateneo;
- R4 e il ruolo centrale del Dipartimento per l'AQ della Ricerca e il suo collegamento con la Scheda SUA-RD.

Elemento di fondamentale importanza ai fini della valutazione della sede e dei CdS, durante la visita di accreditamento periodico, è infatti rappresentata dal rispetto di determinati requisiti, denominati *requisiti per l'AQ*.

Nella versione vigente della normativa, riportata nel documento dell'ANVUR "Linee Guida Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari" versione del 10/08/2017, i requisiti per l'AQ sono 4 e sono indicati da R1 a R4 (requisiti di qualità delle sedi e dei Corsi di Studio).

In questo modo la Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) valuta se esiste una adeguata attenzione da parte della sede e dei CdS verso l'AQ e se ciò si traduce nell'efficacia delle azioni poste in atto per garantire adeguati standard qualitativi nelle missioni istituzionali: didattica, ricerca e terza missione.

La "filiera" degli elementi valutati dalla CEV ai fini della verifica del rispetto dei requisiti per l'AQ, sia a livello di sede che di singoli CdS, è quindi strutturata nella sequenza requisiti > indicatori > punti di attenzione che necessitano di opportuni approfondimenti e conoscenze.

Sulla base di quanto esposto, il Presidio chiede all'Ateneo di poter organizzare tale incontro formativo per il quale la Fondazione CRUI ha preventivato il costo di 5.500 Euro (+ IVA se dovuta), incluse le spese di viaggio, vitto e alloggio del docente (si veda Allegato).

Chieti, 12 marzo 2018

Prof.ssa Marina Fuschi
Delegato del Rettore alla Qualità

INFORMAZIONI di SINTESI e qualche NUMERO	
Numero CdS di Ateneo	55
Numero CdS oggetto della visita in loco (scelti dal ANVUR)	6
Numero dei Dipartimenti oggetto della visita in loco (in genere tra quelli dei CdS oggetto di Visita)	2
CEV Comitato Esperti della Valutazione	Costituito da: - Presidente, - Coordinatore, - Esperti di Sistema, - Esperti Disciplinari - Esperti Studenti - Referente della Visita
Numero dei sottoCEV	3
Giorni di Visita Complessivi	4
Giorni di Visita ai CdS	2
Piano di Visita	
Giorno 1	Presentazione della CEV al Rettore ed alle autorità accademiche Audizioni per l'analisi di rispondenza ai Requisiti R1, R2 ed R4 indicatore A ossia si tratta di approfondire gli aspetti di "Sistema"
Giorno 2	- SottoCEV A - visita CdS 1 - SottoCEV B - visita CdS 2 - SottoCEV C - visita CdS 3 Audizioni Requisito R3 e per i CdS appartenenti ad un Dipartimneto auditato si verifica anche il Requisito R4 indicatore B
Giorno 3	- SottoCEV A - visita CdS 4 - SottoCEV B - visita CdS 5 - SottoCEV C - visita CdS 6 Audizioni Requisito R3 e per i CdS appartenenti ad un Dipartimneto auditato si verifica anche il Requisito R4 indicatore B
Giorno 4	- Compilazione draft della relazione, - Incontro con il Rettore - Prima restituzione della valutazione con illustrazione punti di forza ed aree di miglioramento
Peso % in generale sulla valutazione finale	
Organi di Governo / Ateneo	70%
Corsi di Studio	15%
Dipartimenti	15%

Documenti Fondamentali

- 1** **Linee strategiche di Ateneo / Piano strategico di Ateneo:** documento generale di programmazione che definisce la missione e gli indirizzi strategici generali dell'Ateneo, così come gli obiettivi e le azioni relativi all'AQ
- 2** **Statuto e regolamenti di Ateneo**
- 3** **Piano triennale di Ateneo:** documento di programmazione triennale coerente con le linee generali d'indirizzo definite tramite decreto del MIUR.
- 4** **Prospetto di sintesi: documento di preparazione alla visita per l'Accreditamento periodico,** redatto dall'Ateneo, secondo il modello proposto dall'ANVUR [Allegato 2 (atenei convenzionali) e Allegato 2T (atenei telematici)], nel quale viene riportata, per ogni punto di attenzione dei requisiti di Sede (R1, R2, R4-A), una descrizione sintetica dei risultati, con indicazione dei riferimenti documentali relativi.
- 5** **Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS e dell'offerta Formativa**
- 6** **Linee strategiche della Ricerca e del Terzo Settore:** documento generale di programmazione che definisce la missione e gli indirizzi strategici generali dell'Ateneo, così come gli obiettivi e le azioni relativi all'AQ
- 7** **Carta dei servizi:** ai sensi e per gli effetti dell'art. 4 del Decreto Interministeriale 17 Aprile 2003, è un documento attraverso cui si esplicitano, per i Corsi di Studio interamente o prevalentemente a distanza (**UNIVERSITA' TELEMATICHE**)
- 8** **Regolamento didattico del CdS:** documento, aggiornato annualmente, che comprende tutte le norme relative allo svolgimento delle attività formative del ciclo di studi; comprende, fra l'altro, la Didattica programmata.
- 9** **Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS):** documento funzionale alla progettazione, alla realizzazione, alla gestione, all'autovalutazione e alla riprogettazione del CdS; raccoglie le informazioni utili a rendere noti i profili in uscita, gli obiettivi della formazione, il percorso formativo, i risultati di apprendimento, i ruoli e le responsabilità che attendono alla gestione del sistema di AQ del CdS, i presupposti per il riesame periodico del suo impianto, le eventuali correzioni individuate e i possibili miglioramenti.
- 10** **Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD):** documento che raccoglie, a livello di Dipartimento e di Ateneo, le informazioni e i dati sugli obiettivi scientifici,
- 11** **Ordinamento didattico del Corso di Studi:** documento in cui sono definiti: a) le denominazioni e gli obiettivi formativi dei Corsi di Studio, con l'indicazione delle relative classi di appartenenza; b) il quadro generale delle attività formative da inserire nei curricula; c) i crediti assegnati a ciascuna attività formativa e a ciascun ambito, riferiti a uno o più settori scientifico-disciplinari, nel rispetto delle declaratorie delle classi; d) le caratteristiche della prova finale per il conseguimento del titolo di studio.
- 12** **Scheda di Monitoraggio annuale:** modello predefinito dall'ANVUR [Allegato 6.1] all'interno del quale vengono presentati gli indicatori sulle carriere degli studenti e ad altri indicatori quantitativi di monitoraggio [Capitolo 5], che i CdS devono commentare in maniera sintetica con cadenza annuale.
- 13** **Rapporto di Riesame ciclico:** rapporto redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR [Allegato 6.2], contenente l'autovalutazione approfondita dell'andamento del CdS, fondata sui Requisiti di AQ pertinenti (R3), con l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo. È prodotto con periodicità non superiore a cinque anni, e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento. Il Rapporto di Riesame ciclico, come quello annuale, è redatto da un gruppo ristretto, denominato Gruppo di Riesame (che deve comprendere una rappresentanza studentesca), e approvato dal CdS.
- 14** **Relazioni delle CPDS (Commissioni Paritetiche Docenti Studenti)**
- 15** **Relazioni annuali del NdV**
- 16**



Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI- PESCARA

Prot. 11688
Tit. III Cl. 11

Chieti, li 21 febbraio 2018

Al Coordinatore
del Presidio di Qualità
Prof.ssa Marina FUSCHI

OGGETTO: richiesta documenti di Ateneo per inserimento nella Banca Dati RaD.

Con la presente si richiedono alla S.V. indicazioni relative alla documentazione da inserire all'interno della sezione "documenti di Ateneo" SUA-CdS 2018/2019.

A tal proposito, si segnala che il sistema prevede l'upload dei seguenti documenti:

- Scheda descrittiva dell'organizzazione generale dell'Ateneo (Organigramma);
- Descrizione del processo di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo;
- Documentazione relativa alla sostenibilità economico finanziaria e alle risorse riferite alla docenza, ivi compresa la programmazione della sostenibilità a regime di tutti i CdS dell'Ateneo;
- Altri documenti ritenuti utili;
- Politiche di Ateneo e Programmazione.

Distinti saluti.

Il Responsabile del Settore Programmazione e
Valutazione della Didattica e della Ricerca
Dott. Marco COSTANTINI