



Presidio della Qualità di Ateneo

Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Verbale di Riunione

N° 03/2016

11 novembre 2016

(Convocata, tramite e-mail, dal prof. Sacchetta in data 20 ottobre 2016)

Componenti del PQA	
Paolo SACCHETTA	Presente
Gianluca IEZZI	Presente
Giampiero DI PLINIO	Assente giustificato
Patrizia BALLERINI	Presente
Lamberto MANZOLI	Assente giustificato
Maria Cristina FORLANI	Presente
Alessandro PANCHERI	Presente

Altri partecipanti invitati	
Marco COSTANTINI	Presente
Nazzareno RE	Assente giustificato
Paola MINCUCCI	Presente
Francesco POLCINI	Presente

Ordine del Giorno

- Comunicazioni
- Rilevazione Opinioni Studenti
- Regolamento del PQA
- Monitoraggio SUA-CdS
- Varie ed eventuali

In data 11 novembre 2016 i componenti del PQA si riuniscono per discutere l'ordine del giorno sopra elencato e trasmesso, dal prof. Sacchetta a tutti gli interessati in data 20 ottobre 2016, contestualmente alla convocazione. La riunione ha inizio alle ore 12:00 con il prof. Paolo Sacchetta che prende la parola per discutere l'ordine del giorno.

1. Comunicazioni

I. Criticità emerse per la composizione delle Commissioni Paritetiche

Il prof. Sacchetta informa che, ad oggi, tre Commissioni Paritetiche (Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE, Scuola di MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE e Dipartimento di SCIENZE FILOSOFICHE PEDAGOGICHE ED ECONOMICO QUANTITATIVE) non sono complete a causa della mancanza della componente studentesca.

Per completare le Commissioni Paritetiche l'Ateneo ha indetto nuove elezioni che si concluderanno nella seconda settimana di dicembre. **Il PQA decide di inviare una comunicazione formale al Rettore** per informarlo della scadenza MIUR/ANVUR fissata per il 31 dicembre 2016. Infatti entro tale data l'Ateneo è tenuto ad inviare tutte le Relazioni delle Commissioni Paritetiche al MIUR. Il PQA esprime le sue preoccupazioni per il rispetto di tale scadenza, tenendo anche conto della sospensione delle attività didattiche per le festività natalizia. **Si propone di chiedere al Rettore la massima**

celerità nello svolgimento delle elezioni, degli scrutini e delle nomine per poter dare il tempo necessario alle Commissioni Paritetiche di riunirsi.

2. Rilevazione Opinione Studenti

Il prof. Sacchetta, dopo aver ribadito gli obblighi di legge a cui l'Ateneo e il PQA sono tenuti, mette in evidenza le principali problematiche che attualmente sono presenti nel modo di effettuare la Rilevazione dell'Opinione Studenti di Ateneo. Il sistema online di rilevazione, ESSE3, risulta ad oggi ancora incompleto come da seguente tabella:

Scheda ANVUR	Cosa valuta	Chi risponde	Stato Ud'A
Scheda n. 1	Insegnamento, docenza e interesse.	Studenti frequentanti	ATTIVA
Scheda n. 2	CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto. Prova d'esame.	Studenti frequentanti	NON ATTIVATA
Scheda n. 3	Insegnamento, docenza e interesse.	Studenti non frequentanti	ATTIVA
Scheda n. 4	CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto. Prova d'esame.	Studenti non frequentanti	NON ATTIVATA
Scheda n. 5	Valutazione globale del CdS, strutture, servizi e attrezzature.	Laureandi prima della discussione della tesi o della prova finale	NON ATTIVATA
Scheda n. 6	Valutazione globale dell'Ateneo, CdS e mondo del lavoro.	Laureati dopo 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo	C/O ALMALAUREA
Scheda n. 7	CdS, aule, attrezzature, servizi di supporto. Docenza.	Il docente per ogni insegnamento	NON ATTIVATA

Il PQA decide di riprendere le comunicazioni ufficiali, già avvenute con il Rettore e il Direttore Generale in data 26 maggio e 27 giugno 2016, e di inviare una nuova nota per sollecitare l'inserimento delle schede mancanti nel sistema di Rilevazione delle Opinioni Studenti di Ateneo (ESSE3).

Il prof. Pancheri propone inoltre di introdurre un sistema interno di Rilevazione delle Opinioni dei Laureati attraverso la metodologia dell'intervista telefonica. Tale rilevazione si affiancherebbe a quella già in essere presso AlmaLaurea. Il PQA ritiene di sicuro interesse questa proposta e decide di effettuare una verifica di fattibilità.

3. Regolamento del PQA

Il prof. Sacchetta ribadisce le necessità che hanno portato all'urgenza di adottare un Regolamento del PQA. Attualmente il Regolamento, in bozza, è in fase di revisione da parte del prof. Di Plinio e si rimanda alla prossima riunione per la discussione ed eventuale approvazione.

4. Monitoraggio SUA-CdS

La prof.ssa Ballerini propone di attivare un monitoraggio congiunto tra Nucleo di Valutazione e PQA. Si propone quanto segue:

- **selezionare un campione significativo di SUA-CdS** redatte in questo Anno Accademico. Il dott. Marco Costantini si occuperà di selezionare il campione facendo attenzione alle diverse metodologie utilizzate per la redazione delle Schede;
- **esaminare il campione** per identificarne i punti di forza, i punti di debolezza ed eventuali criticità comuni;
- in base ai risultati ottenuti si procederà alla **costruzione di una Checklist** che, in modo chiaro e puntuale, aiuti i soggetti interessati alla corretta redazione della Scheda;
- si ribadisce la necessità di un **monitoraggio "attivo e propositivo"** per definire criteri e linee guida.

Si propone una riunione operativa Ad-Hoc solo su questo punto, subito dopo la selezione del campione significativo dei casi studio. La prof.ssa Ballerini e il dott. Costantini si occuperanno di organizzare detta riunione.

5. Varie ed eventuali

I. Decreto di nomina con procedura di urgenza.

Si ribadisce la necessità di suggerire ufficialmente al Rettore di concludere rapidamente l'iter elettorale per il completamento delle Commissioni Paritetiche (vedi punto 1.I).

II. CdS in Beni Archeologici e Storico-Artistici: manca il Presidente del CdS

La prof.ssa Ballerini segnala la mancanza del Presidente del CdS "BASA", la mancanza di questa figura istituzionale pone al PQA delle difficoltà oggettive in merito a rapporti e comunicazioni ufficiali. Il PQA chiede al dott. Marco Costantini, in qualità di Responsabile del SETTORE PROGRAMMAZIONE E VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA, di contattare i Dipartimenti interessati, a nome del PQA, per verificare lo stato delle cose e le tempistiche previste per la nomina del Presidente del CdS.

III. Situazione ARUd'A/IRIS

La dott.ssa Mincucci pone l'attenzione sui seguenti punti:

- la necessità di **scrivere/aggiornare le Linee Guida per il sistema IRIS** visto le difficoltà incontrate dai docenti durante l'inserimento dei prodotti. Lo stato di "prodotto in validazione" e le successive mail di avvenuta validazione hanno generato alcuni dubbi tra i docenti;
- **i lavori di validazione dei prodotti sono iniziati.** Il personale delle biblioteche coinvolto nel corso di formazione (vedi Verbale n. 01/2016 punto 1.III) stanno lavorando con l'obiettivo di validare, entro Natale 2016, i circa 900 prodotti inseriti da settembre 2016 ad oggi. Questa prima fase va intesa come una fase di pre-progetto di carattere "sperimentale". Il progetto entrerà nel vivo nel 2017 e prenderà in esame anche la validazione di tutto il progresso;
- la dott.ssa Mincucci e la prof.ssa Fontana incontrano, un giorno a settimana, il personale bibliotecario per **supportare il processo di validazione, studiare i casi particolari e creare delle Linee Guida** utili a tutto il personale addetto alla validazione dei prodotti inseriti;
- attualmente **non tutte le tipologie di prodotti (con PDF allegato) vanno in validazione**, ma solo quelle considerate dalla VQR. Ci sono dei casi in cui un prodotto, con PDF in Open Access, viene pubblicato direttamente sul portale WEB senza essere soggetto a validazione. Questo avviene perché tale prodotto rientra in una delle tipologie escluse dalla validazione.

- Nelle Policy di Ateneo viene detto che: "Al fine di definire le tipologie dei prodotti inseriti in ARUd'A, vengono istituiti tre Comitati rispettivamente per le aree scientifico/tecnologica, umanistica, socio-economica e giuridica.
Le tipologie di prodotti da inserire in ARUdA devono essere sempre in linea con quelle utilizzate dal MIUR/ANVUR per assicurare la piena compatibilità con gli esercizi di valutazione e/o abilitazione nazionali." Si apre un dibattito sullo stato di attivazione dei Comitati e sulle **modalità per diminuire le tipologie dei prodotti** attualmente presenti su IRIS. **La prof.ssa Ballerini propone di fare una riunione con il "Team ARUd'A" (che ha redatto la Policy di Ateneo) per capire meglio l'entità del problema e per definire una modalità operativa.**

La riunione si conclude alle ore 13:30 con l'approvazione all'unanimità, ove richiesta, di tutti i punti all'ordine del giorno.

Allegati:

1. Foglio firme dei presenti.