



Presidio della Qualità di Ateneo

Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

## Verbale di Riunione

N° 02/2016

14 ottobre 2016

(Convocata, tramite e-mail, dal prof. Sacchetta in data 28 settembre 2016)

Componenti del PQA	
Paolo <b>SACCHETTA</b>	<b>Presente</b>
Gianluca <b>IEZZI</b>	<b>Presente</b>
Giampiero <b>DI PLINIO</b>	Assente giustificato
Patrizia <b>BALLERINI</b>	<b>Presente</b>
Lamberto <b>MANZOLI</b>	Assente giustificato
Maria Cristina <b>FORLANI</b>	<b>Presente</b>
Alessandro <b>PANCHERI</b>	Assente giustificato

Altri partecipanti	
Marco <b>COSTANTINI</b>	Assente giustificato
Nazzareno <b>RE</b>	<b>Presente</b>
Paola <b>MINCUCCI</b>	<b>Presente</b>
Francesco <b>POLCINI</b>	<b>Presente</b>

### Ordine del Giorno

- Comunicazioni
- Esiti degli audit dei CdS (Re)
- Regolamento del PQA (Bozza GP Di Plinio)
- Monitoraggio SUA-CdS (Ballerini, Costantini)
- Sezione privata del Portale PQA, stato di avanzamento del progetto (Ballerini, Mincucci, Polcini)
- Varie ed eventuali

In data 14 ottobre 2016 i componenti del PQA si riuniscono per discutere l'ordine del giorno sopra elencato e trasmesso, dal prof. Sacchetta, a tutti gli interessati in data 28 settembre 2016, contestualmente alla convocazione. La riunione ha inizio alle ore 12:00 con il prof. Paolo Sacchetta che prende la parola per discutere l'ordine del giorno.

## 1. Comunicazioni

### I. Osservazioni dei PQA delle Università italiane sulle revisioni del sistema AVA.

Il prof. Sacchetta comunica a tutti i presenti che, a seguito dell'imminente revisione del sistema AVA, un osservatorio nazionale dei PQA si è riunito per esprimere il proprio parere in merito e per dare un concreto contributo al processo di revisione in atto. A seguito di questa riunione il Coordinamento Nazionale dei Presidi di Qualità (CONPAQ) ha preparato un documento che riunisce tutte le osservazioni e gli spunti emersi durante i lavori. Questo file, in formato excel, viene condiviso con tutti i membri del PQA attraverso la cartella dopbox condivisa: PQA\_CondDoc/riunioni/2016\_10\_14/CONPAQ-Revisione Requisiti AVA-rev-3-Finale-1. Il prof. Sacchetta invita tutti i membri a prenderne visione.

### II. Modello di Verbale.

Il prof. Sacchetta ribadisce l'importanza di avere una verbalizzazione puntuale di tutte le riunioni del

PQA. Questa esigenza, avvertita già da tempo, diventa ora indispensabile anche a causa dei problemi di comunicazione riscontrati tra gli uffici dell'amministrazione e il PQA; problemi che hanno impedito di far approvare in Senato Accademico e CdA il nuovo assetto delle Commissioni Paritetiche elaborato del PQA (vedi punto 1.1 del verbale 01/2016 del 16 settembre). Viene quindi presentato il modello del Verbale e le modalità di trasmissione a tutti gli organi interessati. Si propone di inviare per e-mail ordinaria copia di tutti i Verbali al Magnifico Rettore e contestualmente di inserirli in un apposito protocollo da individuare.

### III. Report Opinione degli Studenti (frequentanti e non).

Il prof. Sacchetta riporta la decisione del Senato Accademico in materia di trasparenza e accesso ai dati relativi all'Opinione Studenti. Hanno diritto alla visualizzazione "in chiaro" dei dati: il Presidente del CdS, il Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS, Il Coordinatore della Commissione Paritetica del Dipartimento o Scuola di afferenza, il Rettore. Ne hanno anche diritto il PQA e il Direttore Generale oltre al Nucleo di Valutazione in qualità di organo di controllo. Il prof. Sacchetta illustra come utilizzare il pannello online CORE (<https://core.unich.it>) per la visualizzazione dei report relativi all'Opinione degli Studenti.

## 2. Esiti degli Audit dei CdS

Il prof. Re illustra come viene strutturata la relazione degli audit interni. Questa si compone di un'analisi iniziale degli indicatori relativi alle "Carriere Studenti". Vengono di seguito analizzati i singoli punti di attenzione in modo approfondito; il NdV esprime per ciascuno di essi una valutazione, e redige dei commenti (rilevi e spunti di miglioramento). Il modello utilizzato per redigere la relazione è simile a quello in uso nelle CEV. **Viene posta l'attenzione su come l'esito di questi audit abbia indicato la necessità di un monitoraggio delle SUA-CdS.** Il NdV provvede ad inviare al PQA i verbali degli audit interni per prenderne opportuna visione. Il documento che illustra le "Linee guida per gli audit interni" viene condiviso con tutti i membri del PQA attraverso la cartella dopbox condivisa: PQA\_CondDoc/riunioni/2016\_10\_14/Audit Interni dei CdS-1.pdf. Il prof. Sacchetta invita tutti i membri a prenderne visione.

## 3. Regolamento del PQA

Il prof. Sacchetta illustra i principali Articoli di cui si compone il Regolamento del PQA, attualmente in fase di stesura. Il prof. Di Plinio, in qualità di membro del PQA e di esperto della materia, provvederà a fare una revisione dettagliata della bozza. Il documento sarà messo a disposizione di tutti i membri del PQA attraverso la cartella dopbox condivisa. Si rimanda alle prossime riunioni per una discussione approfondita di questo punto.

## 4. Monitoraggio SUA-CdS

Visto l'importanza e la centralità di questo punto (vedi anche punto 2) il PQA decide di non discutere l'argomento e di **prevedere una riunione dedicata esclusivamente alla discussione di questo punto.**

## 5. Sezione privata del Portale PQA, stato di avanzamento del progetto

Il dott. Polcini illustra la struttura e le modalità di navigazione progettate e realizzate (in collaborazione con la dott.ssa Mincucci) per il nuovo sito WEB privato del PQA. Si decide di **semplificare la struttura** eliminando le sezioni: "IRIS" (si rimanda all'ufficiale per tutte le informazioni) e "Archivio Attività" (poiché tali contenuti sono già presenti nella sezione "Archivio AVA"). Si propone una riflessione sulla suddivisione della sezione "Archivio" progettata rispettando la struttura del documento AVA (ANVUR 9 gennaio 2013): semplificare le label delle sotto sezioni per renderle più intuitive anche per i non addetti ai lavori?

La dott.ssa Mincucci propone di **inserire una nuova sezione: "Dati Statistici"** divisa in due sottosezioni "Didattica" e "Ricerca". Questa sezione sarà dedicata ad ospitare il lavoro svolto dall'ufficio della dott.ssa Mincucci e i diversi strumenti informatici sviluppati per i docenti. Il PQA accetta la proposta e invita la dott.ssa Mincucci a progettare una struttura e contenuti della sezione da discutere durante la prossima riunione.

Per dare a tutti i presenti la possibilità di effettuare dei **test di navigabilità**, il dott. Polcini si impegna a fornire le credenziali per accedere al sito in pre-produzione. Tutti i feedback raccolti saranno oggetto di discussione nella prossima riunione.

## 6. Varie ed eventuali

### I. Parcellizzazione ore di copertura di un'attività formativa.

Il prof. Re, prendendo spunto dalla discussione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti (vedi punto 1.3), solleva il problema della parcellizzazione delle ore di copertura di un singolo modulo riscontrato nella programmazione della didattica inserita nel sistema U-GOV. Nel dettaglio ciò che si rileva è che un'attività formativa, la cui responsabilità è attribuita a un singolo docente, viene poi parcellizzata a livello di copertura dove il numero delle ore è ripartito tra più docenti. È da sottolineare che la suddivisione a livello di copertura produce una parcellizzazione a livello di attività formativa, venendo meno alla Disposizione Ministeriale in merito ai "Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche" (rif. Allegato D, punto 2 del DM n. 17/2010).

Tale problematica si ripercuote inoltre anche sulla rilevazione delle opinioni degli studenti in quanto viene proposto un unico questionario; lo studente non riesce ad esprimere un giudizio univoco (vedi domande D20, D21 E D22 del questionario) poiché per uno stesso insegnamento ha avuto più di un docente.

Per valutare l'entità del problema si chiede alla dott.ssa Mincucci di verificare, sul sistema U-GOV, il numero degli insegnamenti per i quali non esiste una corrispondenza biunivoca tra il responsabile dell'insegnamento e la relativa copertura. Si decide di fare questa ricognizione per poi prendere una decisione in merito. Il prof. Re ribadisce che a causa di questa ambiguità su chi sia il responsabile dell'insegnamento la valutazione dello studente potrebbe essere invalidata. **Sia il PQA che il NdV concordano sulla necessità di avere una corrispondenza biunivoca tra il responsabile dell'insegnamento e la copertura e di bloccare quindi la possibilità di parcellizzare le ore di copertura direttamente attraverso il sistema U-GOV.**

Infine si valuta la possibilità di inserire una domanda sul questionario di valutazione del tipo "le lezioni che hai frequentato sono state svolte o presiedute dal titolare dell'insegnamento?" (cfr. questionario Alma Mater Bologna).

**Si decide quanto segue: il prof. Sacchetta chiederà di poter discutere questa problematica al prossimo Senato Accademico, lasciando agli Organi di Governo la decisione finale.**

### II. Informazioni sul software Penthao.

Il prof. Sacchetta incarica la dott.ssa Mincucci di raccogliere informazioni in merito al software "Penthao" e di concordare con il CINECA una dimostrazione telematica. La dott.ssa Mincucci si impegna a verificare l'utilità del software per fini statistici relativi alla programmazione e per scopi di AQ e di riferire al PQA quanto prima.

### III. Procedura di approvazione e diffusione dei verbali di riunioni del PQA.

Il prof. Sacchetta illustra una proposta per la procedura di approvazione e diffusione dei verbali di riunioni del PQA:

- 1) invio del verbale in bozza a tutti i partecipanti;

- 2) eventuali integrazioni e modifiche;
- 3) approvazione;
- 4) invio del verbale approvato al Magnifico Rettore (e-mail e protocollo), al Nucleo di Valutazione e pubblicazione sul pannello docenti "CORE" (area da attivare a cura del dott. Masotti) e sul sito WEB privato del PQA.

IV. Nuove direttive ANVUR sul Rapporto di Riesame Annuale.

La prof.ssa Ballerini introduce una discussione sulle **nuove direttive ANVUR sul Rapporto di Riesame Annuale**: *"L'ANVUR sta rivedendo le linee guida per le procedure AVA, a seguito della consultazione pubblica. Abbiamo ricevuto molte osservazioni di cui ringraziamo sentitamente gli autori; terremo debitamente conto del loro prezioso contributo. Prevediamo di pubblicare le linee guida definitive entro il mese di novembre. Data l'imminenza della definizione dell'offerta formativa 2017/2018 e delle scadenze per la redazione del rapporto di riesame annuale, riteniamo opportuno anticipare di seguito alcune indicazioni riguardo alle scadenze e modalità relative alla consegna del riesame annuale 2016:*

- a) per le sedi che hanno in programma la visita di accreditamento entro il mese di ottobre del 2017, la redazione del riesame annuale dovrà avvenire nella finestra temporale solita, ovvero tra il 30 novembre 2016 e il 31 gennaio 2017 con le modalità descritte nelle linee guida ANVUR attualmente vigenti;*
- b) per tutte le altre sedi, la redazione del rapporto di riesame annuale dovrà avvenire tra il 30 giugno 2017 ed il 30 settembre 2017 secondo le modalità delle nuove linee guida AVA, ossia con un commento agli indicatori che l'ANVUR fornirà per ciascun corso di studi."*

Rispetto a queste novità ci si interroga su quale modello si dovrà utilizzare per la compilazione del RAR: il modello attuale che sta per essere sostituito, il nuovo modello semplificato in fase di introduzione o entrambi?

Il PQA ribadisce l'impellenza della decisione da prendere, in modo da dare in tempi brevi delle linee guida di Ateneo per la corretta redazione del RAR. **Si decide quanto segue:**

- 1) il prof. Sacchetta invierà una email a tutti i soggetti coinvolti per comunicare quanto segue: "non essendo il nostro Ateneo in lista per la visita nel 2017 e, in attesa di novità, abbiamo disattivato l'accesso alla compilazione on-line del form RAR";**
- 2) inserire un avviso (sul sito WEB del PQA) rivolto a tutti gli interessati in modo da non farli affrettare nella compilazione del Rapporto;**
- 3) disattivare i link ai pannelli RAR2016 e RCR 2016.**

**La riunione si conclude alle ore 14:35 con l'approvazione all'unanimità, ove richiesta, di tutti i punti all'ordine del giorno.**

**Allegati:**

1. Foglio firme dei presenti;
2. Documenti condivisi tramite la cartella dopbox: PQA\_CondDoc/riunioni/2016\_10\_14



Presidio della Qualità di Ateneo  
Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

## Foglio Firme Riunioni PQA

Riunione del: 14 ottobre 2016

inizio ore: 12:00

fine ore: 14:35

Nome	Ruolo	Firma
Paolo SACCHETTA	Delegato alla Qualità	
Gianluca IEZZI	Settore dell'European Research Council: Physical Sciences & Engineering	
Giampiero DI PLINIO	Settore dell'European Research Council: Social Sciences & Humanities	Assente giustificato
Patrizia BALLERINI	Settore dell'European Research Council: Life Sciences	
Lamberto MANZOLI	Area di raggruppamento delle classi di laurea: Sanitaria	Assente giustificato
Maria Cristina FORLANI	Area di raggruppamento delle classi di laurea: Scientifica	
Alessandro PANCHERI	Area di raggruppamento delle classi di laurea: Umanistica	Assente giustificato
Esterni al PQA invitati a partecipare		
Nazzareno RE	Presidente del Nucleo di Valutazione	
Paola MINCUCCI	Responsabile Settore Sistemi Applicativi U-GOV Didattica e Ricerca	
Marco COSTANTINI	Responsabile Settore Controllo di Qualità della Didattica e della Ricerca	— ASSENTE GIUSTIFICATO —
Francesco POLCINI	Collaboratore esterno al Settore Controllo di Qualità della Didattica e della Ricerca	