

**Presentazione del parere del Nucleo di
Valutazione sulla Modifiche di Ordinamento
Anno accademico 2019/2020
Analisi SUA-CdS sezione A**

**Incontro formazione/informazione “SUA-CdS 2019 -
Sezione Qualità”.**

21 febbraio ore 15:30 aula multimediale del Rettorato

Prof. Nazzareno Re

Presidente Nucleo di Valutazione

Modifiche di Ordinamento

il Nucleo ha effettuato un'analisi a campione dei Rapporti, tutti approvati fra novembre e dicembre 2018, in linea con le tempistiche indicate dal Presidio della Qualità, rilevando che il Rapporto di Riesame non è stato correttamente interpretato come un documento di autovalutazione dei requisiti di AQ dei CdS e in tutti i casi esaminati le analisi della situazione restano molto generiche e gli obiettivi proposti estremamente vaghi e spesso privi di indicatori e target.

Inoltre, dall'analisi della documentazione, non appare che le motivazioni indicate dai CdS alla base delle modifiche di Ordinamento facciano riferimento ai Rapporti di Riesame ciclico appena approvati dai CdS stessi.

Infine, da una ulteriore attenta analisi da parte dei componenti del Nucleo della SUA-CdS, sezione "Obiettivi della Formazione" per i CdS in oggetto, sono emerse alcune criticità riassunte

Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)

Sezione A	osservazioni
QUADRO A1.a	manca la data delle consultazioni e la identificazione delle PI mancano input da parte delle PI
QUADRO A1.b	coinvolto solo il collegio delle ostetriche. Mancano altre PI (ad es. il mondo del lavoro pubblico e privato)
QUADRO A2.a	manca la descrizione delle competenze associate alla funzione (sono ripetuti gli sbocchi occupazionali)
QUADRO A2.b	OK
QUADRO A3.a	OK
QUADRO A3.b	OK
QUADRO A4.a	OK
QUADRO A4.b.1	mancano le modalità di verifica della acquisizione di conoscenze e competenze
QUADRO A4.b.2	NON è compilato
QUADRO A4.c	mancano le modalità di verifica delle competenze trasversali
QUADRO A5.a	OK
QUADRO A5.b	OK

Ortottica ed assistenza oftalmologica (abilitante alla professione sanitaria di Ortottista ed assistente di oftalmologia)

Sezione A	osservazioni
QUADRO A1.a	OK; conviene indicare anche qui la composizione del comitato di indirizzo, dal momento che c'è. Un po' scarno, in verità solo un associazione di categoria
QUADRO A1.b	OK
QUADRO A2.a	manca la descrizione delle competenze associate alla funzione (è indicato il profilo professionale)
QUADRO A2.b	OK
QUADRO A3.a	OK
QUADRO A3.b	OK
QUADRO A4.a	OK
QUADRO A4.b.1	OK
QUADRO A4.b.2	non è articolato in aree di apprendimento; mancano le modalità di verifica della acquisizione delle competenze (Dublino 2)
QUADRO A4.c	mancano le modalità di verifica delle competenze trasversali
QUADRO A5.a	OK
QUADRO A5.b	OK

Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)

Sezione A	osservazioni
QUADRO A1.a	coinvolte solo le associazioni di categoria. Mancano altre PI (ad es. il mondo del lavoro pubblico e privato). Manca la descrizione del contributo delle PI. Perché non è stato coinvolto il comitato di indirizzo descritto nel quadro successivo?
QUADRO A1.b	OK
QUADRO A2.a	Al posto del profilo professionale è stata riportata la descrizione del profilo professionale manca la descrizione delle competenze associate alla funzione (è indicato lo sbocco occupazionale) manca lo sbocco occupazionale è stato attivato un secondo profilo (non intestato) in cui sono riportati gli sbocchi occupazionali
QUADRO A2.b	OK
QUADRO A3.a	OK
QUADRO A3.b	OK
QUADRO A4.a	OK
QUADRO A4.b.1	OK
QUADRO A4.b.2	NON è compilato
QUADRO A4.c	OK
QUADRO A5.a	OK
QUADRO A5.b	OK

LM-51 Psicologia

PSICOLOGIA

Sezione A	osservazioni
QUADRO A1.a	manca la data delle consultazioni e la identificazione delle PI mancano input da parte delle PI
QUADRO A1.b	consultazioni 2017 OK
QUADRO A2.a	Sono previsti due profili professionali, ma solo per il primo “Esperto in psicologia sociale del lavoro e delle organizzazioni” sono indicate funzioni in un contesto di lavoro, competenze associate alle funzioni e sbocchi occupazionali, mentre per il secondo profilo “Esperto in psicologia dello sviluppo” tutti i campi sono vuoti. Si raccomanda di riempire opportunamente i campi funzioni in un contesto di lavoro, competenze associate alle funzioni e sbocchi occupazionali del secondo profilo o espungerlo.
QUADRO A2.b	OK
QUADRO A3.a	OK
QUADRO A3.b	OK
QUADRO A4.a	OK
QUADRO A4.b.1	OK
QUADRO A4.b.2	non è articolato in aree di apprendimento;
QUADRO A4.c	OK
QUADRO A5.a	OK
QUADRO A5.b	OK

L-10 Lettere

LETTERE

Sezione A	osservazioni
QUADRO A1.a	E' riportata la sintesi della consultazione del 2018 in fase di modifica di ordinamento OK
QUADRO A1.b	Non è riportato nulla in quanto le consultazioni più recenti sono nel quadro A1.a OK
QUADRO A2.a	Per errore nel campo con la denominazione dell'unico profilo professionale è stata inserita una sintesi degli obiettivi formativi del CdS. Il resto è OK
QUADRO A2.b	OK
QUADRO A3.a	Non sono definite, nemmeno sinteticamente, quali sono le conoscenze richieste per l'accesso
QUADRO A3.b	OK
QUADRO A4.a	OK
QUADRO A4.b.1	OK
QUADRO A4.b.2	OK
QUADRO A4.c	OK
QUADRO A5.a	OK
QUADRO A5.b	OK

LM-4-c.u.

ARCHITETTURA

Sezione A	osservazioni
QUADRO A1.a	E' riportata la sintesi storica senza indicazione delle PI. Brutto ma può andar bene
QUADRO A1.b	consultazioni 2018 OK
QUADRO A2.a	Funzioni e competenze appaiono molto concise e generiche
QUADRO A2.b	OK
QUADRO A3.a	Non sono definite, nemmeno sinteticamente, quali sono le conoscenze richieste per l'accesso
QUADRO A3.b	OK
QUADRO A4.a	OK
QUADRO A4.b.1	OK
QUADRO A4.b.2	I risultati di apprendimento non sono articolati in aree di apprendimento;
QUADRO A4.c	OK
QUADRO A5.a	OK
QUADRO A5.b	OK

CORSO DI LAUREA IN ECONOMIA E MANAGEMENT (L-18)

Sezione A	osservazioni
QUADRO A1.a	
QUADRO A1.b	<p>Il coinvolgimento degli <i>stakeholder</i> non risulta ancora messo a sistema e sembra fornire un contributo limitato nella progettazione del CdS.</p> <p>La presenza di un Comitato di indirizzo non costituisce garanzia di un'adeguata attività di consultazione, in assenza di specifiche evidenze sulle modalità e i tempi delle consultazioni, nonché sul modo in cui il CdS tiene conto delle indicazioni degli interlocutori esterni ai fini della identificazione dei fabbisogni e dei contenuti formativi del CdS.</p>
Sezione A	osservazioni
QUADRO A2.a	Per errore nel campo della denominazione del profilo professionale è stata inserita una sintesi degli obiettivi formativi del CdS. Non vi è la denominazione dell'unico profilo individuato, le cui funzioni sono peraltro descritte in modo generico. Manca la descrizione delle competenze. Anche la descrizione degli sbocchi occupazionali appare generica.
QUADRO A2.b	Nella Guida Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici si evidenzia che "L'indicazione di un numero eccessivo di professioni ha come effetto di confondere lo studente e di rendere poco comprensibili gli obiettivi del corso di studi; è più efficace concentrarsi su poche figure professionali chiaramente correlate con gli obiettivi formativi specifici del corso".
QUADRO A3.a	<p>Le conoscenze richieste per l'accesso, le modalità di verifica delle stesse e di assolvimento di eventuali OFA non risultano chiaramente individuate. Si rinvia al Regolamento didattico del CdS che riproduce pedissequamente il contenuto della SUA CdS</p> <p>Quadro da riformulare conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente.</p>
QUADRO A3.b	Vedi il commento al Quadro precedente
QUADRO A4.a	
QUADRO A4.b.1	
QUADRO A4.b.2	<p>Riproduce il Quadro precedente</p> <p>I risultati di apprendimento attesi non sono declinati per aree di apprendimento e non risultano misurabili</p>

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA E MANAGEMENT (LM-77)

NB: Modificare, nella Sezione F, il Quadro “Motivi dell’istituzione di più corsi nella classe”, alla luce della Nuova Istituzione del CdS in Marketing digitale

Sezione A	osservazioni
QUADRO A1.a	
QUADRO A1.b	<p>Il coinvolgimento degli <i>stakeholder</i> non risulta ancora messo a sistema e sembra fornire un contributo limitato nella progettazione del CdS.</p> <p>La presenza di un Comitato di indirizzo non costituisce garanzia di un’adeguata attività di consultazione, in assenza di specifiche evidenze sulle modalità e i tempi delle consultazioni, nonché sul modo in cui il CdS tiene conto delle indicazioni degli interlocutori esterni ai fini della identificazione dei fabbisogni e dei contenuti formativi del CdS.</p>
QUADRO A2.a	<p>Nella Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici si precisa che per le professioni regolamentate, quale quella di Dottore Commercialista, è obbligatorio esplicitare tutti i requisiti necessari per l’accesso alla professione (superamento dell’esame di stato, iscrizione all’albo professionale,...) evitando di generare negli studenti aspettative che non possono essere soddisfatte.</p>
QUADRO A2.b	
QUADRO A3.a	
QUADRO A3.b	
QUADRO A4.a	Non vi è alcun riferimento alla presenza di 3 curricula
QUADRO A4.b.1	Il Quadro non è compilato
Sezione A	osservazioni
QUADRO A4.b.2	<p>La descrizione dei risultati di apprendimento attesi è migliorabile dal punto di vista della specificità (in relazione in particolare alla articolazione in curriculum) e della misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli studenti durante il percorso formativo), in particolare per l’area giuridica e matematico-statistico (nella quale vi è peraltro un refuso, perché si parla di insegnamenti di area giuridica)</p>

NB: Modificare, nella Sezione F, il Quadro “Motivi dell’istituzione di più corsi nella classe”

Sezione A	osservazioni
QUADRO A1.a	
QUADRO A1.b	Il coinvolgimento degli <i>stakeholder</i> non risulta ancora messo a sistema e sembra fornire un contributo limitato nella progettazione del CdS, in particolare nella identificazione dei fabbisogni e dei contenuti formativi del CdS.
QUADRO A2.a	Per errore nel campo della denominazione del profilo professionale è stata inserita una sintesi degli obiettivi formativi del CdS. Non vi è la denominazione dell’unico profilo individuato, le cui funzioni sono peraltro descritte in modo generico (sostanziale coincidenza con gli sbocchi occupazionali). Manca la descrizione delle competenze.
QUADRO A2.b	Nella Guida Guida CUN alla scrittura degli ordinamenti didattici si evidenzia che “L’indicazione di un numero eccessivo di professioni ha come effetto di confondere lo studente e di rendere poco comprensibili gli obiettivi del corso di studi; è più efficace concentrarsi su poche figure professionali chiaramente correlate con gli obiettivi formativi specifici del corso”.
QUADRO A3.a	
QUADRO A3.b	Si afferma che in mancanza del possesso dei requisiti curriculari indicati, “l’ammissione al Corso di laurea magistrale è subordinata a una valutazione preliminare da parte di una Commissione nominata dal Consiglio di Corso di Laurea Magistrale, eventualmente anche tramite colloquio, dell’idoneità del candidato medesimo a garantire l’acquisizione delle conoscenze richieste o il possesso delle stesse”. Tale previsione non appare del tutto conforme a quanto prescritto dalle Linee Guida CUN. In ogni caso la modalità prevista richiederebbe la previsione di un percorso personalizzato nella LM che consenta di acquisire le conoscenze richieste.
QUADRO A4.a	La descrizione degli obiettivi formativi appare sintetica (nell’ultima parte sovrapposizione con sbocchi occupazionali)
QUADRO A4.b.1	
QUADRO A4.b.2	La descrizione dei risultati di apprendimento attesi è migliorabile dal punto di vista della misurabilità degli stessi (livello di approfondimento delle conoscenze che si vogliono trasmettere e delle capacità che si intendono fornire agli studenti durante il percorso formativo).