

Scheda del Corso di Studio - 04/10/2025

Denominazione del CdS	Terapia occupazionale (abilitante alla professione sanitaria di Terapista occupazionale)
Città	CHIETI
Codizione	0690106204700003
Ateneo	Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L/SNT2
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2023	2022	2021	2020	2019
Programmazione Nazionale	Si	Si	Si	Si	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	Si

	2023	2022	2021	2020	2019
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	3	3	3	3	
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	43	44	42	42	
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	153	155	151	149	

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
------------	------	-----	--------	--------------------------------	-----------------------

iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2020	23	23,3	23,5	23,4
		2021	27	34,0	26,3	25,0
		2022	18	34,3	27,4	25,2
		2023	24	33,3	28,4	26,6
		2024	19	30,3	28,5	26,8
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2020	14	9,0	12,9	14,2
		2021	21	15,0	14,2	15,0
		2022	14	18,7	15,6	15,5
		2023	17	15,7	16,2	16,9
		2024	11	14,7	15,8	17,2
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2020	80	79,3	83,1	79,2
		2021	78	101,7	86,4	81,1
		2022	63	110,7	87,3	82,4
		2023	62	113,0	93,7	86,5
		2024	56	109,0	90,1	85,4
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2020	61	71,7	66,0	66,5
		2021	66	91,3	70,3	68,8
		2022	51	94,7	71,3	69,1
		2023	50	93,7	73,8	71,7
		2024	44	89,7	72,8	72,0
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2020	40	30,0	34,5	37,4
		2021	46	34,3	35,0	37,5
		2022	38	41,7	36,0	37,8
		2023	38	47,7	38,4	40,2
		2024	32	44,7	39,5	42,3
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2020	4	28,5	13,8	14,1
		2021	18	20,5	14,7	15,8
		2022	13	18,3	14,1	15,2
		2023	5	20,3	14,5	14,8

		2024	15	25,0	14,3	15,9
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2020	4	36,0	20,2	20,1
		2021	25	25,5	23,0	22,8
		2022	22	23,3	21,9	22,1
		2023	7	27,7	22,7	22,0
		2024	18	34,7	22,8	23,6

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)[illegible]

		2024	8	19	42,1%	10,7	30,3	35,2%	4,2	28,5	14,7%	4,7	26,8	17,4%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2020	61	36	1,7	71,7	34,0	2,1	105,9	29,9	3,5	103,7	29,9	3,5
		2021	66	34	1,9	91,3	33,7	2,7	112,4	30,0	3,7	108,0	29,5	3,7
		2022	51	30	1,7	94,7	35,0	2,7	113,9	30,4	3,8	110,3	30,4	3,6
		2023	50	35	1,4	93,7	34,7	2,7	120,2	30,9	3,9	116,6	30,7	3,8
		2024	44	34	1,3	89,7	35,7	2,5	117,0	29,1	4,0	116,5	29,7	3,9
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa o di formazione retribuita	2020	11	15	73,3%	17,0	21,5	79,1%	12,8	17,2	74,5%	13,2	16,9	78,1%
		2022	15	18	83,3%	9,0	10,5	85,7%	10,1	13,3	76,4%	10,9	14,2	76,9%
		2023	8	17	47,1%	8,7	12,0	72,2%	11,5	15,5	74,3%	11,8	15,2	77,2%
		2024	1	4	25,0%	13,0	14,3	90,7%	11,5	13,9	83,0%	11,5	13,3	86,1%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita	2020	11	15	73,3%	17,0	21,5	79,1%	13,2	18,0	73,5%	13,3	17,1	77,5%
		2022	15	18	83,3%	8,0	10,0	80,0%	10,2	13,5	75,5%	10,9	14,5	75,6%
		2023	8	17	47,1%	8,7	12,0	72,2%	11,4	15,5	73,7%	11,9	15,5	76,6%
		2024	1	4	25,0%	12,7	14,3	88,4%	11,3	13,8	81,6%	11,6	13,6	85,3%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2020	11	14	78,6%	17,0	18,5	91,9%	13,2	15,2	86,7%	13,3	15,0	88,7%
		2022	15	15	100,0%	8,0	9,5	84,2%	10,2	11,4	89,1%	10,9	12,1	90,7%
		2023	8	11	72,7%	8,7	10,3	83,9%	11,4	12,7	89,9%	11,9	13,0	91,2%
		2024	1	2	50,0%	12,7	14,0	90,5%	11,3	12,5	90,5%	11,6	12,5	92,6%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2020	5,00	5,00	100,0%	5,0	5,0	100,0%	7,7	7,7	100,0%	8,0	8,0	99,8%
		2021	5,00	5,00	100,0%	5,0	5,0	100,0%	7,5	7,5	99,5%	7,5	7,6	99,6%
		2022	4,00	4,00	100,0%	4,0	4,0	100,0%	6,1	6,1	99,7%	6,8	6,8	99,9%
		2023	4,00	4,00	100,0%	4,0	4,0	100,0%	6,1	6,1	99,1%	6,7	6,7	99,6%
		2024	5,00	5,00	100,0%	4,0	4,0	100,0%	5,9	5,9	99,7%	6,6	6,6	99,7%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

[illegible]

	entro la durata normale del corso*	2021	0	2.255	0,0%	24,3	4.687,7	5,2‰	5,7	2.982,4	1,9‰	9,0	3.170,2	2,9‰
		2022	0	1.804	0,0%	56,3	5.002,0	11,3‰	9,2	3.010,9	3,1‰	10,7	3.190,7	3,3‰
		2023	25	2.188	11,4%	12,0	4.733,0	2,5‰	4,9	3.211,5	1,5‰	9,3	3.362,1	2,8‰
iC10BIS	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti	2020	0	3.251	0,0%	0,0	3.017,3	0,0‰	1,6	3.352,2	0,5‰	2,7	3.604,5	0,7‰
		2021	0	2.714	0,0%	24,3	5.012,0	4,9‰	5,6	3.466,2	1,6‰	11,3	3.592,3	3,1‰
		2022	0	2.081	0,0%	64,0	5.631,0	11,4‰	11,4	3.488,2	3,3‰	14,4	3.657,6	3,9‰
		2023	34	2.629	12,9%	12,0	5.500,7	2,2‰	8,5	3.848,5	2,2‰	12,8	3.907,0	3,3‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	0	4	0,0%	1,0	28,5	35,1‰	0,2	14,1	13,6‰	0,3	14,5	17,4‰
		2021	0	18	0,0%	0,0	20,5	0,0‰	0,1	14,7	4,2‰	0,1	16,0	7,1‰
		2022	0	13	0,0%	0,0	18,3	0,0‰	0,1	14,3	4,2‰	0,3	15,3	22,3‰
		2023	0	5	0,0%	1,7	20,3	82,0‰	0,3	15,1	17,6‰	0,5	15,1	34,3‰
		2024	2	15	133,3%	1,0	25,0	40,0‰	0,3	14,6	18,8‰	0,5	16,0	33,0‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2020	0	23	0,0%	0,0	23,3	0,0‰	0,0	23,5	0,0‰	0,3	23,4	11,2‰
		2021	2	27	74,1%	0,0	34,0	0,0‰	0,1	26,3	2,3‰	0,3	25,0	12,4‰
		2022	0	18	0,0%	0,0	34,3	0,0‰	0,1	27,4	2,2‰	0,3	25,2	11,9‰
		2023	0	24	0,0%	0,0	33,3	0,0‰	0,1	28,4	2,1‰	0,4	26,6	14,1‰
		2024	0	19	0,0%	0,0	30,3	0,0‰	0,1	28,5	1,9‰	0,3	26,8	12,4‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)[illegible]

		2023	12	17	70,6%	13,3	15,7	85,1%	14,2	16,2	88,1%	14,4	16,9	85,6%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	9	14	64,3%	7,7	9,0	85,2%	9,7	12,9	75,2%	11,2	14,2	79,0%
		2021	14	21	66,7%	15,0	15,0	100,0%	11,1	14,2	78,2%	11,8	15,0	78,6%
		2022	7	14	50,0%	16,7	18,7	89,3%	11,7	15,6	74,9%	11,9	15,5	76,9%
		2023	11	17	64,7%	13,3	15,7	85,1%	13,4	16,2	83,2%	13,8	16,9	81,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	9	14	64,3%	7,7	9,0	85,2%	9,7	12,9	75,2%	11,2	14,2	79,1%
		2021	14	21	66,7%	15,0	15,0	100,0%	11,1	14,2	78,2%	11,8	15,0	78,6%
		2022	7	14	50,0%	17,0	18,7	91,1%	11,7	15,6	75,0%	11,9	15,5	77,0%
		2023	11	17	64,7%	13,3	15,7	85,1%	13,4	16,2	83,2%	13,8	16,9	81,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	7	14	50,0%	6,7	9,0	74,1%	7,1	12,9	55,2%	9,5	14,2	66,7%
		2021	13	21	61,9%	15,0	15,0	100,0%	8,0	14,2	56,4%	9,6	15,0	63,9%
		2022	3	14	21,4%	15,0	18,7	80,4%	8,3	15,6	53,2%	9,7	15,5	62,8%
		2023	9	17	52,9%	12,7	15,7	80,9%	9,9	16,2	61,3%	11,3	16,9	67,2%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	7	14	50,0%	6,7	9,0	74,1%	7,1	12,9	55,2%	9,5	14,2	67,0%
		2021	13	21	61,9%	15,0	15,0	100,0%	8,0	14,2	56,4%	9,6	15,0	64,2%
		2022	3	14	21,4%	15,3	18,7	82,1%	8,3	15,6	53,3%	9,8	15,5	63,3%
		2023	9	17	52,9%	12,7	15,7	80,9%	9,9	16,2	61,3%	11,4	16,9	67,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2020	14	19	73,7%	17,0	20,0	85,0%	9,6	12,4	77,6%	10,7	13,6	79,2%
		2021	11	17	64,7%	12,5	15,5	80,6%	9,8	12,7	77,1%	10,8	13,7	79,0%
		2022	8	14	57,1%	10,7	12,7	84,2%	10,6	13,9	76,3%	11,0	14,5	75,8%
		2023	7	14	50,0%	7,7	9,0	85,2%	9,4	12,9	72,9%	10,7	14,2	75,5%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	15	24	62,5%	10,5	23,0	45,7%	12,9	21,6	59,9%	14,4	22,1	65,4%
		2022	18	21	85,7%	10,3	22,3	46,3%	12,9	21,1	61,0%	14,2	21,4	66,0%
		2023	6	7	85,7%	12,0	26,3	45,6%	13,8	21,9	63,2%	14,2	21,3	66,6%
		2024	14	18	77,8%	19,7	34,0	57,8%	15,7	22,3	70,2%	16,8	23,6	71,2%
iC19	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	440	1.140	38,6%	686,7	983,3	69,8%	571,1	1.772,2	32,2%	568,5	1.761,1	32,3%
		2021	450	1.180	38,1%	673,3	1.120,0	60,1%	542,7	1.681,3	32,3%	542,2	1.676,0	32,4%
		2022	460	1.110	41,4%	739,3	1.159,0	63,8%	522,6	1.591,0	32,8%	532,3	1.721,9	30,9%
		2023	520	1.530	34,0%	714,7	1.244,3	57,4%	559,8	1.635,1	34,2%	531,5	1.729,5	30,7%

		2024	410	1.150	35,7%	685,3	1.161,7	59,0%	521,4	1.511,8	34,5%	514,0	1.758,7	29,2%
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata	2020	530	1.140	46,5%	780,0	983,3	79,3%	637,2	1.772,2	36,0%	612,8	1.761,1	34,8%
		2021	520	1.180	44,1%	793,3	1.120,0	70,8%	622,4	1.681,3	37,0%	594,7	1.676,0	35,5%
		2022	510	1.110	45,9%	876,0	1.159,0	75,6%	599,7	1.591,0	37,7%	605,5	1.721,9	35,2%
		2023	730	1.530	47,7%	854,7	1.244,3	68,7%	632,5	1.635,1	38,7%	609,5	1.729,5	35,2%
		2024	640	1.150	55,7%	858,7	1.161,7	73,9%	598,0	1.511,8	39,6%	593,5	1.758,7	33,7%
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza	2020	650	1.140	57,0%	836,7	983,3	85,1%	691,2	1.772,2	39,0%	661,7	1.761,1	37,6%
		2021	660	1.180	55,9%	873,3	1.120,0	78,0%	679,9	1.681,3	40,4%	646,4	1.676,0	38,6%
		2022	610	1.110	55,0%	919,3	1.159,0	79,3%	670,2	1.591,0	42,1%	663,9	1.721,9	38,6%
		2023	750	1.530	49,0%	898,0	1.244,3	72,2%	699,1	1.635,1	42,8%	674,6	1.729,5	39,0%
		2024	650	1.150	56,5%	915,3	1.161,7	78,8%	667,5	1.511,8	44,2%	653,9	1.758,7	37,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

[illegible]

		2021	3	17	17,6%	2,0	15,5	12,9%	2,0	12,7	15,8%	2,2	13,7	15,8%
		2022	4	14	28,6%	1,0	12,7	7,9%	2,2	13,9	15,6%	2,6	14,5	18,0%
		2023	5	14	35,7%	1,0	9,0	11,1%	2,7	12,9	20,5%	2,8	14,2	19,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	24	24	100,0%	13,0	23,0	56,5%	17,8	21,6	82,6%	18,4	22,1	83,4%
		2022	19	21	90,5%	15,3	22,3	68,7%	17,0	21,1	80,5%	17,7	21,4	82,6%
		2023	6	7	85,7%	20,7	26,3	78,5%	18,6	21,9	84,9%	18,0	21,3	84,7%
		2024	18	18	100,0%	28,3	34,0	83,3%	19,3	22,3	86,4%	20,2	23,6	85,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	80	9,5	8,4	79,3	8,0	9,9	132,7	10,7	12,4	125,4	13,3	9,4
		2021	78	9,0	8,7	101,7	8,6	11,8	138,3	10,1	13,8	129,0	12,6	10,2
		2022	63	8,3	7,6	110,7	8,4	13,2	141,7	9,2	15,4	132,9	12,8	10,4
		2023	62	9,5	6,5	113,0	8,3	13,7	149,2	10,0	14,9	141,9	13,1	10,8
		2024	56	7,1	7,9	109,0	8,6	12,7	145,7	9,5	15,4	140,6	13,2	10,6
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2020	33	3,8	8,8	30,3	3,3	9,2	42,8	3,9	11,1	43,1	4,8	8,9
		2021	36	3,6	10,1	41,3	3,2	13,0	49,1	3,7	13,3	48,0	4,4	10,8
		2022	25	3,1	8,1	39,3	3,4	11,5	48,3	3,6	13,4	47,9	4,8	10,0
		2023	24	3,6	6,7	34,7	3,3	10,4	49,1	3,8	12,8	49,9	4,8	10,4
		2024	22	2,7	8,2	36,3	3,4	10,7	48,2	3,7	13,2	49,5	4,9	10,2

Breve commento

In questa sezione sono riportati alcuni dati anagrafici del CdS. Per i corsi dell'Ateneo a cui appartiene il CdS, il bacino geografico di riferimento è "SUD-ISOLE" che comprende le regioni Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna.

Nell'ambito degli indicatori di contesto si evince che il numero di CdS della stessa classe e tipologia presenti a livello di Ateneo è rimasto invariato negli ultimi 3 anni (corrispondente a 3). Dall'altro lato, il numero di CdS della stessa area nazionale di riferimento e della stessa area geografica di riferimento sono invece diminuiti rispettivamente di due e di una unità rispetto al 2022 (in numero di 153 e 43 rispettivamente).

L'analisi degli indicatori mostra valori di media che permettono una valutazione positiva del CdS in Terapia Occupazionale, con alcuni punti di criticità da attenzionare. Nel dettaglio: la maggior parte degli INDICATORI DI ACCESSO del gruppo iC00 (da iC00a a iC00e) mostra un trend negativo per l'ultima coorte, che si riflette per alcuni di questi indicatori anche sul trend negativo rilevato nella medesima area geografica e nazionale. Tuttavia, la problematica della riduzione del numero di studenti iscritti nel CdS dell'Ateneo è conseguenza dell'apertura del medesimo CdS in Campania, presso l'Università Federico II di Napoli, andando a sottrarre parte dell'utenza che storicamente ha fatto richiesta di iscrizione all'Ateneo di Chieti-Pescara, rappresentando l'unico CdS presente nel centro-sud. In aggiunta, come indicato dalle analisi del Segretario della Conferenza Nazionale Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, dott. Angelo Mastrillo, per le classi di laurea delle professioni sanitarie, il CdS di Terapia Occupazionale di Chieti-Pescara risulta avere un numero di domande di iscrizione superiore alla media nazionale per gli stessi CdS.

L'attenta analisi dei nove indicatori minimi richiesti dall'ANVUR (iC02, iC13, iC14, iC16BIS, iC17, iC19, iC22, iC27, iC28) mostra un quadro generalmente stabile e positivo, con alcuni elementi di discontinuità concentrati negli anni centrali (2021-2022) e un chiaro recupero nel biennio 2023-2024. Gli indicatori di esito finale (iC02, iC22) si collocano su valori elevati e in miglioramento nel tempo: il CdS raggiunge nel 2024 l'83% di laureati in corso, superando stabilmente sia la media di Area che quella nazionale. Anche la regolarità nel conseguimento del titolo migliora progressivamente, riducendo sensibilmente i divari con i benchmark. La regolarità temporale e il recupero finale indicano processi efficaci di accompagnamento alla conclusione nei tempi ordinari. Gli indicatori di processo (iC13, iC14, iC16BIS) mostrano invece un andamento più variabile, con risultati buoni nel 2020-2021, una flessione nel 2022 e segnali di ripresa nel 2023. Gli indicatori iC27 e iC28 descrivono una sostenibilità didattica ottimale e in costante miglioramento, mentre iC19 conferma una buona stabilità nella quota di docenza strutturata. Nel complesso, i grafici restituiscono una dinamica coerente, con segnali di consolidamento e rafforzamento del sistema formativo. Nel confronto con la media dell'Area Sud e Isole e con la media nazionale, il CdS presenta un posizionamento competitivo nella maggior parte degli indicatori.

- Per gli indicatori di esito, iC02 (laureati in corso) risulta sopra la media, testimoniando una buona capacità di gestione delle carriere e di regolarità nei percorsi, pur se l'indicatore iC22 (immatricolati che si laureano in corso) rileva più basso rispetto alla media di Area e nazionale.

- Gli indicatori di processo (iC13, iC14, iC16BIS) mostrano un lieve ritardo rispetto al contesto territoriale, ma con tendenza al recupero nel 2023, segnale di miglioramento nella resa formativa del primo anno
- L' indicatore iC17 mostra un calo progressivo a partire dal 2020, su livelli distanti dai valori medi nazionali. Il dato risulta però in contrasto con quanto monitorato dal CdS utilizzando il Sistema di Indicatori sulle Carriere degli Studenti (S.I.Ca.S.), in cui si rileva che il tempo medio di conseguimento del titolo è di 3.35 anni e che la percentuale di studenti che si laurea in corso o entro un anno dalla fine oscilla fra il 90% ed il 100% .
- Gli indicatori di risorse e sostenibilità (iC19, iC27, iC28) si collocano stabilmente al di sopra dei valori medi dell'Area e nazionali, evidenziando un'efficiente organizzazione della didattica e una buona gestione del corpo docente. Nel complesso, il CdS si posiziona in linea con i migliori standard di Area e nazionali per organizzazione e risultati, evidenziando una struttura didattica solida e processi di gestione efficaci. Tutti gli indicatori di occupabilità (iC06, iC06BIS, iC06TER) sono drasticamente scesi sotto ogni media sia di Ateneo che nazionale: tali indicatori, nonostante l'apparente criticità, va attenzionato con dovuto riguardo considerato che il fatto che contrariamente a quanto avvenuto nelle coorti precedenti molti studenti risultano iscritti ad un corso di laurea magistrale. Gli indicatori di performance degli studenti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale (INTERNAZIONALIZZAZIONE, iC10 e iC11) mostrano un incremento percentuale notevole che supera enormemente i valori sia di media dell'area geografica che di media nazionale, a riprova che il lavoro accurato di sensibilizzazione degli studenti e la stipula di accordi di mobilità con sedi geograficamente più attrattive per gli studenti ha portato i risultati attesi.

Il CdS è in costante crescita e adattamento alle richieste del mercato nazionale. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18) rimane elevato negli ultimi anni (85.7%), con oltre 20 punti percentuali sopra la media di Ateneo. Nel complesso, la percentuale di studenti laureandi complessivamente soddisfatti del CdS raggiunge il valore del 100% (indicatore iC25), con valori significativamente superiori alle medie di Ateneo e alle medie di area geografica o nazionali.

Il CdS in Terapia Occupazionale (L/SNT2) presenta un profilo maturo, coeso e in progressivo miglioramento, con performance complessive superiori alla media territoriale e allineate al quadro nazionale.

Punti di forza principali:

- Regolarità e tempestività del conseguimento del titolo (iC02, iC22), con tassi di laurea in corso molto elevati;
- Sostenibilità didattica eccellente (iC27, iC28), con rapporti studenti/docenti nettamente favorevoli;
- Copertura strutturata stabile (iC19), che garantisce continuità e qualità della docenza.

Aree di miglioramento:

- Rendimento formativo del primo anno (iC13, iC16BIS), ancora inferiore ai benchmark;
- Consolidamento delle carriere intermedie (iC14, iC17), per ridurre abbandoni e ritardi.

Azioni adottate:

- razionalizzazione dei prerequisiti necessari ad uno sviluppo verticale delle competenze, eliminando i cosiddetti «sbarramenti orizzontali» presenti nel piano di studi del CdS e andando a definire le propedeuticità, tra i diversi esami, che si ritengono necessarie a garantire lo sviluppo corretto delle competenze;
- monitoraggio costante da parte del gruppo AQ di CdS dell'andamento delle carriere degli studenti (con l'utilizzo dell'applicativo INGRID sviluppato dall'Ateneo);
- fornire un servizio di tutoraggio in itinere che aiuti gli studenti nell'organizzazione degli studi.

In sintesi, il CdS si distingue per la solidità organizzativa, la sostenibilità didattica e la capacità di garantire regolarità nei percorsi di studio, configurandosi come una realtà formativa equilibrata e con ampi margini per ulteriori miglioramenti nella produttività del primo anno e nella continuità delle carriere.

In coerenza con il quadro complessivo offerto dagli indicatori ANVUR e dagli indicatori di Ateneo, i risultati dei test TECO-D confermano e, in alcuni casi, spiegano i trend osservati nell'analisi delle carriere. Nel dettaglio, la performance del 1° anno

nei TECO-D risulta sistematicamente superiore alla media nazionale in quasi tutte le Aree, in particolare nelle conoscenze di base (Area 1), nelle basi della Terapia Occupazionale (Area 3) e nelle prime competenze cliniche (Aree 4, 8 e 9). Questa evidenza si pone in chiara continuità con gli indicatori di accesso (iC00), che mostrano come il CdS attragga una popolazione studentesca mediamente motivata e ben preparata, nonostante il recente calo delle domande di immatricolazione dovuto alla concorrenza territoriale del nuovo CdS attivato a Napoli. L'elevata performance del 1° anno nei TECO rafforza inoltre l'interpretazione degli indicatori di processo (iC13, iC16BIS), evidenziando che, pur in presenza di una flessione nel primo anno di corso, le competenze fondamentali vengono comunque acquisite in modo efficace.

Nel 2° anno, i risultati TECO evidenziano un andamento più eterogeneo, con performance allineate alla media nazionale nelle aree cliniche maggiormente consolidate (neurologia/psichiatria e pediatria) e risultati leggermente inferiori nella componente teorica avanzata. Questo quadro si sovrappone al comportamento degli indicatori iC14 e iC17, che mostrano una certa discontinuità nelle carriere intermedie. La correlazione suggerisce che le oscillazioni nelle performance del 2° anno nei TECO possono riflettere la variabilità nella progressione delle carriere e la maggiore eterogeneità dei contesti di tirocinio, fenomeno già registrato dagli indicatori di Ateneo per gli anni centrali (2021-2022) e in graduale recupero nel biennio più recente.

Nel 3° anno, il calo osservato in alcune Aree del TECO-D, in particolare nelle competenze avanzate di Terapia Occupazionale (Area 10) e nelle aree ortopedica, geriatria e pediatrica, risulta coerente con gli indicatori che descrivono la continuità delle carriere (iC17) e la resa formativa dei percorsi più specialistici. La variabilità delle esperienze di tirocinio, già richiamata nell'analisi degli indicatori di processo, sembra influire sulla capacità di consolidare le competenze cliniche avanzate, mentre la buona tenuta degli indicatori di esito (iC02, iC22) suggerisce che, nonostante queste differenze, gli studenti recuperano efficacemente negli ultimi semestri, raggiungendo comunque performance complessive efficaci nei tempi ordinari.

La lettura integrata di indicatori e risultati TECO evidenzia inoltre che la sostenibilità didattica eccellente (iC27, iC28) e la stabilità del corpo docente strutturato (iC19) costituiscono fattori abilitanti chiave per la qualità delle performance nei primi due anni, contribuendo in modo significativo ai risultati TECO superiori alla media nazionale nelle Aree di base e nelle competenze professionali iniziali. Al contrario, l'analisi dei risultati TECO-D evidenzia alcune aree critiche concentrate prevalentemente nel 3° anno, in particolare nelle competenze cliniche avanzate. Le criticità maggiori riguardano:

- Area 10 - Basi avanzate di Terapia Occupazionale, con performance significativamente inferiori ai benchmark nazionali;
- Area 4 - Terapia Occupazionale in ambito neurologico e psichiatrico (moduli avanzati), dove i risultati risultano meno solidi rispetto ai primi due anni;
- Aree 5, 8 e 9 (ortopedico, pediatrico, geriatrico), che mostrano un calo nel 3° anno, verosimilmente legato alla variabilità delle esperienze di tirocinio;
- Area 1 - Anatomia, fisiologia e biologia, con progressiva perdita di competenze di base nel percorso 1-3 anno.

Tali esiti sono coerenti con gli indicatori di processo (iC13, iC16BIS, iC17), che rilevano discontinuità nella progressione delle carriere intermedie.

Le azioni di miglioramento da prevedere, in continuità con quanto già avviato dal CdS, includono:

1. Rafforzamento della verticalità formativa, con richiamo strutturato delle conoscenze di base nei corsi professionalizzanti del 2°-3° anno.
2. Uniformazione e coordinamento delle esperienze di tirocinio, in particolare nei setting ortopedico, pediatrico e geriatrico, per ridurre la variabilità tra sedi.
3. Attività di preparazione al TECO-D, mirate soprattutto agli studenti del 3° anno, per consolidare i contenuti clinici specialistici.
4. Monitoraggio sistematico delle carriere attraverso INGRID, per intercettare precocemente eventuali criticità formative e sostenere gli studenti a rischio di rallentamenti.

Complessivamente, l'analisi congiunta degli indicatori e dei risultati TECO-D conferma che il CdS presenta una solida capacità

formativa, con eccellenti risultati nelle fasi iniziali e intermedie del percorso e margini di miglioramento nelle competenze cliniche avanzate, coerenti con i punti di attenzione già individuati nella sezione dedicata agli indicatori di processo. Le azioni messe in atto appaiono quindi pienamente in linea con le evidenze emerse, orientate a rafforzare il rendimento del primo anno e la continuità verticale degli apprendimenti, con l'obiettivo di migliorare ulteriormente la preparazione nelle Aree professionali più specialistiche.

L'analisi delle Opinioni degli Studenti evidenzia un quadro complessivamente molto positivo per il CdS in Terapia Occupazionale, che si colloca stabilmente al di sopra delle medie di Ateneo e dell'Area Sanitaria in tutti i macro-indicatori considerati. La quasi totalità delle attività formative rientra nei Livelli A e B, con oltre il 78% nel livello più alto e assenza totale di insegnamenti nei livelli C e D. Tra i principali punti di forza emergono la qualità e l'efficacia della didattica, la chiarezza dell'esposizione, la disponibilità dei docenti al supporto e la buona coerenza tra attività svolte e descrizione del CdS.

Pur in un contesto fortemente positivo, si osservano alcune aree da monitorare: la soddisfazione complessiva, pur superiore alle medie di riferimento, risulta leggermente inferiore rispetto agli altri indicatori di eccellenza; le domande relative alle conoscenze preliminari richieste (D1) e alla proporzionalità del carico di studio (D3) mostrano margini di consolidamento.

Inoltre, per alcune attività formative la numerosità dei questionari è contenuta, riducendo la stabilità del dato.

In ottica migliorativa, si propone di potenziare i supporti didattici per gli studenti del primo anno, favorire un ulteriore allineamento tra docenti sulle modalità d'esame e sugli obiettivi formativi, e promuovere momenti periodici di ascolto per intercettare tempestivamente eventuali criticità. Si suggerisce inoltre di incrementare la comunicazione sull'importanza della compilazione dei questionari per aumentare la rappresentatività del campione e, parallelamente, di valorizzare e condividere le buone pratiche degli insegnamenti con i risultati più elevati, così da rafforzare ulteriormente la qualità complessiva dell'offerta didattica.

Con queste strategie, il corso potrebbe consolidare la propria posizione di eccellenza a livello nazionale, migliorando ulteriormente l'efficacia formativa e l'impatto sui futuri professionisti della terapia occupazionale e di conseguenza migliorare gli aspetti di criticità emersi dall'analisi degli indicatori sulla progressione di carriera.

Discussione dei dati relativi alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2025

- Consiglio di Corso di Studi: 09/12/2025