

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Presidente della commissione
Prof.ssa Gabriella Siani

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-13	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	
	Prof.ssa Gabriella Siani	Cesidio Cambise (studente)
LM-13	Farmacia	
	Prof.ssa Laura De Lellis	Jacopo Innocente (studente)
L-29	Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale	
	Prof. Simone Carradori	Anna Iole Liberi (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in
Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13**INFORMAZIONI GENERALI****Corso di Studio:** Chimica e Tecnologia Farmaceutiche**Classe:** LM-13**Dipartimento:** FARMACIA**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
09/11/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2022 e materiale di lavoro2. Definizione calendario per la compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 20223. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali
21/11/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2022: Quadri A e B2. Criteri di compilazione Quadri C, D, E ed F della Relazione 20223. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali

Data	Ordine del giorno
02/12/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale della riunione della CPDS del 21 novembre 20222. Discussione e analisi collegiale dei Quadri C, D, E ed F della Relazione 2022 compilati per ciascun CdS3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali
06/12/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale della riunione della CPDS del 02 dicembre 20222. Relazione 2022: Considerazioni Conclusive3. Approvazione Relazione CPDS 20224. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti5. Varie ed eventuali

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, laureandi e laureati sono stati adeguatamente diffusi e approfonditamente discussi e analizzati durante il Consiglio di Corso di Studi in CTF del 02 settembre 2022 e sono stati resi pubblici attraverso i Quadri B6 e B7 della SUA-CdS. I dati sono stati criticamente analizzati prendendo in considerazione gli anni accademici dal 2016/2017 al 2021/2022 al fine di valutare l'efficacia delle azioni correttive messe in atto per risolvere le criticità emerse negli a.a. precedenti.

La CPDS rileva che, per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, il numero delle schede valide, la cui compilazione è propedeutica alla prenotazione degli esami, è sufficiente e congruo per una valutazione significativa degli insegnamenti; tuttavia, esso è diminuito rispetto agli anni accademici precedenti, passando da 2258 (a.a. 2019/2020 – dati al 31/10/2019) a 1851 (a.a. 2020/2021 – dati al 31/10/2021) a 1603 per l'a.a. di riferimento 2021/2022. Appare, invece, in crescita il numero degli insegnamenti valutati (39 insegnamenti contro i 37 dell'a.a. precedente). Considerando il dato in relazione agli insegnamenti erogati (53 nell'a.a. 2021/2022, esclusi i 6 internati di laboratorio), la percentuale di insegnamenti valutati risulta pari a 73.6%.

La CPDS suggerisce che ciascun docente motivi gli studenti dei propri corsi a compilare il questionario entro la fine delle lezioni, sensibilizzandoli sull'importanza sia della CPDS che della compilazione dei

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

questionari come coinvolgimento attivo al miglioramento della didattica. I docenti devono rendere gli studenti maggiormente consapevoli che una compilazione tempestiva dei questionari consente un tempestivo riscontro delle criticità mentre la scarsa partecipazione ostacola la raccolta di informazioni e quindi la messa in atto di azioni migliorative della didattica di cui essi fruiscono. Secondo il parere della CPDS, un'azione migliorativa potrebbe essere l'invitare ciascun docente a riservare un'ora delle proprie lezioni, dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso, per fare compilare in aula il questionario dell'insegnamento/modulo tenuto in quell'istante e, eventualmente, anche di quelli le cui lezioni siano già concluse ma che gli studenti non hanno ancora valutato.

Infine, è parere della CPDS che la compilazione dei questionari da parte degli studenti non dovrebbe essere vincolata all'iscrizione all'esame ma avere una scadenza definita e immediatamente successiva all'erogazione del corso.

Gli studenti, tramite i loro rappresentanti, pur ritenendo tempistica, modalità di somministrazione e tipologia dei quesiti adeguate alla valutazione degli insegnamenti, lamentano che, per gli insegnamenti divisi in moduli tenuti da docenti diversi, non è data loro la possibilità di valutare tutti i moduli. Essi, infatti possono decidere quale modulo valutare, ma una volta compilato il relativo questionario, non è più possibile accedere al questionario di valutazione dell'altro modulo. Questo, ovviamente, ha ripercussioni negative sul numero di schede compilate per ciascun modulo. La CPDS auspica che questo problema, presumibilmente da ricollegare a difficoltà tecniche del sistema di rilevazione, possa trovare soluzione.

Dal quadro B6 – Opinioni studenti - della SUA 2022 e dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti, la CPDS rileva che è alto il grado di soddisfazione generale: il 92,7% degli studenti ha espresso un giudizio positivo (*sì / più sì che no*) e il punteggio medio (3,46) è in linea con quello dell'a.a. 2020/2021 (3,45) e migliorato rispetto all'a.a. 2019/2020 (3,35). Anche i singoli insegnamenti sono stati, in generale, valutati positivamente dagli studenti, soprattutto relativamente alla puntualità, disponibilità e competenza dei docenti nonché alla coerenza dell'insegnamento svolto con quanto dichiarato nel sito web del CdS.

I valori medi più bassi, comunque superiori a 3, si riscontrano relativamente alle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma (domanda **D1** -punteggio medio 3.26) e al carico di studio previsto dall'insegnamento (domanda **D3** -punteggio medio 3.22). In particolare, per 6 insegnamenti il punteggio relativo alla domanda **D1** è inferiore a 3, sebbene superiore al valore di sufficienza 2.4. A tale proposito la CPDS ricorda che per gli insegnamenti del primo anno, oggetto di OFA, sono attivati corsi di recupero aggiuntivi. Per quanto riguarda gli insegnamenti degli anni successivi al primo, la CPDS propone di pianificare riunioni tra docenti di corsi propedeutici per armonizzare i programmi e trattare con particolare attenzione gli argomenti di base necessari ad

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

affrontare i corsi successivi. La CPDS propone che i docenti spendano le prime ore del proprio corso a richiamare quei concetti la cui conoscenza è fondamentale per comprendere gli argomenti che saranno trattati nel corso stesso.

Il punteggio relativo alla domanda **D3** (carico di studi proporzionato ai crediti assegnati) è, per due insegnamenti, al di sotto del valore soglia di 2.4. La CPDS rileva che rimane confermata l'azione correttiva proposta del CdS di ridurre in parte i programmi dei corsi, o prevedere prove di esame in itinere. Tale azione, infatti, ha cominciato a manifestare il proprio effetto correttivo almeno per uno dei due insegnamenti, per il quale il punteggio sta gradualmente risalendo da 1.98 (2019/2020) a 2.27 (2020/2021) a 2.39 (2021/2022).

La CPDS propone, comunque, di organizzare un incontro con i docenti degli insegnamenti che manifestano criticità relativamente al carico didattico e mettere in atto, se possibile, una ulteriore revisione e riduzione dei programmi

Per quanto riguarda il grado di soddisfazione dei laureati, si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS il 78.7% degli intervistati. Questo dato è di molto inferiore alla media nazionale che è pari, per quest'anno, a 91.4% (dati Alma laurea 2022). Analogamente, solo il 59,0% dei laureati (contro il 71,4% a livello nazionale) si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dello stesso Ateneo. La CPDS propone di mettere in atto azioni correttive volte a rendere più attraente il corso di laurea. A questo proposito, la CPDS rileva che il CdS ha accolto la proposta (punto 3, quadro F Relazione CPDS 2020) di istituire un percorso di eccellenza per incoraggiare e rendere più stimolante il percorso formativo di studenti particolarmente capaci.

La CPDS suggerisce di pubblicizzare maggiormente l'opportunità del percorso di eccellenza. Propone, inoltre, di organizzare seminari di approfondimento, soprattutto relativi agli insegnamenti caratterizzanti e vicini al mondo del lavoro, tenuti da docenti interni ma anche esterni, aperti a tutti gli studenti, che possano attrarre il loro interesse e di valutare la possibilità di un incremento dei CFU per le materie professionalizzanti per garantire profili specifici.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Sulla base delle opinioni riportate dalla componente studentesca, tramite i propri rappresentanti in CPDS e delle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti (*Syllabus*), la CPDS ritiene che l'organizzazione, il numero, la durata e la qualità di lezioni frontali, esercitazioni/laboratori degli

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

insegnamenti che ne prevedono lo svolgimento, ed attività didattiche integrative, siano coerenti ed adeguati agli obiettivi di apprendimento e competenze che lo studente deve raggiungere.

La CPDS rileva che dall'a.a. 2020/2021, nel questionario di valutazione degli studenti, non compare più la domanda **D18** (*Tali attività sono utili all'apprendimento della materia?*) che fa, appunto, riferimento alle attività integrative quali esercitazioni, laboratori, seminari e suggerisce di reinserire tale domanda nel questionario da somministrare agli studenti, anche se non considerata utile per il calcolo della media dei punteggi, per poter disporre di parametri numerici su cui poter effettuare un più approfondito lavoro di analisi e trarre conclusioni più oggettive.

La CPDS prende atto del giudizio molto positivo espresso dagli studenti relativamente ai tutorati attivati nell'a.a. 2021/2022 come supporto didattico per 4 discipline di base e 2 discipline con attività di laboratorio. Tale giudizio è reperibile al link:

https://ateneo.cineca.it/off270/sua22/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1579124&id_testo=T28&ID_RA

Adeguate a sostenere le esigenze del CdS sono numerosità e qualificazione dei docenti, ed adeguato risulta il carico didattico, tenuto conto della qualifica, in relazione agli obiettivi formativi. In particolare, la didattica del corso di studio è erogata per il 93.8% da docenti di ruolo (indicatore iC08 della SMA). Dagli indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER si evince che, del totale delle ore di docenza, l'87.8% è stato erogato da docenti assunti a tempo indeterminato (PO, PA e RU), il 6% è stato erogato da Ricercatori di tipo B e il 2.4% è stato erogato da Ricercatori di tipo A, per un totale di 96.2%, valore superiore ai corrispondenti valori riferiti agli Atenei di medesima area geografica e nazionali. Circa il 90% degli studenti esprime un giudizio positivo (*decisamente sì / più sì che no*) sulla chiarezza del docente e sulla sua capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina.

Per i suddetti punti, la CPDS non rileva criticità.

Il 90% degli studenti ritiene il materiale didattico, indicato e disponibile, adeguato per lo studio della materia (domanda **D9** – *punteggio medio 3.34*). Tale giudizio è in linea con quello rilevato per lo scorso anno accademico. Alcuni insegnamenti, tuttavia, pur restando al di sopra del punteggio di sufficienza di 2.4, hanno ottenuto un punteggio inferiore a 3.

La CPDS sollecita **tutti** i docenti ad attivarsi e condividere il loro materiale didattico attraverso l'utilizzo della piattaforma Moodle di e-learning, implementando e/o aggiornando il materiale utilizzato, come slides, esercizi, testi di esami pregressi per gli insegnamenti che prevedono una verifica scritta.

Le informazioni su ubicazione, capienza e dotazioni di aule e laboratori possono essere ricavate dal Quadro B4 della SUA-CdS. Sulla base di tali informazioni, degli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi e dell'ascolto diretto degli studenti, la CPDS ritiene che le aule, gli spazi disponibili per lo

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

studio, la biblioteca e i laboratori sono adeguati in quantità e qualità per il raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, positiva è la valutazione dei **laureandi** riguardo le aule (domanda **D7** - *punteggio 3,13*), le biblioteche (domanda **D10** - *punteggio 3,42*) e le attrezzature per le attività di laboratorio (domanda **D9** - *punteggio 3,33*). Meno positiva è l'opinione dei laureandi sulle attrezzature informatiche (domanda **D8** - *punteggio 2,90*). Analogamente, dal Quadro B7 – Opinioni dei laureati – della SUA 2022, si rileva l'elevato grado di soddisfazione, relativamente alle aule, dell'85,3% dei laureati intervistati. Anche per i laureati, meno positiva è la valutazione relativa alla adeguatezza delle postazioni informatiche, con solo il 53,8% degli intervistati che si dichiara soddisfatto, sebbene in netta crescita rispetto agli a.a. precedenti.

La CPDS suggerisce che le attrezzature informatiche, sebbene siano state implementate con computer ad alta prestazione e la connessione wifi sia stata migliorata, vengano regolarmente controllate per valutarne l'adeguatezza in termini quantitativi e qualitativi ed, eventualmente, sostituite e/o aggiornate.

Aule e laboratori sono facilmente accessibili a studenti con esigenze particolari e disabilità. Si segnala che il Dipartimento ha istituito la Commissione dipartimentale University Planning (UP) per coordinare l'utilizzo degli spazi a disposizione del Dipartimento e che si occupa anche di aggiornare le pagine web su cui gli studenti possono consultare aule e orari di svolgimento di lezioni ed esami.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento avviene attraverso esami svolti in forma scritta e/o orale e/o prove pratiche di laboratorio, come indicato nel Quadro A4.b della SUA 2022.

Le modalità di esame sono accuratamente descritte nei *Syllabi* dei singoli insegnamenti, consultabili sul sito web di Ateneo al link <https://www.unich.it/ugov/degree/7415>.

Per ogni insegnamento sono previsti 11 appelli, distribuiti tra febbraio e novembre, di cui 3 riservati ai ripetenti, fuori corso dell'ultimo anno e regolarmente iscritti al V anno e 1 riservato agli studenti che devono sostenere l'ultimo esame per laurearsi a novembre.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Le date di esame sono armonizzate dalla Commissione dipartimentale di Coordinamento Didattico degli esami allo scopo di evitare sovrapposizioni di appelli per gli esami degli insegnamenti appartenenti allo stesso anno di corso e per assicurare il rispetto delle propedeuticità.

La CPDS ritiene che le modalità di verifica, in forma di colloquio orale e/o elaborato scritto, prove di laboratorio e prove in itinere, a seconda del tipo di insegnamento, siano coerenti e adeguate ai fini dell'accertamento dei risultati di apprendimento attesi.

È prassi del CdS che i docenti illustrino dettagliatamente le modalità di esame agli studenti, all'inizio delle lezioni e comunichino le date di esame prima dell'inizio dell'anno accademico.

È elevato il grado di soddisfazione degli studenti, relativamente alla chiarezza con cui le modalità di esame sono definite (domanda **D16** – punteggio medio 3,53). Il 93,5% degli studenti ha, infatti, espresso un giudizio positivo. Pertanto, non sono emerse criticità relativamente a questo punto.

La CPDS prende atto che le proprie considerazioni hanno trovato riscontro nelle azioni del CdS che si è attivato accogliendo la proposta, suggerita nel Quadro F - punto 2 della Relazione CPDS 2021, di continuare a monitorare, per le diverse coorti, le percentuali di superamento dei singoli esami e i tempi necessari al loro superamento. Il CdS ha, così, evidenziato che il numero di esami spalmato su tre anni, è aumentato da 10 (a.a. 2020/2021), a 17 (a.a. 2021/2022). Tuttavia, il tempo medio di conseguimento della laurea è sceso a 6,6 anni, probabilmente grazie alla azione migliorativa messa in atto dal CdS di eliminazione di alcune propedeuticità. Pertanto, l'aumento del numero di esami spalmati su tre anni non è propriamente una criticità, ma è probabilmente il risultato di una diversa e personale organizzazione dello studio da parte degli studenti, non più costretti dalle propedeuticità a rispettare un determinato ordine di superamento di esami.

La CPDS rileva che, nonostante la riduzione osservata, il tempo medio di conseguimento della laurea è ancora troppo elevato e propone al CdS di continuare nella sua attività di monitoraggio e analisi degli esiti delle prove di accertamento, individuando eventuali "insegnamenti killer" su cui promuovere azioni correttive tempestive.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La CPDS rileva che il CdS ha monitorato e attentamente analizzato i percorsi di studio anche in relazione a quelli degli Atenei di area geografica simile e degli Atenei nazionali, con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR. I risultati sono stati riportati e adeguatamente commentati nella

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e sono stati approfonditamente discussi nel Consiglio di CdS del 15 novembre 2022.

Secondo il parere della CPDS, la SMA è corretta, dettagliata e completa in ogni sua parte e la Commissione esprime giudizio positivo relativamente all'attinenza tra analisi svolta e dati utilizzati.

L'analisi dei dati riportati nella SMA ha messo in evidenza, in maniera chiara e puntuale, i punti di forza e le criticità del CdS.

La CPDS rileva che il CdS ha messo in atto molte azioni correttive, quali

- il potenziamento del tutorato in itinere, non più dedicato alle sole discipline del primo anno ma esteso anche a insegnamenti degli anni successivi,
- la rimodulazione di alcuni insegnamenti,
- l'introduzione di appelli e sessioni di laurea aggiuntivi.

L'effetto delle azioni correttive, portate avanti anche nel corso dell'ultimo anno, è stato attentamente monitorato. La CPDS ritiene che tali interventi siano stati coerenti con le criticità evidenziate e migliorativi del contesto di riferimento. Alla loro attuazione è riconducibile, per esempio, l'aumento, seppure lieve, delle percentuali degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16 - 45%) e quella di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16BIS - 45%), di molto superiori ai valori corrispondenti per gli Atenei della stessa area geografica (25,2% e 26,6%, rispettivamente) e per gli Atenei nazionali (28,7% e 29,3%, rispettivamente). Migliorato appare anche il tasso di abbandono del CdS dopo N+1 anni (iC24) che scende leggermente da 36,8% a 34,4%, valore inferiore sia rispetto a quello relativo agli Atenei della stessa area geografica (44,8%) che agli Atenei nazionali (40,5%).

Le azioni correttive messe in atto hanno, probabilmente, contribuito anche al leggero aumento, negli ultimi a.a., della percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iCO2). Tuttavia, esse non sono state del tutto risolutive in quanto tale percentuale è ancora bassa e al di sotto della media nazionale, pur essendo in linea con quella degli Atenei di uguale area geografica.

La CPDS raccomanda, pertanto, al CdS di insistere nella politica di recupero degli studenti fuori corso, continuando a coinvolgerli direttamente mediante la somministrazione di questionari, secondo le modalità già sperimentate negli ultimi due anni accademici (risultati al link:

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

https://ateneo.cineca.it/off270/sua22/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1579124&id_testo=T28&ID_RA

),

o anche attraverso incontri individuali, volti alla comprensione e alla risoluzione delle loro problematiche, anche mediante percorsi personalizzati quali tutoraggi dedicati, esercitazioni mirate, ulteriori revisioni, laddove possibile, dei programmi di insegnamento, aumento del numero di insegnamenti che prevedano esami in itinere, potenziamento dell'attività di supporto didattico da parte dei docenti titolari dei corsi.

La CPDS rileva che il CdS, ha svolto un costante ed attento monitoraggio degli esiti occupazionali dei propri laureati attraverso l'analisi dei relativi indicatori (indicatori iC07, iC07 BIS e iC07 TER e iC26, iC26 BIS e iC26TER), da cui si rileva che la percentuale di laureati hanno un'occupazione retribuita e regolamentata da un contratto a 3 anni (93.3%) e ad 1 anno (67.6%) dalla Laurea è in crescita rispetto al 2020, grazie ad un'efficace azione di orientamento in uscita.

La CPDS ritiene che le azioni intraprese in merito all'orientamento in ingresso, siano pienamente soddisfacenti avendo il CdS, negli anni, notevolmente intensificato i rapporti con le scuole della Regione e di Regioni limitrofe; questo ha portato ad una percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) pari al 39.5%, molto più alta rispetto a quella nazionale (27.1%) e di Atenei della stessa area geografica (8.3%).

In merito alla internazionalizzazione, la CPDS rileva che il CdS ha avviato e/o portato avanti numerose attività per stimolare l'internazionalizzazione e incrementare la mobilità di studenti italiani in uscita e di studenti stranieri in ingresso. Nell'ambito del programma Erasmus+ è aumentato il numero di accordi bilaterali (da 18 nell'a.a. 2021/2022 a 46 nell'a.a. 2022/23) e, oltre al programma Erasmus+, il CdS propone scambi di studenti anche con altre Università straniere. Inoltre, a partire dalla coorte 2020/2021, alcuni corsi a scelta sono offerti in lingua inglese.

Tuttavia, sebbene la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) risulti superiore sia alla media di area geografica che alla media nazionale, ed in aumento rispetto al 2019, la CPDS rileva una criticità nel numero assoluto (3 su 19). La CPDS, come ulteriori proposte di miglioramento, sia per favorire la familiarizzazione degli studenti interni con la lingua inglese, sia per attirare studenti stranieri, suggerisce di:

1. organizzare, all'interno del Dipartimento, corsi d'inglese per aiutare gli studenti ottenere il livello di conoscenza della lingua tipicamente richiesto all'interno di scambi Erasmus (B2);

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

2. incentivare il coinvolgimento degli studenti nel progetto ERASMUS con una adeguata pubblicità dello stesso attraverso incontri docenti- studenti;
3. aumentare il numero di corsi offerti in lingua inglese o, quantomeno, il numero di corsi il cui materiale didattico, come le slides, siano forniti in lingua inglese;
4. prevedere seminari di approfondimento in lingua inglese;
5. stringere rapporti con agenzie di recruitment per le assunzioni all'estero.

La CPDS rileva che c'è coerenza tra i contenuti della scheda SUA e del Rapporto di Riesame Ciclico (RCC) 2022, fornito alla CPDS dal Presidente del CdS, prof. Antonella Fontana, poiché ancora in fase di approvazione. Nel RCC 2022, l'analisi della situazione del CdS e dei principali cambiamenti rilevati dall'ultimo RCC (2018), anche in relazione alle azioni correttive messe in atto, è puntuale, approfondita e strettamente attinente ai dati utilizzati e permette di evidenziare alcune problematiche ancora irrisolte, per le quali sono stabilite coerenti azioni di miglioramento. In particolare, si rileva una approfondita riflessione sulla permanenza della validità degli obiettivi formativi e dei profili professionali dei laureati in uscita, alla luce dei recenti D.L. 651 e D.M. 1147, delle competenze richieste dalle aziende e del grado di soddisfazione dei laureati stessi. Nel RCC 2022, il CdS si propone, come obiettivo, la creazione di 4 curricula professionalizzanti a scelta dello studente, modifica che, a parere della CPDS, migliorerà sia l'attrattività del CdS, sia i tempi di conseguimento della laurea, essendo di stimolo per lo studente che sceglierà il percorso a lui più congeniale.

In definitiva, la posizione della CPDS è di totale accordo con le valutazioni espresse dal CdS relativamente agli indicatori ANVUR commentati nella SMA e con le riflessioni riportate nel RCC.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

La CPDS ha analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS:

- Sito del Corso di Studi: <https://www.unich.it/ugov/degree/7415>

- Sito del Dipartimento: <https://www.farmacia.unich.it/ctf>
- Portale University al link: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59250#3>

La CPDS ha esaminato attentamente le parti pubbliche della SUA-CdS e ritiene che le informazioni riportate siano corrette, chiare e complete.

Le informazioni rese pubbliche (presentazione e Sezioni A e B) sono facilmente accessibili e sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Pertanto, non sono state riscontrate criticità e difficoltà di reperimento delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS ritiene opportuno sottolineare alcuni aspetti positivi del CdS, relativi a:

- ü Orientamento in ingresso, attraverso l'intensificazione dei rapporti con le scuole della Regione e di Regioni limitrofe e stipula di una convenzione per il PTCO (Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento);
- ü Orientamento in uscita, attraverso la promozione di incontri tra aziende e laureandi/laureati per avvicinare i giovani al mondo del lavoro, mirati anche al reclutamento di figure professionali da inserire in azienda;
- ü Le attività di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare sono pienamente soddisfacenti, avendo il CdS, negli anni, notevolmente intensificato i contatti con aziende del territorio e nazionali presso cui svolgere stage formativi, attività che i laureandi, attraverso il questionario di valutazione, hanno giudicato più che soddisfacente (domanda **D13**: *Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?* – punteggio 3.61). La CPDS sottolinea che per i tirocini curricolari e per gli stage è previsto che il tutor valuti le capacità e il profitto del tirocinante/stagista e tali valutazioni, reperibili al link:

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

https://ateneo.cineca.it/off270/sua22/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1579124&id_testo=T55&I

sono molto positive.

- ü Intensa attività di confronto con diversi stake-holders che ha permesso di aggiornare l'offerta formativa attraverso la rimodulazione dei programmi di alcuni insegnamenti e l'introduzione di nuovi corsi pratici e laboratoriali;
- ü Introduzione del test di ammissione organizzato dal CISIA, più trasparente nelle sue modalità, e che può essere sostenuto in più date diverse, venendo così maggiormente incontro alle esigenze degli studenti;
- ü Politica di potenziamento delle risorse del CdS sia in termini di docenza, attraverso reclutamento e progressioni di carriera, sia in termini di miglioramento degli ausili didattici a disposizione.

La CPDS non rileva, pertanto, altri aspetti su cui avanzare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelli già evidenziati nei Quadri precedenti (A-E) di questa Relazione.

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Diminuzione del numero delle schede di rilevamento opinioni studenti valide	Si suggerisce che i docenti incoraggino gli studenti a compilare il questionario entro la fine delle lezioni, sensibilizzandoli sull'importanza del compito della CPDS e della loro partecipazione attiva per il miglioramento della didattica. I docenti devono rendere gli studenti consapevoli che una compilazione tempestiva dei questionari consente un tempestivo riscontro delle criticità mentre la scarsa partecipazione ostacola la raccolta di informazioni e quindi la messa in atto di azioni migliorative della didattica di cui essi fruiscono. Secondo il parere della CPDS, sarebbe opportuno che ciascun docente riservi un'ora delle proprie lezioni, dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso, per fare compilare in aula il questionario del proprio insegnamento e, eventualmente, anche di quelli le cui lezioni siano già concluse ma che gli studenti non hanno ancora valutato. La compilazione dei questionari da parte degli studenti non dovrebbe essere vincolata all'iscrizione all'esame ma avere una scadenza definita e immediatamente successiva all'erogazione del corso

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Possibilità di valutare tutti i moduli dei corsi integrati tenuti da docenti diversi.	La CPDS auspica che questo problema, presumibilmente da ricollegare a difficoltà tecniche del sistema di rilevazione, possa trovare soluzione
A	Per 6 insegnamenti, il punteggio relativo alla domanda D1 (sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame) è di poco superiore al valore di sufficienza 2.4.	Per gli insegnamenti del primo anno si suggerisce di potenziare i corsi di recupero aggiuntivi. Per gli insegnamenti degli anni successivi al primo, la CPDS propone di pianificare riunioni tra docenti di corsi propedeutici o affini per armonizzare i programmi e trattare con particolare attenzione gli argomenti di base necessari ad affrontare i corsi successivi. Inoltre, si propone che i docenti spendano le prime ore del proprio corso a richiamare quei concetti la cui conoscenza è fondamentale per comprendere gli argomenti che saranno trattati nel corso stesso.
A	Per due insegnamenti, il punteggio relativo alla domanda D3 è inferiore al valore soglia di 2.4.	Rimane confermata l'azione correttiva proposta del CdS di ridurre in parte dei programmi dei corsi, o prevedere prove di esame in itinere. La CPDS propone, comunque, di organizzare un incontro con i docenti degli insegnamenti che manifestano criticità relativamente al carico didattico e mettere in atto, se possibile, una ulteriore revisione e riduzione dei programmi.
A	La percentuale dei laureati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS è di molto inferiore alla media nazionale.	La CPDS suggerisce di pubblicizzare maggiormente l'opportunità del percorso di eccellenza. Propone, inoltre, di organizzare seminari di approfondimento, soprattutto relativi agli insegnamenti caratterizzanti e vicini al mondo del lavoro, tenuti da docenti interni ma anche esterni, aperti a tutti gli studenti, che possano attrarre il loro interesse e, infine, di valutare la possibilità di un incremento dei CFU per le materie professionalizzanti.
B	Valutazione delle attività integrative.	La CPDS suggerisce di inserire la domanda D18 nel questionario da somministrare agli studenti, anche se non considerata utile per il calcolo della media dei punteggi

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
B	Soddisfazione del materiale didattico.	La CPDS sollecita tutti i docenti ad attivarsi e condividere il loro materiale didattico attraverso l'utilizzo della piattaforma Moodle di e-learning, implementando e/o aggiornando il materiale utilizzato, come slides, esercizi, testi di esami pregressi per gli insegnamenti che prevedono una verifica scritta.
B	Il grado di soddisfazione dei laureandi e laureati sulle attrezzature e postazioni informatiche è piuttosto basso.	La CPDS suggerisce che le attrezzature informatiche, sebbene siano state implementate con computer ad alta prestazione e la connessione wifi sia stata migliorata, vengano regolarmente controllate per valutarne l'adeguatezza in termini quantitativi e qualitativi ed, eventualmente, sostituite e/o aggiornate.
C	Il tempo medio di conseguimento della laurea è ancora troppo alto.	La CPDS invita il CdS a continuare nella sua attività di monitoraggio e analisi degli esiti delle prove di accertamento, individuando eventuali "insegnamenti killer" su cui promuovere tempestive azioni correttive.
D	La percentuale di laureati entro la normale durata del corso è ancora bassa (30.6%) e al di sotto della media nazionale (43.6%)	insistere nella politica di recupero degli studenti fuori corso, continuando a coinvolgerli direttamente mediante la somministrazione di questionari, secondo le modalità già sperimentate negli ultimi due anni accademici, attraverso incontri individuali, volti alla comprensione e alla risoluzione delle loro problematiche, percorsi personalizzati quali tutoraggi dedicati, esercitazioni mirate, ulteriori revisioni, laddove possibile, dei programmi di insegnamento, aumento del numero di insegnamenti che prevedano esami in itinere, potenziamento dell'attività di supporto didattico da parte dei docenti titolari dei corsi.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
D	Internazionalizzazione	<ul style="list-style-type: none"> • organizzare, all'interno del Dipartimento, corsi d'inglese per aiutare gli studenti ad ottenere il livello di conoscenza della lingua tipicamente richiesto all'interno di scambi Erasmus (B2); • incentivare il coinvolgimento degli studenti nel progetto ERASMUS con una adeguata pubblicità dello stesso attraverso incontri docenti-studenti; • aumentare il numero di corsi offerti in lingua inglese o, quantomeno, il numero di corsi il cui materiale didattico, come le slides, siano forniti in lingua inglese; • prevedere seminari di approfondimento in lingua inglese; • stringere rapporti con agenzie di recruitment per le assunzioni all'estero.
E	Nessuna criticità	
F	Nessuna criticità ulteriore	

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Sezione relativa al Corso di Studio in
Farmacia - LM-13

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Farmacia

Classe: LM-13

Dipartimento: FARMACIA

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
09/11/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2022 e materiale di lavoro;2. Definizione calendario per la compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2022;3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti;4. Varie ed eventuali.
21/11/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2022: Quadri A e B;2. Criteri di compilazione Quadri C, D, E ed F della Relazione 2022;3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti;4. Varie ed eventuali.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Data	Ordine del giorno
02/12/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale della riunione della CPDS del 21 novembre 2022;2. Discussione e analisi collegiale dei Quadri C, D, E ed F della Relazione 2022 compilati per ciascun CdS;3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti;4. Varie ed eventuali.
06/12/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale della riunione della CPDS del 02 dicembre 2022;2. Relazione 2022: Considerazioni Conclusive;3. Approvazione Relazione CPDS 2022;4. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti;5. Varie ed eventuali.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (aggiornati alla data 31.08.2022) relativi alle attività formative proposte dal Corso di Studi in Farmacia sono stati illustrati e commentati ampiamente durante il consiglio di Corso di Studio del 2/09/2022. In particolare, i dati sono stati analizzati criticamente attraverso una discussione degli stessi in forma aggregata (valori medi per singola voce). Tali dati sono stati successivamente riversati nella SUA-CdS 2022, al Quadro B6.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

- La componente studentesca in CPDS riferisce che la maggior parte dei docenti ha adeguatamente illustrato, durante il proprio corso, i questionari di valutazione degli insegnamenti, con indicazioni relative a tempistiche e modalità di compilazione. L'efficacia della comunicazione da parte dei docenti emerge anche dalla comparazione fra il n° di insegnamenti valutati per l'AA 2021-2022 e quello relativo all'AA precedente. Infatti, è possibile rilevare che il n° di insegnamenti valutati è aumentato, passando da 58 insegnamenti valutati (di cui 48 fondamentali e 10 a scelta dello studente) per l'AA 2020-2021 a 65 insegnamenti valutati (di cui 54 fondamentali e 11 a scelta dello studente) per l'AA 2021-2022. Tuttavia, si è ridotto il numero di schede valide acquisite dal sistema, che è passato da 3035 (AA 2020-2021) a 2196 per l'AA 2021-2022 di riferimento (dati aggiornati al 31/10/2022). Poiché la compilazione dei questionari è necessaria per effettuare la prenotazione agli esami, la CPDS suggerisce che tale compilazione venga svincolata dall'iscrizione ad un esame di profitto e sia effettuata in un arco di tempo definito, immediatamente successivo al termine del corso.

Inoltre, la CPDS rileva che sussistono discrepanze nel numero di schede compilate relative ad insegnamenti suddivisi in canali o, comunque, condivisi da più docenti. A tal riguardo, per una sempre più ampia copertura degli insegnamenti valutati, anche in base al numero degli insegnamenti erogati, la CPDS raccomanda a tutti i docenti del CdS di potenziare l'intervento di sensibilizzazione degli studenti, specificatamente all'inizio dei corsi e dopo lo svolgimento dei 2/3 degli stessi, per una puntuale compilazione dei questionari di valutazione. La CPDS suggerisce, inoltre, ai docenti di riservare una lezione, o parte della stessa, alla simulazione in aula di compilazione del questionario, in modo da permettere agli studenti frequentanti di affrontare insieme al docente eventuali difficoltà di compilazione o, anche, di comprensione di uno specifico quesito somministrato.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

- Dalla **valutazione dei punteggi medi ottenuti dalle singole domande** e desunti dalle risposte fornite dagli studenti nella "sintesi Analitica delle Rilevazioni" si rileva che tali valori sono tutti ampiamente positivi (punteggio minimo 3.31, punteggio massimo 3.74), con un punteggio medio di 3.54. Tale valore conferma il trend in aumento rispetto ai dati dei tre anni accademici precedenti (2018-2019 = 3.44; 2019-2020 = 3.48; 2020-2021 = 3.50) e risulta essere superiore ai punteggi medi di Area Sanitaria e di Ateneo rilevati nel medesimo triennio (triennio Area Sanitaria: 3.27, 3.30, 3.44, rispettivamente; triennio Ateneo: 3.31, 3.35, 3.46, rispettivamente). Ad ogni modo la CPDS rileva che, sebbene i suddetti punteggi medi riferiti alle singole domande siano tutti migliorati rispetto al precedente anno accademico, le valutazioni più basse continuano a riguardare due aspetti: 1) l'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (domanda D1, punteggio 3.31); 2) la proporzionalità fra il carico di studio richiesto dall'insegnamento e i CFU assegnati (domanda D3, punteggio 3.39). Per il miglioramento di tali punteggi, la CPDS suggerisce al CdS di riconsiderare l'armonizzazione dei programmi d'esame e dei contenuti didattici al fine del consolidamento delle nozioni di base propedeutiche per lo studio di materie affini, e, laddove possibile, di valutare la possibilità di ridurre il programma d'insegnamento.

- Dalla **valutazione dettagliata dei singoli insegnamenti** emerge che, a fronte di un valore soglia identificativo di una criticità posto pari a 2.8, tutti i punteggi medi conseguiti dai singoli insegnamenti fondamentali sono al di sopra della soglia di attenzione, con un valore di eccellenza di 3.82 ed un valore minimo di 3.11, in linea con i punteggi riportati nell'AA 2020-2021. Tuttavia, alcuni punteggi riferiti a specifiche domande sono al di sotto del valore di attenzione di 2.80. Tali criticità riguardano principalmente tre aspetti: 1) la sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (domanda D1, punteggio 2.59); 2) l'adeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio della materia (domanda D9, punteggio 2.40); 3) la chiarezza espositiva del docente in relazione alla complessità della materia (domanda D21, punteggio 2.68). Per il miglioramento di tali punteggi, la CPDS raccomanda, rispettivamente: 1) l'armonizzazione dei programmi d'esame e dei contenuti didattici, al fine del consolidamento delle nozioni di base propedeutiche per lo studio di materie affini; 2) l'utilizzo della piattaforma e-learning per rendere disponibile agli studenti il materiale didattico presentato e illustrato a lezione e, laddove necessario, l'aggiornamento dei contenuti caricati; 3) l'adeguamento del materiale didattico (slide), con inserimento di un numero maggiore di slide esemplificative, soprattutto in relazione ad argomenti più complessi.

- Per quanto riguarda il grado di soddisfazione dei laureati, la CPDS rileva che la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del corso di laurea (*Decisamente sì/Più sì che no*) è decisamente alta e pari al 93% per l'anno 2021, un valore di poco superiore a quello di area geografica (90.9%) e nazionale (91.9%). Tuttavia, solo il 65.1% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi in Ateneo, un dato che risulta essere sensibilmente inferiore a quello nazionale per classe di laurea (79.5%). La CPDS propone di attuare alcune azioni correttive per aumentare l'attrattività del CdS, quali una maggiore pubblicizzazione delle opportunità di internazionalizzazione per gli studenti (mobilità Erasmus) e l'organizzazione di un sempre maggiore numero di giornate di incontro con aziende interessate all'assunzione di laureati in farmacia, nell'ottica della creazione di future opportunità lavorative.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

- Il **materiale didattico fornito agli studenti** è ritenuto adeguato. Infatti, il punteggio medio ottenuto dal relativo quesito è pari a 3.45 (quesito D9), un risultato in crescita rispetto al precedente AA 2020-2021 (3.40) e, in misura ancora più netta, rispetto all'AA 2019-2020 (3.31). Il trend in continua crescita di tale punteggio indica chiaramente che è stata recepita positivamente la proposta formulata dalla CPDS nella precedente relazione di aumentare il numero di insegnamenti che si avvalgono della piattaforma e-learning per la condivisione di materiale didattico e informazioni utili con gli studenti. Infatti, si rileva la presenza di un unico insegnamento che riporta un valore al di sotto della soglia di attenzione di 2.80 relativamente al suddetto specifico quesito D9.

- Gli studenti ritengono che gli **insegnamenti siano stati svolti in maniera estremamente coerente con quanto riportato sul sito Web del CdS**. Infatti, il punteggio medio ottenuto dal relativo quesito è pari a 3.63 (quesito D13), in linea con il risultato ottenuto nel precedente AA 2020-2021 (3.60), confermando l'adeguatezza della compilazione dei Syllabi relativi ai diversi insegnamenti, in riferimento ai contenuti dei programmi di insegnamento e agli obiettivi formativi dichiarati.

- La componente studentesca in CPDS ritiene che, in presenza di **insegnamenti canalizzati**, sono garantiti omogeneità e grado di confrontabilità dei programmi.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

- La componente studentesca in CPDS ritiene che **le esercitazioni e le attività di laboratorio**, negli insegnamenti che le prevedono, siano più che adeguate ai fini del raggiungimento del livello di apprendimento atteso per lo studente. Anche le risorse a disposizione degli studenti, quali dotazioni tecnico/informatiche (computer, tavolette grafiche, videoproiettori, ecc), spazi studio, connessione internet, sono ritenute adeguate sia dal punto di vista quantitativo, sia dal punto di qualitativo.

- La percentuale di **docenti di riferimento** appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del CdS è massima (100%) e superiore ai dati di area geografica e nazionali (indicatore di monitoraggio iC08), indicando la piena adeguatezza del CdS alla classe di appartenenza. Inoltre, la CPDS ritiene adeguati numerosità e qualificazione dei docenti, così come è adeguato il carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica, in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. Infatti, la percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti per il CdS è pari al 96.4% (indicatore iC08 della Scheda di Monitoraggio Annuale, SMA). Inoltre, dall'analisi degli indicatori SMA iC19, iC19BIS e iC19TER si evince che l'89.8% delle ore di docenza complessive è stato erogato da docenti assunti a tempo indeterminato (PO, PA e RU), il 2.17% delle ore di docenza complessive è stato erogato da ricercatori di tipo B e il 5.16% delle ore di docenza complessive è stato erogato da ricercatori di tipo A.

- Per quanto riguarda le **attività di tutorato**, esse sono tenute da ciascun docente nell'ambito del proprio insegnamento e da studenti e dottorandi relativamente ad alcune materie specifiche. Dall'analisi delle percentuali di soddisfazione degli studenti in corso che hanno usufruito di tali attività di tutoraggio si evince una piena soddisfazione per le attività di supporto ricevute, sia in termini di utilità per la comprensione degli argomenti, sia per il rispetto e la puntualità nella loro erogazione.

- La CPDS ritiene che le **attività di stage/tirocinio** desumibili dal Quadro C3 della SUA-CdS 2022 siano adeguate all'acquisizione di abilità pratiche da parte degli studenti, che possono acquisire crediti integrativi attraverso stage formativi e frequenze annuali per la preparazione di tesi sperimentali. Tali attività prevedono questionari di soddisfazione che vengono somministrati sia ai tirocinanti, sia ai tutor, come si evince dal Quadro C3 e dal link richiamato nel quadro stesso. Tali questionari, volti alla valutazione sia del livello di soddisfazione del tutor in merito all'interesse, alla preparazione e al profitto mostrati dallo studente tirocinante, sia del livello di soddisfazione del tirocinante sull'attività di tirocinio svolta, hanno restituito valutazioni ampiamente positive.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

- La CPDS evidenzia che anche in questo AA il CdS ha previsto l'attivazione di specifiche modalità di gestione dei **percorsi formativi e didattici destinati a studenti lavoratori**, o comunque con giustificate difficoltà a garantire la frequenza agli insegnamenti previsti dal CdS. Infatti, all'articolo 13 del regolamento didattico del CdS (<https://www.apc.unich.it/didattica/archivio-documenti-cds/lm-13-farmacia>) è contemplata la figura di "studente a tempo parziale". L'iscrizione al tempo parziale prevede la ripartizione, in due AA consecutivi, del totale delle frequenze e dei crediti stabiliti dal Regolamento didattico del CdS per un anno a tempo pieno. A favore degli studenti impegnati a tempo parziale, sulla base delle risorse finanziarie disponibili il CdS prevede anche la possibile attivazione di specifici percorsi formativi organizzati nel rispetto dei contenuti didattici dell'ordinamento del corso.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

- Le modalità di verifica e di altri accertamenti dell'apprendimento sono chiaramente indicate nei Syllabi dei singoli insegnamenti e prevedono esami orali, esami scritti, prove di laboratorio, o una combinazione di essi. Ogni insegnamento prevede 7 appelli minimi, che si svolgono nei mesi di Febbraio (2 appelli), Aprile (1 appello), Giugno (1 appello), Luglio (1 appello) e Settembre (2 appelli). A questi appelli se ne aggiungono altri 2 (Maggio e Novembre) riservati a studenti del V anno, ai fuori corso e ai ripetenti.

Le modalità di verifica sono consultabili al link del CdS <https://www.unich.it/ugov/degree/4750> e sono adeguate al conseguimento degli obiettivi di apprendimento. Inoltre, tali modalità sono accuratamente descritte nelle schede dei singoli insegnamenti, come si evince anche dalla valutazione dell'opinione degli studenti, sulla base della quale le modalità d'esame degli insegnamenti sono definite in modo chiaro per la totalità degli insegnamenti (domanda D16), con un punteggio medio estremamente alto e pari a 3.64. Tale risultato è in netto aumento rispetto al risultato riportato nello scorso AA 2020-2021 dalla stessa domanda (3.57) e ampiamente superiore ai punteggi medi di ateneo riportati nella rilevazione opinioni studenti per gli AA 2018-2019 (punteggio medio 3.37) e 2019-2020 (punteggio medio 3.32).

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

- Non sono emerse criticità in merito alla comunicazione da parte dei docenti delle modalità d'esame all'inizio di ogni corso: tali modalità sono illustrate chiaramente e le date degli appelli sono stabilite ed armonizzate, grazie anche alla presenza in CdS di apposita commissione preposta alla verifica delle date d'esame fissate dai docenti, in modo che non si sovrappongano, ad esempio, quelle di esami propedeutici, ma consentano agli studenti una adeguata programmazione degli esami stessi nell'ambito di uno stesso appello.

- La CPDS rileva che nel CdS non è attivo, per le diverse coorti, il monitoraggio degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, in termini di verifica di tempistiche e percentuali di superamento degli esami. A tal riguardo, la CPDS invita il CdS ad avviare tale monitoraggio, al fine di individuare criticità in capo a specifici insegnamenti che impattano negativamente sulla regolarità delle carriere degli studenti e, quindi, proporre azioni correttive che possano essere monitorate nel tempo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- La CPDS rileva che il CdS svolge un'attenta e completa azione di monitoraggio dei percorsi di studio e degli esiti occupazionali dei laureati in Farmacia, anche in relazione a quelli di Atenei della medesima area geografica e di Atenei nazionali. Nello specifico, il CdS ha presentato e discusso criticamente, nel consiglio di CdS in Farmacia del 15/11/2022, gli indicatori proposti dall'ANVUR ai fini della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS.

- La CPDS evidenzia che la SMA è accuratamente compilata, dettagliata ed esauriente, e che i dati utilizzati sono pertinenti all'analisi svolta. Alla luce della valutazione dei dati riportati dalla SMA, sono messi in evidenza alcuni punti di forza, ma anche alcune criticità del CdS. In particolare:

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

1. Si registra un sensibile **aumento della percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso** (indicatore iC02), passando da un valore di 23.6% (2020), ad un valore di 29.5% (2021). La CPDS attribuisce tale incremento alla messa di atto di azioni correttive da parte del CdS, quali la costante presenza di attività di tutorato a supporto degli studenti e l'introduzione di appelli di esame e sessioni di laurea aggiuntivi. Questo ultimo aspetto ha permesso agli studenti, che avevano rallentato il loro percorso di studi a seguito dell'emergenza pandemica e al naturale processo di adattamento ad attività didattiche svolte esclusivamente in remoto, di recuperare tempo ed accorciare i tempi del conseguimento della laurea.
2. Si registra una lieve **flessione della percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni** (indicatore iC03), pari al 36.7% nel 2021 rispetto al 40.5% nel 2020. Per il miglioramento di tale parametro, la CPDS suggerisce di potenziare le attività di orientamento in ingresso: a) ripristinando eventi di orientamento sul territorio, in regione e fuori regione, sospesi durante l'emergenza sanitaria pandemica ed erogati esclusivamente in remoto; b) attivando ulteriori convenzioni con scuole secondarie di II grado nell'ambito dei Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO).
3. Permangono alcune **criticità** identificate dagli indicatori del Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica – indicatori iC14 e iC15– relativi, rispettivamente, alla percentuale di studenti che, nello stesso CdS, proseguono al II anno, a quella di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU nel I anno). Tali percentuali confermano il trend negativo avviato già dal 2018, ad indicare il perdurare di una sofferenza nel percorso formativo degli studenti a causa, in parte, delle incertezze legate all'emergenza sanitaria, ma, in parte, alla necessità di attuare azioni correttive. La CPDS suggerisce di incrementare le attività di tutorato in itinere rivolte agli studenti, dandone anche maggiore visibilità, e di rivalutare la rimodulazione di programmi d'esame e dei contenuti didattici al fine del consolidamento di nozioni di base propedeutiche per lo studio di insegnamenti caratterizzanti erogati in anni successivi al primo.

4. Sono nettamente **peggiorati i parametri di internazionalizzazione** del gruppo B: l'indicatore iC10, percentuale di CFU sul totale dei 5 anni conseguita all'estero dagli studenti regolari, registra una drastica riduzione, passando da un valore di 27.6‰ nel 2019, ad un valore di 0.2‰ nel 2020; l'indicatore iC11, percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero, registra una netta diminuzione e passa dal 20.69% nel 2020, ad un valore di 7.69% nel 2021; l'indicatore iC12, percentuale di studenti iscritti al I anno con diplomi conseguiti all'estero, passa da un valore di 12.3‰ nel 2020, a un valore di 5.5‰ nel 2021. Questi trend negativi sono presumibilmente riconducibili all'emergenza pandemica che ha limitato fortemente gli spostamenti internazionali negli anni considerati. Pertanto, ci si attende che la ripresa della mobilità internazionale post-pandemica, insieme all'elevato numero di accordi bilaterali stipulati con università europee ed extraeuropee convenzionate (per la mobilità studenti dell'anno accademico 2022-2023 risultano attivi 46 accordi bilaterali che offrono la possibilità di mobilità in uscita per 119 studenti con un totale di 1099 mesi di mobilità all'estero; vedi link https://www.unich.it/sites/default/files/farmacia_-_aggiornato_al_21-3-22.pdf) potranno avere un impatto positivo su tali indicatori di internazionalizzazione. A tal proposito, la CPDS suggerisce di potenziare la pubblicizzazione di tali opportunità di mobilità per gli studenti nell'ambito del progetto Erasmus, anche creando occasioni di incontro fra gli studenti stessi e i docenti facenti parte del gruppo di lavoro per il progetto Erasmus, istituito nel 2021.

5. Si registra un netto **aumento nella percentuale di abbandoni** del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24, che passa dal 46.7% del 2019 al 56.9% del 2020). Questo dato negativo ha sicuramente risentito dell'emergenza sanitaria pandemica. Tuttavia, ai fini del miglioramento dei percorsi di studio e della regolarità delle carriere, il CdS ha attuato una prima, importante azione correttiva, quale la somministrazione on-line di questionari anonimi a studenti fuori corso, per rilevare le principali criticità incontrate da tali studenti. Da un'analisi dettagliata dei **questionari** emerge che la principale criticità incontrata nei percorsi di studi di questi studenti ha riguardato la difficoltà di superamento di alcuni esami specifici, a causa dell'eccessiva lunghezza di alcuni programmi di insegnamento che ha impattato negativamente sull'acquisizione delle nozioni. Nello specifico, gli studenti ritengono che sarebbe utile la riduzione di alcuni programmi di insegnamento, la suddivisione di alcuni esami in due tranches, l'inserimento di prove parziali in itinere (si rimanda al link https://ateneo.cineca.it/off270/sua22/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1579123&id_testo=T28&SESSIO per ulteriori dettagli sugli specifici insegnamenti oggetto di attenzione da parte degli studenti). La CPDS prende atto di tali valutazioni e suggerimenti da parte degli studenti e propone al CdS alcune soluzioni correttive, quali l'alleggerimento dei programmi, l'inserimento di prove in itinere e la suddivisione dell'esame in tranches per gli insegnamenti che hanno riportato criticità. La CPDS suggerisce anche al CdS di rivalutare alcune propedeuticità e una maggiore pubblicizzazione della possibilità di usufruire del supporto allo studio erogato da tutor dedicati.

5. Per quanto riguarda il **monitoraggio degli esiti occupazionali**, il CdS svolge un costante monitoraggio degli esiti occupazionali dei propri laureati, come documentato nella SMA (indicatori iC07, iC25 e iC-26) e nella SUA-CdS 2022 (Quadri B7 e C2). Da un'analisi dettagliata degli esiti occupazionali si evince che la percentuale di occupazione dei laureati del CdS ad 1 anno dalla laurea è pari all'84.7%, **nettamente aumentata** rispetto al 62.8% del 2020, e superiore al valore nazionale pari a 80.5%. Un simile dato conferma che il laureato in Farmacia ha ottime possibilità di ingresso nel mondo del lavoro in tempi rapidi, grazie anche ad un'intensa attività di orientamento in uscita rappresentata da molteplici incontri fra studenti laureandi e aziende e opportunità di inserimento nelle industrie attraverso periodi di stage.

- La CPDS rileva che il CdS ha effettuato un'approfondita attività di Riesame, con adeguata valutazione di tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR. In particolare, nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022, fornito in bozza alla CPDS dal Presidente del CdS Prof. Luigi Brunetti perché in attesa di essere discusso, ed eventualmente approvato, nel CdS del 7/12/2022, c'è piena coerenza fra le analisi effettuate e i dati utilizzati. Nel RRC 2022 sono analizzati in dettaglio i principali mutamenti rispetto al precedente RRC 2018 e le azioni di miglioramento attuate che hanno permesso la risoluzione di criticità segnalate nel precedente RRC. Sono inoltre messi in evidenza alcuni punti di forza del CdS, ma anche alcune criticità, per le quali sono proposte azioni correttive tangibili e perseguibili.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

- La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS 2022 siano esaustive ed opportunamente compilate.
- Le informazioni relative agli obiettivi formativi (Quadro A, SUA-CdS 2021) sono pubbliche e accessibili nel sito web di ateneo, al link "<https://www.unich.it/ugov/degree/4750>".
- Le informazioni fornite sono coerenti con quanto riportato sul portale di University al link "<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59204#3>".

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

- La componente studentesca in CPDS segnala che per gli insegnamenti suddivisi in moduli tenuti da docenti differenti (insegnamenti integrati) non è possibile per loro valutare tutti i moduli. Infatti, il sistema si chiude dopo la compilazione del primo modulo che loro scelgono di valutare, non dando più la possibilità di compilazione del modulo restante. La CPDS ritiene che questo problema tecnico del sistema di rilevazione debba essere prioritariamente affrontato e risolto, per non alterare i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

- La CPDS sottolinea nuovamente l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti e, pertanto, rinnova il suggerimento ad una continua e capillare sensibilizzazione degli stessi alla compilazione dei suddetti questionari. La CPDS ritiene, infatti, che sarebbe più utile se gli studenti valutassero i singoli insegnamenti immediatamente dopo la fine del relativo corso, piuttosto che prima di sostenerne l'esame. In questo modo, la CPDS ritiene che aumenterebbe il numero di dati a disposizione per ogni insegnamento, con conseguente aumento della significatività dell'analisi statistica dei dati stessi.

- La CPDS ritiene che non ci siano altre proposte di miglioramento da suggerire oltre quelle già formulate nei quadri A-E e riassunte nei rispettivi Quadri di Sintesi.

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Riduzione del numero di schede di valutazione degli insegnamenti acquisite dal sistema.	La CPDS suggerisce che la compilazione delle schede di valutazione degli insegnamenti venga svincolata dall'iscrizione ad un esame di profitto e sia effettuata in un arco di tempo definito, immediatamente successivo al termine del corso.
A	Discrepanze nel numero di schede compilate relative ad insegnamenti suddivisi in canali o, comunque, condivisi da più docenti.	<p>La CPDS raccomanda a tutti i docenti del CdS di potenziare l'intervento di sensibilizzazione degli studenti, specificatamente all'inizio dei corsi e dopo lo svolgimento dei 2/3 degli stessi, per una puntuale compilazione dei questionari di valutazione.</p> <p>La CPDS suggerisce, inoltre, ai docenti di riservare una lezione, o parte della stessa, alla simulazione in aula di compilazione del questionario, in modo da permettere agli studenti frequentanti di affrontare insieme al docente eventuali difficoltà di compilazione o, anche, di comprensione di uno specifico quesito somministrato.</p>

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Dalla valutazione dei punteggi medi ottenuti dalle singole domande ("sintesi Analitica delle Rilevazioni"), le valutazioni più basse, ma comunque sopra la soglia di attenzione fissata precedentemente al valore di 2.8 dal CdS, continuano a riguardare due aspetti: 1) l'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame; 2) la proporzionalità fra il carico di studio richiesto dall'insegnamento e i CFU assegnati.	La CPDS suggerisce al CdS di riconsiderare l'armonizzazione dei programmi d'esame e dei contenuti didattici al fine del consolidamento delle nozioni di base propedeutiche per lo studio di materie affini, e, laddove possibile, di valutare la possibilità di ridurre il programma d'insegnamento.
A	Dalla valutazione dettagliata dei singoli insegnamenti, alcuni punteggi riferiti a specifiche domande sono al di sotto del valore di attenzione di 2.80. Tali criticità riguardano principalmente tre aspetti: 1) la sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame; 2) l'adeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio della materia; 3) la chiarezza espositiva del docente in relazione alla complessità della materia.	Per il miglioramento di tali punteggi, la CPDS raccomanda, rispettivamente: 1) l'armonizzazione dei programmi d'esame e dei contenuti didattici, al fine del consolidamento delle nozioni di base propedeutiche per lo studio di materie affini; 2) l'utilizzo della piattaforma e-learning per rendere disponibile agli studenti il materiale didattico presentato e illustrato a lezione e, laddove necessario, l'aggiornamento dei contenuti caricati; 3) l'adeguamento del materiale didattico (slide), con inserimento di un numero maggiore di slide esemplificative, soprattutto in relazione ad argomenti più complessi.
A	Per quanto riguarda il grado di soddisfazione dei laureati, solo il 65.1% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi in Ateneo.	La CPDS propone di attuare alcune azioni correttive per aumentare l'attrattività del CdS, quali una maggiore pubblicizzazione delle opportunità di internazionalizzazione per gli studenti (mobilità Erasmus) e l'organizzazione di un sempre maggiore numero di giornate di incontro con aziende interessate all'assunzione di laureati in farmacia, nell'ottica della creazione di future opportunità lavorative.
C	Nel CdS non è attivo, per le diverse coorti, il monitoraggio degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, in termini di verifica di tempistiche e percentuali di superamento degli esami.	La CPDS invita il CdS ad avviare tale monitoraggio, al fine di individuare criticità in capo a specifici insegnamenti che impattano negativamente sulla regolarità delle carriere degli studenti e, quindi, proporre azioni correttive che possano essere monitorate nel tempo.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

 Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
D	Flessione della percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni.	La CPDS suggerisce di potenziare le attività di orientamento in ingresso: a) ripristinando eventi di orientamento sul territorio, in regione e fuori regione, sospesi durante l'emergenza sanitaria pandemica ed erogati esclusivamente in remoto; b) attivando ulteriori convenzioni con scuole secondarie di II grado nell'ambito dei Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO).
D	Si conferma il trend negativo di alcuni indicatori di valutazione della didattica e specificatamente: 1) percentuale di studenti che, nello stesso CdS, proseguono al II anno; 2) studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU nel I anno.	La CPDS suggerisce di incrementare le attività di tutorato in itinere rivolte agli studenti, dandone anche maggiore visibilità, e di rivalutare la rimodulazione di programmi d'esame e dei contenuti didattici al fine del consolidamento di nozioni di base propedeutiche per lo studio di insegnamenti caratterizzanti erogati in anni successivi al primo.
D	Peggioramento dei parametri di internazionalizzazione.	La CPDS suggerisce di potenziare la pubblicizzazione delle numerose opportunità di mobilità per gli studenti nell'ambito del progetto Erasmus, anche creando occasioni di incontro fra gli studenti stessi e i docenti facenti parte del gruppo di lavoro per il progetto Erasmus, istituito nel 2021.
D	Aumento nella percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.	La CPDS propone al CdS alcune soluzioni correttive, quali l'alleggerimento dei programmi, l'inserimento di prove in itinere e la suddivisione dell'esame in tranches per gli insegnamenti che hanno riportato criticità. La CPDS suggerisce anche al CdS di rivalutare alcune propedeuticità e una maggiore pubblicizzazione della possibilità di usufruire del supporto allo studio erogato da tutor dedicati.
F	Per gli insegnamenti suddivisi in moduli tenuti da docenti differenti (insegnamenti integrati) non è possibile per gli studenti la valutazione di tutti i moduli. Infatti, il sistema si chiude dopo la compilazione del primo modulo che gli studenti scelgono di valutare, non dando più la possibilità di compilazione del modulo restante.	La CPDS ritiene che questo problema tecnico del sistema di rilevazione debba essere prioritariamente affrontato e risolto, per non alterare i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti.

Sezione relativa al Corso di Studio in
Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29**INFORMAZIONI GENERALI****Corso di Studio:** Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale**Classe:** L-29**Dipartimento:** FARMACIA**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
09/11/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2022 e materiale di lavoro;2. Definizione calendario per la compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2022;3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti;4. Varie ed eventuali.
21/12/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2022: Quadri A e B;2. Criteri di compilazione Quadri C, D, E ed F della Relazione 2022;3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti;4. Varie ed eventuali.

Data	Ordine del giorno
02/12/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale della riunione della CPDS del 21 novembre 2022;2. Discussione e analisi collegiale dei Quadri C, D, E ed F della Relazione 2022 compilati per ciascun CdS;3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti;4. Varie ed eventuali.
06/12/2022	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale della riunione della CPDS del 02 dicembre 2022;2. Relazione 2022: Considerazioni Conclusive;3. Approvazione Relazione CPDS 2022;4. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti;5. Varie ed eventuali.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti consultate: ROS (al link <https://core.unich.it/studente/schedePresCds.php>), RCPDS 21, SUA-CdL (Quadro B6 e B7).

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici attraverso la SUA-CdL Quadro B6 e discussi durante il Consiglio di Corso di Laurea del 13 settembre 2022. Non sono presenti dati in merito a questo CdL di nuova istituzione nei file "Rilevazione opinione studenti 22 (2020-2021)" (ROS) e SUA-CdL Quadro B7. I dati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti, aggiornati al 31/10/2022, sono stati approfonditamente analizzati dal CdL in forma aggregata (valori medi per singola voce) e criticamente discussi per quanto il corso sia di nuova attivazione e non permetta un'analisi comparativa con gli anni precedenti. Rispetto al primo anno di osservazione (8 insegnamenti, 107 schede valutate su 308 previste, 34.74% del totale), il numero delle schede valutate complessivamente per i 15 insegnamenti totali del primo e secondo anno sono quasi quadruplicate (15 insegnamenti, 390 schede valutate) evidenziando come le azioni attuate nel precedente anno al fine di stimolare la collaborazione fattiva degli studenti abbiano avuto successo. La componente studentesca non solleva particolari problematiche, ritenendo tempistica, modalità di somministrazione e tipologia dei quesiti adeguate alla valutazione degli insegnamenti, ma sottolinea come il sistema non permetta, nell'ambito dei corsi divisi in moduli, la compilazione degli stessi ma solo di uno di essi (a scelta dello studente). I docenti sono stati esortati nel corso del CdL a ricordare agli studenti l'importanza e le modalità di compilazione di tale opinione sia durante che negli ultimi giorni del proprio corso affinché si raggiunga per il prossimo anno una percentuale sempre maggiore di schede che forniscano dati per tutti gli insegnamenti dal primo al terzo anno. La CPDS invita il CdL a considerare il dato percentuale di copertura degli insegnamenti totali un

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

parametro più idoneo rispetto alla % delle schede fornite in quanto il numero degli iscritti fornito dagli uffici non rappresenta una visione aggiornata della situazione reale.

Gli insegnamenti valutati, con un numero di schede almeno superiore a 6, sono stati 13 su 15. I docenti valutati sono stati 21 su 27. Per alcuni corsi (7) esistono più docenti. Un docente svolge due corsi. Alcuni corsi (3) sono divisi in moduli. La CPDS propone al CdL di monitorare se la frammentazione del corso in più docenti sia efficace nella diversificazione delle competenze o risulti ostativa ad una idonea formazione.

Dal quadro B6 – Opinioni studenti - della SUA 2022 e dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti, la CPDS rileva che è alto il grado di soddisfazione generale: il 90,8% degli studenti ha espresso un giudizio positivo (sì/più sì che no) e il punteggio medio (3.39) è in lieve discesa rispetto a quello dello scorso anno accademico (3.49). Anche i singoli insegnamenti sono stati, in generale, valutati positivamente dagli studenti, soprattutto rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento (domande da D13 a D22). Tutti gli insegnamenti valutati hanno ottenuto un punteggio superiore alla sufficienza (2.4/4) nel range 2.56-3.72. Più in dettaglio, i valori medi più bassi si riscontrano relativamente alle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma (domanda D1 -punteggio medio 2.98), al carico di studio previsto dall'insegnamento (domanda D3 -punteggio medio 3.20), all'interesse stimolato dal docente (domanda D20 – punteggio medio 3.35) e all'adeguatezza del materiale didattico (domanda D9 -punteggio medio 3.36). Per 9 insegnamenti su 15 il punteggio relativo alla domanda D1 è inferiore a 3, sebbene superiore al valore di sufficienza 2.4. 8 di queste 9 materie sono del primo anno anche se il dato generale è aumentato rispetto al 20/21 (2.74) e a tale proposito la CPDS ricorda che per gli insegnamenti del primo anno, oggetto di OFA, sono attivati corsi di recupero aggiuntivi. Inoltre, la CPDS ricorda che la Presidente del CdL, in seguito allo stanziamento di fondi dedicati, ha emanato bandi inerenti ai tutorati nelle materie prevalentemente del I anno di corso. La CPDS propone di considerare come valore minimo di allerta un punteggio di 2.4 (corrispondente a 6 in una scala da 1 a 10) per valutare le opinioni studenti. La CPDS, come anche suggerito dall'analisi dei dati riportati dalla GAQ, esorta a:

- a) Invitare, attraverso i rappresentanti degli studenti, gli studenti che hanno difficoltà nella preparazione degli esami ad usufruire degli orari di ricevimento dei Docenti;
- c) Organizzare due riunioni distinte (nel mese di settembre/ottobre) dedicate relativamente agli studenti del I e II anno al fine di analizzare le difficoltà incontrate nel percorso di studio per migliorare il passaggio all'anno successivo;
- d) ipotizzare l'inserimento di esami parziali al fine di aumentare la percentuale di successo nel superamento degli esami.

Per quanto riguarda gli insegnamenti degli anni successivi al primo, la CPDS propone di pianificare riunioni tra docenti di corsi propedeutici o affini per armonizzare i programmi e trattare con particolare attenzione gli argomenti di base necessari ad affrontare i corsi successivi. La CPDS propone che i docenti degli anni successivi spendano le prime ore del proprio corso a richiamare quei concetti la cui conoscenza è fondamentale per comprendere gli argomenti che saranno trattati nel corso stesso.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

La CPDS conferma la proposta del CdL di armonizzare i programmi di insegnamento attraverso riunioni mirate e periodiche semestrali tra gli insegnanti dell'area CHIM e BIOMED e i rappresentanti degli studenti.

Dall'analisi dei dati delle 117 schede della Rilevazione Opinione Didattica a Distanza 20-21 si evince chiaramente che il docente "è sembrato a suo agio nella gestione della DAD" (69% sì, 47% più sì che no) ed il grado di soddisfazione complessivo è più sì che no (74%) e sì (39%). La gestione della didattica nella pandemia sia in modalità totalmente a distanza che in modalità blended è stata affrontata in modo corretto e con strumenti adeguati.

Non sono ancora disponibili dati sul grado di soddisfazione dei laureati e sulle attività relative alla tesi/tirocini.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Fonti consultate: ROS (al link <https://core.unich.it/studente/schedePresCds.php>), RCPDS 21, SUA-CdL (Quadro B3-B4-B5-B6), schede insegnamento (Syllabus), indicatori di monitoraggio, elementi raccolti direttamente dalla CPDS nell'ascolto degli studenti, Scheda Indicatori SMA dell'8/10/2022.

Al momento nessuna analisi può essere effettuata sulle informazioni inerenti ai laureati in quanto ancora non presenti per questo CdL di nuova istituzione.

La CPDS rileva che dall'a.a. 2020/2021, nel questionario di valutazione degli studenti, non compare più la domanda D18 (Tali attività sono utili all'apprendimento della materia?) che fa, appunto, riferimento alle attività integrative quali esercitazioni, laboratori, seminari. Inoltre, si evidenzia dagli indicatori iC27 e iC28 che dal 20-21 (16.3) al 21-22 il rapporto tra studenti iscritti/docenti e studenti immatricolati/docenti è sceso all'8.4 e 12.3, rispettivamente. Questo dato potrebbe consentire una maggiore efficacia nell'erogazione della didattica. Inoltre, la Presidente del CdL, in seguito allo stanziamento di fondi dedicati, ha emanato bandi inerenti ai tutorati nelle materie prevalentemente del I anno di corso. La CPDS suggerisce di reinserire la domanda D18 nel questionario da somministrare agli studenti, anche se non fa media, per poter disporre di parametri numerici su cui poter effettuare un più approfondito lavoro di analisi e trarre conclusioni più oggettive.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Tre insegnamenti hanno punteggi inferiori a tre per la domanda D9. In particolare, un insegnamento ha nella domanda D9 un punteggio inferiore al valore soglia critico di 2.4. I programmi, così come da analisi del Syllabus, sono coerenti con gli obiettivi formativi. Il CPDS propone al CdL un controllo più marcato dei contenuti presenti sul sito ufficiale e-Learning (se obbligatorio) a disposizione degli studenti per tutte le materie con un check prima della fine del primo e del secondo semestre.

Gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (punteggio medio domanda D13 = 3.53). Tutti i docenti hanno ottenuto un punteggio superiore alla sufficienza. Nessun insegnamento è canalizzato.

I docenti sono adeguati (alcuni reclutati mediante bandi anche con contratti esterni da aziende ed istituzioni pubbliche) per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdL. Come emerge dagli indicatori iC19, iC19bis e iC19ter della SMA dell'8/10/2022 rispetto all'aa 20-21 (88.2% di personale docente a tempo indeterminato) nell'aa 21-22 il personale docente a tempo indeterminato è stato affiancato da personale a tempo determinato di tipo A e B (fino al 99.2%).

Il carico didattico risulta adeguato e fornito da docenti con anzianità di servizio ed esperienza didattica maturata nel tempo, tenuto conto della qualifica (5 PO, 11 PA, 5 Ricercatori), in relazione agli obiettivi formativi. 13 SSD sono presenti nel primo e secondo anno. Un docente eroga un corso al di fuori del suo SSD.

La capacità e la dotazione delle aule e dei laboratori (Quadro B4 SUA-CdL) sono di solito soddisfacenti per CdS molto più numerosi (Farmacia e CTF nello stesso Dipartimento) e quindi ampiamente funzionali per questo CdL che ha un numero più esiguo di iscritti ad ogni anno di corso. Adeguate sono anche le attrezzature informatiche, quali computer e tavolette grafiche, tablet e una lavagna interattiva multimediale, di cui le aule del Dipartimento sono state dotate. Aule e laboratori sono facilmente accessibili a studenti con esigenze particolari e disabilità. Si segnala inoltre che il Dipartimento ha istituito la Commissione dipartimentale UP per coordinare l'utilizzo degli spazi a disposizione del Dipartimento e che si occupa anche di aggiornare le pagine web su cui gli studenti possono consultare aule e orari di svolgimento di lezioni ed esami. La componente studentesca, infatti, non ha segnalato inadeguatezza in nessuna delle strutture.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Fonti consultate: SUA-CdS, ROS (al link <https://core.unich.it/studente/schedePresCds.php>), Quadri A4.b.1, A4.b.2, B1, B6, C1, C2 e schede insegnamenti.

Il CdL, come riportato nella SUA e nel regolamento didattico (https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all_14_3.pdf) (Quadro A4.b.1, A4.b.2, B1) ha descritto il sistema di regole ed indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. È

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

prassi del CdL che i docenti illustrino la modalità d'esame e fissino le date degli appelli all'inizio di ogni corso. Le date degli esami sono armonizzate e gestite da un'apposita commissione.

L'erogazione della didattica può svolgersi nelle seguenti forme:

1. lezioni frontali in aula;
2. esercitazioni in aula informatica;
3. esercitazioni in laboratorio;
4. esercitazioni in aula;
5. attività di tirocinio professionalizzante;
6. corsi e/o sperimentazioni presso altre Università italiane o straniere, nel quadro di accordi nazionali ed internazionali.

L'acquisizione delle conoscenze è verificata tramite: prove scritte, esami orali, prove pratiche di laboratorio, confronto in aula, o relazioni da consegnare al docente affinché il laureato in TESTA possa acquisire le conoscenze descritte e applicarle nella professione.

Dalle opinioni studenti emerge chiaramente (D16 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) un punteggio ancora positivo anche se in discesa di 3.48 (aa 21-22; 3.67 nell'aa 20-21). Solo due docenti (appartenenti allo stesso corso) presentano un valore inferiore a 3, ma superiore al valore soglia di 2.4. La CPDS propone al CdL di esortare i docenti a ribadire in modo più diretto e concreto le modalità di esame all'inizio e prima della fine del corso in ottemperanza a quanto descritto sul proprio Syllabus.

Tutti gli insegnamenti hanno stabilito prioritariamente le modalità di esame mediante una corretta ed esaustiva compilazione della schede Syllabus (tutte accessibili). Ogni insegnamento prevede 11 appelli che si svolgono da Febbraio a Novembre.

Il CdL, come riportato nella SUA (Quadro C1) ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e stabilito azioni conseguenti quando necessario. al fine di migliorare la percentuale di iscritti che passa al secondo anno:

- a) Invitare, attraverso la rappresentante degli studenti, gli studenti che hanno difficoltà nella preparazione degli esami ad usufruire maggiormente degli orari di ricevimento dei Docenti;
- b) Organizzare due riunioni (nel mese di settembre/ottobre) dedicate relativamente agli studenti del I e II anno al fine di analizzare le difficoltà incontrate nel percorso di studio;
- c) Indirizzare più specificatamente l'orientamento in ingresso.

Inoltre, la rappresentante degli studenti ha proposto l'inserimento di parziali al fine di aumentare la percentuale di successo nel superamento degli esami. I docenti hanno accolto positivamente la proposta.

La Presidente ha inoltre ricordato che sono stati emanati bandi inerenti i tutorati nelle materie prevalentemente del I anno di corso a partire dall'a.a. 2022/23. La CPDS propone di censire i corsi che prevedono prove in itinere per monitorare l'efficacia dello strumento didattico nel tempo.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultate: Scheda Indicatori SMA dell'8/10/2022, SUA-CdL.

Il corso è di nuova istituzione e ha visto l'attivazione dei tre anni di corso solo dal presente aa 22-23. Al momento non è possibile discutere la scheda del riesame ciclico. Non essendoci ancora laureati in questo CdL, non è possibile analizzare e monitorare dati sugli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine). Nella SMA sono stati analizzati i dati parziali sugli immatricolati e sugli studenti che sono passati al secondo anno (iC21).

L'attivazione di una procedura standardizzata per la gestione dei reclami con l'allestimento di un front-office presso la Direzione del Dipartimento di Farmacia è ancora in fase di attivazione. La CPDS invita il CdL a valorizzare, pubblicizzare e strutturare tale Ufficio Reclami affinché sia uno strumento ancora più utile.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Fonti consultabili: SUA-CdS.

La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdL siano opportunamente compilate e che le informazioni relative agli obiettivi formativi sono pubbliche e facilmente accessibili agli studenti nel sito web di ateneo al seguente link <https://www.unich.it/ugov/degree/5524>. Inoltre, tutti i dati sono coerenti con quanto pubblicato sul sito University mediante pagina dedicata all'ateneo <https://www.university.it/index.php/ateneo/100>.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti consultabili: SUA-CdL.

Tutte le criticità e le proposte di intervento sono state ampiamente descritte nei precedenti quadri.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2022

Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

La CPDS rileva che, nonostante il terzo ed ultimo anno del CdL sia iniziato, non è ancora attivato il portale per l'offerta delle tesi sperimentali ritardando così la finalizzazione della compilazione del piano di studi. La CPDS sollecita il CdL ad attivare il portale dell'offerta tesi.

La percentuale di studenti in entrata ed in uscita (Erasmus, internazionalizzazione) è nulla, nonostante l'attivazione di numerose convenzioni con Università estere, la disponibilità di borse erogate dall'Ateneo e la designazione di delegati a tali attività. Il dato deve essere però letto nell'ambito dell'arco temporale breve di una laurea triennale e nella multidisciplinarietà del CdL che spesso non trova una corrispondenza adeguata tra le materie nelle università convenzionate.

Il CdL, su proposta della CPDS ha creato un elenco di aziende disponibili ad accogliere gli studenti del terzo anno per attività di tirocinio e stage (<https://www.farmacia.unich.it/testa/tirocinio-professionale>). La CPDS esorta il CdL a continuare l'opera di aggiornamento del file.

Uno dei punti forti del CdL, in quanto di nuova istituzione, è stato l'orientamento in entrata (<https://www.farmacia.unich.it/farmacia/orientamento-0>) con giornate dedicate agli studenti delle scuole superiori sia per illustrare il CdL ma soprattutto per evidenziare attraverso seminari tenuti da esperti del settore i possibili sbocchi professionali attuali. Un rappresentante del corpo docente era anche presente al Salone dello Studente di Bari (Prof. Simone Carradori). La CPDS esorta il CdL a promuovere iniziative di questo tipo e ad essere presente agli OpenDays organizzati dall'ateneo e dal Salone dello Studente.

QUADRO DI SINTESI

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	riempimento schede opinioni studenti	I docenti sono stati esortati nel corso del CdL a ricordare agli studenti l'importanza e le modalità di compilazione di tale opinione sia durante che negli ultimi giorni del proprio corso affinché si raggiunga per il prossimo anno una percentuale sempre maggiore di schede che forniscano dati per tutti gli insegnamenti dal primo al terzo anno.
A	insegnamenti con più docenti	La CPDS propone al CdL di monitorare se la frammentazione del corso in più docenti sia efficace nella diversificazione delle competenze o risulti ostativa ad una idonea formazione.
A	definizione valore minimo di allerta	La CPDS propone di considerare come valore minimo di allerta un punteggio di 2.4 (corrispondente a 6 in una scala da 1 a 10) per valutare le opinioni studenti.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	carico di studio degli insegnamenti	La CPDS conferma la proposta del CdL di armonizzare i programmi di insegnamento attraverso riunioni mirate e periodiche semestrali tra gli insegnanti dell'area CHIM e BIOMED e i rappresentanti degli studenti.
B	valutazione attività integrative	La CPDS suggerisce di reinserire la domanda D18 nel questionario da somministrare agli studenti, anche se non fa media, per poter disporre di parametri numerici su cui poter effettuare un più approfondito lavoro di analisi e trarre conclusioni più oggettive.
B	accessibilità studenti al materiale didattico	Il CPDS propone al CdL un controllo più marcato dei contenuti presenti sul sito ufficiale e-Learning (se obbligatorio) a disposizione degli studenti per tutte le materie con un check prima della fine del primo e del secondo semestre.
C	descrizione modalità d'esame	La CPDS propone al CdL di esortare i docenti a ribadire in modo più diretto e concreto le modalità di esame all'inizio e prima della fine del corso in ottemperanza a quanto descritto sul proprio Syllabus.
C	prove in itinere	La CPDS propone di censire i corsi che prevedono prove in itinere per monitorare l'efficacia dello strumento didattico nel tempo.
D	attivazione front-desk ufficio reclami	La CPDS invita il CdL a valorizzare, pubblicizzare e strutturare tale Ufficio Reclami affinché sia uno strumento ancora più utile.
F	attivazione portale per l'offerta delle tesi sperimentali	La CPDS sollecita il CdL ad attivare il portale dell'offerta tesi.
F	elenco di aziende disponibili ad accogliere gli studenti del terzo anno per attività di tirocinio e stage	La CPDS esorta il CdL a continuare l'opera di aggiornamento del file.
F	promozione Orientamento in entrata	La CPDS esorta il CdL a promuovere iniziative di questo tipo e ad essere presente agli OpenDays organizzati dall'ateneo e dal Salone dello Studente

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Per la stesura della Relazione annuale 2022, la CPDS ha utilizzato le fonti di dati/informazioni suggerite dalle Linee Guida di Ateneo per la compilazione della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. In particolare, sono stati analizzati

- ü gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti per i singoli CdS/CdL
- ü le schede dei singoli insegnamenti sul sito web di Ateneo
- ü schede SUA-CdS 2022 dei singoli CdS/CdL
- ü le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei singoli CdS/CdL
- ü le relazioni della CPDS degli anni precedenti
- ü i Rapporti di Riesame Ciclico 2022 per il CdS in CTF e il CdS in Farmacia (non è ancora disponibile un RRC per il CdL in TESTA)
- ü i dati relativi all'indagine Almalaurea
- ü il sito University
- ü i siti web di Ateneo e di Dipartimento.

La CPDS fa presente che i dati ricavati dalle Schede di Monitoraggio Annuale sono stati discussi sulla base di quanto approvato nei Consigli di CdS in Farmacia e in CTF del 15 novembre 2022 e nel Consiglio di CdL in TESTA del 07 novembre 2022, non essendo ancora disponibili le rispettive versioni definitive, che saranno successivamente accessibili ai link

- <https://pqa.unich.it/archivio-aq/aq-della-didattica/lm-13-farmacia>,
- <https://pqa.unich.it/archivio-aq/aq-della-didattica/lm-13-chimica-e-tecnologia-farmaceutiche>,
- <https://pqa.unich.it/archivio-aq/aq-della-didattica/l-29-tecnologie-eco-sostenibili-e-tossicologia-ambientale-nuova>.

I RRC 2022 sono stati forniti alla CPDS dai Presidenti dei CdS in CTF e Farmacia, essendo ancora in fase di approvazione. La CPDS ha, comunque, convenuto di utilizzare le informazioni contenute in questi RRC, essendo l'iter di approvazione praticamente in fase di conclusione, piuttosto che i dati dell'ultimo RRC, risalente al 2018.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

In generale, la CPDS prende atto che le valutazioni dell'attività didattica e le proposte di miglioramento da essa formulate, e confluite nelle Relazioni annuali, sono sempre state accolte e tenute in debito conto dai CdS/CdL e dal Dipartimento.

Di seguito, si riportano le considerazioni conclusive sulle criticità riscontrate per i tre CdS/CdL e sulle eventuali azioni correttive che la CPDS, dopo attenta analisi, suggerisce.

- Il numero dei questionari compilati dagli studenti è ancora molto basso e si ritiene che vada incrementato, incoraggiando i docenti a promuovere una più attiva ed estesa partecipazione degli studenti ai processi di valutazione della didattica, anche prevedendo, all'interno dell'orario delle lezioni, un momento dedicato alla compilazione delle schede di valutazione. Fare acquisire agli studenti consapevolezza dell'importanza del processo di assicurazione della qualità della didattica potrebbe essere risolutivo.
- Una criticità percepita dagli studenti è l'impossibilità di valutare tutti i moduli di uno stesso insegnamento. La CPDS non può fare altro che segnalare tale problematica al presidio di qualità di Ateneo, essendo essa legata, presumibilmente, alla procedura informatizzata di valutazione e, quindi, esula dalle competenze dei CdS/CdL.
- La valutazione dei tre CdS/CdL da parte degli studenti è, in generale, ampiamente positiva e migliorata rispetto al precedente anno accademico ed è alto il grado di soddisfazione. Punto di forza per i tre CdS/CdL è la docenza, positivamente valutata in termini di puntualità, disponibilità e chiarezza espositiva.
- Per il CdL in TESTA, la CPDS fa notare che alcuni corsi sono tenuti da più docenti e suggerisce al CdL di monitorare se tale frammentazione sia realmente efficace nella diversificazione delle competenze o, al contrario, sia di ostacolo agli studenti.
- Criticità comune è che, per alcuni insegnamenti, gli studenti ritengono le proprie conoscenze pregresse poco adeguate ad affrontare il programma di esame. Per gli insegnamenti del primo anno, la non adeguatezza delle conoscenze di base necessarie è da ricercarsi nel disallineamento dei saperi tra scuola e università e, quindi, da attribuire al percorso scolastico dello studente le cui competenze vengono, comunque, adeguatamente monitorate in entrata attraverso test di ingresso, CISIA per l'ammissione al CdS in CTF e home-made per gli immatricolati in Farmacia e TESTA. I test individuano eventuali carenze e assegnano obblighi formativi aggiuntivi (OFA) per i quali sono già attivi corsi di recupero. Per quanto riguarda gli insegnamenti degli anni successivi al primo, sarebbe auspicabile un ottimale coordinamento verticale degli insegnamenti, sollecitando i docenti a trattare in

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

maniera più puntuale e approfondita gli argomenti di base necessari alla comprensione dei temi dei corsi successivi. Inoltre, i docenti degli insegnamenti per i quali si riscontra tale criticità, potrebbero dedicare le prime ore del proprio corso a richiamare quei concetti la cui conoscenza è fondamentale per comprendere gli argomenti che saranno trattati nel corso stesso. Tali proposte sono di facile attuazione e potrebbero migliorare la criticità riscontrata.

- Criticità importante è il carico di studi che, per alcuni insegnamenti dei tre CdS/CdL, non è ritenuto adeguato al numero di crediti. La CPDS suggerisce ai docenti degli insegnamenti che manifestano tale criticità di rivedere, armonizzare e ridurre, per quanto possibile, i programmi. Si consiglia, inoltre, di organizzare riunioni mirate e periodiche tra docenti delle diverse aree a cui possano partecipare anche rappresentanti degli studenti.
- La CPDS concorda che sarebbe auspicabile rendere più attraenti i tre CdS/CdL, prevedendo un ulteriore potenziamento degli aspetti professionalizzanti di alcune discipline e garantendo collegamenti con il mondo del lavoro.
- La CPDS ritiene che i materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature siano adeguati ed alta è la soddisfazione degli studenti, soprattutto in relazione ai tutorati e agli stage e tirocini. Tuttavia, sollecita i docenti a mantenere alto il livello quantitativo e qualitativo del materiale didattico fornito attraverso l'utilizzo della piattaforma Moodle di e-learning, mediante continuo aggiornamento e revisione.
- La CPDS suggerisce di reintrodurre la domanda **D18**, relativa alle attività integrative, per avere un diretto riscontro da parte degli studenti frequentanti, che consenta di disporre di parametri numerici su cui poter effettuare un più approfondito lavoro di analisi e trarre conclusioni più oggettive.
- Per quanto riguarda le attrezzature informatiche in dotazione delle aule, sebbene esse siano state incrementate in periodo di pandemia per affrontare le esigenze della DAD, si ritiene necessario un costante monitoraggio delle stesse per valutarne l'adeguatezza in termini quantitativi e qualitativi ed aggiornarle, quando risultasse opportuno.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

- Adeguato è, per numero e competenza, il corpo docente dei tre CdS/CdL, per il quale è alta la soddisfazione degli studenti.
- Le modalità di verifica, in forma di colloquio orale, elaborato scritto, prove di laboratorio e prove in itinere, a seconda del tipo di insegnamento, appaiono coerenti e adeguate ai fini dell'accertamento dei risultati di apprendimento attesi.
- Per i CdL in TESTA, per il quale il punteggio della domanda **D16** (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) è in discesa rispetto all'a.a. precedente, la CPDS suggerisce ai docenti di illustrare le modalità di esame con maggior chiarezza e di attenersi scrupolosamente a quanto definito nei *Syllabi* degli insegnamenti.
- Il tempo medio di conseguimento della laurea in CTF è ancora troppo elevato. È opportuno, pertanto, che il CdS continui a monitorare gli esiti delle prove di verifica e, nel caso in cui si individuassero "insegnamenti killer", promuova, in tempi rapidi, azioni correttive. Revisione dei programmi, potenziamento dei tutorati, prove di accertamento in itinere potrebbero dimostrarsi risolutivi.
- L'attivazione di un costante monitoraggio delle tempistiche e delle percentuali di superamento degli esami è fortemente caldeggiata anche per il CdS in Farmacia, mentre per il CdL in TESTA si propone, in particolare, di censire i corsi che prevedono prove in itinere per monitorare l'efficacia dello strumento didattico nel tempo.
- Positivo è il giudizio sull'attinenza tra analisi svolta e dati utilizzati per la compilazione delle Schede di Monitoraggio Annuale dei tre CdS/CdL e sulla coerenza tra i contenuti delle schede SUA e dei Rapporti di Riesame Ciclico (RCC) 2022 dei CdS in CTF e Farmacia.
- Positivo è il giudizio sull'azione di monitoraggio dei tre CdS/CdL.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

- Dall'analisi della SMA e del RRC 2022 emerge, per il CdS in CTF, la criticità della percentuale di laureati entro la normale durata del corso ancora troppo bassa e al di sotto della media nazionale. La proposta di recupero degli studenti fuori corso, da parte della CPDS, attraverso percorsi personalizzati e potenziamento dei tutorati e del supporto didattico individuale da parte del docente, appare sostenibile e rispondente alla necessità di offrire un adeguato sostegno agli studenti in maggiore difficoltà.
- Per il CdS in Farmacia, critici sono alcuni parametri del Gruppo E (*Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica – indicatori iC14 e iC15–*), così come gli abbandoni del CdS (*indicatore iC24*). Il potenziamento delle attività di tutorato, la rimodulazione di programmi d'esame e dei contenuti didattici al fine di consolidare le nozioni di base propedeutiche per lo studio degli insegnamenti degli anni successivi al primo, l'alleggerimento dei programmi, l'inserimento di prove in itinere e la rivalutazione di alcune propedeuticità, potrebbero, a parere della CPDS, portare miglioramento anche di tali parametri.
- Altro aspetto critico comune, su cui è opportuno che i CdS/CdL si attivino, è l'internazionalizzazione. La CPDS individua alcune azioni correttive come l'organizzazione di corsi d'inglese per fornire agli studenti le skills necessarie ad ottenere certificazioni linguistiche, l'erogazione di un maggior numero di corsi e seminari di approfondimento in lingua inglese, stringere rapporti con agenzie di recruitment per le assunzioni all'estero.
- Positivo il giudizio della CPDS sull'obiettivo, come da RRC, di differenziare i due percorsi di studio in CTF e Farmacia attraverso la creazione di diversi curricula professionalizzanti, ad indirizzo chimico per CTF, e ad indirizzo biologico per Farmacia. È parere della CPDS che questa azione concorrerà a risolvere alcune criticità in termini sia di maggiore attrattiva per gli studenti, *sia di riduzione dei tempi di conseguimento della laurea, grazie alla scelta consapevole da parte dello studente del percorso a lui più adatto.*
- La CPDS invita i CdS/CdL a valorizzare, pubblicizzare e strutturare l'Ufficio Reclami, a disposizione di studenti e docenti e collocato presso la Segreteria del Dipartimento, affinché sia uno strumento ancora più utile.
- Non sono emerse criticità sulla correttezza e disponibilità delle informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA per nessun CdS/CdL.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

- La CPDS rileva che, nonostante il terzo ed ultimo anno del CdL in TESTA sia iniziato, non è ancora attivato il portale per l'offerta delle tesi sperimentali e questo comporta un ritardo nella finalizzazione della compilazione del piano di studi. La CPDS sollecita il CdL ad attivare il portale dell'offerta tesi.
- Le attività di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare siano pienamente soddisfacenti, essendo stati notevolmente intensificati i contatti con aziende del territorio e nazionali presso cui svolgere stage formativi. La CPDS esorta i CdS/CdL a continuare l'opera di aggiornamento dell'elenco delle aziende disponibili ad accogliere gli studenti.

In conclusione, sebbene siano emerse alcune criticità obiettive dall'esperienza diretta degli studenti e dall'analisi degli indicatori ANVUR, la CPDS ritiene opportuno sottolineare che molti sono gli aspetti positivi dei CdS/CdL.

Disponibilità all'ascolto, costanza nell'azione di monitoraggio e impegno nel mettere in atto azioni correttive adeguate e coerenti alle problematiche emerse sono, certamente, punti di forza dei tre CdS/CdL.