

Presidente della commissione

**Prof.ssa Helen Chiappini**

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

<b>LM-77</b>	<b>Digital Marketing</b>	
	Prof. Christian Morbidoni	Enrico Di Giovannantonio (studente)
<b>L-18</b>	<b>Economia e Management</b>	
	Prof.ssa Helen Chiappini	Raffaele Iademarco (studente)
<b>LM-77</b>	<b>Economia e Management</b>	
	Prof. Michele Samuele Borgia	Roberta Cellini (studente)
<b>LM-87</b>	<b>Politiche e Management per il Welfare</b>	
	Prof.ssa Sabrina Speranza	Giulia Cattaneo (studente)
<b>L-39</b>	<b>Servizio Sociale</b>	
	Prof. Camillo Stefano Pasotti	Francesco Ciaccio (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in

## Digital Marketing - LM-77

### INFORMAZIONI GENERALI

Digital Marketing - LM-77

**Corso di Studio:** Digital Marketing

**Classe:** LM-77

**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE

#### INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
11/12/2024	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni</li><li>2) Monitoraggio schede SMA cds, LM77 Economia e Management, L39 Servizio Sociale</li><li>3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, LM77 Economia e Management, L39 Servizio Sociale</li></ol>
06/12/2024	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni</li><li>2) Monitoraggio schede SMA cds</li><li>3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti</li></ol>

Data	Ordine del giorno
<b>29/10/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni</li><li>2) Approvazione verbale del 28/06/24</li><li>3) Modifiche Ordinamento didattico cds 2025/2026</li><li>4) monitoraggio schede SMA cds anno 2024</li></ol>
<b>28/06/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) comunicazioni</li><li>2) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, identificazione indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità</li></ol>
<b>22/05/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) comunicazioni</li><li>2) Regolamento didattico cds Economia e Management (L18), coorte a.a. 2024/2025, determinazioni Regolamento didattico cds Servizio Sociale (L39), coorte a.a. 2024/2025, determinazioni Regolamento didattico cds Economia e Management (L18), coorte a.a. 2024/2025, determinazioni Regolamento didattico cds Economia e Management (LM77), coorte a.a. 2024/2025, determinazioni</li></ol>

## QUADRO A

### Digital Marketing - LM-77

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito.

L'avvio delle procedure di rilevazione è opportunamente segnalato dal PQA di Ateneo con messaggio di posta elettronica rivolto a tutti i docenti. L'importanza di avvisare gli studenti della possibilità di valutare i singoli insegnamenti già a partire dai 2/3 di erogazione del corso è ribadita a tutti i colleghi, verbalmente, sia dal Presidente del CdS sia dal componente della CPDS, in occasione della discussione del contenuto della Relazione CPDS (Verbale della seduta del 22 febbraio 2024).

I risultati della valutazione, in forma sia individuale sia aggregata, sono resi pubblici a ciascun docente tramite modalità telematiche e in sede di consiglio di CdS (fonte: Verbale consiglio CdS del 17 settembre 2024). Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

2. Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di:

- rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati;
- numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti; risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso;
- andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni.

I grado di copertura della rilevazione, per le opinioni studenti, evidenzia un buon risultato, in quanto la percentuale di insegnamenti valutati si attesta al 93,75% per l'a.a. 2023/2024 (fonte: PQA, Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2023), rilevando un aumento rispetto all'a.a. precedente (a.a. 2022/2023) in cui il grado di copertura era del 92,31%.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei docenti, non risultano schede di valutazione valide per l'a.a. 2022/2023 (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti 2023, per l'a.a. 2022/2023). Mentre la copertura della rilevazione delle opinioni degli studenti presenta un livello ottimo e quindi ha pochi margini di miglioramento, l'attività di rilevazione delle opinioni dei docenti ha invece necessità di azioni migliorative. Pertanto si propone al CdS di ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti, rafforzando così la comunicazione del PQA.

#### Suggerimenti

##### 1) Per mantenere elevato il grado di copertura – opinioni studenti:

- Ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.
- Scadenza: entro il 31/07/2024.
- Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica e Componente Studentesca della CPDS.

##### 2) Per aumentare il grado di copertura – opinioni docenti:

- Ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.
- Scadenza: entro il 31/07/2023.

- Responsabile: Presidente CdS.

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonti: PQA, Rilevazione opinione studenti 2021; PQA, Rilevazione opinione studenti 2022; PQA, Rilevazione opinione studenti 2023, PQA, Rilevazione opinione studenti 2024) fa emergere un buon valore del dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4).

Il corso ha riportato nell'a.a. 2020/2021 un indice di gradimento pari a 3.46. Nell'anno a.a. 2021/2022 il punteggio riportato è di 3,29, mentre nell' A.A. 2022/2023 il punteggio è di 3,50. Il valore è sceso leggermente nell'A.A. 2023/2024 attestandosi a 3,40, leggermente al di sotto della media di Ateneo (3,44) e di Area Sociale (3,49).

Nell'a.a. 2022/2023, 7 insegnamenti su 15 (47%), sono stati valutati con punteggio di fascia A e 7 (47%) di Fascia B, mentre un solo corso ha ottenuto un punteggio di fascia C. La relativa criticità è quindi limitata e la maggior parte degli insegnamenti ha ottenuto un punteggio buono o ottimo (in linea con gli scorsi anni).

La valutazione degli studenti mostra una leggera flessione per quanto riguarda la percezione dell'efficacia didattica e degli aspetti logistici e organizzativi. La valutazione dell'efficacia didattica è scesa a 3,44 rispetto a 3,53 dell'anno passato, mentre la voce relativa agli spetti logistico organizzativi è scesa a 3,44 a fronte del 3,54 dell'anno precedente. In particolare gli studenti hanno segnalato una necessità di miglioramento nelle conoscenze preliminari necessarie per comprendere il programma, con un punteggio sceso a 3,21. Si rilevano alcuni commenti relativi all'inadeguatezza della connessione ad internet in alcune aule.

Un'indagine di Ateneo del 2024 ha approfondito la soddisfazione degli studenti attraverso un questionario anonimo. Dai risultati di questa ulteriore indagine risulta che la scelta del corso di laurea è stata influenzata dalla specificità dell'offerta formativa, scelta dal 83,33% degli studenti, seguita dalla facilità di accesso e dalla vicinanza alla città di residenza, rispettivamente per il 54,17% e il 45,83% degli studenti. Il corso di laurea DIMA è valutato molto positivamente per la qualità dei docenti, l'orientamento digitale e le opportunità pratiche, con aree di miglioramento su flessibilità, esami a scelta, strumenti grafici e organizzazione. Performance sopra la media dell'Ateneo.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureandi, i dati sulla soddisfazione dei laureandi pubblicati dal PQA e aggiornati all'A.A. 2022/2023 mostrano che il DIMA ha mantenuto punteggi leggermente superiori rispetto alla media dell'Area Sociale e dell'intero Ateneo negli ultimi tre anni accademici monitorati.

Analizzando il dettaglio dei questionari emerge che la quasi totalità degli aspetti sondati presentano un giudizio superiore o in linea con quello di Ateneo. E' leggermente al di sotto della media di Ateneo il livello di soddisfazione espresso riguardo ai servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.). La valutazione del supporto fornito dall'università per effettuare l'attività di tirocinio o stage è valutato leggermente sotto il livello di Ateneo (3,04 del CdS contro 3,09 di Ateneo). Il dato, seppur superiore alla soglia di 3 punti, rileva una possibile criticità diffusa nell'Ateneo. Tuttavia il grado di soddisfazione per lo svolgimento del tirocinio relativo al CdS in esame è sensibilmente superiore alla media di Ateneo (3,57 contro 3,42), confermando un buon livello di impegno dei docenti del corso rispetto a questo aspetto.

3. Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti; valutare, altresì, le azioni individuate dal Consiglio di CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate.

I docenti accedono alle valutazioni individuali tramite modalità telematiche, mentre i risultati aggregati sono consultabili in Consiglio di Corso di Studio (CdS) e attraverso un link sul sito ufficiale dell'Ateneo. Gli studenti possono visualizzare i risultati in forma aggregata tramite il sito e i loro rappresentanti ne discutono nei Consigli di CdS.

Le opinioni degli studenti, relative a frequentanti, non frequentanti e laureandi, vengono analizzate criticamente dal CdS. I risultati aggregati sono presentati e discussi in Consiglio dal Presidente del CdS con docenti e rappresentanti studenteschi. Questi dati sono anche monitorati dal Gruppo AQ, con interventi della Commissione didattica per migliorare percorsi formativi, coordinamento degli insegnamenti, orari e distribuzione degli esami (fonte: SUA 2024, Quadro B6).

Le valutazioni individuali sono affrontate attraverso colloqui tra il Presidente del CdS e i docenti per risolvere eventuali criticità. Il CdS utilizza i feedback per attenuare o eliminare le carenze, mediante discussioni informali e approfondimenti in sede di Consiglio. I dati significativi confermano le azioni intraprese per affrontare le problematiche evidenziate.

4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2023/2024, come nei precedenti anni, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS. Le iniziative correttive poste in essere dal CdS e le eventuali criticità persistenti sono state discusse e commentate in sede di consiglio di corso di studi (Fonte: Verbale CdS del 22 febbraio 2024)

## QUADRO B

### Digital Marketing - LM-77

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

1. Valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;

La maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, business games, la realizzazione di project work, l'analisi e la presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2023/2024).

La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica. Pur non esistendo una domanda specifica nei questionari ufficiale di Ateneo, l'apprezzamento degli studenti riguardo i project work sembra emergere dai commenti collezionati nell'analisi svolta nel 2024 (LA TUA VOCE CONTA) che evidenzia l'interesse per i progetti pratici e di gruppo offerti dai corsi del CdS.

Il grado di soddisfazione rispetto alla disponibilità dei docenti nell'approfondire e aiutare l'apprendimento è molto buona (3,59) così come il rispetto degli orari di lezioni ed esercitazioni (3,54).

Aspetto da monitorare è l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti; il punteggio relativo a questa voce, pur essendo buono (3,21) presenta una leggera contrazione rispetto agli scorsi anni.

2. Valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi;

Il grado di soddisfazione degli studenti riguardo al materiale didattico fornito dai docenti è buono, anche se il livello del relativo indicatore per l'A.A. 2023/2024 (3,33) è in calo rispetto al valore dell'A.A. precedente (3,46). Il valore è di poco sotto la media di Ateneo e inferiore alla media di Area Sociale. Ad una ispezione più dettagliata risultano due i corsi per qui questo indicatore è minore di 3. Ispezionando i suggerimenti degli studenti emerge la presenza dei seguenti: "Fornire in anticipo il materiale didattico", "Migliorare la qualità del materiale didattico", "Fornire più conoscenze di base"

La maggior parte dei docenti, utilizza la piattaforma e-learning di Ateneo (<http://elearning.unich.it>) per fornire ulteriori dettagli riguardo lo svolgimento delle lezioni e le modalità d'esame per frequentanti e non. Inoltre, sempre sulla stessa piattaforma, i docenti mettono a disposizione il materiale didattico utilizzato durante le lezioni, oltre al materiale di riferimento utile agli studenti per integrare la loro preparazione. Questo materiale costituisce un punto di riferimento anche per gli studenti non frequentanti.

Per non essendoci una vera e propria criticità, si raccomanda di sollecitare i docenti ad incrementare l'uso della piattaforma e-learning, fornendo il materiale di studio in maniera costante e ove possibile in anticipo rispetto alle lezioni.

3. Valutare se è garantita l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi se un insegnamento è canalizzato;

I corsi del CdS in Digital Marketing non sono canalizzati

4. Valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;

L'adeguatezza dei docenti, per numerosità, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, può essere desunta innanzitutto dal rapporto tra studenti regolari e numero di docenti in servizio nel CdS (ic05), che evidenzia un rialzo nel corso dell'ultimo triennio, passando da 8.0 (2020) a 9.3 (2022). Il dato osservato solo sugli studenti del I anno (ic28) assume lo stesso andamento: esso passa da 13,3 nel 2020 a 15.8 nel 2022 (fonte: SMA 2023). Tale risultato appare in controtendenza rispetto a quanto osservato per l'Ateneo, l'Area Geografica non telematici e gli Atenei non telematici, ove tale indicatore è in diminuzione.

L'adeguatezza dei docenti in termini di qualificazione trova riscontro nell'indicatore che esprime la quota di docenti di ruolo con SSD coerente con la disciplina di base e caratterizzante di cui sono titolari nel CdS, pari all'80,0% per l'a.a. 2022/2023 (ic08), mentre si osserva una diminuzione di tale indicatore che è pari a 66,7% per l'a.a. 2023/2024. Si suggerisce, ove possibile, di individuare docenti di riferimento afferenti a settori scientifico disciplinari congrui.

L'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (ic09) che è pari a 1.0, dato migliorativo rispetto al valore del 2022 (0.9). Visto l'andamento e i valori dei suddetti indicatori, la Commissione ritiene che la qualificazione dei docenti sia elevata.

Si rileva una flessione della indicatore relativo alla "percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento" (ic08). Lo scostamento dai valori medi suggerisce la necessità di valutare eventuali azioni correttive.

In sintesi il corpo docente risulta adeguato e rispondente alle aspettative degli studenti, tuttavia si consiglia di monitorare gli indici sopra riportati e valutare eventuali azioni volte a incrementarne il valore.

5. Valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di

apprendimento attesi;

Per quanto riguarda i dati relativi alle coperture dei corsi da parte dei docenti assunti a tempo indeterminato l'indicatore iC19 nel 2023 è pari al 44,1%, in aumento rispetto all'anno precedente (40%), ma si attesta ancora al di sotto del valore medio di Ateneo (59,9%), geografico (69,6%) e nazionale (62,2%). Questo dato evidenzia gli effetti delle scelte di reclutamento che sono state svolte negli ultimi anni allo scopo di dotare il corso di profili e competenze coerenti con la sua identità e specificità. Il valore dell'indicatore sale infatti al 73,5% se si considerano anche i ricercatori di tipo B e A (indicatore iC19BIS, iC19TER).

Lo scostamento rispetto agli altri indicatori medi, è pertanto in riduzione, segno che le azioni intraprese per il riequilibrio dei valori stanno portando risultati positivi, anche se ci sono ancora margini di miglioramento.

Si rileva una flessione della indicatore relativo alla “percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento” (iC08). Lo scostamento dai valori medi suggerisce la necessità di valutare eventuali azioni correttive.

6. Valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.)

Per quanto riguarda alle aule, nell'a.a. 2022/2023 i laureandi frequentanti (fonte: Rilevazione Opinioni Laureandi Frequentanti Didattica 2024) hanno assegnato un punteggio medio di 3,43 al CdS in esame, nettamente superiore a quello di Ateneo (3,18).

Allo stesso modo, i giudizi espressi sulle attrezzature informatiche e per altre attività didattiche presentano i seguenti valori: nell'a.a. 2022/2023 3,21 per le attrezzature informatiche, 3,24 per le attrezzature per altre attività didattiche, valori superiori a quelli d'Ateneo: 3,11 e 3,02 rispettivamente. Si rileva inoltre che i suddetti indicatori di soddisfazione sono tutti in crescita rispetto agli scorsi anni.

La media per i servizi bibliotecari è leggermente inferiore alla media di ateneo, registrando un valore di 3,08 (Media di Ateneo 3,16), probabilmente dovuti alla specificità delle materie studiate nel CdS. Tuttavia si rileva che l'indicatore è in aumento nel CdS (3,00 nell'anno precedente), in controtendenza

con l'Ateneo, che ha visto una contrazione dell'indicatore (3,22 nell'anno precedente).

## QUADRO C

### Digital Marketing - LM-77

#### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. Valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;

Ogni scheda di insegnamento, accessibile online dal sito del CdS, indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (SUA 2024, Quadro A4.b.2). Le schede di insegnamento sono state ampiamente riviste e adeguate a una scheda comune di riferimento. È prassi del CdS che i docenti riempiano e trasmettano le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi. Ogni insegnamento prevede 6 appelli.

2. Valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;

Il livello di soddisfazione degli studenti relativamente alla chiarezza delle modalità d'esame è stato pari a 3.47 per l'a.a. 2023/2024 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo), in linea con gli anni precedenti e con i valori medi di Ateneo, indice di un dell'impegno dei docenti del CdS nel chiarire le modalità di esame. Le stesse sono chiaramente riportate nei syllabus dei corsi.

3. Valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove

in itinere, finali, esami orali, ecc.);

La coerenza della modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata valutata ex-ante dall'apposita commissione di progettazione dell'istituendo CdS in Digital Marketing, e successivamente verificata dal CUN e dall'ANVUR. Inoltre, la proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft and hard skill). Tale proposta è stata formulata dalla commissione didattica del dipartimento di Economia Aziendale a vantaggio di tutti CdS. La componente studentesca non ha sollevato specifici problemi sul rispetto delle modalità comunicate nelle schede insegnamento da parte dei docenti (Fonte: esperienza diretta degli studenti).

Diversi corsi del CdS prevedono lo sviluppo e la discussione di un project work di gruppo, modalità di verifica dell'apprendimento efficace e largamente apprezzata dagli studenti, come riscontrato sia informalmente che attraverso i questionari sottoposti nel progetto "LA TUA VOCE CONTA"

Infine, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio del Dipartimento di Economia aziendale, su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (fonte: Sua-CdS 2024, quadro A5.B).

La CPDS ritiene che le modalità di verifica siano espressamente comunicate agli studenti ed effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti).

4. Verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e

se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.

Il CdS monitora gli esami di profitto al fine di valutare l'andamento didattico nelle diverse sessioni. Non sono emerse criticità a riguardo.

## QUADRO D

### Digital Marketing - LM-77

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

1. Valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR;

Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA, 2024). Il CdS approfondisce i risultati in relazione a possibili margini di miglioramento.

Si rileva che la laurea magistrale in Digital Marketing classe LM-77 risponde alla domanda di formazione qualificata espressa dagli stakeholders consultati periodicamente dal Comitato di indirizzo del CDS.

Infine, Il CdS ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2024 e RRC 2024). Per ogni obiettivo sono

dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

2. Verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;

Il Presidente del CdS coordina le azioni al fine di controllare la qualità della didattica erogata. In particolare, il Presidente monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, anche del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento ed analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, al fine di individuare eventuali ritardi.

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Le risorse disponibili appaiono compatibili con le criticità da affrontare.

3. Valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;

Gli esiti dei monitoraggi (Schede SUA, SMA e rapporti di riesame) vengono ampiamente presentati e discussi dal consiglio del CdS e vengono analizzate le criticità emergenti sia da tali rapporti che dalla costante interazione del presidente del CdS con gli studenti.

4. Valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;

Il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS anno 2024. Basandosi principalmente sull'analisi dei dati raccolti attraverso i questionari di soddisfazione degli studenti, il presidente ricorda

ai docenti di dedicare verso il termine del corso di insegnamento uno spazio nel quale stimolare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.

Con riferimento alle schede di monitoraggio degli scorsi anni, la Commissione dà atto che la maggior parte degli obiettivi indicati hanno trovato riscontro in diverse iniziative avviate o portate avanti, anche nel corso dell'ultimo anno. La Commissione ritiene adeguate alle criticità emerse le misure correttive/migliorative adottate.

5. Valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.

Il CdS monitora periodicamente attraverso l'analisi degli indicatori l'efficacia delle azioni messe in atto e, attraverso l'interazione informale con gli studenti, cerca di rilevare eventuali criticità.

## **QUADRO E**

**Digital Marketing - LM-77**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

1. Effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni;

La Commissione ha esaminato la Scheda pubblica SUA (inclusi orari di lezione, appelli di esame, sessioni di laurea) e ritiene che sia chiara ed esaustiva. Ritiene altresì che le informazioni inserite risultino complessivamente corrette, complete e puntuali sia per quanto riguarda gli sbocchi professionali dei laureati, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi specifici e gli obiettivi di apprendimento attesi.

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS e i tutor sono indicati, la didattica programmata è riportata. Si segnala che le informazioni relative ai rappresentanti degli studenti non sono aggiornate.

2. Verificare che le informazioni inserite nelle parti pubbliche e nel sito web di Ateneo siano fruibili e intellegibili a uno studente;

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di ateneo, anche dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS magistrale. Il sito web del Dipartimento è stato ulteriormente arricchito di informazioni e ulteriori funzionalità.

Inoltre, l'offerta formativa e le comunicazioni rilevanti per gli studenti sono anche comunicate tramite l'utilizzo di social media quali Facebook e Instagram in modo da incontrare la popolazione studentesca negli ambienti digitali a loro più familiari.

3. Formulare proposte migliorative

Non ci sono proposte migliorative.

**QUADRO F**

**Digital Marketing - LM-77**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

Non ci sono proposte di miglioramento

**QUADRO DI SINTESI**

**Digital Marketing - LM-77**

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>A</b>	Lieve diminuzione degli indici di soddisfazione derivati dai questionari studenti.	La commissione ritiene che il CdS abbia tenuto sufficientemente conto dei risultati delle rilevazioni e si consiglia di continuare a mettere in atto azioni per migliorare gli aspetti rilevati. Non si ravvisa ad ogni modo una marcata criticità, perchè i valori di soddisfazione sono comunque buoni e il corso risulta attrattivo e adeguato.
<b>B</b>	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	Si rileva una flessione della indicatore relativo alla "percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento" (iC08). Lo scostamento dai valori medi suggerisce la necessità di valutare eventuali azioni correttive.

Sezione relativa al Corso di Studio in

## **Economia e Management - L-18**

### **INFORMAZIONI GENERALI**

**Economia e Management - L-18**

**Corso di Studio:** Economia e Management

**Classe:** L-18

**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE

#### **INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
<b>11/12/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni;</li><li>2) Monitoraggio schede SMA CdS - LM77 Economia e Management e L39 Servizio Sociale</li><li>3) Relazione annuale commissione Paritetica Docenti-Studenti - LM77 Economia e Management e L39 Servizio Sociale</li></ol>
<b>06/12/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni;</li><li>2) Monitoraggio schede SMA CdS</li><li>3) Relazione annuale commissione Paritetica Docenti-Studenti</li></ol>

Data	Ordine del giorno
<b>29/10/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) comunicazioni;</li> <li>2) approvazione verbale del 28/06/24;</li> <li>3) modifiche Ordinamento didattico CdS 2025/2026;</li> <li>4) monitoraggio Schede SMA CdS anno 2024</li> </ol>
<b>28/06/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) comunicazioni</li> <li>2) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.</li> </ol>
<b>22/05/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) comunicazioni</li> <li>2) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2024/2025; determinazioni</li> <li>3) regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2024/2025 - determinazioni</li> <li>4) regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2024/2025 - determinazioni</li> <li>5) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) - coorte a.a. 2024/2025 - determinazioni</li> </ol>

## QUADRO A

Economia e Management - L-18

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### ***1. Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito.***

In occasione del commento della Relazione CPDS di Dipartimento e della discussione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e docenti, il Presidente del Corso di Studi sensibilizza sull'importanza dei questionari e sulle modalità di compilazione (Fonte: Verbale CdS L18 del 21 febbraio 2024). Particolare attenzione è stata riservata anche quest'anno all'autovalutazione dei docenti, ritenuta da alcuni poco utile, almeno nell'attuale formulazione. Pertanto il Presidente del CdS ha invitato i Colleghi a inviare opportune riflessioni al PQA (Fonte: Verbale CdS L18 del 21 febbraio 2024).

#### ***2. Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di: • rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati; • numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti; risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso; • andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni.***

Il grado di copertura della rilevazione, per le opinioni studenti, evidenzia un ottimo risultato, in quanto la percentuale di insegnamenti valutati si attesta al 91,43% per l'a.a. 2023/2024 e ha coinvolto 32 attività formative su 35 (fonte: PQA, Rilevazione Opinioni Studenti). I questionari elaborati sono stati pari a 3.735 .

Peggiora il grado di copertura per la rilevazione delle opinioni dei docenti in quanto, nell'a.a. 2022/2023 non risultano schede valide (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti 2024, per l'a.a. 2022/2023). Come azione di miglioramento si propone al CdS di sollecitare i docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, alla compilazione del questionario per ogni insegnamento.

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonte: PQA, Rilevazione Opinioni Studenti) fa emergere un dato medio di gradimento di 3,38 (scala da 1 a 4, con 4 espressione di gradimento massimo), sostanzialmente in linea con quello dei tre anni accademici precedenti (3,40 sia per l'a.a. 2020/2021 sia per l'a.a. 2021/2022 e 3,45 per l'a.a. 2022/2023). Il risultato dell'a.a. 2023/2024 si conferma in linea con le media di Ateneo (3,36) e dei CdS di area sociale (3,39). Con riferimento ai dati disaggregati nessun elemento di valutazione ha avuto un punteggio inferiore a 3. La percentuale di insegnamenti in fascia A (ovvero, valutazione superiore a 3,5) si attesta al 43.75%. Nell'anno precedente la percentuale era del 48%. Tuttavia si precisa che 6 insegnamenti hanno conseguito una valutazione di solo 0,02 o 0,04 inferiore al 3.50); il resto degli insegnamenti ha conseguito una valutazione B (punteggio da 3 a 3,5 non compreso).

Il dato della soddisfazione complessiva sulle conoscenze preliminari è pari a 3,27, in linea rispetto all'a.a. 2022/2023 (punteggio di 3,23) e in miglioramento rispetto ai due anni precedenti quando si attestava tra 3,07 e 3,08 (rispettivamente, a.a. 2020/2021 e a.a. 2021/2022). Nel 2021 il CdS aveva proposto, per gli aspetti da migliorare, oltre che alla prosecuzione del sostegno agli studenti per il tramite di tutor dedicati, anche <<un miglior raccordo tra il CDS e la commissione didattica per la verifica dei piani di studio delle discipline propedeutiche a quelle oggetto di valutazione>>. Il miglioramento dell'indicatore testimonia dunque l'efficacia delle soluzioni proposte.

L'autovalutazione dei docenti 2022/2023 non consente di esprimere un giudizio sul CdS a causa dell'assenza di schede compilate, tuttavia nell'a.a. 2021/2022 l'autovalutazione dei docenti era sostanzialmente in linea con quella degli studenti (punteggio di 3,40 nell'a.a. 2021/2022).

I laureandi hanno espresso un generale giudizio di soddisfazione pari a 3,16 nell'a.a. 2022/2023, sostanzialmente in linea con i precedenti due anni accademici, quando avevano espresso un giudizio di 3,15 (Fonte: PQA, Rilevazione Opinione Laureandi Frequentanti). Il dato è leggermente inferiore alle medie di area sociale (3,26) e di Ateneo (3,22). Pesano sul giudizio complessivo la soddisfazione per il servizio di segreteria (2,84), per le attrezzature informatiche (2,88), per la generalità delle altre attrezzature (2,96) e per il supporto fornito dall'università per lo studio all'estero (3,00), tutti aspetti sul quale il CdS non ha una responsabilità diretta.

**3. Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti; valutare, altresì, le azioni individuate**

**dal Consiglio di CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate.**

Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo. Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/opinioni studenti-e-docenti>). I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS. Le opinioni degli studenti sono analizzate criticamente dal CdS, sia per gli studenti frequentanti sia per i laureandi (fonte: Verbale CdS L18 del 17 settembre 2024). In forma aggregata i risultati sono stati esposti e analizzati dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminate e monitorate nel tempo dalla Commissione Qualità della Didattica di Dipartimento. La Commissione didattica interviene per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto (fonte: SUA 2023, Quadro B6). Le procedure di reclamo sono gestite dal Presidente del Corso di Studi attraverso il suo indirizzo e-mail (fonte: SUA 2023, Quadro B6). La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti degli studenti.

***4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.***

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2023/2024, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS negli anni precedenti e ha continuato a mettere in atto le azioni correttive già intraprese nell'a.a. precedente. In particolare, il CdS ha: continuato le attività di orientamento in itinere attraverso l'iniziativa "SOS DEA"; confermato l'orientamento in itinere negli insegnamenti fondamentali del primo anno di corso dove gli studenti hanno avuto maggiori difficoltà; contattato gli studenti fuori corso o in ritardo nel conseguimento dei CFU.

## QUADRO B

### Economia e Management - L-18

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

- 1. valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;***

Dall'analisi svolta dalla CPDS, la maggioranza dei corsi prevedono tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, project work, l'analisi e presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: syllabi a.a. 2023/2024). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica.

Il grado di soddisfazione degli studenti per le modalità di svolgimento della didattica è generalmente buono. La Domanda D13 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?" ha conseguito un punteggio pari a 3,54 nell'a.a. 2023/2024 (scala 1-4, con 4 per il massimo gradimento), in lieve aumento rispetto ai precedenti due anni accademici (3,52 nell'a.a. 2022/2023 e 3,49 nel 2021/2022). L'indicatore per l'a.a. 2023/2024 è di poco superiore al dato medio di Ateneo (3,49) e di poco inferiore al dato di area sociale (3.56).

Il CdS ha totalizzato un punteggio di 3,62 nell'a.a. 2023/2024 per la domanda D14 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?". Il dato è di poco superiore a quello dei due anni precedenti (3,60 nell'a.a. 2022/2023 e 3,59 nell'a.a. 2021/2022) e di poco superiore alle medie di Ateneo e di Area sociale.

Alla domanda D20 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" gli studenti del CdS hanno dato una valutazione media di 3,45, anche in questo caso, in lieve aumento rispetto agli anni

precedenti (4,41 nell'a.a. 2022/2023 e 3,38 nell'a.a. 2021/2022). La valutazione è risultata di poco inferiore agli insegnamenti di area sociale e di poco superiore alla valutazione media di Ateneo.

Infine, alla domanda D21 "Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia" gli studenti del CdS hanno assegnato una valutazione media di 3,47, anche in questo caso segnando un andamento lievemente crescente rispetto agli anni precedenti (3,42 nell'a.a. 2022/2023 e 3,40 nell'a.a. 2021/2022) (fonte: PQA Rilevazione Opinioni Studenti).

**2. valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi;**

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico (domanda D9), indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti, 3,42 è in linea con quello dell'a.a. 2022/2023 (3,39) (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti). Nell'anno 2023, Per gli studenti frequentanti nessun insegnamento ha ricevuto un punteggio medio inferiore a 3. 3.

**3. valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica.**

La valutazione della sostenibilità del CdS (iC05, rapporto studenti regolari su docenti) evidenzia un trend decrescente nel triennio (il dato è diminuito da 31,2 del 2021 a 30,4 nel 2023) (Fonte: SMA 2024 del CdS L18 in Economia e Management). Il dato è comunque superiore alle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale e bisogna considerare che è calcolato sui soli studenti regolari. Ugualmente gli indicatori di consistenza e qualificazione del corpo docente sono superiori ai dati di Ateneo, di area geografica e Nazionali. Nel 2023 il rapporto studenti iscritti/docenti, pesato per le ore di docenza, è pari a 68,4 (iC27), e il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti, pesato per le ore di docenza, è pari a 72,3 (iC28), in aumento rispetto all'anno precedente (63,0 nel 2022). Tali dati sottolineano la necessità di potenziare il corpo docenti. Questo aspetto potrebbe certamente contribuire a migliorare i già più che buoni risultati conseguiti dal CdS, rafforzare l'organizzazione didattica ed i servizi di tutoraggio prestati agli studenti. Si rimanda dunque alla

valutazione del CdS e del Consiglio di Dipartimento di Economia Aziendale l'individuazione dei corsi e dei relativi settori concorsuali che necessitano di un adeguamento del corpo docente anche in considerazione dei dati rilevanti di immatricolati che si registrano in ogni anno accademico (a titolo di esempio, circa 400 unità nell'a.a. 2024/2025 ed in ogni caso sempre superiori alle 350 unità negli ultimi 5 anni).

La stabilità dell'offerta formativa (indicatore IC19, ore erogate da docenti assunti a tempo indeterminato) si attesta a 72,5%, in recupero rispetto all'anno precedente (69,5% nel 2022). La percentuale sale al 83,5% se si considerano i ricercatori a tempo determinato di tipo B e di tipo A (IC19ter), dato che si discosta dalla media di ateneo (76,1). La stabilità dell'offerta formativa va monitorata per valutare l'efficacia delle soluzioni adottate.

## **QUADRO C**

### **Economia e Management - L-18**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

- 1. Valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;**

Rispetto a questo punto di valutazione si sottolinea quale punto di forza del CdS l'attività svolta dalla Commissione didattica, istituita a livello di Dipartimento, sulla verifica dell'adeguatezza e della congruità delle verifiche. La Commissione didattica ha provveduto ad elaborare delle regole di condotta riguardo alla definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento e di comunicazione di queste all'interno dei syllabi. Oltre all'indicazione se la prova è scritta e/o orale, per ogni insegnamento sono specificate le modalità delle prove, gli obiettivi di apprendimento che tali modalità intendono verificare e qual è la composizione della percentuale del voto della prova

scritta e orale rispetto al punteggio finale. La proposta, condivisa e approvata dai Presidenti dei CdS e dal Direttore del Dipartimento, contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill). Tale proposta è stata accolta e implementata dalla maggior parte dei docenti (Fonti: verbale incontro Presidente CPDS e Coordinatore della Commissione didattica del 21/06/2019).

**2. valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;**

Le schede degli insegnamenti, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (Fonte: SUA 2023, Quadro A4.b.2). La commissione dall'analisi dei Syllabi 2023/2024 ([MSyllabus\\_679242\\_2023.pdf](#)) rileva la presenza di 26 documenti. Come azione di miglioramento ritiene dunque sollecitare il CdS e la Commissione Didattica nel monitoraggio dell'inserimento dei Syllabi da parte dei Docenti afferenti al CdS.

Tuttavia, nei questionari somministrati agli studenti il punteggio medio assegnato dai frequentanti alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame è aumentato rispetto agli anni accademici precedenti. Nell'a.a. 2023/2024 esso si è attestato ad un livello 3,58, sostanzialmente in linea con quello registrato nell'a.a. 2022/2023 (3,54), ma superiore a quello dell'a.a. 2021/2022 (3,47) (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti). La soddisfazione media sul punto, dunque, è certamente riconducibile al fatto che i Docenti, oltre a comunicare nei syllabi le modalità d'esame, le indicano all'inizio del corso e nelle proprie pagine e-learning (Fonte: RAR ciclico, 2023).

**3. valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.);**

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, conformemente a quanto previsto dall'indicatore R3.B, punto di attenzione R3.B.5 (Linee guida ANVUR, Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, 10/08/2017). A questo riguardo si sottolinea quale punto di forza del CdS l'attività svolta dalla Commissione didattica, istituita a livello di Dipartimento, sulla verifica dell'adeguatezza e della congruità di cui sopra. La CPDS ritiene che tali modalità siano effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: componente studentesca Commissione Paritetica). Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio DEA (Dipartimento di Economia aziendale), su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (Fonte: SUA 2023, quadro A5.a e A5.b).

- 4. verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.**

Il CdS monitora gli esami di profitto al fine di valutare l'andamento didattico nelle diverse sessioni (Fonte: Verbali del CdS L18 in Economia e Management). Non sono emerse criticità a riguardo

## QUADRO D

Economia e Management - L-18

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

- 1. valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR;***

Il CdS esamina gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente).

I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo e nell'Area geografica di riferimento (fonte: SMA 2024). Il CdS, inoltre, ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2024; RRC 2023). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

- 2. verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;***

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Il Presidente, inoltre, monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e i tutor alla didattica. (Fonte: Scheda Sua-CdS anno 2023). Per la revisione dei percorsi, il CdS si avvale inoltre di riunioni periodiche con il Comitato di Indirizzo (Fonte: Scheda Sua CdS anno 2023).

**3. *valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;***

Il CdS analizza regolarmente i problemi rilevati e si attiva per individuarne le cause, anche attraverso il lavoro svolto dalla Commissione Assicurazione Qualità del Dipartimento di Economia Aziendale e rispetto a quanto individuato dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti i (fonte: RRC 2023; verbale CdS L18 in Economia e Management del 21 febbraio 2024).

**4. *valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;***

La CPDS, dati i risultati generali del CdS, i punti di forza e le relative criticità, ritiene adeguate le azioni poste in essere.

**5. *valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.***

Il CdS e la Commissione Assicurazione della Qualità di Dipartimento monitorano le azioni proposte e i loro esiti.

## **QUADRO E**

### **Economia e Management - L-18**

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Il CdS è opportunamente presentato, i requisiti di ammissione sono specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti sono indicati, la didattica programmata è riportata. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia Aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento è stato rinnovato e ulteriormente arricchito di informazioni. La componente studentesca non ha rilevato criticità su questi aspetti.

## QUADRO F

Economia e Management - L-18

### Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna ulteriore proposta

## QUADRO DI SINTESI

Economia e Management - L-18

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Rilevazione opinioni docenti.	Si propone al CdS di continuare a ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>B</b>	La valutazione della sostenibilità del CdS evidenzia un trend ancora lievemente decrescente, anche se è superiore alle medie di confronto.	Il CdS deve continuare ad adoperarsi affinché possa potenziare il corpo docenti.
<b>B</b>	Il grado di stabilità dell'offerta formativa in lieve recupero rispetto alla rilevazione precedute e pur permanendo superiore alle medie di area geografica e nazionale.	Si propone al CdS di continuare a monitorare questo aspetto per verificare che le azioni intraprese utili a rafforzare l'indicatore della stabilità dell'offerta formativa.
<b>B</b>	Gli studenti esprimono ancora non piena soddisfazione rispetto alle aule, alle attrezzature informatiche e agli spazi di studio	Si raccomanda al CdS di continuare a monitorare gli interventi dell'amministrazione centrale.
<b>C</b>	Non sono presenti i Syllabi per tutti gli insegnamenti del CdS.	Si raccomanda al CdS e alla Commissione Didattica di continuare a richiamare l'attenzione sul punto, con azioni di monitoraggio periodico.

Sezione relativa al Corso di Studio in

**Economia e Management - LM-77****INFORMAZIONI GENERALI**

Economia e Management - LM-77

**Corso di Studio:** Economia e Management**Classe:** LM-77**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
11/12/2024	Alle 17.50 si è riunita la Commissione paritetica relativa al Corso di laurea in Economia e Management LM77 alla presenza della rappresentanza docenti e ricercatori (Michele Borgia) e degli studenti (Roberta Cellini).

## QUADRO A

### Economia e Management - LM-77

#### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. L'avvio delle procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti è segnalato dal PQA di Ateneo con messaggio di posta elettronica rivolto a tutti i docenti. L'importanza di avvisare gli studenti della possibilità di valutare i singoli insegnamenti è ribadita a tutti i colleghi, verbalmente, sia dal Presidente del CdS sia dalla CPDS.

2. L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2024 A.A. 2022-2023) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4) in sostanziale tenuta negli anni: il valore, pari a 3.51 nell'a.a. 2020-2021, per ridursi lievemente nell'a.a. 2021-22 fino a 3,49 ed infine ad una valutazione di 3,45 per l'anno a.a. 2022/23, dato, comunque, migliore di quello d'Ateneo che anno raggiunge 3,44.

Come auspicato dal CdS (verbale del 16 febbraio 2023), gli insegnamenti valutati rispetto a quelli erogati sono in lieve flessione e pari al 74,47% 78,05 (nell'a.a. 2021/2022 erano pari al 78,05%).

In dettaglio, rispetto all'a.a. 2021/22 i punteggi medi relativi alla domanda "Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?" sono in lieve flessione (valutazione in crescita da 3.48 a 3.34). Lo stesso vale per la domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?", con un punteggio pari a 3,42 contro i 3,47 del precedente anno (comunque in linea con quello di Ateneo che risultato essere pari a 3,41).

In lieve flessione i punteggi medi relativi alle domande: 1) "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" che da 3,40 scende a 3,38 nell'a.a. 2022/23, 2) "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?" che da 3,57 flette lievemente a 3,54 nell'a.a.2022/23, 3) "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" (che da 3,64 si riduce lievemente a 3,63), 4) "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" (che da 3,58 si riduce lievemente a 3,51 per l'a.a.2022/23), 5) "Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?" (che da 3,47 si abbassa, lievemente a 3,42 per l'a.a.2022/23), e rispetto alla valutazione riguardante la domanda 6) "Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?" (per la quale scende da 3,72 a 3,66).

In lieve miglioramento i punteggi che sulle domande che erano risultate con valutazioni più basse, ma comunque di tipo B (da 3 a 3.5) quali "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" (che passa da 3,25 a 3,33 nell'a.a. 2022/23) e quella sulla valutazione della domanda "Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" (da 3,28 passa a 3,33).

Riguardo alla rilevazione delle opinioni dei docenti, nell'a.a. 2022/2023 le schede valide non sono compilate in numero significativo, mentre nell'anno precedente erano state 6 su 37 insegnamenti. (fonte: Rilevazione Opinioni Docenti 2024 A.A. 2022-2023). Si rafforza l'opportunità di sensibilizzare il corpo docente alla rilevazione delle loro opinioni. Pertanto non è stato possibile rilevare le valutazioni medie espresse, né confrontarle con i dati di Ateneo.

3. Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e tramite apposito link sul sito di Ateneo.

Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito di Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/opinioni-studenti-e-docenti>). I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS.

In forma aggregata i risultati delle valutazioni degli studenti sono esposti dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminate e monitorate nel tempo dal Gruppo AQ del Dipartimento e dalla Commissione didattica, al fine di individuare opportune azioni correttive. Tale analisi è altresì svolta accogliendo le osservazioni della CPDS che riferisce in Dipartimento sui rilievi posti dagli studenti nonché in sede di riunione periodica con il comitato di indirizzo.

In forma individuale gli esiti delle valutazioni vengono gestite attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità emerse.

In aggiunta, si segnala come punto di forza del CdS la modalità di raccolta delle informazioni effettuata anche durante l'anno per recepire le opinioni e le aspettative degli studenti attraverso l'organizzazione di Forum di Qualità volti a favorire una libera ed autentica condivisione di criticità e suggerimenti per migliorare l'organizzazione nel CdS.

-

La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i

singoli docenti sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. A conferma delle azioni svolte dal CdS per attenuare/risolvere le problematiche emerse dai risultati della valutazione si riporta, come esempio significativo, il miglioramento del dato sul numero dei CFU acquisiti dagli studenti durante il primo anno di corso. Ciò è avvenuto in seguito ad azioni intraprese dal CdS, nello specifico l'ottimizzazione del calendario didattico, le azioni di tutorato in itinere e il potenziamento del coordinamento dei contenuti degli insegnamenti.

Criticità:

Si ritiene opportuno di tornare a ribadire l'importanza del coinvolgimento nelle valutazioni del maggior numero di studenti e, ancor di più, di docenti, al fine di avere un feedback il più possibile efficace.

Per aumentare il grado di copertura delle opinioni degli studenti, si conferma l'opportunità di ricordare ai docenti in occasione delle riunioni di CdS di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.

Ancora più importante dovrà essere l'azione di miglioramento, si propone al CdS di ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.

4. Le considerazioni complessive della CPDS trovano credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento. La relazione della CPDS viene esposta e discussa allegando la medesima ai verbali, in modo che ogni docente possa prenderne visione. Stessa considerazione vale per la componente studentesca presente nei consigli, che peraltro contribuisce alla redazione tramite la segnalazione di criticità e la formulazione di proposte di miglioramento.

## **QUADRO B**

**Economia e Management - LM-77**

---

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

1. La analisi delle schede degli insegnamenti conferma che la maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, business games, la realizzazione di project work, l'analisi e la presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2022/2023). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica. Gli studenti sono ampiamente soddisfatti delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche in termini di rispetto degli orari di svolgimento (punteggio 3.63 su una scala di valutazione 1-4, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2023 A.A. 2022-2023).

2. Secondo la maggior parte degli studenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è pari in media a 3.38 per l'a.a. 2022/2023, con una tendenziale stabilizzazione su valori positivi (da 3.44 dell'a.a. 2020/2021 a 3,40 per l'a.a.2022/23, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2024 A.A. 2022-2023). Si rileva che il punteggio medio è sostanzialmente allineato a quello di Ateneo. La coerenza con il programma dell'insegnamento è desunta da apposita domanda rivolta agli studenti (D13, fonte: Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2024 A.A. 2022-2023): tale coerenza è stata valutata pari a 3.54 con il valore di 3,57 del precedente a.a. e comunque, sempre superiore alla media d'Ateneo. Gli elevati punteggi di soddisfazione della componente studentesca fanno desumere una buona qualità del materiale didattico nei termini suddetti. Continuano a non si ravvisarsi specifiche azioni di miglioramento da suggerire.

3. E' garantita l'omogeneità dei programmi;

4. L'adeguatezza dei docenti, per numerosità, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, può essere desunta innanzitutto dal rapporto tra studenti regolari e numero di docenti in servizio nel CdS (ic05), che evidenzia un ribasso nel corso dell'ultimo triennio, passando da 8.0 (2019) a 4.2 (2022). Il dato osservato solo sugli studenti del I anno (ic28) assume lo stesso andamento: esso passa da 15 nel 2019 a 7.3 nel 2022 (fonte: SMA 2023). Il trend ricalca quello osservato per l'Ateneo, l'Area Geografica non telematici e gli Atenei non telematici. Le medie del CdS sono comunque inferiori alle altre medie, il che evidenzia criticità nel numero di iscrizioni. La Commissione torna a suggerire di potenziare le azioni già in atto, soprattutto sul fronte dell'orientamento in ingresso e dell'offerta formativa, da ampliare per aumentare il grado di attrattività degli studenti.

L'adeguatezza dei docenti in termini di qualificazione trova riscontro nell'indicatore che esprime la quota di docenti di ruolo con SSD coerente con la disciplina di base e caratterizzante di cui sono titolari nel CdS, pari al 100% nel quadriennio 2019-2022 (ic08), e nell'indicatore sulla qualità scientifica dei docenti del CdS (ic09), che migliora passando da 1 (2019) a 1.1 (2021) per tornare ad 1,0 (fonte: SMA 2023). Visto l'andamento e i valori dei suddetti 2

indicatori in raffronto alle altre medie, la Commissione ritiene che la qualificazione dei docenti sia oltremodo elevata.

5. Si ravvisa un consolidamento del dato al di sopra del 70%, delle ore di docenza erogate dai docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (ic19), valore che sale da 69.5% nel 2019 a 74.7% nel 2020, fino a 77.6% nel 2021, per assestarsi al 70,9% nel 2022 collocandosi sempre al di sopra delle altre medie, peraltro – ad eccezione della media d'Ateneo – con trend al ribasso. Lo stesso andamento si rileva considerando, oltre ai docenti a tempo indeterminato, i ricercatori a tempo determinato di tipo B (ic19 bis) e quelli a tempo determinato di tipo A e B (ic19ter; fonte: SMA 2023). Il trend crescente e il pressoché generalizzato scostamento rispetto agli altri indicatori medi fanno ravvisare l'opportunità di avviare, intanto in seno al CdS, discussioni su azioni che tutelino la qualità dell'offerta formativa e nel contempo consentano un riequilibrio a livello di intero CdS. Il potenziamento del corpo docente, da adeguare alla numerosità degli iscritti, appare una via necessaria da percorrere.

6. Come emerge in sede di Rapporto di Riesame Ciclico (anno 2023, approvato dal Cds nella seduta del 18/12/2023), al fine di monitorare e migliorare la qualità dei processi formativi con la finalità di "mantenere il corso di Economia e Management aderente alla domanda di formazione coerente con gli attuali fabbisogni formative professionali richiesti dai portatori di interesse e dal mondo del lavoro". In particolare il Cds ha:

" 1) modificato a partire dal 2029 il suo ordinamento didattico per poter successivamente agire sull'offerta formativa e rispondere con maggiore flessibilità alle esigenze di conoscenza e apprendimento dei suoi studenti derivanti dalla continua interlocuzione con il territorio;

2) aumentata la frequenza (da biennale ad annuale nel 2022) degli incontri fra i Cds e gli stakeholders del territorio all'interno del comitato di indirizzo."

Al tal scopo il Cds ha realizzato una continua revisione dell'offerta formativa che vuole ben fronteggiare sfide quali: "mantenere e soddisfare le esigenze e le potenzialità di sviluppo dei settori di riferimento"..ciò anche tenuto conto .."dei Problemi derivanti da bandire nuove risorse stante la scarsità dei punti organico a disposizione e la limitazione del budget al livello di dipartimento per l'acquisizione di ulteriori risorse."

## QUADRO C

### Economia e Management - LM-77

#### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. e 3. Ogni scheda di insegnamento, accessibile online dal sito del CdS, indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (SUA 2023, Quadro A4.b.2). Le schede di insegnamento sono oggetto di aggiornamento e vengono adeguate a una scheda comune di riferimento. È prassi del CdS che i docenti riempiano e trasmettano le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi.

La coerenza delle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata progettata attraverso una proposta formulata dalla Commissione didattica, di intesa con il Presidente del CdS e con il Direttore del Dipartimento e attuata attraverso incontri della Commissione Didattica con i singoli docenti. La proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene un'articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill). Tale proposta è stata accolta e implementata dai docenti (Fonti: syllabi a.a. 2024/2025).

2. La CPDS ritiene che le modalità di verifica siano espressamente comunicate agli studenti ed effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti). La soddisfazione della componente studentesca emerge anche dai questionari somministrati agli studenti.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio DEA (Dipartimento di Economia Aziendale), su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di selezionare i quadri teorici e gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente (Fonte: SUA 2023, quadri A5.a e A5.b).

4. Il Presidente del CdS analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, con l'obiettivo di individuare eventuali ritardi. Per contrastare criticità nella regolarità delle carriere, il CdS intende potenziare il tutorato in itinere e proporre l'inserimento di prove intermedie di verifica (SMA 2023).

## QUADRO D

### Economia e Management - LM-77

#### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA 2023).

Più in generale, il CdS valuta, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2023 e RRC 2023). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

L'andamento degli indicatori è nel complesso soddisfacente, con alcuni punti di debolezza all'attenzione del CdS, che ha formulato azioni di miglioramento ad hoc (criticità nella regolarità delle carriere e grado di internazionalizzazione, inevitabilmente ancora, in parte, penalizzato anche nel periodo post pandemia, fonte: SMA 2023).

Il CdS svolge inoltre un monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso i dati resi disponibili dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Tali dati sono esaminati sia in occasione della programmazione della nuova offerta formativa in funzione dei fabbisogni professionali e formativi e della loro evoluzione (fonte: SUA 2024), sia in occasione del confronto con le parti sociali, sia al fine di completare il riesame ciclico (fonte: RRC 2023).

2. Il Presidente del CdS coordina il sistema di AQ del CdS avvalendosi della collaborazione della Commissione Assicurazione Qualità e della CPDS. Tuttavia, le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che tramite il coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso varie commissioni: Commissione Rapporti Internazionali, Commissione Didattica, Commissione di Orientamento, Commissione rapporti con il territorio, Comitato di indirizzo. La revisione dei percorsi formativi, il coordinamento didattico e le azioni volte a razionalizzare il calendario didattico sono il frutto di un rapporto sinergico tra molteplici attività decentrate presso le commissioni attivate nel Dipartimento (fonte: SUA 2023, Quadro D2).

3. I problemi rilevati vengono discussi in seno al CdS e ulteriormente approfonditi nelle commissioni dipartimentali. Ne è un esempio, tra i tanti, l'internazionalizzazione della didattica, che ha sollecitato importanti iniziative (fonte: SUA 2022, SMA 2023).

4. Gli obiettivi indicati nel RRC 2023 sono corredati dai connessi interventi correttivi. In particolare, per ogni obiettivo si indicano le principali azioni di miglioramento. Come scritto nella Relazione CPDS 2023, al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi nel tempo, coerenti con le criticità individuate (fonte: Relazione CPDS 2023, RRC 2023). Inoltre, il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS anno 2023, definendo linee guida che possano contribuire ulteriormente a migliorare il contesto di riferimento

5. Rispetto a tutti gli aspetti della didattica, il Presidente del CdS monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, anche al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, compresi quelli del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento. In più, il Presidente del CdS analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, con l'obiettivo di individuare eventuali ritardi.

Segnaliamo, infine, che il Presidente del CdS (oppure la segreteria didattica) viene direttamente a conoscenza di eventuali reclami degli studenti in virtù di una procedura di segnalazioni facilmente accessibile (SUA 2023, Quadro B6).

Il Presidente, inoltre, nelle sedute del Cds ha portato a conoscenza dei presenti il dato relativo alle immatricolazioni per l'a.a. 2024/25 sollecitando, sull'argomento, il dibattito consigliere. Si dà atto che la Commissione si è riunita in data 22 maggio 2024 per assumere le proprie determinazioni relative al regolamento didattico per il corso di studio in Economia e Management, relativamente alla coorte a.a. 2024/25.

## **QUADRO E**

### **Economia e Management - LM-77**

---

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

La Commissione ritiene che la SUA del CdS sia chiara e dia informazioni corrette e complete. Il CdS è opportunamente presentato; indicazioni puntuali sono date ai requisiti di ammissione, alle modalità di svolgimento della prova finale, ai profili professionali e agli sbocchi occupazionali (opportunamente collegati alle codifiche ISTAT), ai risultati di apprendimento attesi, alla didattica programmata. Sono indicati inoltre i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti.

Le informazioni sono rese pubbliche e sono facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento, e dunque del CdS, è stato rinnovato nel tempo e ulteriormente arricchito di informazioni, ora anche in lingua inglese.

## **QUADRO F**

### **Economia e Management - LM-77**

---

#### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La componente studentesca suggerisce di rafforzare il coinvolgimento di aziende nei percorsi esperienziali e l'attivazione di un maggior numero di tirocini che potranno creare buone basi

---

di inserimento nel mondo del lavoro ed incrementare il numero degli appelli per incrementare le possibilità di sostenere gli esami durante l'anno accademico

## QUADRO DI SINTESI

**Economia e Management - LM-77**

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>C</b>	<p>1) La componente studentesca ha rappresentato l'esigenza di aumentare il numero e l'articolazione temporale degli appelli per evitare che una contenuta presenza di date d'esame possa rallentare i percorsi di studio e, in alcuni casi portare gli studenti fuori corso.</p> <p>2) La componente studentesca ha ritenuto migliorabile il numero e la tipologia di aziende e strutture da convenzionare per lo svolgimento di tirocini da parte degli studenti.</p>	<p>1) Dall'esame congiunto con la componente studentesca è emersa l'opportunità di intensificare il numero e la distribuzione temporale degli appelli per aumentare le opportunità di velocizzazione dei percorsi di studio e ridurre ulteriormente il numero dei fuori corso.</p> <p>2) Inoltre, è stato suggerito il coinvolgimento di un più ampio e differenziato numero di aziende nei percorsi esperienziali e per l'attivazione di un maggior numero di tirocini che potranno creare buone basi di inserimento nel mondo del lavoro.</p>
<b>A</b>	<p>E' risultato insufficiente e non significativo il numero di questionari di valutazione da compilarsi da parte dei docenti.</p>	<p>Si suggerisce di valutare l'opportunità di inserire un blocco che renda obbligatoria la compilazione dei questionari.</p>

Sezione relativa al Corso di Studio in

## **Politiche e Management per il Welfare - LM-87**

### **INFORMAZIONI GENERALI**

**Politiche e Management per il Welfare - LM-87**

**Corso di Studio:** Politiche e Management per il Welfare

**Classe:** LM-87

**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE

#### **INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
-------------	--------------------------

**22/05/2024**

comunicazioni;

2) regolamento

didattico Corso di Studio in Economia e Management (L18) - coorte a.a. 2024/2025: determinazioni;

3) regolamento

didattico Corso di Studio in Servizio Sociale (L39) - coorte a.a. 2024/2025: determinazioni;

4) regolamento

didattico Corso di Studio in Digital Marketing (LM77) - coorte a.a. 2024/2025: determinazioni;

5) regolamento

didattico Corso di Studio in Economia e Management (LM77) - coorte a.a. 2024/2025: determinazioni;

6) regolamento

didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare (LM87) - coorte a.a. 2024/2025: determinazioni.

<b>28/06/2024</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Comunicazioni.</li><li>- Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.</li></ul>
<b>28/10/2024</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Comunicazioni.</li><li>- Approvazione verbale del 28/06/24.</li><li>- Modifiche Ordinamento didattico CdS 2025/2026.</li></ul>
<b>06/12/2024</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Comunicazioni.</li><li>- Monitoraggio schede SMA CdS.</li><li>- Relazione annuale commissione Paritetica Docenti-Studenti.</li></ul>

## QUADRO A

### Politiche e Management per il Welfare - LM-87

#### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione sono resi pubblici in forma aggregata e analitica; ciascun docente può accedere ai risultati conseguiti nel proprio insegnamento in modo da pervenire a correzioni ed eventuali aggiustamenti della didattica.

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati evidenziati e analizzati criticamente dal CdS circa i nuovi risultati conseguiti complessivamente e dai singoli insegnamenti (discussione e approvazione nel Consiglio di CdS del giorno 28 Ottobre 2024).

Non sono emerse criticità tali da dover intervenire sull'organizzazione della didattica e sui singoli insegnamenti, neanche dalle osservazioni della componente studentesca. I giudizi permangono più che soddisfacenti e i valori in costante miglioramento:

- soddisfazione complessiva 3,61 (3,36 media di Ateneo, 3,39 media di area sociale);
- aspetti logistico-organizzativi 3,72 (3,47 media di Ateneo, 3,54 media di area sociale);
- efficacia didattica 3,73 (3,47 media di Ateneo, 3,53 media di area sociale).

Andamento	A.A. 2022/2023	A.A. 2023/2024

Argomenti delle materie interessanti	<b>3,59</b> (media di Ateneo 3,43)	<b>3,70</b> (media di Ateneo 3,42)
Conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti	<b>3,46</b> (media di Ateneo 3,31)	<b>3,52</b> (media di Ateneo 3,33)
Carico di studio proporzionato ai crediti	<b>3,54</b> (media di Ateneo 3,32)	<b>3,61</b> (media di Ateneo 3,34)
Materiale didattico di riferimento adeguato per lo studio della materia	<b>3,60</b> (media di Ateneo 3,38)	<b>3,66</b> (media di Ateneo 3,39)
Insegnamenti svolti coerentemente con quanto dichiarato sul Web	<b>3,65</b> (media di Ateneo 3,49)	<b>3,74</b> (media di Ateneo 3,49)

Orari delle attività didattiche rispettati	<b>3,68</b> (media di Ateneo 3,54)	<b>3,76</b> (media di Ateneo 3,53)
Modalità d'esame definite in modo chiaro	3,64 (media di Ateneo (3,49)	<b>3,72</b> (media di Ateneo (3,48)
Valutazione dei docenti in merito alla capacità di stimolare e motivare l'interesse nei confronti delle discipline impartite	<b>3,64</b> (media di Ateneo 3,42)	<b>3,70</b> (media di Ateneo 3,41)
Capacità di esposizione degli argomenti trattati	<b>3,65</b> (media di Ateneo 3,44)	<b>3,72</b> (media di Ateneo 3,44)
Disponibilità nel fornire chiarimenti sugli argomenti svolti	<b>3,67</b> (media di Ateneo 3,56)	<b>3,77</b> (media di Ateneo 3,55)

**QUADRO B**

---

**Politiche e Management per il Welfare - LM-87**

---

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature risultano adeguate al numero di Studenti e alle esigenze formative del CdS.

	<b>A.A. 2023/2024</b>
Valutazione delle aule	sempre o quasi sempre adeguate 29,5%  spesso adeguate 63,6%
Valutazione delle postazioni nelle aule informatiche	in numero adeguato 60,0% in numero inadeguato 40,0%

Valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche ecc.)	sempre o quasi sempre adeguate 39,3%  spesso adeguate 35,7% raramente adeguate 25,0%
Valutazione dei servizi di biblioteca (orari di apertura, accesso al prestito, consultazione ecc.)	decisamente positiva 51,2% abbastanza positiva 43,9% abbastanza negativa 4,9%

(Dati ALMALAUREA aggiornati ad Aprile 2024).

[https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/29-04-2024/lm-87\\_politiche\\_e\\_management\\_per\\_il\\_welfare\\_0.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/29-04-2024/lm-87_politiche_e_management_per_il_welfare_0.pdf)

## QUADRO C

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Ogni insegnamento è presente e consultabile sul sito web dell'Ateneo con una scheda informativa completa su programmi e modalità di svolgimento degli esami per l'accertamento dell'apprendimento atteso. Quanto presente nelle schede risulta adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare, le modalità di accertamento dell'apprendimento sono definite in modo chiaro ed effettivamente rispettate dai docenti.

Nel CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare le attività di tirocinio sono previste e obbligatorie. Esse consentono un primo importante contatto con il mercato del lavoro e permettono di formare e rafforzare professionalmente le competenze e le conoscenze acquisite dagli Studenti nel curriculum formativo del CdS. Si svolgono sulla base di convenzioni con strutture pubbliche (a vocazione sociale, socio-assistenziale e socio-sanitaria) e in strutture private dell'area del non-profit (Associazioni, Cooperative sociali e altri enti operanti nel Terzo settore).

Le attività di tirocinio sono valutate attraverso la presentazione e la discussione di una relazione da parte dello Studente al fine di verificare le competenze acquisite. Sono previsti questionari che devono essere compilati a cura dei Tutor degli Enti in cui gli Studenti svolgono il tirocinio curriculare.

Le previste attività di tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) a una reale acquisizione di abilità pratiche in coerenza con gli obiettivi di apprendimento del CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare.

Il CdS prevede inoltre modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza disponendo di un percorso part-time.

La prova finale prevede la presentazione e discussione di una tesi scritta da parte dello studente sotto la guida di un relatore. Le modalità della prova finale sono indicate nella SUA in modo chiaro, adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

## **QUADRO D**

**Politiche e Management per il Welfare - LM-87**

---

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR. Il CdS non ha individuato particolari problemi.

Nell'attività di Riesame, esso svolge una efficace azione di monitoraggio valutando tutti gli indicatori elencati nelle schede del format ANVUR; tiene in considerazione le indicazioni e le raccomandazioni espresse nelle precedenti Relazioni della Commissione Paritetica.

Non sono emerse criticità in base alle quali attivare effettivi ed efficaci interventi correttivi sul Corso di Studio negli anni successivi.

Sotto il profilo occupazionale, il CdS esprime tutte le sue potenzialità formative e professionalizzanti.

Nella Relazione Paritetica 2022, i risultati riportati dall'indagine AlmaLaurea del 2021 mostravano un miglioramento di tutti i principali indicatori occupazionali, non solo rispetto al 2020, anno segnato dalla pandemia da Covid-19, ma anche rispetto alle precedenti indagini. Tra i laureati magistrali biennali, nel 2021 complessivamente il tasso di occupazione era pari al 76,5% a un anno dal conseguimento del titolo e all'89,1% a cinque anni. Nella Relazione 2023, si registrava un tasso di occupazione del 60,0% a 1 anno dal conseguimento del titolo, dell'80,0% a 3 anni e del 91,7% a 5 anni. I dati AlmaLaurea aggiornati ad Aprile 2024 registrano attualmente un tasso di occupazione del 58% a 1 anno dal conseguimento del titolo, dell'85% a 3 anni e dell'83% a 5 anni, comunque al di sopra delle medie di Ateneo.

Relazione paritetica	Tasso di occupazione	Tasso di occupazione	Tasso di occupazione
	a 1 anno dalla Laurea	a 3 anni dalla Laurea	a 5 anni dalla Laurea
2023	60,0%	80,0%	91,7%
2024	58%	85%	83%

(Dati ALMALAUREA aggiornati ad Aprile 2024).

[https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/29-04-2024/Im-87\\_politiche\\_e\\_management\\_per\\_il\\_welfare\\_0.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/29-04-2024/Im-87_politiche_e_management_per_il_welfare_0.pdf)

Per quanto riguarda l'esistenza di procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti, la gestione di eventuali criticità emergenti, nel CdS opera un sollecito riferimento nel Tutorato, nel Presidente del CdS e nella Segreteria Didattica del Dipartimento.

Ad ogni modo, per quanto riguarda gli Studenti, aumenta la partecipazione critica alle procedure di valutazione del CdS. Si evidenzia un numero crescente di schede compilate valide e di insegnamenti considerati.

<b>Andamento</b>	<b>A.A. 2022/2023</b>	<b>A.A. 2023/2024</b>
Partecipazione critica degli Studenti alle procedure di valutazione del CdS	<b>467</b>	<b>348</b>
Insegnamenti considerati	<b>86,36%</b>	<b>95,24%</b>

## **QUADRO E**

**Politiche e Management per il Welfare - LM-87**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, Dipartimento e CdS. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

## **QUADRO F**

**Politiche e Management per il Welfare - LM-87**

## Ulteriori proposte di miglioramento

In generale, gli indicatori della Laurea Magistrale in *Politiche e Management per il Welfare* (accesso, didattica, carriere, occupazione) mostrano negli anni dati soddisfacenti. Si tratta di dati soddisfacenti anche quando si è riscontrata una lieve contrazione nella fase pandemica.

A questo proposito, i dati 2024 sono significativi in quanto sostanzialmente in linea con gli anni precedenti.

Le previste attività di tirocinio risultano adeguate (per numero, durata e qualità) a una reale acquisizione di abilità pratiche in coerenza con gli obiettivi di apprendimento del CdS Magistrale in *Politiche e Management per il Welfare*. La componente studentesca non ha individuato più, come lo scorso anno, la possibilità di miglioramento in termini di un maggiore supporto del CdS nella scelta dell'Ente in quanto l'Ufficio Tirocinio ha nel frattempo operato, in tal senso, una puntuale ricognizione e ri-selezione di Enti e di Attività da svolgere in linea con quelle previste dall'Albo A.

I dati sulla internazionalizzazione segnalano un maggiore interesse (seppur lieve) da parte degli Studenti rispetto alla discontinuità degli anni precedenti (fonte: SMA approvata al Consiglio di CdS il giorno 11 Novembre 2024). Va comunque considerato che le opportunità occupazionali già dopo il conseguimento della Laurea Triennale in Servizio Sociale, e nel frattempo di vita personale, non li induce, comprensibilmente, a progettualità relative ad altre esperienze.

Non si segnalano particolari criticità e non si rilevano proposte di miglioramento.

## QUADRO DI SINTESI

Politiche e Management per il Welfare - LM-87

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
--------	-----------	--------



Il CdSM in *Politiche e Management per il Welfare* (LM87) presenta un andamento positivo costante in quanto i dati relativi alla soddisfazione complessiva, agli aspetti logistico-organizzativi e all'efficacia didattica sono sempre sopra la media di Ateneo e di Area sociale.

Le previste attività di tirocinio risultano adeguate (per numero, durata e qualità) a una reale acquisizione di abilità pratiche in coerenza con gli obiettivi di apprendimento del CdSM.

I dati sulla internazionalizzazione segnalano un maggiore interesse (seppur lieve) da parte degli Studenti rispetto alla discontinuità degli anni precedenti. Va però considerato che le opportunità occupazionali già dopo il conseguimento della Laurea Triennale in Servizio Sociale, e nel frattempo di vita personale, non li induce, comprensibilmente, a progettualità relative ad altre esperienze.

Sotto il profilo occupazionale, il CdS esprime, in continuità con il CdS Triennale in Servizio Sociale, tutte le sue potenzialità formative e professionalizzanti.



Sezione relativa al Corso di Studio in

## Servizio Sociale - L-39

### INFORMAZIONI GENERALI

Servizio Sociale - L-39

**Corso di Studio:** Servizio Sociale

**Classe:** L-39

**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE

#### INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
22/05/2024	1) comunicazioni; 2) regolamento didattico CdS Economia e Management L18 - coorte a.a. 2024-2025: determinazioni 3) regolamento didattico CdS Servizio Sociale L39 - coorte a.a. 2024-2025: determinazioni 4) regolamento didattico CdS Digital Marketing LM77 - coorte a.a. 2024-2025: determinazioni 5) regolamento didattico CdS Economia e Management LM77 - coorte a.a. 2024-2025: determinazioni 6) regolamento didattico CdS Politiche e Management per il Welfare LM87 - coorte a.a. 2024-2025: determinazioni

Data	Ordine del giorno
<b>28/06/2024</b>	1) comunicazioni;  2) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica; monitoraggio delle attività di servizio agli studenti; individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti; promozione della cultura della qualità
<b>28/10/2024</b>	1) comunicazioni;  2) approvazione verbale del 28 giugno 2024;  3) modifiche Ordinamento Didattico CdS 2025-2026
<b>06/12/2024</b>	1) comunicazioni;  2) Monitoraggio Schede SMA CdS;  3) modifiche Ordinamento Didattico CdS 2025-2026
<b>11/12/2024</b>	1) comunicazioni;  2) monitoraggio Schede SMA CdS LM 77 Economia e Management e CdS L39 Servizio Sociale;  3) Relazione Annuale CPDS LM77 Economia e Management e L39 Servizio Sociale

## QUADRO A

### Servizio Sociale - L-39

#### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nel Consiglio di Corso di Studio CdS del 28 ottobre 2024 sono stati discussi e approvati i dati evidenziati ed i relativi risultati conseguiti, sia complessivamente, sia dai singoli insegnamenti. Non risultano criticità importanti rispetto all'organizzazione della didattica, con giudizi complessivamente molto positivi. Infatti, non sono emerse criticità tali da dover intervenire direttamente sulla didattica e sui singoli insegnamenti. Pertanto, i giudizi permangono più che soddisfacenti e i valori in costante miglioramento.

**Soddisfazione complessiva** 3,44 (3,36 media Ateneo, 3,39 media di Area Sociale);

**Aspetti logistico-organizzativi** 3,50 (3,47 media Ateneo, 3,54 media Area Sociale);

**Efficacia didattica** 3,54 (3,47 media Ateneo, 3,53 media Area Sociale).

Andamento	A.A. 2023/2024
Interesse per gli argomenti	<b>3,51</b> (media di Ateneo 3,42)
Conoscenze preliminari possedute	<b>3,38</b> (media di Ateneo 3,33)
Carico di studio proporzionato ai crediti	<b>3,42</b> (media di Ateneo 3,34)
Materiale didattico di riferimento adeguato allo studio della materia	<b>3,48</b> (media di Ateneo 3,39)
Coerenza degli insegnamenti svolti con le indicazioni web	<b>3,54</b> (media di Ateneo 3,49)

Orari delle attività didattiche rispettati	<b>3,54</b> (media di Ateneo 3,53)
Modalità d'esame definite in modo chiaro	<b>3,46</b> (media di Ateneo (3,48)
Capacità motivazionale dei docenti	<b>3,52</b> (media di Ateneo 3,41)
Capacità di esposizione degli argomenti trattati	<b>3,51</b> (media di Ateneo 3,44)
Disponibilità nel fornire chiarimenti sugli argomenti svolti	<b>3,59</b> (media di Ateneo 3,55)

## QUADRO B

### Servizio Sociale - L-39

#### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature risultano adeguate al numero di Studenti e alle esigenze formative del CdS in Servizio Sociale.

INDICATORI	A.A. 2023/2024
Valutazione delle aule	- sempre o quasi sempre adeguate 42,1%  - spesso adeguate 40,4%
Valutazione delle postazioni nelle aule informatiche	- in numero adeguato 55,6%  - in numero inadeguato 44,4%

Valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche ecc.)	- sempre o quasi sempre adeguate 37,9% - spesso adeguate 41,4% - raramente adeguate 20,7%
Valutazione dei servizi di biblioteca (orari di apertura, accesso al prestito, consultazione ecc.)	- decisamente positiva 42,2% - abbastanza positiva 51,1% - abbastanza negativa 4,4%

## QUADRO C

### Servizio Sociale - L-39

#### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Gli insegnamenti del CdS sono riportati e consultabili liberamente sulla pagina web del sito di Ateneo, contenenti schede informative su programmi, modalità e testi per la preparazione dell'esame finale di ogni corso, in oerenza con obiettivi e risultati di apprendimento attesi.

Il tirocinio formativo nel CdS in Servizio Sociale, essendo quest'ultimo un Corso di Laurea professionalizzante con accesso alla professione di Assistente Sociale (Albo B), è obbligatorio e fondamentale, in quanto rappresenta la prima opportunità di contatto diretto e di esperienza concreta con il mondo del lavoro, nella logica di sviluppo e maturazione, da parte dello Studente, di competenze professionali complete. Esso viene organizzato tramite convenzioni del CdS con strutture pubbliche di tipo sociale, socio-assistenziale e socio-sanitario e anche con strutture private dell'area del non-profit (Associazioni, Cooperative sociali e altri enti operanti nel Terzo settore).

Il tirocinio effettuato dallo Studente è valutato anche tramite la realizzazione e discussione di una relazione scritta, e con la somministrazione di questionari da compilare da parte dei tutor degli Enti ospitanti il tirocinante. Nel caso di tale rilevamento, il numero dei tirocinanti è pari a 131; è possibile segnalare, dalle schede di valutazione elaborate riguardo al giudizio molto positivo ivi espresso, un risultato ragguardevole rispetto a importanti indicatori come la motivazione (85,8%), le aspettative (81,5%), il livello di impegno (90,8%), l'integrazione in ambiente lavorativo (86,2%) e il coinvolgimento nell'attività (89,7%). Inoltre, gli stessi Enti hanno voluto ribadire, come in passato, l'importanza dell'attività di tirocinio e il relativo grado di soddisfazione, che si attesta ai massimi livelli nell'ottica del conseguimento degli obiettivi previsti dal progetto formativo del tirocinio con una percentuale di massimo risultato pari all'81%. Infine, è opportuno rilevare, oltre ad un giudizio qualitativo

ottimo dei tutor nei confronti delle attività svolte dallo studente per il 75,5%, anche la valutazione dell'utilità dell'attività di tirocinio, pari al 83% delle risposte fornite.

Complessivamente, si può dedurre una situazione di diffusa positività e soddisfazione riguardo l'attività di tirocinio, per la quale, in ultima istanza, non si segnalano criticità degne di nota e, pertanto, non si rendono necessarie azioni di miglioramento. In ogni caso, in generale, verranno incrementate le occasioni di incontro con il mondo del lavoro, attraverso progetti e seminari (*Fonte: quadro C3 SUA-CDS L39 2024*).

## **QUADRO D**

### **Servizio Sociale - L-39**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il gruppo di Riesame si è riunito, per l'anno 2023, nelle date seguenti:

- 20 luglio 2023

- 31 agosto 2023

- 30 ottobre 2023

Il Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS nella seduta del 3 novembre 2023. Successivamente, esso è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di Dipartimento nella seduta del 05 novembre 2023.

La criticità emersa, in base alla quale attivare interventi correttivi sul Corso di Studio negli anni successivi, è risultata la scarsa internazionalizzazione; per incrementarne il livello, si è ritenuto opportuno operare azioni sinergiche di conoscenza e divulgazione di opportunità, invitando gli Studenti a incontri anche online con personalità straniere del Parlamento Europeo, studiosi stranieri, testimoni privilegiati e testimonianze dirette di Studenti che hanno partecipato a programmi Erasmus e/o a viaggi diretti delle Istituzioni europee organizzati anche con l'ausilio indiretto del CdL in Servizio sociale (*Fonte: RRC L39 Servizio Sociale, [https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/08-01-2024/1-39\\_servizio\\_sociale.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/08-01-2024/1-39_servizio_sociale.pdf)*)

## **QUADRO E**

### **Servizio Sociale - L-39**

## Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, Dipartimento e CdS. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

## QUADRO F

### Servizio Sociale - L-39

#### Ulteriori proposte di miglioramento

In generale, il Corso di Laurea Triennale in Servizio Sociale - L39 mostra una incoraggiante tendenza all'incremento qualitativo e quantitativo dei suoi principali indicatori, e ciò anche in considerazione dello stallo recessivo dovuto alla fase pandemica, che si può ormai ritenere in via di risoluzione, soprattutto in rapporto agli indicatori più recenti, che sembrano mostrare una ulteriore promettente tendenza al miglioramento complessivo. Le attività didattiche, formative e di tirocinio programmate nel CdS risultano adeguate ed apprezzate dagli Studenti in vista di un opportuno conseguimento di conoscenze, competenze e capacità in linea con gli obiettivi formativi, anche con un'azione strategica di maggiore supporto da parte dell'Ufficio Tirocinio alla scelta dell'Ente in cui effettuare la propria esperienza.

Il processo di internazionalizzazione ha visto un rinnovato interesse da parte degli Studenti, con un incremento potenzialmente ampio delle opportunità occupazionali già dopo il conseguimento della laurea e l'abilitazione professionale. Pertanto, non si segnalano particolari criticità e non si rilevano proposte di miglioramento decisive se non quelle già messe in campo nel contesto del monitoraggio periodico.

## QUADRO DI SINTESI

### Servizio Sociale - L-39

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
--------	-----------	--------

## CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

### Servizio Sociale - L-39

Il Dipartimento di Economia Aziendale è responsabile dei CdS L18 in Economia e Management, L39 in Servizio Sociale, LM77 in Economia e Management, LM77 in Digital Marketing e LM87 in Politiche e

---

Management per il Welfare.

I risultati delle valutazioni degli studenti e dei laureati confermano in generale un buon andamento dei CdS anche per l'a.a. 2023/2024. I CdS si attivano per l'assicurazione delle procedure di AQ e intervengono programmando e implementando azioni di miglioramento. Il grado di internazionalizzazione è complessivamente migliorato, ma non in tutti i CdS.

La commissione ha individuato delle aree di miglioramento per i singoli CdS.

La Relazione della Commissione Paritetica Docenti- Studenti è stata discussa e approvata in due date: 6 dicembre per i CdS L18 in Economia e Management, CdS LM77 in Digital Marketing e LM87 in Politiche e Management per il Welfare. Si è resa necessaria una seconda convocazione per i CdS di LM77 in Economia e Management a causa della mancata elezione di un rappresentante degli studenti per lo stesso CdS e per la L39 a causa dell'impossibilità del Collega componente Prof. Pasotti Camillo dovuta a urgenza familiare (avvenuta pochi minuti prima della riunione della Commissione). Pertanto per gli ultimi due CdS è stata approvata la relazione il giorno 11 dicembre 2024.