

Presidente della commissione

**Prof.ssa Luigia Petti**

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

<b>LM-77</b>	<b>Economia Aziendale</b>	
	Prof.ssa Luigia Petti	Anna Carnevale (studente)
<b>L-18</b>	<b>Economia Aziendale</b>	
	Prof.ssa Manuela D'Eusanio	Piera Di Cino (studente)
<b>LM-56</b>	<b>Economia e Business Analytics</b>	
	Prof. Francesco Accettella	Eduardo Sulpizio (studente)
<b>LM-56</b>	<b>Economia e Commercio</b>	
	Prof.ssa Agnese Rapposelli	Alessandro Russo (studente)
<b>L-33</b>	<b>Economia e Commercio</b>	
	Prof.ssa Tiziana De Cristofaro	Klea Gjini (studente)
<b>L-33</b>	<b>Economia e Informatica per l'Impresa</b>	
	Prof. Vincenzo Acciaro	Emanuele Manzo (studente)
<b>LM-62 &amp; LM-88</b>	<b>Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità</b>	
	Prof. Simone Di Zio	Daniela Marcucci (studente)
<b>LM/SC-GIUR</b>	<b>Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa</b>	
	Prof.ssa Ilaria Ottaviano	Carlo Di Florio (studente)
<b>L-14</b>	<b>Servizi Giuridici per l'Impresa</b>	
	Prof.ssa Paola Puoti	DAVIDE VACCARO (studente)
<b>L-40</b>	<b>Sociologia e Criminologia</b>	



**RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2024**

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

**Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e  
Sociologiche**



Prof.ssa Albertina Oliverio

Scassano Luigi (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in

## Economia Aziendale - LM-77

### INFORMAZIONI GENERALI

Economia Aziendale - LM-77

**Corso di Studio:** Economia Aziendale

**Classe:** LM-77

**Dipartimento:** ECONOMIA

**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE

### INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
24/11/2024	Redazione CPDS CLEA -LM-77 Valutazione Quadri A, B, C
25/11/2024	Redazione CPDS CLEA-LM-77 Valutazione QuadriD, E, F e Sintesi
10/12/2024	<p>La Commissione Paritetica Docenti-Studenti è convocata per il giorno <b>10 dicembre alle ore 08:30</b> sul seguente ordine del giorno:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni del Presidente</li><li>2) Discussione e approvazione della Relazione Annuale CPDS 2024</li></ol>

Data	Ordine del giorno
<b>22/05/2024</b>	<p><b>Riunione Commissione Paritetica SEAGS (h. 19:30-20:00)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Comunicazioni del Presidente</li><li>• Discussione ed approvazione dei Regolamenti Didattici dei singoli CdS afferenti alla Scuola SEAGS</li><li>• Monitoraggio e stato di avanzamento delle azioni correttive in riferimento ai singoli CdS afferenti</li><li>• alla Scuola SEAGS</li></ul>
<b>18/10/2024</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Comunicazioni del Presidente;</li><li>• Modifiche Ordinamenti Didattici 2025/2026 (rif. DD.MM. 1648-1649/2023): adesione procedura</li><li>• semplificata di modifica dell'ordinamento per il Corso di Laurea in Economia e Informatica per</li><li>• l'Impresa e per il Corso di Laurea Magistrale in Ricerca Sociale, Politiche della sicurezze e Criminalità</li><li>• Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024</li><li>• Calendario delle riunioni della CPDS 2024</li></ul>

Data	Ordine del giorno
20/11/2024	<p><b>Riunione Commissione Paritetica SEAGS (h. 13:00-13:30)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Comunicazioni del Presidente</li><li>• Discussione delle criticità relative alle singole SMA 2024</li><li>• Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024</li><li>• Varie ed eventuali.</li></ul>

## QUADRO A

Economia Aziendale - LM-77

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Il questionario per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (ROS) serve a raccogliere i feedback degli studenti con l'obiettivo di migliorare la didattica, la qualità e l'organizzazione dei Corsi di Studio, rappresentando un elemento essenziale del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. La somministrazione avviene esclusivamente online, ed è aperta sia agli studenti frequentanti che a quelli non frequentanti. Il fatto che il questionario sia compilabile in maniera online rappresenta sicuramente un punto di forza in quanto è raggiungibile velocemente da tutti gli studenti aventi uno smartphone. Il questionario per i frequentanti include sezioni che coprono vari aspetti dell'attività formativa, mentre quello per i non frequentanti si concentra su informazioni legate alla singola attività formativa (inclusi i motivi della non frequenza), senza approfondire l'insegnamento in aula. I risultati del questionario sono elaborati in forma aggregata per garantire l'anonimato e, una volta compilato, le risposte vengono memorizzate senza alcun legame con le credenziali o matricola dello studente. L'autenticazione richiesta ha lo scopo di assicurare che ogni questionario venga compilato una sola volta per ciascun insegnamento. Le domande sono a scelta multipla, con quattro opzioni di risposta. A ciascuna risposta è assegnato un punteggio secondo questa scala:

1 = Decisamente NO

2 = Più NO che SI

3 = Più SI che NO

4 = Decisamente SI

Per iscriversi agli esami è necessario compilare il questionario, un'operazione che richiede pochi minuti e richiede la risposta a tutte le domande obbligatorie per essere completata. Inoltre, sono previste alcune risposte facoltative dove si ha la possibilità di fornire un feedback.

**1. Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di:**

- **Rapporto tra insegnamento erogato e insegnamento valutato;**
- **Numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti;**
- **Studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso;**
- **Andamento dei precedenti indicatori negli ultimi tre anni.**

Dal documento analizzato, Scheda Unica Annuale B6 e B7, si evince che nell'anno accademico 2023-2024, il Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale ha una copertura degli insegnamenti valutati che comprende la maggioranza delle attività

formative, con un incremento positivo rispetto all'anno precedente (82,573%). (QUADRO B6)

La raccolta dei questionari ha registrato una partecipazione significativa, e i dati del 2023-2024 riflettono una valutazione media superiore a quella di ateneo (3.55 contro 3.44), con un alto tasso di completamento per ogni quesito rilevante corrispondente all'87,5 % (QUADRO B6)

Gli studenti, inoltre, hanno valutato positivamente la chiarezza dei docenti nelle spiegazioni, con un punteggio medio di 3.50 su una scala di 4. Questo valore presenta un lieve miglioramento rispetto all' anno precedente, dove era di 3.48.

Le metodologie didattiche adottate dai docenti sono state considerate efficaci dalla maggioranza degli studenti. Il punteggio medio assegnato è di 3.45 (QUADRO B6) con particolare apprezzamento per l'utilizzo di tecniche didattiche innovative e supporti multimediali, che hanno facilitato la comprensione degli argomenti complessi.

Complessivamente, gli studenti si sono detti soddisfatti del corso di laurea. Il punteggio complessivo del corso è stato valutato con una media di 3.55, in aumento all'anno precedente che risulta essere di 3.50 (QUADRO B6). Ciò riflette un generale miglioramento nella percezione della qualità del corso di studi. Il corso risulta molto strutturato dal punto di vista organizzativo, con un supporto adeguato agli studenti per quanto riguarda l'accesso ai servizi e alla documentazione. Questo ultimo aspetto si evince dal buon riscontro ottenuto dalla gestione amministrativa e organizzativa del corso con un punteggio di 3.42 su 4. In sintesi, i dati mostrano risultati positivi in termini di soddisfazione degli studenti, con miglioramenti significativi nelle valutazioni della docenza, delle metodologie didattiche e dell'organizzazione complessiva del corso di studio negli ultimi anni.

Nel complesso, i punteggi riflettono un trend di miglioramento in termini di soddisfazione generale, reperibilità dei docenti, proporzionalità del carico di studio, e adeguatezza del materiale didattico dal 2021 in poi (QUADRO B6).

**3. Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti; valutare, altresì, le azioni individuate dal Consiglio di CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate.**

I dati riguardanti l'opinione e il giudizio dei laureati sono degni di nota. Nel 2023, la percentuale di laureati del corso di laurea in Clea Magistrale soddisfatti del programma è del 94,4%, in crescita rispetto al 2022 e superiore alla media nazionale, che si attesta al 92,7% utilizzata come parametro di confronto benchmark. Anche il livello di soddisfazione riguardo al rapporto con i docenti è elevato e in miglioramento, passando dal 83,4% nel 2022 al 94,5% nel 2023. La percezione del carico di studio previsto dal corso rimane positiva, con un 88,9%. La percentuale di coloro che sceglierebbe nuovamente lo stesso corso è del 61,1%, questo dato dimostra la soddisfazione degli studenti per quanto riguarda il corso. Un significativo miglioramento si è registrato nel giudizio sull'adeguatezza delle aule didattiche, che è salito dal 60,9% del 2022 al 70,6% nel 2023, anche se resta inferiore alla media nazionale del 90,2%.

La valutazione delle postazioni informatiche ha invece subito una lieve flessione, passando dal 57,1% del 2022 al 47,4% nel 2023. Sempre nel 2023, il servizio bibliotecario ha ricevuto un giudizio positivo dal 66,6% dei laureati, in leggera diminuzione rispetto al 68,8% dell'anno precedente. Migliora anche il livello di soddisfazione per l'organizzazione degli esami: nel 2023, il 52,8% dei laureati ha ritenuto

sempre o quasi sempre soddisfacente la loro gestione, contro il 37,5% del 2022, un dato che supera anche la media nazionale del 46,8%. L'adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del corso ha infine registrato valori positivi in aumento, raggiungendo l'88,9% nel 2023 rispetto all'83,3% del 2022 (Documento B7).

Per quanto riguarda i laureandi un aspetto positivo emerso dalle rilevazioni è il forte coinvolgimento in attività formative e professionali. Nel 2023, il 94,4% dei laureandi ha svolto tirocini o attività lavorative riconosciute dal CdS, un dato molto superiore alla media nazionale (55,8%). Questo riflette la buona preparazione pratica dei laureandi, che viene considerata uno dei punti di forza del corso di laurea (QUADRO B7).

La percentuale di laureandi che hanno avuto esperienze di studio all'estero è calata significativamente nel 2023 (2,8%) rispetto agli anni precedenti. Questo aspetto è stato identificato come una possibile area di miglioramento, su cui il CdS potrebbe lavorare in futuro per incrementare le opportunità internazionali per i laureandi.

I risultati delle opinioni dei laureandi sono stati adeguatamente analizzati dal CdS, come evidenziato dalle azioni correttive adottate in seguito alle criticità emerse. Ad esempio, il potenziamento delle attività di tutorato per gli studenti laureandi e fuori corso è stato introdotto per migliorare l'assistenza nella fase finale degli studi, in risposta alle difficoltà segnalate dai laureandi.

Per concludere possiamo dire che gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono stati attentamente analizzati e considerati. Le criticità sollevate, specialmente in merito alle infrastrutture e all'organizzazione didattica, hanno portato a interventi mirati da parte del CdS. Sono state implementate azioni correttive per migliorare la qualità delle strutture e del supporto accademico, mentre la soddisfazione dei laureandi è cresciuta in aree chiave come il rapporto con i docenti e le esperienze formative pratiche. Tuttavia, resta ancora del lavoro da fare per affrontare le criticità relative alle postazioni informatiche e aumentare le opportunità internazionali.

Dalla componente studentesca, inoltre, si ravvisa la necessità di comunicare con maggior anticipo le commissioni di laurea, tuttavia questo aspetto non è competenza del CdS ma della Scuola SEAGS.

#### **4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.**

Il Consiglio del Corso di Studio (CdS) e il Dipartimento considerano attentamente i dati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e laureati. Nelle riunioni del CdS, come quella del CLEAM del 20 febbraio 2024, sono state discusse le relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS), che non ha segnalato criticità rilevanti per l'organizzazione complessiva del CdS (QUADRO B7).

Le opinioni della CPDS sono condivise durante le riunioni e trovano riscontro nel processo decisionale del CdS e del Dipartimento, in modo tale da stimolare ipotesi di miglioramento.

Le riunioni periodiche della CPDS e del CdS sono un'occasione per discutere apertamente i risultati delle rilevazioni e per pianificare azioni concrete. Il Dipartimento assicura che le raccomandazioni della CPDS vengano comunicate agli studenti in modo trasparente, rafforzando così il senso di partecipazione attiva nella gestione del corso di laurea.

Un altro aspetto importante è la comunicazione esterna delle decisioni, che viene realizzata attraverso i canali digitali del corso di studio.

In sintesi, la CPDS ha una visibilità significativa e le sue considerazioni sono ampiamente integrate nel processo decisionale del CdS e del Dipartimento. La rilevanza delle sue raccomandazioni si riflette nelle azioni concrete intraprese per migliorare la qualità dell'insegnamento e la soddisfazione degli studenti.

## **QUADRO B**

### **Economia Aziendale - LM-77**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

- 1. Valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.**

Per valutare l'adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità

rispetto al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere è stata considerata una serie di parametri, che possono prevedere punteggi da un minimo di 0 fino ad un massimo pari a 4: in

particolare si può notare un trend evolutivo positivo nel punteggio totale del corso, a partire

dall'anno accademico 2016/2017 con un punteggio pari a 3.38 fino ad arrivare all'anno accademico 2023/2024 con un punteggio pari a 3.55. Nello specifico, rispetto al 2022/2023 i parametri presi in considerazione per gli studenti frequentanti, con i rispettivi punteggi sono:

- chiara definizione delle modalità d'esame: da 3.63 a 3.64;
- rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica: da 3.66 a 3.73;
- effettiva reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni: da 3.67 a 3.69;
- attitudine del docente a stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina: da 3.47 a 3.53;
- chiara esposizione degli argomenti da parte del docente: da 3.48 a 3.50;
- coerenza nelle modalità di svolgimento dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web del CdS: da 3.57 a 3.63.

Le valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti presentano valori leggermente più bassi

rispetto a quelle dei frequentanti, ma comunque in miglioramento rispetto agli anni precedenti, con un punteggio totale del corso che arriva a 3.34 per l'A.A 2023/2024.

Il Quadro B5 della SUA analizza e descrive una serie di iniziative poste in essere da parte

dell'Ateneo, ovvero tutto ciò che riguarda l'orientamento in ingresso, l'orientamento ed il tutorato in itinere, l'accompagnamento al mondo del lavoro e le visite aziendali.

Tutte quante queste iniziative risultano essere assolutamente adeguate e sono state implementate focalizzandosi su un ampio ventaglio di esigenze, a partire da quelle di coloro che si interfacciano per la prima volta con il mondo universitario, fino a quelle degli studenti ormai laureati.

Tuttavia, alcune di queste potrebbero essere comunque migliorate o rese ancora più complete: ad esempio, si dovrebbe cercare di dare maggior possibilità ai docenti di organizzare delle visite aziendali, eventualmente facilitando gli spostamenti logistici, quando l'azienda da visitare non si trovi nelle vicinanze.

**2. Valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi.**

Sempre prendendo in considerazione il quadro B6 della SUA, è possibile notare un'evoluzione positiva del punteggio relativo alla valutazione (con punteggio massimo pari a 4), da parte degli studenti, sull'adeguatezza del materiale didattico. In particolare:

- per gli studenti frequentanti si è passati da un punteggio di 3.24 per l'A.A. 2016/2017 ad un punteggio di 3.45 per l'A.A. 2023/2024;
- per gli studenti non frequentanti si è passati da un punteggio di 3.18 per l'A.A. 2015 ad un punteggio di 3.37 per l'A.A. 2023/2024.

Tuttavia, per gli anni accademici compresi tra i due estremi sopra considerati, si può osservare un andamento discontinuo, anche se positivo, dei punteggi assegnati da parte degli studenti frequentanti.

I materiali didattici forniti da parte dei docenti, sostanzialmente, sono valutati positivamente da parte degli studenti, indipendentemente dalla loro frequenza. All'interno di tali materiali rientrano libri di testo, slide, siti web, ecc.

In alcuni casi, tuttavia, è stato riscontrato che, per insegnamenti particolarmente di attualità o che subiscono modifiche a causa dell'introduzione di nuove normative, i libri di testo forniti dai docenti possano essere in aggiornamento. Questo può generare confusione negli studenti, che di fatto, possono trovarsi nella situazione di non sapere "dove" studiare. In queste situazioni,

comunque, poco ricorrenti nel nostro corso, il docente fornisce il materiale integrativo utilizzando anche la piattaforma FAD.

**3. Valutare se è garantita l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi se un insegnamento è canalizzato.**

**Nel CdS non sono presenti insegnamenti canalizzati.**

**4. Valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica.**

**Il numero di docenti presenti nel CdS e la loro qualificazione sono sicuramente adeguati a sostenere le esigenze del CdS; è raro che ci siano delle difficoltà per l'erogazione delle lezioni dovute agli**

**impegni dei docenti stessi o che ci siano difficoltà nel loro reperimento, per chiarimenti e**

**informazioni. Ogni docente, fissa degli orari di ricevimento, molto spesso una/due ore a settimana, che vengono sempre rispettati. Oltre ciò, tutti danno la possibilità di essere contattati tramite e-mail**

---

**istituzionale, per soddisfare le esigenze degli studenti, non solo in casi eccezionali, ma di fatto sempre.**

**Inoltre, molto frequente è l'organizzazione di seminari, con interventi di esperti o manager delle imprese più importanti del territorio.**

**5. Valutare l'adeguatezza del carico didattico del docente tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.**

**Non sembrano esserci particolari differenze riguardo al carico didattico di un determinato**

**insegnamento in relazione alla qualifica del docente di riferimento, che può essere professore ordinario, professore associato o ricercatore, fatta salva qualche eccezione.**

**Le i risposte fornite dai laureati al questionario AlmaLaurea evidenziano che più della metà degli studenti ha espresso una valutazione positiva riguardo**

**all'adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del CdS, con una percentuale pari al 55,6% alivello di corso, superiore rispetto a quella dell'ateneo (52,1%) e della classe totale degli atenei (52,9%). Di particolare rilievo è il fatto che nessuno studente abbia espresso una valutazione**

**totalmente negativa, a differenza di quanto si nota a livello di ateneo e di classe totale degli atenei, sebbene in percentuali poco rilevanti (rispettivamente 0,7% e 0,9%).**

**6. Valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.).**

**Per l'anno 2023, il 94,4% degli studenti del CdS ha usufruito delle aule presenti nell'ateneo, un dato in linea con la percentuale rilevata in tutto l'ateneo (93,4%) e con la classe totale di atenei (95,1%). La valutazione dell'adeguatezza delle aule prevede una scala di quattro livelli: aule sempre o quasi**

**sempre adeguate; spesso adeguate; raramente adeguate; mai adeguate. Con riferimento al CdS, circa il 70% degli studenti esprime una valutazione positiva (rispettivamente 26,5% e 44,1%): dato in linea con quello relativo all'ateneo (82,8% di valutazioni positive) e quello relativo alla classe di atenei (90,2% di valutazioni positive). La situazione cambia se si considerano le valutazioni negative a livello di CdS (circa 30% delle valutazioni), decisamente superiori rispetto a quelli**

**riscontrati a livello di ateneo (17,2%) e nella classe totale di atenei (9,8%).**

**Per quanto riguarda la valutazione delle postazioni informatiche, poco più della metà degli studentiche ne ha usufruito (52,8%) le ritiene inadeguate (52,6%): dato che si discosta dalla valutazione**

relativa all'intero ateneo (43,4%) e diminuisce ulteriormente considerando la classe totale degli atenei, dove solo circa 1/3 degli studenti le ritiene inadeguate (32%).

Con riguardo alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.), dai dati emerge una valutazione abbastanza positiva. Infatti, più del 60% degli studenti che ne ha usufruito le ritiene quasi sempre (20,8%) o spesso adeguate (41,7%).

Il dato risulta comunque essere inferiore rispetto ai livelli di soddisfazione in tutto l'ateneo e alla classe totale di atenei. In particolare, rispetto alla classe totale degli atenei possiamo osservare una valutazione positiva pari all'85,3%, di cui il 39,6% degli studenti ritiene le altre attività didattiche sempre o quasi sempre adeguate. Di conseguenza, cambia significativamente anche la valutazione negativa: l'8,3% degli studenti del corso di laurea ritiene che le attrezzature non siano mai adeguate, mentre a livello di classe totale di atenei soltanto il 2,3% di studenti le ritiene inadeguate.

Simili considerazioni possono essere fatte riguardo ai servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.), dove cambiano notevolmente le percentuali relative alle valutazioni positive: in particolare, si passa dal 18,5% per il corso di studi al 33,4% considerando tutto l'ateneo, fino ad arrivare al 46% per la classe totale di atenei con riguardo al livello massimo di valutazione positiva. Valutazioni decisamente negative, invece, si riscontrano quasi nella stessa percentuale considerandoli tre casi (3,7% per il corso, 3,6% per l'ateneo e 1,6% per la classe totale di atenei).

Si potrebbe sicuramente fare di più per cercare di aumentare i livelli di soddisfazione degli studenti, facendo riferimento a tutti quanti questi parametri. In primis, infatti, le strutture e le risorse di

sostegno alla didattica non sono proprio in linea con le esigenze del corso.

Sempre con riferimento al QUADRO B6 , in merito all'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia, si riporta un risultato positivo con punteggio medio di 3.45, sottolineando però la necessità espressa dalla componente studentesca, di un incremento dell'utilizzo di programmi e software informatici di supporto all'insegnamento (con particolare riferimento alle modalità di svolgimento delle esercitazioni previste, in modo da poter acquisire maggiori competenze nell'utilizzo, ad esempio, del pacchetto office ed essendo una competenza base richiesta nel mondo del lavoro). Rispetto alla conformazione delle aule predisposte alla didattica si ravvisa, dal feedback studentesco, la necessità di implementazione di prese elettriche non presenti in tutte le aule, ma necessarie per lo svolgimento di esami e per la fruizione ottimale delle lezioni, dato l'utilizzo di strumenti informatici come pc e tablet, utilizzati per prendere appunti. Si segnala inoltre la necessità di migliorare la connessione ad internet nelle aule poste ai piani -1 del polo di Pescara, ed una migliore gestione della temperatura nelle aule (alcune ritenute molte calde o molto fredde). Ormai gran parte degli studenti utilizza i dispositivi elettronici (computer e tablet) per prendere appunti durante le lezioni e questo crea una situazione di disagio e difficoltà, poiché solo in alcune aule sono presenti le prese per la corrente, mentre in altre sono presenti, ma in quantità estremamente ridotte. Inoltre, il numero delle postazioni per studiare è decisamente inferiore rispetto al numero di studenti che richiedono di usufruirne, così come non vi è un'area predisposta alla consumazione dei pasti, costringendo gli studenti a dover consumare il proprio pranzo nelle aule o nei corridoi. In alcuni casi gli studenti sono costretti a studiare nei corridoi delle strutture, oppure in aule la cui fruizione è possibile solo se non sono previste delle lezioni. Una soluzione potrebbe essere quella di prevedere l'apertura di nuove aule studio, non necessariamente all'interno dell'Ateneo, ma facilmente raggiungibili o comunque nelle vicinanze dello stesso.

## QUADRO C

Economia Aziendale - LM-77

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

**1. Valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali.**

All'interno del Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (CLASSE LM-77 Coorte 2023/2024), la Capacità di applicare conoscenza e comprensione si riferiscono separatamente all' Area Aziendale, Area Economica, Area Giuridica e Area Matematico-Statistica. Per ogni Area è definita la modalità per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali.

**2. valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti**

In particolare, i syllabi dei diversi insegnamenti si articolano in: Lingua Insegnamento, Testi di riferimento, Obiettivi formativi, Prerequisiti, Metodi didattici, Modalità di verifica dell'apprendimento, Sostenibilità e Altre Informazioni. Le modalità di verifica sono espressamente previste nei syllabi di tutti gli insegnamenti del CdS. Inoltre, tali informazioni vengono rese note, in modo chiaro, agli studenti nel corso delle prime lezioni dei vari insegnamenti. *(Fonte: Schede di insegnamento)*

**3. Valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.);**

I pareri degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale sono raccolti ricorrendo alle rilevazioni obbligatorie relative alle "Opinioni degli studenti sull'attività didattica". Gli intervistati hanno la possibilità di selezionare un'opzione su quattro. Ad ogni possibile risposta è stato associato un punteggio secondo la seguente scala:

- Punt 1 = Decisamente NO

- Punti 2 = Più NO che SI
- Punti 3 = Più SI che NO
- Punti 4 = Decisamente SI

Il Report mostra una situazione generalmente positiva rispetto *la chiara definizione delle modalità d'esame*, con un punteggio provvisorio di 3.64 nell'anno accademico 2023/2024 (3.63 nell'a.a 2022/2023), su un punteggio totale di 4. Anche rispetto al parametro "*Coerenza nelle modalità di svolgimento dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito Web del CdS*" si esplicita un andamento positivo con un punteggio provvisorio pari a 3.63 su 4. La valutazione degli studenti non frequentanti, in merito alla chiara definizione delle modalità d'esame, ha totalizzato un punteggio, provvisorio, più alto e pari al 3.52 su 4 (3.22 nel precedente a.a.). (Fonte: SUA CLEAM 2024, Quadro B6)

L'adeguatezza delle modalità di apprendimento di ciascun insegnamento si riferisce all'*efficacia didattica* che, nel CLEA Magistrale, ha un valore pari a 3.57. L'efficacia didattica è correlata a diversi indicatori: *attitudine del docente a stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina* (3.53 nell'anno accademico 2023/2024 rispetto al 3.47 del precedente a.a), *effettiva reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni* (3.69 nell'a.a. 2023/2024), *chiara esposizione degli argomenti da parte del docente* (3.50 nell'a. a 2023/2024).

(Fonte: SUA CLEAM 2024, Quadro B6, "Opinione Studenti")

**4. Verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando**

**necessario.**

Il CdS effettua, annualmente, l'analisi dei *dati di percorso*. La percentuale relativa al numero medio annuo di CFU conseguiti dagli studenti è approssimativamente pari al 57% nel 2022 e 51.1% nel 2023 (dato provvisorio), registrando così un lieve calo del rapporto tra % CFU acquisiti e CFU dovuti. Le informazioni relative alle carriere degli studenti, in termini di CFU acquisiti, sono confermate dalle statistiche sul numero medio degli esami superati per studente. Gli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale hanno sostenuto mediamente 6 esami nel 2022 contro i 4.64 (valore provvisorio) del 2023. (Fonte: SUA CLEA/M 2024, Quadro C1, "Dati di percorso").

In generale si registrano punteggi positivi in ogni aspetto riguardante il quadro analizzato.

## QUADRO D

Economia Aziendale - LM-77

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**1. Valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR**

L'analisi e il monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (CLEA/M) presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara risultano conformi alle indicazioni fornite da ANVUR. Questi strumenti consentono inoltre un

confronto con altri atenei della stessa classe a livello regionale e nazionale.

Dall'analisi dei principali indicatori emergono i seguenti elementi:

### **Percorsi di Studio e Risultati degli Esami**

Gli indicatori relativi alla didattica rivelano una progressiva crescita dei risultati, come nel caso degli studenti che riescono a raggiungere un numero significativo di crediti formativi entro il primo anno. Nonostante i progressi rispetto agli anni precedenti, tali risultati rimangono generalmente inferiori alla media nazionale e ai valori registrati in altri atenei non telematici appartenenti alla stessa area disciplinare. Questo aspetto rappresenta un'area di potenziale miglioramento per il corso di studio.

### **Esiti Occupazionali a Breve, Medio e Lungo Termine**

I dati relativi all'inserimento occupazionale dei laureati indicano una percentuale soddisfacente di occupati a tre anni dal conseguimento del titolo, in linea con le medie regionali e d'ateneo. Tuttavia, tali livelli risultano ancora leggermente inferiori ai valori nazionali. Questo dato suggerisce che i laureati possiedono una preparazione adeguata per il mercato del lavoro, anche se vi sono margini di miglioramento, in particolare nell'ambito delle politiche di placement e nella collaborazione con il contesto economico locale.

Sembra però utile sottolineare che il tasso di occupazione (ad 1 anno dalla laurea) dei laureati CLEA/M è più alto rispetto alle altre lauree magistrali dell'ateneo della stessa area disciplinare (economica, giuridica e sociale) (51.8%) oltre che delle altre magistrali (biennali) di ateneo (56.8%).

### **Azioni Correttive e Strategie di Miglioramento**

Per incrementare la visibilità del corso e attirare un numero maggiore di studenti, il CdS ha avviato iniziative, tra cui l'uso diffuso dei social media e specifiche campagne di

comunicazione online. Inoltre, è stato intensificato il dialogo con gli ex-alunni, favorendo lo sviluppo di reti professionali utili a creare opportunità lavorative per i nuovi laureati e a rafforzare il collegamento con il mercato del lavoro.

Nel complesso, il Corso di Laurea Magistrale dimostra un monitoraggio attento e orientato agli obiettivi formativi e occupazionali, con risultati coerenti rispetto alle aspettative. Tuttavia, sono stati individuati alcuni margini di miglioramento, in particolare nel supporto agli studenti per il completamento degli esami nei tempi previsti e nel rafforzamento delle strategie di inserimento professionale. Le azioni intraprese dal CdS mirano a consolidare il legame tra la formazione accademica e le opportunità occupazionali, rafforzando al contempo la promozione del corso e le sue prospettive future.

Alla luce dei risultati e delle criticità individuate nel monitoraggio dei percorsi formativi, dei risultati accademici e degli esiti occupazionali, le seguenti proposte intendono fornire soluzioni coerenti, applicabili e verificabili per un miglioramento costante della qualità del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (CLEA/M):

- 1. Potenziamento delle attività di tutoraggio e dei corsi propedeutici:** L'introduzione di un tutorato intensivo per le materie di base del CdL, rivolto in particolare agli studenti al primo anno, può aiutare a colmare eventuali lacune iniziali. Tale iniziativa dovrebbe prevedere un monitoraggio sistematico dei risultati accademici degli studenti supportati, con verifiche periodiche per valutare l'efficacia del tutorato.

2. **Ottimizzazione della promozione del CdS:** Per rispondere al calo delle iscrizioni, il CdS potrebbe ampliare ulteriormente la sua visibilità. In aggiunta all'utilizzo dei social media, si propone di intensificare le collaborazioni con i servizi di orientamento universitari, favorendo incontri con docenti e laureati del CdS per presentare agli studenti potenziali gli obiettivi formativi e le opportunità di carriera.
3. **Sviluppo di un sistema di monitoraggio dell'occupabilità:** È consigliabile introdurre un sistema strutturato di monitoraggio che segua i laureati non solo nell'immediato post-laurea, ma anche a medio e lungo termine. In particolare, un'indagine a tre e cinque anni dal conseguimento del titolo potrebbe fornire dati preziosi per valutare la coerenza tra le competenze acquisite e le richieste del mercato del lavoro. Questo monitoraggio continuo potrebbe essere gestito tramite un portale dedicato o collaborando con i servizi di alumni e career service dell'ateneo.
4. **Incentivazione di esperienze di tirocinio e progetti pratici:** Si suggerisce di incrementare le opportunità di tirocinio curriculare e di progetti di collaborazione con aziende locali e nazionali, con l'obiettivo di potenziare le competenze pratiche degli studenti. La proposta prevede che la Commissione di riesame verifichi annualmente il numero di convenzioni attivate e la qualità dell'esperienza riportata dagli studenti.
5. **Revisione periodica del piano di studi e delle modalità di esame:** La Commissione dovrebbe stabilire una revisione periodica dei programmi e delle modalità di esame, in particolare per garantire una continuità tra gli insegnamenti e un carico didattico equilibrato. È consigliabile una verifica annuale dei dati raccolti nella SMA, per assicurare che le modifiche adottate rispondano effettivamente alle esigenze degli studenti e siano compatibili con i dati raccolti sulle performance accademiche.

## Conclusione

Queste proposte, basate sull'analisi dell'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), mirano a offrire soluzioni strutturate per incrementare il tasso di successo accademico e migliorare l'occupabilità dei laureati. Con un monitoraggio costante e una revisione periodica dell'efficacia degli interventi, il CdS potrà rispondere in modo sempre più puntuale ed efficace alle aspettative degli studenti e alle esigenze del mercato del lavoro.

**2. Verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;**

La revisione dei percorsi di studio nel Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (CLEA/M) è attuata con regolarità, attraverso attività collegiali orientate all'aggiornamento dei programmi e al miglioramento continuo dell'offerta formativa. Tali incontri permettono di valutare l'attinenza degli insegnamenti agli obiettivi formativi complessivi del corso e di apportare eventuali modifiche, al fine di rispondere alle esigenze emergenti del mercato del lavoro e di mantenere elevati standard di qualità accademica.

Il coordinamento didattico tra insegnamenti risulta complessivamente efficace: i corsi sono ben collegati tra loro, garantendo una continuità che facilita la comprensione e la progressione degli studenti lungo il percorso di studi. Tuttavia, si rileva che alcuni argomenti tendono a ripetersi in più insegnamenti, situazione che potrebbe essere migliorata con un ulteriore affinamento della pianificazione didattica per evitare sovrapposizioni e promuovere una maggiore complementarità tra le discipline (in particolare per evitare sovrapposizioni nei contenuti degli insegnamenti tra quelli presenti nella triennale e quelli della magistrale).

Per quanto concerne la razionalizzazione degli orari delle lezioni e della distribuzione temporale degli appelli di esame, il corso ha adottato una programmazione equilibrata e ben organizzata, che consente agli studenti di gestire in modo sostenibile il carico accademico. Gli orari sono strutturati in modo da evitare sovrapposizioni tra lezioni fondamentali, e le sessioni d'esame sono pianificate con intervalli adeguati per permettere un'adeguata preparazione.

Infine, occorre segnalare l'assenza di attività di supporto formale, come tutorato o assistenza didattica aggiuntiva, volte ad agevolare il percorso degli studenti e a fornire un sostegno specifico per coloro che incontrano difficoltà. L'implementazione di tali servizi potrebbe rappresentare un'opportunità significativa per migliorare l'esperienza formativa e ridurre il rischio di abbandono, offrendo agli studenti un supporto più completo e orientato alle loro esigenze accademiche.

### **3. Valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;**

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024 del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (CLEA/M) indica un approccio sistematico di analisi dei problemi rilevati e delle cause sottostanti, con un'attenzione mirata verso gli indicatori di performance didattica, occupabilità e soddisfazione degli studenti. In particolare, il documento evidenzia una valutazione critica degli indicatori chiave che presentano criticità, come la percentuale di CFU conseguiti al primo anno e la regolarità delle carriere, analizzati alla luce delle dinamiche specifiche del CdS, inclusi aspetti strutturali e gestionali.

I problemi identificati, quali il ritardo nella maturazione dei CFU e la percentuale di studenti fuori corso, sono esaminati considerando sia fattori accademici sia variabili esterne, come lo status di studente-lavoratore e l'ampia finestra di immatricolazione (fino ad aprile). Le cause principali di tali criticità sono identificate attraverso strumenti di monitoraggio periodico, tra cui questionari somministrati agli studenti e analisi di dati aggregati provenienti dal portale Almalaurea. Quest'ultimo rileva, ad esempio, che i disagi percepiti dagli studenti sono talvolta collegati all'accessibilità dei servizi e alla disponibilità di risorse tecniche, aspetti che contribuiscono a influenzare la regolarità degli studi e il livello di soddisfazione complessivo (SMA CLEA-M 2024).

Per rispondere a tali problematiche, il CdS ha già implementato iniziative come il tutoraggio mirato, l'utilizzo della piattaforma e-learning per fornire materiali di supporto e l'assegnazione di dottorandi per assistere gli studenti in specifiche materie. Tuttavia, un ulteriore miglioramento può essere ottenuto mediante un monitoraggio più puntuale dei corsi in cui gli indicatori sentinella registrano criticità, come la maturazione dei CFU e il tasso di conseguimento della laurea nei tempi previsti. A tal fine, il CdS ha recentemente attivato un nuovo ciclo di monitoraggio, volto a comprendere le difficoltà incontrate dagli studenti in questi insegnamenti e individuare strategie di supporto (SMA CLEA-M 2024)

Le proposte di miglioramento che emergono da questa analisi sono:

L'attivazione di un piano di revisione del curriculum che renda il percorso formativo più rispondente alle esigenze del mercato del lavoro, con l'obiettivo di incrementare l'attrattività del CdS.

In sintesi, il documento SMA 2024 evidenzia un processo continuo di auto-riflessione e revisione che, mediante il Rapporto di Riesame Ciclico e la stessa SMA, permette di

verificare la correttezza delle analisi e di orientare l'azione del CdS verso soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

**4. Valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;**

La valutazione della coerenza tra gli obiettivi prefissati e le azioni da intraprendere rispetto alle problematiche individuate nel documento evidenzia un approccio generalmente allineato e mirato alle necessità emergenti del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (CLEA Magistrale - LM-77). Di seguito, si esamina questa coerenza in funzione dei principali punti critici e delle risposte proposte.

1.  Calante tasso di immatricolazione e necessità di attrarre nuovi studenti

Il trend decrescente delle immatricolazioni, interrotto solo da un lieve aumento nella coorte del 2023, è una problematica rilevante. Le azioni proposte — tra cui l'intensificazione delle attività di orientamento e il potenziamento della comunicazione tramite social media — risultano coerenti con l'obiettivo di rendere più visibile l'offerta formativa del CdS sia a livello regionale che nazionale. L'attivazione di canali di comunicazione come Facebook, LinkedIn e Instagram, nonché l'organizzazione di eventi di orientamento come i Saloni dello Studente, costituiscono interventi rilevanti e potenzialmente efficaci per incrementare l'attrattività del CdS verso nuovi potenziali studenti.

## 2. Ritardo nel conseguimento dei crediti formativi (CFU)

L'indicatore relativo ai CFU conseguiti nel primo anno mostra valori inferiori rispetto agli altri aggregati di confronto, legati, in parte, alla possibilità di iscriversi fino al mese di aprile, una scelta che può causare ritardi nel percorso accademico. L'azione intrapresa di monitoraggio delle carriere e delle difficoltà specifiche degli studenti rappresenta un approccio pertinente per comprendere le cause dei ritardi e per offrire soluzioni di supporto, come attività di tutoraggio mirate e fornitura di materiali di supporto allo studio. Questa iniziativa appare dunque ben indirizzata a migliorare la regolarità e il rendimento accademico degli studenti.

## 3. Soddisfazione degli studenti e accessibilità alle risorse

La percentuale di laureati che si riscriverebbe al CdS è in diminuzione, segnalando una necessità di miglioramento delle risorse e dei servizi a supporto degli studenti. Il documento identifica le carenze in termini di attrezzature informatiche e servizi post-laurea, evidenziando le limitazioni del CdS nella gestione di tali aspetti. Pur non potendo incidere direttamente su questi ambiti, il CdS si impegna a migliorare la soddisfazione attraverso una maggiore attenzione alle esigenze degli studenti, rafforzando le attività di

tutoraggio e monitoraggio, azioni che sono rilevanti e migliorative.

#### 4. Occupabilità dei laureati e rafforzamento delle relazioni con le imprese

Sebbene gli indicatori di occupabilità risultino soddisfacenti in confronto ai dati di Ateneo, essi sono inferiori alle medie di area geografica e nazionale. Le azioni intraprese per incentivare i contatti con il mondo aziendale, come l'attivazione dell'Osservatorio sulla rendicontazione di sostenibilità delle aziende abruzzesi (ORSA) e la promozione di seminari e stage, appaiono coerenti con l'obiettivo di incrementare le opportunità di inserimento professionale per gli studenti e i laureati. Tali iniziative rispondono alla necessità di costruire un legame più solido tra università e mondo del lavoro, migliorando così l'occupabilità dei laureati e l'attrattività del CdS.

#### 5. Internazionalizzazione e mobilità Erasmus

L'indicatore di crediti acquisiti all'estero è in miglioramento, ma rimane inferiore rispetto alle medie di confronto. Le azioni mirate a incentivare la partecipazione al programma Erasmus+, come l'introduzione di un sistema premiale e l'organizzazione di Erasmus brevi, sono interventi pertinenti e adeguati per rispondere a questa problematica. Questi strumenti risultano rilevanti per promuovere una maggiore mobilità internazionale, arricchendo il percorso formativo degli studenti con esperienze all'estero.

Infine, gli obiettivi e le azioni delineate dal CdS si dimostrano coerenti, rilevanti e adeguatamente mirate alle problematiche riscontrate. Il potenziamento delle attività di orientamento, la promozione della regolarità dei percorsi accademici e il rafforzamento dei legami con il mondo del lavoro e internazionale rispondono in modo efficace alle criticità evidenziate. Queste iniziative, se attuate in modo continuativo e sistematico, possono favorire un miglioramento complessivo del contesto di riferimento, aumentando

sia la qualità dell'esperienza formativa degli studenti sia l'attrattività e la competitività del CdS a livello locale e nazionale.

**5. Valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.**

Nel documento della Scheda di Monitoraggio Annuale 2024 del Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (CLEA/M), si evidenzia una prassi consolidata di monitoraggio delle attività e degli interventi intrapresi, accompagnata da azioni mirate a migliorare l'efficacia formativa e l'attrattività del CdS.

Innanzitutto, il CdS monitora regolarmente indicatori chiave per valutare l'efficacia dei percorsi formativi, quali la regolarità delle carriere degli studenti e il tasso di conseguimento dei CFU, anche mediante il confronto con aggregati di confronto a livello di Ateneo, area geografica e nazionale. L'efficacia di tali interventi è testimoniata da miglioramenti in alcuni indicatori, come la percentuale di abbandoni (iC24) e la soddisfazione complessiva degli studenti (iC25), sebbene siano presenti criticità, in particolare sul ritardo nella maturazione dei CFU, evidenziato dagli indicatori iC13 e iC22(SMA CLEA-M 2024)

Per sostenere il miglioramento continuo, il CdS ha attivato varie azioni correttive: ha rafforzato le modalità di orientamento attraverso canali social e attività seminariali. Questi strumenti promozionali, inclusi eventi come il ciclo "CLEA/M Alumni – Welcome Back!", si propongono di mantenere e incrementare l'attrattività del CdS verso nuovi potenziali studenti e migliorare il tasso di iscrizioni.

Per completare il monitoraggio e valutare l'efficacia delle azioni intraprese, le Commissioni preposte devono fare riferimento agli ultimi documenti di rendicontazione, come il Rapporto di Riesame Ciclico e la Scheda di Monitoraggio Annuale 2024, verificandone la correttezza e individuando ulteriori aree di intervento. Proposte concrete per il miglioramento includono:

Una revisione dell'ordinamento didattico per rispondere più efficacemente alle richieste del mercato del lavoro e Azioni di sostegno mirate agli insegnamenti più critici per ridurre ulteriormente i ritardi nella maturazione dei CFU (SMA CLEA-M 2024)

Queste proposte si caratterizzano per la loro coerenza con le esigenze emerse dalle analisi e appaiono realizzabili attraverso interventi mirati e verificabili nel tempo grazie a un monitoraggio periodico degli indicatori aggiornati.

## **QUADRO E**

**Economia Aziendale - LM-77**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Il Corso di Laurea Magistrale in Economia Aziendale (CLEA/M) si articola in tre percorsi curriculari: Direzione Aziendale, Eco-Management e Percorso Professionale, ciascuno dei quali è corredato di informazioni dettagliate. La presentazione del Corso include un collegamento al sito ufficiale CLEA/M LM-77, che offre indicazioni esaustive riguardo ai percorsi curriculari, alle modalità di iscrizione, agli orari delle lezioni, agli appelli d'esame e alla prova finale di laurea.

Il Quadro A1.a documenta l'interazione con enti rappresentativi nazionali e internazionali del settore dei beni e servizi, e delle professioni. Nel Quadro A1.b, aggiornato il 2 aprile 2023, è incluso il verbale dell'ultima riunione del Comitato di Indirizzo (CI), con l'elenco dei partecipanti e i punti all'ordine del giorno.

Il Quadro A2.a illustra il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali per i laureati, con un approfondimento sulle competenze richieste, le funzioni lavorative e le prospettive occupazionali. Il Quadro A2.b elenca le professioni correlate, specificate anche nella guida dello studente.

I requisiti di accesso al Corso sono indicati nel Quadro A3.a, mentre il Quadro A3.b descrive le modalità di ammissione, supportate da un link alla guida per l'immatricolazione. Le domande di ammissione sono valutate da una commissione che verifica la rispondenza dei candidati ai requisiti previsti.

Gli obiettivi formativi del Corso sono descritti nel Quadro A4.a per i tre percorsi curriculari, mentre il Quadro A4.b.2 fornisce informazioni su conoscenze teoriche e capacità applicative nelle aree disciplinari di economia aziendale, economia politica, diritto e matematica/statistica. Il Quadro A4.c analizza in dettaglio l'autonomia di giudizio, le abilità comunicative e le capacità di apprendimento, e il Quadro A4.d sintetizza le attività integrative.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono descritte nei Quadri A5.a e A5.b, con un collegamento per ulteriori dettagli. Il Quadro B1 include il link ai Regolamenti Didattici dal 2016/2017 e ai Decreti Rettorali dal 2020.

Il Quadro B2 fornisce il calendario delle attività formative e degli esami, mentre il Quadro B3 contiene l'elenco degli insegnamenti con i relativi CFU, docenti e orari, consultabili anche sul sito dell'Ateneo. Il Quadro B4 riporta le informazioni sugli spazi universitari, comprese aule, laboratori e biblioteche. Le informazioni sono perfettamente riportate anche sui siti dell'Università

Nel Quadro B5 sono indicate le iniziative di orientamento e le attività di stage e tirocini, comprese informazioni sul programma Erasmus e sulle università partner. Sono riportate inoltre attività di accompagnamento al lavoro, come seminari professionalizzanti e visite aziendali.

Il Quadro B6 raccoglie le opinioni degli studenti aggiornate al 2024, mentre il Quadro B7 riporta le statistiche sui laureati dello stesso anno. Tutte le informazioni sono strutturate in modo da agevolare l'accesso ai contenuti per studenti e potenziali candidati, risultando complete e di facile consultazione. Tutte le informazioni sono adeguatamente strutturate e fruibili per gli utenti interessati a conoscere il corso. I dati presentati sono completi e rendono facile l'accesso alle informazioni di base, avanzate e operative per potenziali e attuali studenti.

## QUADRO F

Economia Aziendale - LM-77

### Ulteriori proposte di miglioramento

Un' ulteriore proposta di miglioramento è la possibilità di prevedere insegnamenti più pratici rispetto a quelli teorici, o comunque, introdurre maggior pratica in quelli presenti in vista del futuro inserimento nell'ambito lavorativo.

### ERASMUS STUDENT EXPERIENCE AND SUGGESTIONS

- **Satisfaction with course catalog**

1. very high, there are a lot of choices which to choose but it's at the same time confusing because there is not written in web page is that for first year or second. And also there is not information if I can take the ones I like and mix with other department's course or strictly stick to mine.

---

Web link to the course catalogue: <https://www.unich.it/sites/default/files/courses.pdf>

- **Study start**

1. Very confusing because Incoming Erasmus office didn't send in advance information where I could find course schedule. And also didn't explain that my chosen courses could be from several different calendars. In my Learning Agreement there was one subject which is not happening this semester, and no one informed us about that, so I proactively switched it to different one and informed both parties by re-signing contract. Also a surprise was that all courses are happening in Italian because from course catalog we understood that there are some subjects in English and we chose those whom had written English as a course study language as an option.
2. E-learning platform (FAD) - no one introduced us to that. I found out of it because of one Italian course mate. I think it should be mandatory to inform incoming Erasmus students about all web sites and links related to learning process.

- **Lectures**

1. In Latvia we are very punctual and if a calendar says lecture starts at 9:00, it starts at 9:00. Here it's normal practice that first 15 minutes are counted as an arriving time
2. Lectures are well organized, I like that each time there is presentation so even people who doesn't understand Italian can follow along by translating slides. Also I like that professors add all presentations and literature that may help in FAD.

3. Since all lectures are in Italian it's hard to jump in on a conversation even though I would really like to speak and exchange experience. Only one professor from 4 I had included me as a part class and asked me to participate and speak my opinion. In her class I felt like an addition but in the rest of classes like a burden.
  
4. I know it's academic education but in University of Latvia we had also along with theoretical point of view practical tasks. For example - when we talked about LEAN, students needed to make a process in their daily life more effective by using one of LEAN methods (5S, spaghetti roadmap, standartization etc.) I think for better understanding it's nice to mix theory and practice
  
5. Of course as an Erasmus student I like that here are no homeworks, but few would be interesting. Especially make presentations. I think as a next leaders students need to learn how to speak in front of public and explain their opinions.

- **Professors**

1. Professors are kind and welcoming, they also provide Erasmus students with extra literature in English for better understanding.
  
2. All of the professors speak English and if I have a question I always get an answer.

**Suggestions:**

1. More practical tasks during learning process that could help to learn topic better with real life examples
2. Involve more students in a discussion about topic
3. Let students present their thoughts publicly
4. Need to give a homework time after time to understand if students follow up the discussed topics.
5. More information for Erasmus Students how to use website, find courses, use e-learning platform etc. Like one introduction webpage learning course to understand which platforms and links University uses.

### QUADRO DI SINTESI

Economia Aziendale - LM-77

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	<p>1. Comunicazione tardiva delle commissioni di laurea, nonostante la recente modifica della procedura di consegna della Tesi, anticipata rispetto al passato. Livello di <b>criticità: elevato</b>; in quanto risulta essere una problematica sistemica maggiormente sentita in un corso magistrale, poiché alcuni studenti sono già inseriti nel mondo lavorativo e risulta essere complesso organizzarsi in poco tempo.</p>	<p>1. Migliorare le tempistiche di comunicazione delle commissioni di laurea in accordo con la segreteria studenti (struttura predisposta alla conformazione e pubblicazione delle stesse).</p>

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>B</b>	<p>1. Mancato utilizzo di software e programmi informatici a supporto della didattica e parte integrante dell'insegnamento. Livello di <b>criticità: elevato</b>.</p> <p>2. Mancanza di prese elettriche presenti nella maggior parte delle aule e scarsa connessione ad internet nelle aule ai piani -1. Livello di <b>criticità: elevato</b></p> <p>3. Mancanza di un punto ristoro per poter consumare e riscaldare il pasto. Livello di <b>criticità: medio</b>.</p>	<p>1. Integrazione dell'uso di programmi e software nei percorsi didattici, con particolare attenzione a strumenti come Excel, soprattutto nei corsi a carattere più pratico.</p> <p>2. Installare prese elettriche sotto i banchi e aumentare la potenza del Wi-Fi nelle aule poste ai piani -1.</p> <p>3. Predisporre un'area riservata alla consumazione del pasto.</p>
<b>D</b>	<p>Sovrapposizione dei contenuti negli insegnamenti della triennale e quelli della magistrale. Livello di <b>criticità: medio</b>.</p>	<p>Affinamento della pianificazione didattica</p>

Sezione relativa al Corso di Studio in

**Economia Aziendale - L-18****INFORMAZIONI GENERALI**

Economia Aziendale - L-18

**Corso di Studio:** Economia Aziendale**Classe:** L-18**Dipartimento:** ECONOMIA**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
22/05/2024	<b>Riunione Commissione Paritetica SEAGS (h. 19:30-20:00)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Comunicazioni del Presidente</li><li>• Discussione ed approvazione dei Regolamenti Didattici dei singoli CdS afferenti alla Scuola SEAGS</li><li>• Monitoraggio e stato di avanzamento delle azioni correttive in riferimento ai singoli CdS afferenti</li><li>• alla Scuola SEAGS</li></ul>

Data	Ordine del giorno
<b>18/10/2024</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Comunicazioni del Presidente;</li><li>• Modifiche Ordinamenti Didattici 2025/2026 (rif. DD.MM. 1648-1649/2023): adesione procedura</li><li>• semplificata di modifica dell'ordinamento per il Corso di Laurea in Economia e Informatica per</li><li>• l'Impresa e per il Corso di Laurea Magistrale in Ricerca Sociale, Politiche della sicurezze e Criminalità</li><li>• Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024</li><li>• Calendario delle riunioni della CPDS 2024</li></ul>

Data	Ordine del giorno
<p><b>30/10/2024</b></p>	<p><b>Riunione sottocommissione paritetica CLEA (h.10:00-11:00)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consultazione preliminare del format PQA/SEAGS da compilare</li> <li>• Lettura dello stralcio CLEC della precedente Relazione 2023 per la valutazione delle azioni intraprese dal CdS da parte della componente studentesca</li> <li>• Ricognizione dei quadri del format della Relazione e della documentazione da consultare</li> <li>• Individuazione vecchie e nuove criticità</li> </ul>
<p><b>20/11/2024</b></p>	<p><b>Riunione Commissione Paritetica SEAGS (h. 13:00-13:30)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicazioni del Presidente</li> <li>• Discussione delle criticità relative alle singole SMA 2024</li> <li>• Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024</li> <li>• Varie ed eventuali.</li> </ul>
<p><b>28/11/2024</b></p>	<p><b>Riunione sottocommissione paritetica CLEA (h.11:00-11:30)</b>                      Approfondimento delle criticità e delle proposte di miglioramento</p>

Data	Ordine del giorno
04/12/2024	<b>Riunione sottocommissione paritetica CLEA</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Discussione della relazione della sottocommissione CLEA.</li></ul>
10/12/2024	

## QUADRO A

### Economia Aziendale - L-18

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, predisposti ed elaborati dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), sono stati resi pubblici sulla piattaforma di Ateneo "Rilevazione Opinioni Studenti" (<https://opinionistudenti.unich.it/area>) dove sono disponibili, in forma aggregata, i dati relativi al Corso di Laurea in Economia Aziendale (CLEA) dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2023/2024. Detti risultati sono commentati annualmente nella SUA del Corso di Studio (CdS), nell'apposito quadro dedicato alle opinioni degli studenti, e opportunamente discussi durante la seduta del Consiglio del CLEA del 20/09/2024 in cui è stata approvata la SUA CdS. Il contenuto del quadro B6 relativo alle opinioni degli studenti è reso pubblico anche attraverso il sito dell'offerta formativa del CdS (sul sito di Ateneo). Il presidente del CLEA provvede a monitorare lo svolgimento della somministrazione del questionario sollecitando e sensibilizzando i docenti, in merito alla procedura di rilevazione, in occasione del Consiglio CLEA. Durante il Consiglio del CLEA vengono discussi e analizzati in modo critico i dati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti. In particolare, nella seduta del 20/09/2024 si richiamano detti dati in occasione della compilazione dei quadri SUA CdS 2024 in scadenza il 09/09/2024. I risultati, aggregati ed individuali, sono stati condivisi, con tutti i docenti del CdS, durante il mese di settembre, i quali si sono impegnati ad adeguare i propri insegnamenti in ragione di un miglioramento complessivo della didattica erogata.

I dati al 28/11/2024 mostrano come i questionari d'Ateneo relativi alla soddisfazione degli studi del CLEA per l'a.a. 2023/2024 presentano un buon grado di copertura delle attività formative valutate (78,38%) e della componente studentesca coinvolta corrispondente a 1144 questionari compilati. Il rapporto tra gli insegnamenti erogati e quelli valutati, 29 su 37, può ritenersi soddisfacente, anche se in leggera diminuzione rispetto agli a.a. precedenti: 81,08% per l'a.a. 2022/2023; 91,49% per l'a.a. 2021/2022; 89,47% per l'a.a. 2020/2021; 90,24% per l'a.a. 2019/2020. La media dei punteggi complessivamente registrati nell'a.a. 2023-2024, dai questionari somministrati agli studenti frequentanti è pari a 3,55, rilevando un miglioramento rispetto alla valutazione media degli anni precedenti: 3,47 per l'a.a. 2022/2023, 3,49 per l'a.a. 2021/2022, 3,45 per l'a.a. 2020/2021 e 3,38 per l'a.a. 2019/2020. Il dato è positivo anche se rapportato alle valutazioni medie rilevate dall'Ateneo nell'ultimo report disponibile per tutti i CdS di Area sociale (3,49) e per tutti i CdS di Ateneo (3,44).

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) osserva che il Consiglio del CLEA, infatti, analizza adeguatamente gli esiti della rivelazione opinioni studenti, laureandi e laureati. Dall'analisi della SUA CdS 2024 si evince che il CLEA si attiva per identificare soluzioni idonee alla risoluzione delle problematiche emerse dai risultati della valutazione degli insegnamenti. A tal fine, il CLEA sottopone questionari informativi finalizzati a monitorare le istanze degli studenti circa l'efficacia dell'offerta formativa. In particolare, un questionario, nel mese di agosto 2022 è stato somministrato, via email, agli studenti del CLEA al fine di acquisire un feedback utile rispetto alla revisione della offerta formativa. Considerando che il tasso di risposta non è stato elevatissimo (circa il 10% degli iscritti) dai risultati emerge come ci sia la necessità di evitare sovrapposizioni nei programmi di insegnamento e di aggiornarli rispetto ai contenuti del Corso stesso. Ulteriori iniziative sono promosse volte a

sensibilizzare la componente studentesca a compilare in modo valido i questionari di valutazione usufruendo anche dei canali social del CLEA, quali *Facebook* e *Instagram*. Occorre tenere conto anche dei suggerimenti degli studenti frequentanti e cercare di ridurre il numero di studenti non frequentanti.

In termini generali, i punti su cui occorre agire per migliorare la percezione che gli studenti, frequentanti e non, hanno del CLEA, sono riconducibili ai seguenti:

- aggiornare periodicamente i programmi di insegnamento per tenere conto, laddove non venga già fatto, delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti;
- aggiornare e migliorare periodicamente il materiale didattico (indicato e disponibile) per renderlo adeguato allo studio delle varie discipline al fine di migliorarne la comprensione tenuto conto della complessità dei contenuti affrontati
- migliorare la capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse verso le discipline.

Tra le problematiche riscontrate dalla componente studentesca del CLEA, si segnala a livello di singoli docenti e CdS:

- la necessità di aggiornare periodicamente i programmi di insegnamento;
- l'adeguamento del carico didattico all'ammontare dei CFU laddove si dovesse ravvisare un eccesso di carico didattico;
- fornire maggiore supporto agli studenti Erasmus per quanto riguarda il materiale didattico fornito e la didattica erogata;
- migliorare l'organizzazione di ulteriori attività professionalizzanti affinché siano ben distribuite durante l'intero percorso formativo;
- evitare, se possibile nel rispetto della loro autonomia didattica dei docenti, i salti di appello di esame che sono presenti per alcuni insegnamenti;
- evitare ripetizioni e sovrapposizioni di argomenti simili tra i vari insegnamenti;
- incentivare l'integrazione di software e strumenti informatici nella didattica, e come parte integrante dell'insegnamento al fine di trasmettere competenze informatiche richieste nel mondo del lavoro.

A livello di Scuola e di Ateneo, si evidenziano le seguenti criticità secondo gli studenti:

- presenza di alcune aule ritenute scomode e spesso prive di presa elettrica;
- comunicazione tardiva della composizione delle commissioni di laurea e della data della seduta. Attualmente queste vengono comunicate a ridosso del giorno della proclamazione;
- scarsa copertura della linea Wi-Fi, poiché in alcune aule, in particolare quelle nel piano -1, il segnale è troppo debole o completamente assente.

## QUADRO B

### Economia Aziendale - L-18

#### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Riguardo l'adeguatezza dei materiali didattici (indicati e disponibili) per lo studio delle discipline previste dal CLEA, dalle statistiche riportate nel Report del PQA si conferma la validità delle metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (quali attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori) per l'adeguato livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Nel dettaglio, per quanto riguarda l'indicatore D21 "Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia", il punteggio pari a 3,56 è più che soddisfacente essendo superiore alla media dell'Area Sociale (3,49) e di Ateneo (3,44). La rappresentanza studentesca ha confermato quanto si evince dall'indicatore D23 che i docenti sono disponibili durante la lezione e/o a ricevimento a fornire chiarimenti (3,71); il cui dato è superiore sia media dell'Area Sociale (3,62) che di Ateneo (3,55) ed in crescita rispetto agli a.a. precedenti (3,64 nell'a.a. 2021/2022; 3,67 nell'a.a. 2022/2023).

Nella SUA 2024 del CdS (dati riferibili all'a.a. 2023/2024) si evidenzia un potenziamento del tutoraggio in itinere anche grazie al coinvolgimento attivo di studenti magistrali, dottorandi e cultori della materia nelle discipline previste dal CdS con l'attivazione di una serie di bandi di tutorato a vantaggio degli studenti così da accompagnarli durante l'intero percorso di studio. Inoltre, il CdS promuove l'uso di strumenti di interazione studenti/docenti che agevolino lo studio autonomo e/o di gruppo e la preparazione tempestiva delle prove d'esame. L'attività di tutoraggio a supporto degli studenti del CLEA si svolge anche in modalità a distanza prevalentemente su piattaforma Teams. Come già indicato in precedenza, una particolare attenzione è dedicata all'uso del web come strumento di comunicazione interattivo fra docenti e studenti (aggiornamento costante del sito ufficiale, uso dei canali social). I tutor sono tutti i docenti di riferimento del CdS, essi svolgono attività di orientamento e supporto allo studio, i quali stabiliscono un orario di ricevimento settimanale per supportare gli studenti che ne fanno richiesta. I rappresentanti degli studenti, invece, gestiscono in autonomia gruppi WhatsApp dedicati agli studenti delle varie coorti del CLEA che rappresentano un canale di comunicazione e supporto di fondamentale importanza durante l'intero percorso di studio

Il CLEA, come tutti i CdS dell'Ateneo, prevede modalità di erogazione della didattica mista proprio per venire incontro alle esigenze di alcune categorie specifiche di studenti, le cui informazioni sono rilevabili al seguente link di Ateneo: (<https://www.unich.it/avvisi/disposizioni-sulle-modalita-di-erogazione-delle-attivita-didattiche-aa-20232024>). Per favorire la trasmissione della conoscenza e delle abilità, i docenti sono chiamati a rendere disponibili le registrazioni delle lezioni per consentire agli aventi diritto (inclusi gli aderenti alla iniziativa PA 110 e lode) di riascoltare i contenuti e di superare eventuali problemi di natura tecnica (mancata o scarsa connessione, ecc.).

Relativamente al materiale didattico reso disponibile, si sottolinea che alcuni insegnamenti del CdS CLEA, rendono disponibili i rispettivi materiali didattici anche su una piattaforma FAD dedicata (<https://fad.unich.it>) – dal 2020 anche su piattaforma Microsoft Teams – così da favorire l'accessibilità ai contenuti delle lezioni anche ai non frequentanti o a studenti che, per particolari, circostanze non riescono ad essere sempre presenti in aula (es. invalidità/disabilità, studenti lavoratori, studenti caregiver, studente con figli e in gravidanza). Inoltre, la piattaforma FAD viene utilizzata anche per la trasmissione di avvisi e comunicazioni così da raggiungere gli studenti in modo tempestivo. Nel dettaglio, l'indicatore D9 relativo all'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia risulta pari a 3,49 (a.a. 2023/2024); un dato in crescita rispetto all'a.a. precedente (3,49) e leggermente superiore all'Area Sociale (3,40) e di Ateneo (3,34). Per quanto riguarda la coerenza del programma di insegnamento rispetto agli obiettivi formativi e rispetto a quanto dichiarato sul sito del CdS, il CLEA mostra un andamento in crescita (escluso l'a.a. 2022/2023 in cui c'è stata una lieve flessione) dell'indicatore D13: 3,46 per l'a.a. 2019/2020, 3,58 per l'a.a. 2020/2021; 3,60 per l'a.a. 2021/2022, 3,57 per l'a.a. 2022/2023 e 3,63 per l'a.a. 2023/2024.

Come già rilevato nella precedente Relazione della CPDS 2023, e come evidenziato nella SUA 2024, il raggiungimento delle capacità di applicare conoscenze e comprensione avviene tramite la riflessione critica sui testi proposti per lo studio individuale; e? sollecitata dalle attività in aula, dallo studio di casi di ricerca e di applicazione illustrati dai docenti, dallo svolgimento di esercitazioni numeriche, oltre che in occasione del tirocinio curriculare e della preparazione della prova finale. Tuttavia, la decisione di prevedere delle esercitazioni e attività laboratoriale in aula è completamente rimessa ai singoli docenti nell'ambito della loro autonomia didattica e pertanto sfugge alle attività di coordinamento del CdS. Questa esigenza manifestata dagli studenti è comunque riportata ai docenti che sono chiamati a valutare l'opportunità di prevedere attività pratico-applicative nei loro insegnamenti.

Con riguardo all'adeguatezza dei docenti, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, sulla base dei dati ANVUR contenuti nella Scheda di Monitoraggio (SMA) 2024, si rileva un congruo rapporto studenti/docenti (circa 1 docente ogni 10,5 studenti nel 2022 e circa 1 docente ogni 11 studenti nel 2023). Tale indicatore (iC05), sebbene risulti al di sotto delle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale per tutti gli anni considerati (dal 2019 al 2023), e? da considerarsi positivo in ragione del fatto che ciascun docente ha la possibilità di dedicare maggiore tempo e attenzione ad un numero non troppo elevato di studenti. In questo modo il CdS riesce a garantire un tutoraggio in itinere svolto direttamente dai docenti del CdS. La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iC08) risulta molto positivo, anche per l'ultimo anno considerato (2023), pari al 100% (in linea con quanto registrato nel triennio 2020-2022). La percentuale e? migliore sia rispetto al valore dell'altro CdS della stessa classe presente in Ateneo sia rispetto ai valori di area geografica e nazionale.

La SUA 2024 evidenzia, in base ai dati di Almalaura (aggiornato al mese di settembre 2024), che la qualità delle aule sebbene il CLEA si posizioni al di sopra del dato nazionale, la valutazione è leggermente diminuita (88,9% dei laureati 2023) rispetto agli anni precedenti (61,5% dei laureati 2021; 90% dei laureati 2022). Riguardo le biblioteche, la valutazione registra un netto decremento (60% dei laureati 2023) rispetto a quella degli anni precedenti (83,4% dei laureati 2021; 100% dei laureati 2022), con un punteggio inferiore al valore medio nazionale (93,5%). A tal riguardo, la CPDS rileva tuttavia con soddisfazione come un, primo, importante miglioramento sia intervenuto nel mese di novembre 2024, relativo all'apertura della nuova Sala di lettura con servizi bibliotecari nel Campus di Pescara che consentirà agli studenti di usufruire di uno spazio per lo studio individuale e collettivo, oltre che le due sale lettura, detti "acquari" con diverse postazioni a disposizione degli studenti e le postazioni allestite lungo il corridoio del Polo di Pescara.

L'elaborazione dei dati raccolti sull'efficacia delle attività di stage curriculare evidenzia come la quasi totalità degli enti/aziende/professionisti ospitanti esprime un giudizio positivo sulle competenze acquisite dagli studenti durante lo stage. Un punto di forza del CLEA continua ad essere il dato relativo al numero di laureati che hanno svolto uno stage o attività di lavoro riconosciute dal CdS durante il percorso formativo (100%), che per il 67,6% viene svolto presso strutture pubbliche o private convenzionate con la SEAGS, mentre il 29,7% presso un'attività di lavoro riconosciuta dal CdS. Si rileva inoltre che, per iniziativa della Presidenza della Scuola, è stata avviata una azione volta a contattare le imprese abruzzesi per creare una più ampia offerta di stage a vantaggio degli studenti. L'offerta di stage attiva è consultabile sulla seguente pagina del sito della Scuola: <https://scuolaeconomia.unich.it/pagina-offerte-stage-588>.

In aggiunta a quanto sopra, si aggiungono criticità raccolte direttamente dalla componente studentesca del CLEA:

- alcune aule sono allestite da sedute con scrittoio ribaltabile che, oltre ad essere scomode, risultano prive di prese elettriche, e richiedono un'organizzazione preventiva degli studenti nella gestione del pc (che sempre più spesso viene utilizzato per prendere appunti durante la lezione).
- si rileva la necessità di potenziare la linea Wi-Fi, poiché in alcune aule, in particolare quelle nel piano -1, il segnale è troppo debole o completamente assente
- fornire punti di ristoro accessibili agli studenti per poter consumare e scaldare il cibo;
- scarsa integrazione di software e strumenti informatici a supporto della didattica e come parte integrante dell'insegnamento.

## QUADRO C

Economia Aziendale - L-18

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Il CLEA, per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, si attiene al Regolamento didattico del CdS, nel quadro di un sistema di regolare e condotta coordinato a livello di SEAGS. Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2023 del CLEA evidenzia come, le verifiche dell'apprendimento sono esplicitate dai docenti all'interno dei sillabi, e di conseguenza contenute nelle schede degli insegnamenti disponibili sul sito web del Corso (<https://clea.unich.it/pagina-insegnamenti-140>), oltre che espressamente comunicate in aula dal docente. Detta revisione viene ripetuta annualmente su sollecitazione del Presidente che utilizza gli strumenti di monitoraggio automatico predisposti dall'Ateneo. Tale attività di monitoraggio e revisione periodica ha portato ad una compilazione armonizzata delle schede relativamente all'adeguatezza delle modalità degli esami e di altri accertamenti con i risultati di apprendimento, anche con riferimento ai Descrittori di Dublino "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione" e "Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento". Negli ultimi anni i sillabi oltre che ad essere forniti in lingua inglese, indicano anche gli obiettivi del SDGs che mirano a perseguire nella voce dedicata ("Sostenibilità").

Il Report predisposto dal PQA mostra un andamento tendenzialmente crescente in merito all'opinione aggregata degli studenti sulla chiarezza circa la definizione delle modalità di esame (D16): 3,54 per l'a.a. 2020/21; 3,56 per l'a.a. 2021/22; 3,52 per l'a.a. 2022/23; 3,62 per l'a.a. 2023/2024. Tali valori si attestano su livelli superiori alle medie sia dell'Area Sociale che di Ateneo. In termini più specifici, la SUA 2024 del CdS rileva che per gli studenti frequentanti la chiara definizione delle modalità di esame risulta con un punteggio inferiore (3,48) rispetto alla media CdS. La CPDS, pertanto, porta all'attenzione del Consiglio di Cds la necessità di comprendere meglio le reali attese informative degli studenti circa le modalità di esame e, in un'ottica di miglioramento, riflettere su come poter andare incontro alle loro aspettative.

Gli studenti Erasmus nonostante siano supportati da una referente Erasmus di Cds durante il periodo di permanenza all'estero, evidenziano disagi per alcuni insegnamenti riguardo il materiale didattico (fornito in lingua italiana) e sulla modalità di esame. A tal riguardo, la componente studentesca propone di chiarire questo aspetto (che il corso è in lingua italiana) e di sensibilizzare la componente docente, quanto possibile, a fornire il materiale didattico in lingua inglese così come consentire agli studenti di esprimersi in inglese durante la prova finale.

Il CLEA monitora, dal 2013, l'efficacia delle attività di stage curriculari attraverso la predisposizione di un questionario ad hoc da somministrare alle strutture ospitanti gli studenti. Il questionario viene consegnato all'inizio del periodo di stage agli ospitanti e deve essere riconsegnato all'Ufficio Stage della Presidenza della SEAGS al termine dell'attività. Nello specifico, sono oggetto di valutazione diverse competenze acquisite dai laureandi, quali la motivazione e l'impegno degli stagisti, il raggiungimento degli obiettivi formativi, l'adeguatezza della preparazione accademica alle necessità aziendali, la capacità di lavorare in gruppo, il senso di collaborazione, il grado di autonomia. Tra le azioni migliorative intraprese, nel corso del 2019, detto questionario è stato riveduto ed in parte ampliato per tenere conto delle istanze provenienti dalle aziende, enti e studi professionali, che ospitano gli studenti del CLEA in stage e che per questo rappresentano degli interlocutori esterni privilegiati del CdS. Tra le risultanze più significative, si evidenzia come le aziende ospitanti abbiano quasi tutte espresso in termini numerici un giudizio complessivo positivo sull'esperienza di stage svolto dal tirocinante (4,94), in crescita rispetto all'anno 2023 (4,73) e agli anni precedenti. I risultati di detta somministrazione, particolarmente positivi, si basano su 31 nuove schede analizzate riferibili al periodo agosto 2023-agosto 2024 e sono riportati in allegato alla SUA Cds

---

2024.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate nel Regolamento didattico e nella SUA 2024 del CLEA, e sono rese pubbliche attraverso i canali ufficiali del CdS (Guida informativa del CLEA, Guida dello Studente della Scuola, sito CLEA). Sono specificate le caratteristiche e i contenuti della prova - adeguati e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - la quantificazione dei CFU, le modalità di attribuzione del punteggio, le modalità di proclamazione e consegna del diploma di laurea. Il sito CLEA mette a disposizione la modulistica necessaria.

Sebbene non si rilevano particolari criticità riguardo all'efficacia degli strumenti di monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento, si ritiene auspicabile l'attivazione di continui momenti di riflessione e confronto tra i docenti del CdS e la componente studenti per poter affrontare proficuamente le eventuali problematiche emergenti relative alla regolarità della carriera accademica degli studenti.

Si segnala inoltre la necessità da parte degli studenti di svolgere gli esami con delle prove parziali, la cui organizzazione richiede uno sforzo aggiuntivo da parte dei docenti ed un lavoro di coordinamento con gli altri colleghi, che spesso porta a rivedere, anche parzialmente, i programmi iniziali. Occorre comunicare per tempo dette modifiche e concordarle con le parti interessate (ovvero studenti e colleghi docenti). A tal proposito potrebbe essere utile individuare, insieme con le parti interessate una settimana intermedia, durante il semestre in cui fissare le verifiche parziali, senza incidere significativamente sulla programmazione delle attività dei singoli.

## QUADRO D

### Economia Aziendale - L-18

---

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS monitora e analizza regolarmente la completezza e l'efficacia del monitoraggio annuale (SMA) e del riesame ciclico (RRC). Nella SMA 2024, che sarà approvata a dicembre e già sottoposta al vaglio del PQA di Ateneo, sono presenti commenti a tutti i principali indicatori proposti dall'ANVUR per un CdS triennale. In particolare, si evidenziano gli andamenti temporali di detti indicatori, i confronti con le medie nazionali e di Ateneo, nonché le opportune azioni di miglioramento che il CLEA intende attuare. Si rileva, per inciso, che il PQA dopo un attento monitoraggio della SMA del CLEA non ha espresso particolari rilievi; pertanto, il documento (indicatori e commento) saranno presentati in Consiglio nella versione condivisa dal PQA senza apportare variazioni. Si propongono diverse azioni finalizzate alla risoluzione dei problemi riscontrati, opportunamente portate all'attenzione del Consiglio del CdS al fine di validarne l'adeguatezza in termini di responsabilità e di risorse disponibili.

Dalla lettura della SMA 2024 e del RRC 2023 emerge un'azione di monitoraggio completa da parte del CLEA attraverso una valutazione effettiva di tutti gli elementi indicati nelle schede predisposte dall'ANVUR.

Il CLEA presta particolare attenzione alla predisposizione di opportune azioni correttive sulla base delle indicazioni emerse nei Rapporti di Riesame ciclico e nelle SMA degli ultimi anni (SMA 2023, RRC 2023), tra i quali si segnalano:

- il CLEA già da diversi anni utilizza e aggiorna costantemente i suoi principali canali di comunicazione e di informazione e la sua presenza sui *social network* è sempre più rilevante. A novembre 2024 la pagina *Instagram* conta circa 1.016 *followers*, la pagina *Facebook* circa 710 *followers*. Nel sito del CdS è stato inserito un form di contatto che ad oggi ha ricevuto oltre un centinaio di richieste, di cui circa 30 nell'ultimo anno (2024);
- le iniziative di orientamento del CdS sono varie e diversificate: sportelli online da giugno a settembre 2024, incontri one-to-one (e con le famiglie) da giugno a settembre, banchetti di orientamento allestiti presso il Campus di Pescara e presidiati da studenti tutor del CLEA/CLEAM, incontro di presentazione del CdS e di benvenuto alle matricole che si tiene ogni anno, in presenza, in concomitanza con l'avvio dei corsi. A queste attività, si aggiungono quelle organizzate dalla SEAGS (es. Saloni dello Studente). In particolare, nel primo semestre del 2024, alcuni referenti del CdS hanno partecipato attivamente alle giornate di orientamento in ingresso organizzate nell'ambito del progetto OrientaUdA organizzato dal servizio di Orientamento dell'Ateneo;
- per incoraggiare la mobilità internazionale degli studenti, sono state incrementate dal DEc le borse di mobilità Erasmus+ ed è stata assegnata una premialità, in sede di esame di laurea, pari a 2 punti a valere sul monte di punti attribuibili per il curriculum accademico dello studente;
- il CLEA mantiene attivo, già da anni, gli incontri settimanali con il Presidente del CLEA, a favore degli studenti per le attività di orientamento in itinere (sia in presenza, sia online su piattaforma Teams);
- il CLEA ha continuato a promuovere attività professionalizzanti (tirocinio curriculare, seminari, visite guidate, ecc.) utili ad orientare gli studenti verso una maggior comprensione degli sbocchi occupazionali offerti dal CdS e una più matura formazione manageriale e di consulenziale direzionale che potrà trovare ulteriore sviluppo nel Corso di Studio Magistrale, elettivamente di area aziendale (LM-77).

A tali interventi seguiranno le azioni correttive programmate nel RRC 2023 (RRC 2023) e nella SMA 2024 in corso di approvazione, per il quale la presente sottocommissione monitorerà i relativi stati di avanzamento. I contenuti delle relazioni annuali della CPDS vengono discussi in sede di Consiglio di CdS a partire dall'anno 2018. In merito alle indicazioni e raccomandazioni della Relazione della CPDS 2023, il Consiglio del CLEA ha preso atto di quanto riportato nelle criticità emerse (Verbale Consiglio CLEA del 20/02/2024).

Il CLEA svolge attività di monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali attraverso i dati elaborati da AlmaLaurea. In particolare, nel corso degli anni presi in considerazione (2014-2023), emerge un quadro abbastanza

dettagliato sulle prospettive occupazionali dei laureati di cui il CLEA tiene conto in sede di programmazione delle attività di orientamento in uscita. Si evidenzia, altresì, un esame dettagliato degli indicatori iC06 "Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)" e iC06BIS "Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)" nella SMA 2024 e nel RRC 2023 del CLEA.

Il CLEA ha previsto una nuova procedura per gestire reclami e suggerimenti, così come previsto sul sito, al link: <https://clea.unich.it/pagina-reclami-e-suggerimenti-1203>. Scopo della procedura gestione reclami è definire un processo idoneo a garantire la ricezione, l'analisi e il trattamento di: suggerimenti (intesi quali consigli per il miglioramento generale del Corso di Laurea e Corso di Laurea magistrale); segnalazioni (intesi quali disallineamenti fra quanto definito nei documenti del generale del Corso di Laurea e Corso di Laurea magistrale e quanto rilevato dallo studente, quale fruitore del servizio); reclami (intesi quale richiesta di modifica di una decisione o un atto ritenuti ingiusti) provenienti da studenti, docenti, personale tecnico-amministrativo e stakeholder del Corso di Laurea.

E' sempre attiva, inoltre, una casella di posta dedicata ([clea@unich.it](mailto:clea@unich.it)) gestita direttamente dal Presidente del CdS per rispondere a tutte le domande degli studenti.

## QUADRO E

### Economia Aziendale - L-18

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA 2023 del CLEA sono compilate, consultabili e accessibili sui siti pubblici dell'Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq/aq-della-didattica/l-18-economia-aziendale>) e sono facilmente fruibili da uno studente. In occasione della redazione del RRC, è stato creato un repository di documenti del CdS funzionale alla gestione dei processi di assicurazione della qualità del CdS. Quegli stessi documenti saranno in parte resi pubblici per tutti gli utenti del sito (es. studenti, famiglie, altre parti interessate) e in parte consultabili in area riservata solo da chi ne ha l'accesso (es. Personale docente e personale tecnico-amministrativo).

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e accessibili sul sito web di Ateneo, nella sezione dedicata all'offerta formativa (<https://www.unich.it/didattica/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia-aziendale>; sito web del CdS (<https://clea.unich.it/home-clea-74>); siti web della Scuola SEAGS ([scuolaeconomia.unich.it](http://scuolaeconomia.unich.it)) e del Dipartimento di

Economia (economia.unich.it).

Relativamente al sito web del CdS, la CPDS segnala che la voce "Piano di Studi" al secondo anno, non riporta la sezione dedicata all'esame a scelta di 12 CFU. Questa assenza potrebbe essere fuorviante per gli studenti che annualmente devono compilare il piano di studi su UdaOnline e che non trovano riscontro con quanto presente sul sito CLEA. Inoltre, nella sezione "Orientamento 2024" si suggerisce di aggiornare la Guida Informativa del CLEA che è riferita all'a.a. 2023-2024 e allo stesso tempo di diffonderlo anche attraverso i *social network* del CLEA. Nonostante ciò, le informazioni inserite risultano complessivamente corrette, complete e puntuali sia per quanto riguarda gli sbocchi professionali dei laureati in Economia Aziendale, sia per quanto riguarda gli obiettivi formativi specifici e gli obiettivi di apprendimento attesi (riscontrabili per ciascun insegnamento).

## QUADRO F

### Economia Aziendale - L-18

#### Ulteriori proposte di miglioramento

?La CPDS ritiene che le azioni intraprese in merito l'orientamento in ingresso e in itinere; internazionalizzazione; programmi di orientamento alla professione, tirocini professionalizzanti; efficacia del CdS rispetto ai possibili sbocchi professionali, anche in considerazione del confronto con le parti sociali siano state soddisfacenti. La CPDS suggerisce alcune proposte di miglioramento:

La CPDS suggerisce alcune proposte di miglioramento:

- introdurre e/o potenziare l'uso di metodologie didattiche attive, quali Flipped Classroom, Gamification, Didattica laboratoriale, Cooperative Learning e il Debate, al fine di trasmettere non solo le conoscenze ma anche consentire agli studenti di raggiungere gli obiettivi di apprendimento attesi con lo sviluppo delle soft skills, che sono sempre più elemento di valutazione nel mondo del lavoro;

-potenziare, rispetto a quanto già fatto dal CdS, le attività di tutoraggio in itinere, in particolare per quanto riguarda il tirocinio curriculare;

- estendere la somministrazione di questionari autonomi inerenti alla valutazione specifica di aspetti peculiari della didattica (es. ruolo attivo degli studenti, stimolo al pensiero critico; integrazione di soft skills; innovazione didattica, interattività in aula; adeguatezza dei contenuti didattici rispetto alle richieste del mercato del lavoro).

- attivazione di continui momenti di riflessione e confronto tra i docenti del CdS e la componente studenti per poter affrontare proficuamente le eventuali problematiche emergenti relative alla regolarità della carriera accademica degli studenti;

incentivare l'internazionalizzazione attraverso lezioni e/o eventi in lingua inglese, e sensibilizzare gli studenti a partecipare ai bandi di mobilità al fine di potenziare il loro percorso accademico, ed un'opportunità per poter migliorare le proprie conoscenze linguistiche, fondamentali sia nel percorso di studi (ad esempio in mobilità internazionale) e sia nel mondo del lavoro;

-rafforzare l'attività di orientamento in uscita volte a favorire l'iscrizione al percorso magistrale in Economia aziendale. Occorrerebbe, dunque, comunicare meglio i punti di forza del Corso di Laurea magistrale ed i vantaggi derivanti dal

completamento del percorso di secondo livello nella stessa classe di laurea.

Le proposte di miglioramento richiedono al CdS di continuare le azioni già intraprese, intensificando l'attenzione ai sopracitati aspetti così da potenziare le opportunità di crescita sia personali che professionali degli studenti attraverso metodologie didattiche e attività laboratoriali che consentano uno sviluppo attivo delle conoscenze e competenze degli studenti.

## QUADRO DI SINTESI

Economia Aziendale - L-18

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>A</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aggiornamento periodico dei programmi di insegnamento. <b>CRITICITÀ: media</b></li> <li>2. Adeguamento del carico didattico all'ammontare dei CFU laddove si dovesse ravvisare un eccesso di carico didattico. <b>CRITICITÀ: media</b></li> <li>3. Gli insegnamenti, in alcuni casi, hanno argomenti in sovrapposizione e nelle modalità di verifiche, alcuni docenti, prevedono il salto di appello rischiando quindi di dilatare il tempo che occorre per sostenere tutti gli esami e preparare la tesi, allungando il proprio percorso di studi degli studenti. <b>CRITICITÀ: media.</b></li> <li>4. Fornire maggiore supporto agli studenti Erasmus per quanto riguarda il materiale didattico fornito e la didattica erogata. <b>CRITICITÀ: bassa</b></li> <li>5. Organizzazione di ulteriori attività professionalizzanti durante l'intero percorso formativo. <b>CRITICITÀ: bassa</b></li> <li>6. Scarsa integrazione di software e strumenti informatici nella didattica. <b>CRITICITÀ: bassa</b></li> </ol>	<p><b>1/2/3</b> - Pianificare annualmente il proprio programma di insegnamento evitando ripetizioni e sovrapposizioni con altri insegnamenti. Sensibilizzare inoltre i docenti, nel rispetto della loro autonomia didattica, ad evitare i salti di appello così da non dilatare il percorso di studi dello studente.</p> <p><b>4</b> - Supportare gli studenti Erasmus e sensibilizzare la componente docenti, nel rispetto della loro autonomia didattica, a fornire il materiale didattico in lingua inglese, così come lo svolgimento della prova finale in lingua straniera.</p> <p><b>5</b>– Migliorare l'organizzazione di attività professionalizzanti affinché siano ben distribuite durante l'intero percorso formativo.</p> <p><b>6</b>-Incentivare l'integrazione di software e strumenti informatici nella didattica, e come parte integrante dell'insegnamento al fine di trasmettere competenze informatiche richieste nel mondo del lavoro.</p>

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<p><b>B</b></p>	<p>1. Alcune aule sono allestite da sedute con scrittoio ribaltabile che, oltre ad essere scomode, risultano prive di prese elettriche, e richiedo un'organizzazione preventiva degli studenti nella gestione del pc (che sempre più spesso viene utilizzato per prendere appunti durante la lezione).  <b>CRITICITÀ: media.</b></p> <p>2. Si rileva la necessità di potenziare la linea Wi-Fi, poiché in alcune aule, in particolare quelle nel piano -1, il segnale è troppo debole o completamente assente.  <b>CRITICITÀ: bassa.</b></p> <p>3. Fornire punti di ristoro accessibili agli studenti per poter consumare e scaldare il cibo. <b>CRITICITÀ: media.</b></p>	<p>Le seguenti criticità (n.1-2-3) non sono risolvibili a livello di CdS.</p>

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<p><b>F</b></p>	<p>Non si rilevano criticità relative il Quadro F ma solo potenziali ed ulteriori proposte di miglioramento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- introdurre e/o potenziare l'uso di metodologie didattiche attive, quali Flipped Classroom, Gamification, Didattica laboratoriale, Cooperative Learning e il Debate, al fine di trasmettere non solo le conoscenze ma anche consentire agli studenti di raggiungere gli obiettivi di apprendimento attesi con lo sviluppo delle soft skills, che sono sempre più elemento di valutazione nel mondo del lavoro;</li> <li>potenziare, rispetto a quanto già fatto dal CdS, le attività di tutoraggio in itinere, in particolare per quanto riguarda il tirocinio curriculare;</li> <li>- estendere la somministrazione di questionari autonomi inerenti alla valutazione specifica di aspetti peculiari della didattica (es. ruolo attivo degli studenti, stimolo al pensiero critico; integrazione di soft skills; innovazione didattica, interattività in aula; adeguatezza dei contenuti didattici rispetto alle richieste del mercato del lavoro).</li> <li>- attivazione di continui momenti di riflessione e confronto tra i docenti del CdS e la componente studenti per poter affrontare proficuamente le eventuali problematiche emergenti relative alla regolarità della carriera accademica degli studenti;</li> <li>- incentivare l'internazionalizzazione attraverso lezioni e/o eventi in lingua inglese, e sensibilizzare gli studenti a partecipare ai bandi di mobilità al fine di potenziare il loro percorso accademico, ed un'opportunità per poter migliorare le proprie conoscenze linguistiche, fondamentali sia nel percorso di studi (ad esempio in mobilità internazionale) e sia nel mondo del lavoro;</li> <li>- rafforzare l'attività di orientamento in uscita volte a favorire l'iscrizione al percorso magistrale in Economia aziendale. Occorrerebbe, dunque, comunicare meglio i punti di forza del Corso di Laurea magistrale ed i vantaggi derivanti dal completamento del percorso di secondo livello nella stessa classe di laurea.</li> </ul>

Sezione relativa al Corso di Studio in

**Economia e Business Analytics - LM-56****INFORMAZIONI GENERALI**

Economia e Business Analytics - LM-56

**Corso di Studio:** Economia e Business Analytics**Classe:** LM-56**Dipartimento:** ECONOMIA**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
<b>25/11/2024</b>	Discussione del contenuto dei quadri e compilazione della Relazione paritetica del CLEBA
<b>29/11/2024</b>	Discussione del contenuto dei quadri, compilazione e approvazione della Relazione paritetica del CLEBA
<b>10/12/2024</b>	Approvazione della Relazione paritetica della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche

---

## **QUADRO A**

**Economia e Business Analytics - LM-56**

---

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Gli esiti della valutazione relativa ai questionari di soddisfazione degli studenti, nonché le opinioni studenti dei laureandi e laureati sono stati resi noti in forma aggregata dal Presidente del Corso di studio e discussi criticamente nel contesto ufficiale del Consiglio del Corso di studio. Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari e delle procedure di sollecito risultano efficaci. Il grado di copertura degli insegnamenti – tenuto conto del rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati e del numero di questionari compilati e del numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti – può considerarsi quasi completo, con una copertura pari all'86,67% (risultano coinvolte 13 attività formative su 15). Quanto agli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti relativi all'a.a. 2023/2024 – con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, nonché al Corso di Studio nel suo complesso –, si rileva che dall'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti non si evidenziano particolari problematiche ed anzi emergono valutazioni ampiamente positive con voti medi, per ciascun aspetto valutato (soddisfazione complessiva, aspetti logistico organizzativi ed efficacia didattica), che risultano superiori ai punteggi medi dell'area sociale e dell'intero Ateneo. Il voto medio complessivo del CdS è pari a 3,56 e le valutazioni risultano anche superiori a quelle dell'anno precedente. Ciò dimostra che gli esiti del questionario vengono adeguatamente esaminati dal Consiglio di Corso di studio che ne trae indicazioni per adottare eventuali soluzioni migliorative.

## **QUADRO B**

**Economia e Business Analytics - LM-56**

---

---

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Secondo la componente studentesca, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati rispetto ai programmi di insegnamento, allo studio delle materie e al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, come si evince dalle risposte ampiamente positive fornite in sede di compilazione dei questionari di soddisfazione. I docenti, per numerosità e qualificazione, possono essere considerati adeguati a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica. Altresì adeguato è il carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. In merito alle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.), si segnala che, lì dove necessarie in ragione della tipologia di materia, esse possono considerarsi adeguate ai risultati di apprendimento da raggiungere. Ad ogni modo, la componente studentesca esprime la propria soddisfazione per il miglioramento della connessione alla rete Internet di Ateneo. Quanto alle attività di stage/tirocinio, si evidenzia al riguardo che realtà aziendali importanti, non solo nel bacino territoriale relativo all'Università "G. d'Annunzio", hanno accolto e continuano ad accogliere in stage studenti e laureandi del Corso di Studio, assegnando loro mansioni in linea con le materie della Data Science e della Business Analytics, che rappresentano il cuore del piano didattico. Si segnala altresì che le aziende spesso inseriscono gli studenti presi in stage/tirocinio, dopo la laurea, nella propria struttura organizzativa. Ciò denota un livello di raggiungimento degli obiettivi di apprendimento adeguato al livello desiderato e programmato dal CdS. La componente studentesca, tuttavia, lamenta una, seppur limitata, carenza sotto il profilo della pubblicità di queste opportunità, che talvolta non vengono agevolmente intercettate dagli stessi studenti.

**QUADRO C****Economia e Business Analytics - LM-56**

---

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di svolgimento degli esami sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti e sono effettivamente rispettate dai docenti. Nel complesso, esse risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Più in dettaglio, dalla valutazione della didattica espressa dagli studenti in sede di compilazione dei questionari si evince che le modalità d'esame sono definite in modo chiaro e il relativo punteggio medio è pari a 3,65, risultano di gran lunga superiore a quello dell'Area sociale

e dell'intero Ateneo. Non vi sono suggerimenti o proposte particolari da parte degli studenti frequentanti in relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, che, per diversi insegnamenti, sono stati caratterizzati anche dalla previsione di prove d'esame intermedie. Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei *syllabus* degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS. Esse vengono peraltro espressamente comunicate agli studenti. Ove emergono situazioni di particolare criticità, i docenti del CdS effettuano l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti), discutendone in seno al Consiglio di CdS e individuando – se necessario – le azioni da intraprendere.

## QUADRO D

### Economia e Business Analytics - LM-56

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

I risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS vengono adeguatamente analizzati e monitorati, anche con riferimento a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale, sulla base degli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR. L'analisi contenuta nella Scheda di Monitoraggio Annuale è attinente ai dati utilizzati. Dal Monitoraggio annuale emerge, in ogni caso, un'attenta analisi degli indicatori, e delle poche aree di criticità del Corso di Studi, rilevate rispetto ai valori medi (di ateneo, di area geografica e di altri atenei non telematici), che sono state puntualmente approfondite dal Consiglio di CdS, al fine di adottare possibili azioni migliorative. Il Presidente del CdS si fa carico con i docenti interessati di valutare collegialmente e revisionare, ove necessario, i percorsi di studio, di garantire il coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Sul punto la componente studentesca suggerisce di rendere il contenuto di alcuni insegnamenti più attuale, svincolandolo da temi classici e riferiti a tecnologie ormai superate. Anche con l'ausilio della Scuola delle Scienze Economiche Aziendali Giuridiche e Sociologiche il Consiglio di CdS discute e individua soluzioni per razionalizzare gli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto. All'interno del Consiglio di CdS vengono valutati e analizzati gli eventuali problemi rilevati a seguito del monitoraggio annuale e le loro cause. In passato, il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai pochi problemi sinora riscontrati e si fa carico continuamente, anche tramite il proprio Presidente, di affrontare e risolvere in tempi rapidi le difficoltà che la componente studentesca manifesta. Gli interventi promossi vengono adeguatamente monitorati al fine di valutarne l'efficacia. Quanto alla problematica della

riduzione del numero di immatricolati, già oggetto di attenzione da parte del CdS e della quale quest'ultimo ha ampiamente discusso anche al fine di individuare opportuni correttivi, è stato accolto il suggerimento della componente studentesca di potenziare le iniziative di orientamento in ingresso specifiche del CLEBA, soprattutto attraverso canali istituzionali, al fine di diffondere la conoscenza all'esterno del Corso di studio. Come si evince anche dalla Scheda di Monitoraggio Annuale la problematica è continuamente attenzionata e monitorata all'interno del Consiglio di CdS e del Comitato di Indirizzo. La componente studentesca segnala sul punto l'opportunità, nell'ambito delle iniziative di orientamento, di far comprendere ai potenziali studenti, che gli insegnamenti scientifici (statistico/informatici) sono sostenibili anche da coloro che provengono da Corsi triennali in economia di stampo più tradizionale.

## **QUADRO E**

### **Economia e Business Analytics - LM-56**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. Le relative informazioni risultano complete, chiare e puntuali. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono rese fruibili mediante il sito internet di Ateneo e possono considerarsi intelleggibili agli studenti. Non vi sono proposte migliorative da formulare.

## **QUADRO F**

### **Economia e Business Analytics - LM-56**

#### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Negli anni passati, era stata attenzionata la problematica relativa al funzionamento della pagina web personale degli studenti sul sito d'Ateneo in relazione alla gestione del "piano carriera" e, in particolare, alla circostanza che il sistema informatico impone agli studenti di optare necessariamente per un approfondimento lett. D), anziché consentire la scelta anche di un esame opzionale, tra tutti gli insegnamenti attivati dalla Scuola. Sulla base delle indicazioni della componente studentesca, la

problematica, più volte segnalata presso gli Uffici di Ateneo competenti, sembra essersi risolta.

## QUADRO DI SINTESI

### Economia e Business Analytics - LM-56

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
D	Basso numero di immatricolati al primo anno. Intensità: punteggio media.	Migliorare le iniziative di orientamento istituzionali in ingresso, facendo comprendere ai potenziali studenti che gli insegnamenti scientifici (statistico/informatici) sono sostenibili anche da coloro che provengono da Corsi triennali in economia di stampo più tradizionale. Urgenza: media.

Sezione relativa al Corso di Studio in

## **Economia e Commercio - LM-56**

### **INFORMAZIONI GENERALI**

**Economia e Commercio - LM-56**

**Corso di Studio:** Economia e Commercio

**Classe:** LM-56

**Dipartimento:** ECONOMIA

**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE

#### **INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
------	-------------------

**22/05/2024**

**20/11/2024**

<b>25/11/2024</b>	<p>Riunione della Commissione Paritetica del CdS Magistrale in Economia e Commercio sul seguente ordine del giorno:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Discussione sul contenuto della Relazione.</li><li>2) Rilievi e osservazioni degli studenti. Analisi delle proposte di miglioramento attuabili dal CdS.</li></ol>
<b>02/12/2024</b>	<p>Riunione della Commissione Paritetica del CdS Magistrale in Economia e Commercio sul seguente ordine del giorno:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Ulteriore analisi delle criticità evidenziate e delle relative azioni di miglioramento.</li></ol>
<b>10/12/2024</b>	<p>Riunione CPDS sul seguente ordine del giorno:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni del Presidente.</li><li>2) Discussione ed approvazione della Relazione Annuale CPDS 2024.</li></ol>

## QUADRO A

Economia e Commercio - LM-56

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1.-2. I dati relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2023/2024, raccolti attraverso i questionari somministrati sia agli studenti frequentanti sia agli studenti non frequentanti, sono commentati nella SUA 2024 del CdS, nel quadro B6 dedicato alle opinioni degli studenti.

I suddetti dati risultano pubblicati sulla piattaforma "Rilevazione delle Opinioni Studenti" (ROS) (<https://opinionistudenti.unich.it>), a cura del Presidio della Qualità di Ateneo.

Dalla lettura dei risultati aggiornati della rilevazione delle opinioni degli studenti (156 questionari elaborati per 15 attività formative su 28, con una copertura del 53.57%) non si evidenziano particolari problematiche ed anzi emergono valutazioni ampiamente positive con un voto medio complessivo pari a 3.68 per l'a.a. 2023/2024. Tale punteggio risulta superiore ai valori medi registrati per gli anni accademici precedenti (3.39 per l'a.a. 2022/2023, 3.42 per l'a.a. 2021/2022 e 3.5 per l'a.a. 2020/2021). Il punteggio medio del CdS risulta inoltre superiore sia alla media di Ateneo (3.44) sia alla media dell'area sociale di Ateneo (3.49). In linea con quanto rilevato nell'anno accademico precedente, gli aspetti degli insegnamenti valutati che hanno ricevuto punteggi più alti sono il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni (3.84), la disponibilità del personale docente a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti (3.83) e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS (3.79), mentre i punteggi più bassi riguardano l'adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione degli argomenti trattati (3.42) e la proporzionalità del carico di studio richiesto rispetto ai crediti assegnati (3.47).

Anche i dati forniti da Almalaurea relativi ai laureati nell'anno solare 2023 ("Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati", aggiornata ad aprile 2024), sono commentati nella SUA 2024 del CdS, nel quadro C2 dedicato all'"efficacia esterna". Tali dati mostrano che il 53,3% degli intervistati è "decisamente" soddisfatto, complessivamente, del corso di laurea e che il 40% dei rispondenti ha "sempre o quasi sempre" ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.). La percentuale di laureati che dichiarano di essere pienamente soddisfatti relativamente ai "rapporti con i docenti in generale" (pari al 33,3%), tuttavia, risulta inferiore a quella rilevata nell'anno solare precedente (pari al 60%).

3. Dall'esame della SUA 2024, e in particolare del quadro B5 "Orientamento e tutorato in itinere", si evince che il CdS si è attivato per identificare soluzioni idonee alla risoluzione delle problematiche emerse dai risultati della valutazione. Tra le maggiori criticità è stata evidenziata la discrasia tra le conoscenze possedute dagli studenti e le conoscenze necessarie alla comprensione dei contenuti dei programmi d'esame. A tal proposito sono state rafforzate le iniziative di tutoraggio in itinere, che hanno riguardato l'attivazione di bandi ad hoc per la selezione di dottorandi chiamati a fornire assistenza allo studio in specifiche materie segnalate dagli studenti, il supporto di docenti tutor, e la riconferma di uno Sportello specifico per il tutorato in itinere. Si rileva inoltre che dal 2021 è possibile effettuare un accurato monitoraggio delle carriere degli studenti attraverso l'utilizzo della piattaforma Ingrid predisposta dall'Ateneo, e che è stata attivata la procedura per la gestione dei reclami, che possono essere presentati mediante invio di email al Presidente del CdS. Si osserva infine un miglioramento, rispetto ai risultati della precedente valutazione, dei punteggi registrati per gli aspetti dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari e della proporzionalità del carico di studio richiesto rispetto ai crediti assegnati, il che dimostra che gli esiti del questionario somministrato sono stati analizzati e gestiti adeguatamente all'interno del CdS.

4. Per quanto riguarda le problematiche sollevate dalla componente studentesca, si segnala che gli studenti hanno ribadito la necessità di riorganizzare l'offerta formativa del percorso curriculare del CdS in "Economia e Statistica", in quanto ritengono che essa sia molto simile a quella del CdS Magistrale in Economia e *Business Analytics* (CLEBA), come esposto nelle precedenti due relazioni della Commissione Paritetica del CdS. A tale proposito si sottolinea che il Presidente del CdS, preso atto di quanto riportato anche nelle precedenti Relazioni, ha evidenziato che il CdS terrà conto di tale indicazione nell'ambito del processo di razionalizzazione dell'offerta formativa che porterà avanti in una prospettiva di riorganizzazione complessiva dell'offerta didattica del Dipartimento.

La componente studentesca ha evidenziato inoltre la necessità di organizzare in modo più equilibrato l'allocatione delle attività didattiche tra il primo e il secondo semestre (attualmente la maggior parte dei corsi è calendarizzata al secondo semestre, sia per il primo che per il secondo anno).

Gli studenti hanno nuovamente segnalato, infine, la necessità di prevedere almeno un corso di idoneità informatica (anche non obbligatorio) che fornisca loro le competenze informatiche basilari.

## QUADRO B

Economia e Commercio - LM-56

---

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

1. Secondo quanto risultante dalla rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2023/2024 (dati pubblicati sulla piattaforma <https://opinionistudenti.unich.it>, come sopra esposto), il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta adeguato allo studio delle discipline impartite nel CdS. Il punteggio medio, pari a 3,62, è superiore alla media di Ateneo (3,39), alla media dell'area sociale di Ateneo (3,46) ed ai valori registrati per i due anni accademici precedenti (3,37 per l'a.a. 2022/2023 e 3,44 per l'a.a. 2021/2022).

2. Per quanto riguarda le attività di esercitazioni/laboratorio, la componente studentesca ha constatato un parziale accoglimento, da parte di alcuni docenti del CdS, dell'esigenza manifestata in relazione alla mancata previsione di tali attività. In particolare, gli studenti hanno rilevato che i docenti Nissi, Parton e Rapposelli hanno inserito attività pratico-applicative nei loro insegnamenti.

3. Quanto alle aule attrezzate ed ai laboratori, i dati forniti da Almalaurea, che si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2023 ("Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati", aggiornata ad aprile 2024), mostrano che il 21,4% degli intervistati ha ritenuto le aule utilizzate "sempre o quasi sempre adeguate" e che il 64,3% degli intervistati le considera "spesso adeguate". Dall'analisi della scheda emerge inoltre che il 66,7% dei rispondenti ritiene che le postazioni informatiche siano "in numero adeguato" e che per il 30% ed il 50% dei rispondenti le attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) siano, rispettivamente, "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate". La componente studentesca ha constatato il superamento delle criticità relative al "*mancato o cattivo funzionamento di alcune tavolette grafiche*" e all'"*inadeguatezza delle sale studio rispetto al numero di studenti*", segnalate nelle precedenti due relazioni della Commissione Paritetica del CdS. Gli studenti hanno però rilevato problemi riconducibili al cattivo funzionamento della rete Wi-Fi in alcune aule al piano -1.

4. Per quanto riguarda le attività di stage/tirocinio, si segnala che il CdS ha numerose convenzioni attive per lo svolgimento di tirocini curriculari con aziende private, con enti pubblici e con professionisti, come esposto nel Quadro B5 della SUA 2024 del CdS ("Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno – tirocini e stage"). Dalla lettura del Quadro C3 della SUA 2024 si rileva che le aziende/enti ospitanti (alle quali dal 2013 viene somministrato - attraverso il servizio Stage e Placement della Scuola SEAGS - un questionario al termine dello stage) hanno mostrato in generale un giudizio molto positivo sia nei confronti dei tirocinanti sia in relazione alle modalità di attivazione e di gestione degli stage (4,70). L'80% delle aziende ha espresso disponibilità a nuove collaborazioni con l'Ateneo. Anche in questo caso la componente studentesca ha rilevato il superamento delle problematiche riportate nella

Relazione Paritetica redatta lo scorso anno, derivanti dalla *“difficoltà nel reperimento delle informazioni relative allo svolgimento dello stage ed alle convenzioni attive con aziende/enti ospitanti”*. Risulta infatti migliorata la comunicazione delle procedure di attivazione degli stage, anche grazie alla fattiva collaborazione tra lo studente rappresentante ed Erika Malandra (staff Scuola SEAGS), che ogni semestre organizzano un incontro con gli studenti interessati per chiarire i profili organizzativi delle attività di stage/tirocinio.

## QUADRO C

Economia e Commercio - LM-56

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. Il Rapporto di Riesame Ciclico 2018 del CdS si poneva l'obiettivo di migliorare i contenuti delle schede di insegnamento (Syllabus) rendendoli conformi alle linee guida dell'Anvur, stabilendo che il Gruppo di Assicurazione della Qualità avrebbe controllato annualmente la rispondenza dei syllabi alle linee guida Anvur. Tale attività di monitoraggio periodica, pertanto, ha portato ad una compilazione armonizzata delle schede di insegnamento anche relativamente all'adeguatezza ed alla coerenza delle modalità degli esami (che sono indicate in tali schede) con i risultati di apprendimento da accertare, come rilevato nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico 2023. I syllabi sono disponibili sul sito web del CdS e su quello di Ateneo, nella sezione dedicata all'offerta formativa.

2. I dati aggiornati relativi alla *“Rilevazione delle Opinioni Studenti”* mostrano un andamento decisamente positivo in merito all'opinione aggregata degli studenti sulla chiarezza circa la definizione delle modalità di esame: 3,74 per l'a.a. 2023/2024, 3,35 per l'a.a. 2022/2023 e 3,44 per l'a.a. 2021/2022. Anche dall'esame dei dati forniti da Almalaurea si evince che gli studenti hanno un'opinione positiva su tale argomento. Secondo tali dati, infatti, il 40% dei rispondenti ha *“sempre o quasi sempre”* ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.), mentre il restante 33,3% la ritiene soddisfacente *“per più della metà? degli esami”*.

3. Le attività di tirocinio/stage sono valutate attraverso un questionario da compilarsi a cura del Tutor aziendale al termine dello stage, come esposto nel Quadro C3 della SUA 2024 del CdS. Tale questionario, che viene somministrato dal 2013, permette anche di verificare, mediante alcune specifiche domande, la corrispondenza tra le conoscenze e le competenze fornite dal CdS e le necessità/aspettative delle aziende. In particolare, il Tutor aziendale esprime un giudizio sulle competenze acquisite dallo

studente e su eventuali criticità riscontrate durante il periodo di stage, e valuta sia gli aspetti formativi e professionali (l'adeguatezza della preparazione universitaria alle necessità aziendali, il raggiungimento degli obiettivi formativi fissati ad inizio stage, la motivazione e l'impegno del tirocinante, la capacità di *problem solving*, la capacità di analisi/sintesi e spirito critico) sia quelli relazionali e gestionali (la capacità di lavorare in gruppo, il grado di autonomia nello svolgimento dei compiti assegnati, la capacità di assumersi delle responsabilità, ecc.). Secondo quanto esposto nel suddetto Quadro, la valutazione media espressa nei confronti dei tirocinanti è molto positiva. Il punteggio medio più elevato si riferisce alla motivazione e all'impegno del tirocinante (4,84). Anche il punteggio più basso (4,65), inerente all'autonomia nello svolgimento dei compiti assegnati, si attesta sempre su un livello apprezzabile in termini assoluti.

4. Le modalità di svolgimento della prova finale, indicate nell'art. 9 del Regolamento didattico ([https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/lm-56\\_economia\\_e\\_commercio.pdf](https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/lm-56_economia_e_commercio.pdf)) e nei Quadri A5.a e A5.b della SUA 2024 del CdS, sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Risultano inoltre facilmente accessibili sul sito web del CdS, ove è stata prevista una sottosezione denominata "Esame finale di laurea", all'interno della sezione "Laurearsi").

## QUADRO D

### Economia e Commercio - LM-56

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

1. La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024, inviata nella versione non definitiva (sarà approvata a dicembre), espone i commenti dei principali indicatori proposti dall'ANVUR, evidenziandone l'andamento temporale ed i confronti con le medie nazionali e di Ateneo, ed elenca le azioni di miglioramento che il CdS intende attuare per risolvere le criticità evidenziate. A tal proposito si segnala l'andamento decrescente assunto dagli indicatori di accesso (iC00a - "Avvii di carriera al primo anno", iC00c - "Iscritti per la prima volta a LM", iC00d - "Iscritti", iC00f - "Iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri"), come ben evidenziato nel suddetto documento.

2. Le azioni proposte per risolvere i problemi riscontrati sono adeguate e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS.

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, ha svolto un'azione di monitoraggio completa, valutando tutti gli elementi elencati nelle schede predisposte dall'ANVUR.

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sul CdS negli anni successivi. A tal proposito si segnalano alcune azioni già attuate: attivazione di bandi ad hoc per la selezione di dottorandi di ricerca che forniscono assistenza allo studio in specifiche materie segnalate dagli studenti, riconferma degli Sportelli di tutorato, monitoraggio delle carriere degli studenti attraverso l'utilizzo della piattaforma Ingrid, promozione della mobilità internazionale. Per quanto riguarda la problematica della riduzione del numero di iscritti al primo anno, si segnala che il CdS ne ha ampiamente discusso al fine di individuare azioni correttive ulteriori rispetto al potenziamento delle iniziative di orientamento in ingresso proposto nella SMA 2024 in corso di approvazione. Il CdS, inoltre, ha recepito le raccomandazioni espresse nella precedente relazione della Commissione Paritetica, ed ha attivato la procedura per la gestione dei reclami, che possono essere presentati da studenti, docenti, personale tecnico-amministrativo e *stakeholders* del CdS mediante invio di email al Presidente del CdS, come esposto nel quadro B5 della SUA 2024.

5. Il CdS svolge un'attività di monitoraggio degli esiti occupazionali dei laureati finalizzata al miglioramento del percorso formativo, facendo riferimento prevalentemente ai dati elaborati da AlmaLaurea. Si segnala inoltre che il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS, su invito della Presidente del CdS, nel 2021 ha provveduto ad elaborare ed a somministrare un questionario volto a conoscere lo stato occupazionale dei laureati del CdS nel triennio 2017/2018 - 2019/2020.

## **QUADRO E**

### **Economia e Commercio - LM-56**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

1. Le parti rese pubbliche della SUA 2024 del CdS risultano opportunamente compilate e consultabili sul sito University.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e sono facilmente accessibili sul sito web di Ateneo, nella sezione dedicata all'offerta formativa (<https://www.unich.it/didattica/lauree-magistrali/economia-e-commercio>) e sul sito web della Scuola SEAGS (sulla Guida dello Studente, che risulta facilmente scaricabile). Sul sito web del CdS, nella sezione "Presentazione del Corso" sono esposte le informazioni relative agli obiettivi formativi specifici del Corso (<https://clecm.unich.it/pagina-presentazione-del-corso-304>), ma non sono esposte le informazioni relative alle competenze attese ("conoscenza e capacità di comprensione", "capacità di applicare conoscenza e comprensione") per le quattro aree di apprendimento identificate (aziendale, economica, giuridica e matematico-statistica). Tali informazioni possono essere reperite consultando la Guida dello Studente predisposta dalla Scuola SEAGS, che le contiene, e che risulta presente (oltre che scaricabile) sul sito web del CdS nella sezione "Documenti". Per rendere tali informazioni più facilmente accessibili sul sito web del CdS, si ritiene utile la creazione di una sezione specifica che esponga le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS, come già sottolineato nelle precedenti Relazioni.

3. Tali informazioni risultano coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

## QUADRO F

Economia e Commercio - LM-56

### Ulteriori proposte di miglioramento

Tra le ulteriori proposte di miglioramento pervenute dalla componente studentesca si segnala l'opportunità di potenziare le attività di orientamento in uscita. In particolare, gli studenti, constatato l'incremento delle iniziative seminariali (a seguito di loro precedente istanza), chiedono nuovamente l'istituzione di *Career Day* specifici per il CdS (oltre quello organizzato annualmente dal Dipartimento, come esposto nel Quadro B5 "Accompagnamento al lavoro" della SUA 2024).

La componente studentesca segnala inoltre l'opportunità di prevedere tirocini extracurricolari, con l'obiettivo di facilitare e promuovere l'inserimento dei laureandi e dei laureati del CdS nel mondo del lavoro e delle professioni.

## QUADRO DI SINTESI

Economia e Commercio - LM-56

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>A</b>	<p>A1) Discrasia tra le conoscenze possedute dagli studenti e le conoscenze necessarie alla comprensione dei contenuti degli insegnamenti.</p> <p><b>Criticità:</b> bassa</p> <p>A2) Parziale sovrapposizione dell'offerta formativa del percorso curricolare del CdS in "Economia e Statistica" con l'offerta formativa del CdS Magistrale in Economia e <i>Business Analytics</i>.</p> <p><b>Criticità:</b> alta</p> <p>A3) Presenza di un numero elevato di corsi al II semestre (rispetto al I semestre).</p> <p><b>Criticità:</b> alta</p> <p>A4) Mancanza di un corso di idoneità informatica.</p> <p><b>Criticità:</b> alta</p>	<p>A1) Rafforzare le iniziative di tutoraggio in itinere. Costante monitoraggio delle carriere degli studenti attraverso l'utilizzo della piattaforma Ingrid.</p> <p>A2) Revisione dell'offerta formativa del percorso curricolare del CdS in "Economia e Statistica".</p> <p>A3) Riorganizzazione dell'attività didattica del CdS.</p> <p>A4) Revisione dell'offerta formativa del CdS.</p>
<b>B</b>	<p>Cattivo funzionamento della rete Wi-Fi in alcune aule.</p> <p><b>Criticità:</b> media</p>	<p>Tale problematica non è risolvibile a livello di CdS.</p>
<b>D</b>	<p>Riduzione del numero di iscritti al primo anno.</p> <p><b>Criticità:</b> alta</p>	<p>Potenziamento delle iniziative di orientamento in ingresso (<i>Open days online</i> ed in presenza). Ulteriori azioni correttive.</p>

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
E	<p>Le informazioni relative agli obiettivi della formazione del CdS (contenute nella sezione A della SUA-CdS) non sono facilmente accessibili sul sito web del CdS.</p> <p><b>Criticità:</b> media</p>	<p>Creazione sul sito web del CdS di una sezione specifica che esponga le informazioni relative agli obiettivi della formazione del CdS.</p>
F	<p>F1) Potenziare le attività di orientamento in uscita.</p> <p><b>Criticità:</b> media</p> <p>F2) Possibilità di svolgere tirocini extracurricolari.</p> <p><b>Criticità:</b> alta</p>	<p>F1) Istituzione di Career Day specifici per il CdS.</p> <p>F2) Rafforzare le interazioni tra Università, aziende e mondo delle professioni.</p>

Sezione relativa al Corso di Studio in

## **Economia e Commercio - L-33**

### **INFORMAZIONI GENERALI**

**Economia e Commercio - L-33**

**Corso di Studio:** Economia e Commercio

**Classe:** L-33

**Dipartimento:** ECONOMIA

**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE

#### **INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
------	-------------------

**22/05/2024**

**Riunione  
Commissione Paritetica SEAGS**

- Comunicazioni del  
Presidente
  
- Discussione ed  
approvazione dei Regolamenti Didattici dei singoli CdS afferenti alla  
Scuola  
SEAGS
  
- Monitoraggio e stato di  
avanzamento delle azioni correttive in riferimento ai singoli CdS  
afferenti  
alla Scuola SEAGS.

**18/10/2024**

**Riunione Commissione  
Paritetica SEAGS**

•  
Comunicazioni  
del Presidente;

•  
Modifiche  
Ordinamenti Didattici 2025/2026 (rif. DD.MM. 1648-1649/2023):  
adesione procedura  
semplificata di modifica dell'ordinamento per il Corso di Laurea in  
Economia e  
Informatica per l'Impresa e per il Corso di Laurea Magistrale in  
Ricerca  
Sociale, Politiche della sicurezze e Criminalità

•  
Redazione  
delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024

•  
Calendario  
delle riunioni della CPDS 2024.

**15/11/2024**

**Riunione sottocommissione paritetica CLEC**

- Consultazione preliminare del format PQA/SEAGS da compilare
- Lettura dello stralcio CLEC della precedente Relazione 2023 per la valutazione delle azioni intraprese dal CdS da parte della componente studentesca
- Prima ricognizione dei quadri del format della Relazione e della documentazione da consultare.

**16/11/2024**

**Riunione sottocommissione  
paritetica CLEC**

- Seconda ricognizione dei quadri del format per l'individuazione di vecchie e nuove criticità rilevate dalla componente studentesca e docente

- Analisi delle criticità rilevate e discussione delle possibili soluzioni da portare all'attenzione della Commissione SEAGS

- Organizzazione dei lavori di approntamento della bozza di relazione.

**20/11/2024**

**Riunione  
Commissione Paritetica SEAGS**

- Comunicazioni del  
Presidente
- Discussione delle  
criticità relative alle singole SMA 2024
- Redazione delle singole  
RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024
- Varie ed eventuali.

**10/12/2024**

**22/11/2023 (h: 17:00-18:00)**

**Riunione sottocommissione  
paritetica CLEC**

•

Prima discussione della  
bozza di relazione della sottocommissione CLEC

•

Approfondimento delle  
proposte di miglioramento<sup>22</sup>

**26/11/2024**

**Riunione sottocommissione  
paritetica CLEC**

- Seconda discussione della  
relazione della sottocommissione CLEC
- Selezione criticità e  
azioni da presentare nel quadro di sintesi
- Approvazione della  
relazione della sottocommissione CLEC.

**11/12/2024**

Riunione commissione pa

---

## QUADRO A

Economia e Commercio - L-33

---

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. Al fine di assicurare il successo della rilevazione d'Ateneo delle opinioni degli studenti, il Presidente del Corso di Laurea in Economia e Commercio (CLEC) provvede a monitorare lo svolgimento della somministrazione del questionario sollecitando i docenti, in merito a vari aspetti inerenti la procedura di rilevazione, sia tramite e-mail che in occasione del Consiglio di Corso di Studio (CdS). Ad esempio, con e-mail del 17 novembre 2024, il Presidente del CdS ha provveduto a quanto segue: (i) comunicare ai docenti i principali dati relativi a copertura e rappresentatività dei questionari relativi all'a.a. 2023/24; (ii) invitare i docenti a consultare nel dettaglio gli esiti della valutazione; (iii) ricordare ai docenti tempi e modalità della valutazione; (iv) invitare i docenti alla sensibilizzazione degli studenti in occasione delle lezioni; (v) calendarizzare la riunione del Consiglio del CdS in cui gli esiti della valutazione in discorso saranno oggetto di discussione. Gli esiti della procedura di rilevazione, resi pubblici in forma aggregata, vengono in ogni caso discussi in occasione delle riunioni non solo del Consiglio di CdS ma anche del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nonché dalla presente sottocommissione CLEC. Viene dunque confermato il giudizio positivo della componente studentesca circa l'attenzione del CdS al tema della rilevazione delle opinioni.

2. Al 15.11.2024, i questionari d'Ateneo relativi alla soddisfazione degli studenti del Corso di Laurea in Economia e Commercio per l'a.a. 2023/24 (<https://opinionistudenti.unich.it/area>), presentano sia un elevato grado di copertura delle attività formative valutate (80,56%) sia una discreta rappresentatività della componente studentesca coinvolta (788 questionari elaborati). Nel dettaglio, il rapporto tra

insegnamenti valutati ed erogati, di poco superiore all'80%, può considerarsi soddisfacente, anche se interrompe la ripresa che si era registrata nell'a.a. 2022/23, rispetto alla discesa degli anni pandemici, e non ritorna nemmeno agli altissimi picchi pre-pandemici che superavano il 90% (le coperture percentuali registrate negli anni sono le seguenti: 2017/18: 87,50%; 2018/19: 94,29%; 2019/20: 94,59%; 2020/21: 92,11%; 2021/22: 79,49%; 2022/23: 86,11%; 2023/24: 80,56%). Anche il numero assoluto di questionari elaborati (che non coincide col numero di studenti), pari a 788, è da considerarsi soddisfacente, se letto nel quadro del progressivo calo delle iscrizioni al CdS, ma suggerisce al contempo una riflessione in quanto trattasi comunque del più basso dell'ultimo sestennio (2018/19: 1809; 2019/20: 1.404; 2020/2021: 1.489; 2021/22: 1.018; 2022/23: 1.072 - 2023/24: 788). Per quanto noto alla Commissione Paritetica (CP), questi due dati, se letti assieme, potrebbero considerarsi un segnale di leggero indebolimento sia della spirito di adesione all'iniziativa, da parte degli studenti sia dell'efficacia della segnalazione agli studenti della procedura di rilevazione (che implica comunicazioni, spiegazioni, solleciti, ecc.). La componente studentesca della sottocommissione propone, a tal proposito, di rafforzare la partecipazione al processo di valutazione tramite la messa a sistema di un supporto diretto alla compilazione del questionario fornito agli studenti del primo anno, in aula, consistente in due fasi: (i) breve incontro preliminare delle rappresentanze studentesche con le matricole, da svolgersi nelle aule del primo anno, volto a "guidare" gli immatricolati nell'uso di credenziali per l'accesso alle applicazioni; (ii) chiusura di ciascun corso di insegnamento dedicando parte della lezione conclusiva alla compilazione del questionario, dando preliminarmente notizia della circostanza tramite i canali informativi usualmente utilizzati.

3. La CP osserva che il Consiglio di CdS analizza adeguatamente gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati. Infatti, con cadenza annuale, il Consiglio di CdS analizza gli esiti del questionario di Ateneo sulla rilevazione delle opinioni studenti nonché i dati Almalaurea su laureandi e laureati. Va inoltre ricordato come, con cadenza pluriennale, il CLEC abbia negli ultimi anni (2020 e 2022) anche somministrato un questionario dedicato ai propri studenti. Con riferimento all'indagine d'Ateneo sulle

opinioni degli studenti, un primo dato particolarmente positivo emerso riguarda la performance media complessiva del CLEC (3,46) che supera la media di Ateneo (3,44) e si pone solo leggermente al di sotto della media dei valori riferiti ai Corsi di Studio di area sociale (3,49). Altrettanto interessanti sono gli indicatori D14 (rispetto orari di svolgimento delle lezioni) e D22 (disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti) i quali, oltre a essere i più elevati del CdS, si attestano su punteggi maggiori rispetto alle medie di Ateneo (3,65) e di area sociale (3,64). L'indagine mostra anche che i punteggi sull'adeguatezza delle conoscenze in entrata (3,23) come negli anni precedenti (ad esempio, 3,14 nel 2021/22 e 3,28 nel 2022/23), sono inferiori rispetto ad altri indicatori, e continuano dunque a rappresentare un'area di miglioramento. In ogni caso, la componente studentesca della sottocommissione CLEC non avverte il bisogno di richiamare specificatamente l'attenzione su questo punto (anche perché, com'è noto, è il sistema universitario che consente l'accesso libero a qualsiasi CdS indipendentemente dalla formazione scolastica superiore). Più in generale, la componente studentesca della CP non ha posto domande specifiche né evidenziato criticità in merito ad altri elementi evidenziati nella rilevazione.

4. La CP osserva inoltre che il Consiglio di CdS prende adeguatamente in considerazione le osservazioni formulate in precedenza dalla Commissione stessa, nonché dagli altri presidi di tutela della qualità del corso. Con cadenza annuale, infatti, la relazione della CPDS viene presentata dalla sottocommissione al Consiglio di CdS che ne dibatte cercando soluzioni che fronteggino le criticità emerse. In particolare, a seguito della presentazione della precedente relazione della CPDS (riunione del Consiglio di CdS del 20 febbraio 2024) tenuta dalla professoressa Maria Alessandra Rossi (componente docente CLEC nella precedente composizione della CP), le criticità emerse sono state oggetto di approfondita discussione e hanno condotto (riunione del Consiglio di CdS del 21 maggio 2024) alle seguenti azioni di miglioramento:

- (i) conferma e rafforzamento dell'iniziativa, avviata in via sperimentale nell'anno accademico 2023/24 (Consiglio di CdS del 17 luglio 2023), volta a istituire un docente-tutor che affianchi ciascuno studente lungo tutto il suo percorso triennale;

(ii) conferma dell'attivazione di un pre-corso di Economia, della durata di 8 ore, tenuto nella settimana precedente l'inizio delle lezioni del primo anno del percorso formativo. Al riguardo, la componente studentesca della CP rileva che nel corso dell'anno sono stati implementati diversi interventi tesi ad affrontare e risolvere molte delle criticità segnalate nella relazione discussa nel febbraio 2024.

La componente studentesca invita pertanto a ripetere tali iniziative nel successivo anno accademico (sul punto vedasi altresì il Quadro D, § 3-4), anche in relazione alla (seppur debole) criticità indicata al precedente capoverso n. 3.

## **QUADRO B**

**Economia e Commercio - L-33**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

1. I dati attualmente a disposizione della CP vengono complessivamente interpretati come una conferma della validità dei metodi, strumenti e materiali didattici utilizzati negli insegnamenti del CdS. Tuttavia si intravedono aree di miglioramento. Ad esempio, l'indicatore D21 (esposizione adeguata del docente), pur essendo soddisfacente (3,42), è leggermente inferiore sia alla media d'Ateneo (3,44) che a quella dei CdS di area sociale (3,49). A tal proposito, la componente studentesca della sottocommissione ha rilevato, tramite l'ascolto diretto degli studenti, sporadiche segnalazioni circa la difficoltà di alcuni iscritti al primo anno di seguire le lezioni in quanto il ritmo di erogazione d'aula viene percepito come troppo elevato. Così pure, è emerso che gli studenti continuano a

chiedere maggiore focalizzazione su interventi esercitativo-applicativi in varie aree. Le risultanze del quesito D22 sulla disponibilità dei docenti (3,64) temperano la criticità indicando un punto di forza del CdS che si afferma superiore alle medie sia di ateneo (3,55) che dei CdS di area sociale (3,62).

2. Per quanto concerne la corrispondenza del materiale didattico reso disponibile a quanto dichiarato nel programma dell'insegnamento nonché per ciò che attiene alla coerenza con gli obiettivi formativi, aiutano gli indicatori D9 e D13 i quali si attestano entrambi su livelli soddisfacenti. L'indicatore D9 relativo all'adeguatezza del materiale didattico reso disponibile (3,42) supera la media d'Ateneo (3,39) e si pone solo di poco al di sotto di quella dei CdS di area sociale (3,46). Così pure, l'indicatore D13 relativo alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel *syllabus* pubblicato online (3,54) supera la media d'Ateneo (3,49) e si pone solo di poco al di sotto di quella dei CdS di area sociale (3,56). Incidentalmente, si segnala come questo punto di attenzione abbia fornito occasione per effettuare una nuova ricognizione dei syllabi relativi ai singoli insegnamenti ad opera della componente studentesca della sottocommissione CLEC. Tale ricognizione ha evidenziato che, ad oggi, pressoché tutti gli insegnamenti (tranne due, di cui uno è ancora in attesa di assegnazione del docente e quindi non è ancora compilabile) presentano informazioni complete.

3. Il CdS non ha attivato insegnamenti canalizzati e, pertanto, il punto di attenzione n. 5 non è applicabile.

4. Con riguardo all'adeguatezza dei docenti, per numerosità e qualificazione, rispetto alle esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la sottocommissione CLEC rileva con soddisfazione che, sulla base dei dati ANVUR contenuti nella Scheda di Monitoraggio Annuale, questo profilo continua a

rappresentare, come nel precedente anno accademico, un punto di forza del CdS. Infatti, resta invariata, attestandosi sull'80%, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il CdS (indicatore iC08).

5. Appare adeguato anche il carico didattico attribuito ai docenti tenuto conto della loro qualifica e del settore scientifico-disciplinare di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi del CdS.

6. Nello scorso anno accademico, gli studenti avevano manifestato un basso grado di soddisfazione per le infrastrutture. Qualche elemento di miglioramento nel Campus di Pescara è stato apportato riorganizzando le postazioni di studio lungo i corridoi che, tuttavia, ad oggi, vengono ritenute ancora inadeguate. Permane dunque la richiesta di predisporre spazi adatti per lo studio individuale e di gruppo, nonché per socializzare e trascorrere i momenti di pausa tra le lezioni, evitando di dover sostare nei corridoi. La CP rileva tuttavia con soddisfazione come un, primo, importante miglioramento sia intervenuto di recente (07.11.24), anche a margine della chiusura della sede di via Tirino, grazie all'apertura della nuova sala di lettura (biblioteca) del Polo didattico. A tale sala sono stati destinati gli spazi che prima erano della Segreteria studenti. Inoltre, in relazione alla connessione wi-fi, che è da considerarsi ancora inadeguata in tutte le aree del complesso di viale Pindaro, si reitera la richiesta di potenziamento della connessione, specie nelle aule del piano seminterrato, già avanzate nelle passate relazioni. Così pure, poiché è da considerarsi ancora non pienamente soddisfacente la numerosità di prese elettriche installate nelle aule, si richiede l'inserimento di un numero maggiore di tali prese per consentire agli studenti l'alimentazione dei propri dispositivi.

In aggiunta a quanto sopra, e sulla base di elementi raccolti direttamente dalla sottocommissione CLEC nell'ascolto degli studenti, si segnalano altre criticità corredate

dalla formulazione di proposte dedicate:

- (i) l'attuale configurazione delle postazioni di cattedra (cavi pc e microfoni) costringe ad una staticità posturale che va a detrimento dell'efficacia delle lezioni riportandole nell'alveo della più classica lezione passiva frontale. Se a ciò si aggiunge la necessità di dover registrare le lezioni su TEAM, è chiaro che questa situazione spesso costringe il docente a dover sempre sacrificare qualche aspetto dell'erogazione vivendo in un costante trade-off tra maggiore interattività e nitidezza della voce. Si potrebbero a tal fine potenziare le attuali attrezzature didattiche con l'introduzione di microfoni portatili che consentirebbero non solo di rendere maggiormente interattive le lezioni mediante allontanamento del docente dalla cattedra ma anche di migliorare la qualità delle registrazioni;
- (ii) i canali di accesso ai materiali didattici allestite dai singoli insegnamenti sono molteplici (es.: Moodle, siti internet, ecc.) e tale disomogeneità disorienta gli studenti, specie nel primo anno. Si propone dunque di stimolare i docenti ad un maggior uso della piattaforma Moodle d'Ateneo per la FAD o, comunque, di modalità online di repository del materiale didattico.

-

Inoltre, viene confermato il giudizio positivo sulla circostanza che il CdS continui ad offrire sostegno agli studenti-lavoratori offrendo loro la possibilità di conseguire il titolo di studio attraverso un percorso formativo part-time di sei anni. Questo piano di studi part-time è adattabile alle necessità individuali dello studente-lavoratore previa valutazione positiva della commissione didattica del CdS. Viene infine valutata positivamente anche il recente allargamento, a favore di studenti ricadenti in particolari categorie (non solo studenti-lavoratori ma anche altre categorie di studenti in difficoltà), della platea di soggetti che possano fruire di lezioni online. Tale facilitazione è stata introdotta con due recenti delibere del Senato Accademico (**16 e 31 ottobre 2024**) aventi ad oggetto le **modalità di erogazione delle attività didattiche** (<https://www.unich.it/teledidattica>).

## QUADRO C

Economia e Commercio - L-33

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. Per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, il CLEC si attiene a quanto indicato nel Regolamento didattico del CdS, nel quadro del sistema di regole e indicazioni di condotta coordinato a livello di Scuola SEAGS.

2. Le specifiche modalità di verifica relative ai singoli insegnamenti vengono descritte nei programmi di quest'ultimi e vengono sia espressamente comunicate in aula agli studenti sia rese pubbliche mediante la pubblicazione online dei syllabi. Nel dettaglio, il sito web d'Ateneo ([https://unich.coursecatalogue.cineca.it/insegnamenti/2024/21428\\_613L-11-24\\_19120\\_372213/2011/21428/566?annoOrdinamento=2011&coorte=2024](https://unich.coursecatalogue.cineca.it/insegnamenti/2024/21428_613L-11-24_19120_372213/2011/21428/566?annoOrdinamento=2011&coorte=2024)), che disarticola in sezioni l'informativa su ogni syllabus, per ciascun insegnamento propone una sezione dedicata alla "Verifica dell'apprendimento" nella quale i docenti convogliano proprio le informazioni relative alle modalità di svolgimento degli esami. Dall'attività di check svolta dalla componente studentesca della sottocommissione non sono emerse particolari criticità riguardo alla completezza delle indicazioni sulle verifiche ivi incluse.

È possibile in proposito constatare che nel questionario di soddisfazione degli studenti frequentanti, l'indicatore D16 (3,52), relativo alla definizione da parte del docente

delle modalità d'esame, pur essendo superiore alla media d'Ateneo (3,48) non supera la media dell'area sociale (3,54). Nel dettaglio, è interessante notare che, nell'ultimo sestennio accademico (2018/19: 3,43; 2019/20: 3,40; 2020/21: 3,35; 2021/22: 3,45; 2022/23: 3,54; 2023/24: 3,52), pur manifestando i valori più alti nel biennio di chiusura del periodo, l'indicatore presenta oscillazioni che non consentono ancora di interpretare il trend crescente come ripresa definitiva e pienamente soddisfacente. La Commissione, pertanto, dopo aver nella precedente relazione rilevato con soddisfazione che quanto portato all'attenzione del Consiglio di CdS sul punto fosse stato adeguatamente preso in considerazione, suggerisce di riflettere ancora sul profilo in discorso in quanto, evidentemente, non è stato ancora fatto un deciso balzo in avanti rispetto alle reali attese informative degli studenti sull'informativa circa le modalità di valutazione dell'apprendimento.

Inoltre, al fine di facilitare l'accesso al CdS di studenti partecipanti al programma Erasmus, viene anche sottolineato che tutti i programmi dei corsi dell'Ateneo sono disponibili online anche in lingua inglese. A tal proposito, entrambe le componenti (docente e studentesca), sulla base delle proprie esperienze, evidenziano come gli studenti che partecipano al programma Erasmus, nonostante i programmi online specifichino nella sezione di apertura quale sia la lingua in cui le lezioni vengono tenute, spesso manifestino comunque disagi e/o aspettative sulla lingua di svolgimento dei corsi (lingua inglese) che lo stato dei fatti (lezioni tenute in italiano) disattende. La componente studentesca, pertanto, propone di enfatizzare questo aspetto nei syllabi chiarendo che, sebbene i corsi siano tenuti in lingua italiana, i docenti sono disposti a svolgere la prova finale in inglese nonché a fornire materiale di studio in inglese.

3. Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti appaiono anche adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Nessuna specifica osservazione è stata mossa al riguardo dalla componente studentesca della CP.

4. Per ciò che concerne l'analisi degli esiti delle prove di accertamento, il Presidente del CdS effettua autonomamente delle verifiche per verificare la presenza di eventuali specifiche criticità. Nel dettaglio, sulla base dei dati INGRID relativi sia ai cfu conseguiti che al numero di esami superati dagli studenti per ciascun insegnamento, il Presidente e il GAQ del CdS monitorano annualmente i due aspetti, anche giungendo alla somministrazione di questionari di CdS alle categorie di studenti che risultano in maggiore difficoltà con i cfu. Per ciò che attiene invece al numero di esami superati per ciascun insegnamento, il sistema INGRID offre un indicatore "sentinella" (IS) che rapporta il numero degli esami ancora da sostenere alla somma degli esami sostenuti e ancora da sostenere. Il sistema suddivide l'intervallo di valori che l'indicatore IS può assumere (0-1) in tre intervalli (verde, giallo e rosso), a seconda che i valori dell'indicatore siano ritenuti soddisfacenti ( $0 \leq IS \leq 0,3$ ), mediamente soddisfacenti ( $0,3 < IS \leq 0,5$ ) o insoddisfacenti poiché sono ancora molti gli esami che restano da superare ( $0,5 < IS \leq 1$ ). Dalla rielaborazione GAQ del 2022 (quinquennio 2017/18-2020/21) era emerso che, seppure decrescesse, fosse prevalente l'intervallo verde a favore dell'intervallo giallo. Invece l'intervallo rosso continuava ad attestarsi su percentuali stabilmente basse (attorno al 2%). Tutto ciò denotava, da un lato, l'assenza sostanziale di forti criticità ma, dall'altro, una sostanziale flessione del numero di esami superati dagli studenti. La criticità predetta, emersa anche in occasione del riesame ciclico del 2023, si accompagna al rallentamento del conseguimento dei cfu da parte degli studenti del CLEC, specie del primo anno, un rallentamento che spesso sfocia nell'abbandono degli studi nel passaggio al secondo anno. Nella consapevolezza che solo tutto l'insieme degli interventi di miglioramento (docenti-tutor, tutorato, spazi dedicati allo studio, ecc.) può agevolare il superamento di esami del primo anno, la componente studentesca avanza la proposta di rendere strutturale, nel secondo semestre e subito dopo la chiusura della sessione anticipata d'esame, un incontro con gli studenti del primo anno in difficoltà col conseguimento di cfu. Viene infatti giudicata positivamente (in tal senso vedasi anche il Quadro D, § 3-4) l'esperienza di ascolto dedicato del 2022 (condotta dal Presidente del CdS, Prof. Edilio Valentini, e dalla Dott.ssa Giammarco, figura di supporto al management didattico del

CdS), in occasione della quale furono peraltro somministrati questionari specificamente rivolti agli studenti del CLEC. Tuttavia, nella consapevolezza che il venir meno del supporto al management didattico del CdS renderebbe adesso meno praticabile un'iniziativa globale di quel tipo, la proposta è quella di sollecitare i docenti-tutor al monitoraggio dei cfu conseguiti, proprio al fine di intercettare le situazioni di criticità già sul finire della sessione d'esame e fornire indicazioni e stimoli per il recupero dei ritardi.

## **QUADRO D**

**Economia e Commercio - L-33**

---

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

1. Il CdS monitora e analizza regolarmente, sia con adempimenti di cadenza almeno annuale (es.: commento SMA), sia con adempimenti di cadenza pluriennale (es.: compilazione Rapporto di Riesame Ciclico), i seguenti aspetti:
  - (i) l'andamento delle iscrizioni (in termini di iscritti e immatricolati, così come indicate dai dati forniti sia dal sistema INGRID d'Ateneo sia dalla Scheda di Monitoraggio Annuale - SMA);
  - (ii) l'andamento delle carriere di ciascuna coorte (in termini di fasce rilevanti di cfu acquisiti, così come risultanti dai dati forniti dal sistema INGRID d'Ateneo che tripartisce (in basso, medio e alto) il numero di cfu acquisiti dagli studenti iscritti al I, II e III anno nonché per tutti gli studenti fuori corso);
  - (iii) i due percorsi di studio (in termini di specifiche esigenze formative ascrivibili ai due percorsi formativi desunte, per esempio, dalla relazione annuale prodotta dalla Commissione paritetica);

- (iv) i risultati degli esami (tramite l'indicatore "sentinella" fornito dal sistema INGRID d'Ateneo che rapporta la numerosità degli esami non ancora sostenuti a quella degli esami che complessivamente sono da sostenere);
- (v) l'andamento della laureabilità (in termini di dati sulla numerosità dei laureati, così come desunti dagli indicatori ANVUR forniti dalla SMA);
- (vi) gli esiti occupazionali dei laureati (tramite i dati delle indagini annuali prodotte da Almalaurea).

Si precisa che la valutazione dei dati riferiti al CdS avviene sempre, laddove indicatori di paragone vengano forniti dalle fonti ufficiali sopra menzionate, anche considerando i dati della medesima Classe delle lauree nell'area geografica e nell'Ateneo di diretto riferimento.

Per l'a.a. 2023/24, ad esempio, il Presidente del CdS ha trasmesso alla CPDS la SMA, corredata di commento. In quest'ultimo documento, sono stati esaminati attentamente gli indicatori proposti dall'ANVUR, continuando a prestare attenzione alle problematiche già segnalate in precedenza, nella consapevolezza che esse richiedono strategie a lungo termine per essere risolte. Al riguardo, occorre tuttavia evidenziare che, nonostante la costante decrescita degli avvisi di carriera e dell'attrattività fuori-regione, si riscontrano i seguenti aspetti positivi: riduzione della decrescita della percentuale di iscritti regolari e immatricolati puri rispetto al totale degli iscritti al CdS, valori molto soddisfacenti della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio nonché di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, l'inversione di tendenza degli indicatori relativi ai cfu conseguiti all'estero (negli anni passati il livello di internazionalizzazione rappresentava infatti una delle maggiori criticità del Corso) e, infine, risalita degli indicatori di carriera relativi ai CFU all'acquisiti nel corso del primo anno. Trattasi di segnali positivi che paiono indicare che le misure correttive adottate negli ultimi anni stanno iniziando a produrre i frutti sperati.

In particolare, nel corso dell'anno accademico 2023/24, come auspicato nelle precedenti relazioni della CPDS, il CdS ha posto in essere nuove azioni finalizzate soprattutto a perseguire i seguenti fini:

- (i) migliorare l'orientamento in ingresso tramite più accurata comunicazione circa i contenuti culturali e le caratteristiche del CdS (es.: il Progetto "Proviamo a fare gli economisti", patrocinato dalla Società Italiana di Economia ed erogato nel 2023 presso i licei scientifici G. Galilei e L. Da Vinci di Pescara, particolarmente indirizzato agli studenti liceali),
- (ii) rafforzare le attività di tutoraggio in itinere (es.: istituzione della figura dei docente-tutor);
- (iii) incentivare la mobilità internazionale degli studenti in ingresso e in uscita (attivazione di esami in lingua inglese da 3 CFU, rafforzamento dell'informativa circa la mobilità internazionale presso gli studenti del primo anno e premialità attribuite all'esperienza Erasmus in sede di esame di laurea).

Oltre al monitoraggio annuale, il CdS svolge regolarmente anche un'attività di riesame ciclico. Il più recente Rapporto di Riesame Ciclico del CLEC è stato approntato dal Gruppo di riesame ciclico CdS sul finire dell'anno 2023 ed è consultabile sul sito WEB del PQA al link: <https://pqa.unich.it/archivio-documenti-e-dati-utili-laq-della-didattica>. Tale documento, nel confermare la criticità del declino delle immatricolazioni, sottolinea come la carenza di personale dedicato al management didattico e alla cura dei canali informativi, non essendo una leva su cui il CdS abbia diretto potere decisionale, possa aver influenzato in maniera importante sia l'incisività di alcune linee d'azione del CdS sia la possibilità di mettere a sistema importanti attività di miglioramento.

Pertanto, per fronteggiare la principale criticità del CdS (diminuita attrattività), probabilmente anche imputabile alla presenza nell'offerta formativa dell'Ateneo di corsi di laurea con contenuti spesso molto vicini a quelli del CLEC, il CdS intende operare una profonda riorganizzazione, anche ridefinendo i propri obiettivi formativi. Tale riorganizzazione si inserisce nel processo di rivisitazione dell'intera offerta formativa di area economica attualmente presente in Ateneo, sollecitato dal Magnifico Rettore e dalla Delegata del Rettore alla didattica di Ateneo. Nella specie, il Presidente del CLEC sta lavorando ad una proposta di riforma che renda l'ordinamento didattico maggiormente orientato a fornire le conoscenze necessarie per la modellizzazione e per l'analisi dei fenomeni economici (conoscenze pertanto maggiormente riferite all'ambito delle scienze

economiche e dei metodi matematico-statistici) e che prevede l'attivazione di un indirizzo erogato interamente in lingua inglese. Tale proposta, tuttavia, è ancora in attesa di migliore definizione e andrà discussa in seno al ventaglio di proposte provenienti dagli altri CdS coinvolti nel processo di riorganizzazione dell'offerta formativa, anche per valutarne la compatibilità rispetto alle le esigenze generali dell'Ateneo.

2. Dell'attività di monitoraggio svolta dal Presidente del CdS vengono dunque resi partecipi sia il Consiglio che degli organi preposti al supporto della gestione della qualità del CdS (GAQ e CPDS). Nella specie, è durante il Consiglio di CdS che si provvede alla rifinitura del regolamento didattico che include, fra le altre cose, la revisione dei percorsi (per esempio con introduzione di nuovi insegnamenti opzionali) e la distribuzione temporale degli esami fra gli anni di corso. Peraltro, di concerto con la Scuola SEAGS, il CdS annualmente cerca, laddove possibile, di razionalizzare il quadro orario delle lezioni.

3-4. La CP valuta positivamente le attività svolte dal Cds, inclusa l'analisi dei problemi e delle loro cause. Le conseguenti azioni correttive intraprese vengono reputate coerenti con le problematiche individuate e realmente migliorative. In particolare, si auspica che le azioni correttive possano essere mantenute, migliorate e/o reiterate. Ad esempio, la componente studentesca spera che possa ripetersi l'esperienza del 2022 (già menzionata nel Quadro C, § 4) dell'incontro del Presidente del CdS con gli studenti del primo anno con carriere in difficoltà. È anche apprezzato l'impegno continuo nel potenziare le attività di tutoraggio *in itinere*, sostituendo l'esperienza dello sportello di tutorato (esauritasi) con l'istituzione dei docenti-tutor (iniziativa già menzionata nel Quadro A, § 4) che non solo non lascia scoperti gli studenti ma addirittura ne rafforza il contatto con la compagine docente. Con riferimento al tutoraggio *in itinere*, la componente studentesca reitera la proposta di potenziamento del tutoraggio per singoli insegnamenti tramite coinvolgimento di studenti meritevoli, prevedendo forme di riconoscimento dell'impegno profuso da costoro. Si osserva con soddisfazione anche la messa a regime

sia del potenziamento del benvenuto per le matricole, in termini di contenuti, sia del percorso di Economia (iniziativa già menzionata nel Quadro A, § 4), volto a chiarire i contenuti essenziali e la logica generale del percorso di studi.

5. Infine, la sottocommissione valuta positivamente l'autocritica che il CdS ha proposto nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (2023) per ciò che attiene alla mancanza di adeguato monitoraggio dell'efficacia dei singoli interventi di miglioramento promossi. La carenza di personale di management didattico dedicato ha sinora convogliato le poche risorse umane disponibili su fronti diversi dall'implementazione di sistemi formalizzati volti alla valutazione delle singole azioni correttive mediante il calcolo, ad esempio di indicatori dedicati. Esempi di questi indicatori, che vengono giudicati coerenti con le criticità evidenziate, sono stati puntualmente individuati e proposti nel Rapporto di Riesame Ciclico in discorso ma, allo stato, la predetta carenza di risorse umane ne ha frenato l'implementazione, anche in via esplorativa.

In conclusione, in attesa del riordino dell'offerta formativa d'Ateneo, la sottocommissione CLEC non ritiene di avanzare nessuna ulteriore proposta relativa a questa sezione della Relazione, se non di auspicare che in futuro possa davvero essere incrementato il personale di management didattico dedicato al CdS. Di tale potenziamento, infatti, potrebbero davvero giovare innanzitutto gli studenti. Ciò non solo poiché verrebbero messe a sistema tante iniziative di miglioramento, incluso il controllo di monitoraggio dei loro effetti, ma in quanto verrebbero ad essere supportati i docenti che attualmente sono coinvolti nelle iniziative in oggetto, consentendo loro di reindirizzare a vantaggio di docenza-ricerca-territorio il tempo attualmente speso per incombenze manageriali e/o amministrative.

## **QUADRO E**

---

## **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

1-2-3. Le informazioni sugli obiettivi formativi presenti nella sezione A della SUA-CdS sono rese accessibili sui siti pubblici dell'Ateneo e sono facilmente fruibili da uno studente. Si segnalano, tuttavia, alcune importanti imprecisioni che dovrebbero essere corrette.

Per quanto riguarda la descrizione degli sbocchi occupazionali, solo un sottoinsieme degli sbocchi riportati nella SUA appare nel sito di Ateneo. In particolare, sono riportati solo i codici ISTAT indicati nel quadro A2.b, ma non quelli relativi al quadro A2.a. Questo potrebbe non rappresentare correttamente gli sbocchi occupazionali effettivamente associati al CdS. Più in generale sembrerebbe opportuno dedicare una maggiore attenzione all'individuazione degli sbocchi lavorativi riportati nel sito di Ateneo come fatto nel sito di CdS. A tal proposito, la CS propone di potenziare l'informativa con un grafico relativo a tali sbocchi oppure, almeno, con un link che rinvii agli ultimi dati Almalaurea relativi alle "caratteristiche dell'attuale lavoro" ricoperto dai laureati CLEC.

Inoltre, l'esplorazione del sito specifico del CLEC ha consentito di rilevare che, a oggi, l'aggiornamento del piano di studi è fermo all'a.a.2022/2023. Così pure, si rileva l'assenza di indicazione della rosa di insegnamenti entro cui gli studenti possono selezionare quelli "a scelta". Si potrebbe, almeno rinviare al Regolamento corrente del CdS con un link o, almeno, con una indicazione dell'articolo di tale Regolamento. Si rileva, di converso, che la distinta indicazione degli insegnamenti "per piano di studio" proposta dal sito CLEC, potrebbe risultare utile anche nel sito di Ateneo.

Così pure, l'ultimo piano di studi "consigliato" per gli studenti "part-time" risale all'a.a. 2018/19.

Infine, per quanto riguarda la parte relativa all'orientamento, in ingresso e in itinere, si osserva che, nei siti d'Ateneo, vengono riportate molte informazioni ma non i dettagli circa le attività svolte nel precedente anno accademico 2023/24 (Quadro B5 della SUA). Andrebbe inoltre rivista e aggiornata la sezione "obiettivi specifici del Corso e sbocchi professionali" del sito web d'Ateneo in quanto riporta informazioni sull'orientamento che potrebbero essere isolate e spostate in una apposita sezione dedicata nonché, sporadicamente, alcune iniziative non più in atto (sportello di tutorato).

## **QUADRO F**

**Economia e Commercio - L-33**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Dalle riunioni della sottocommissione CLEC sono emerse le seguenti ulteriori criticità e correlate proposte di miglioramento:

- (i) Carezza di bilanciamento tra gli aspetti teorici e pratici del CdS: si propone di prestare una maggiore attenzione al coordinamento dei contenuti dei corsi con le esigenze del mondo del lavoro e chiarendo maggiormente in che modo i contenuti proposti siano funzionali a fornire agli studenti competenze utili per l'inserimento in contesti lavorativi. Continua peraltro ad essere rimarcata dalla componente studentesca della sottocommissione, come già nelle precedenti relazioni era avvenuto, la necessità di espandere l'offerta del CdS con una varietà di attività (incontri, seminari e altre iniziative formative) volte a costruire un legame più stretto con il mondo lavorativo. In particolare, la mancata previsione dell'obbligatorietà di stage e tirocini nel piano di studi del percorso di Economia e Finanza, insieme alla

mancanza di seminari specificamente orientati allo specifico mondo del lavoro cui il percorso CLEF si rivolge, è percepita dagli studenti come una lacuna delle attività formative che, in alcuni casi, addirittura comporta il trasferimento dal percorso CLEF<sub>EF</sub> al percorso generalista CLEC<sub>EC</sub>.

- (ii) Scarso coinvolgimento attivo degli studenti nella vita universitaria: si propone di promuovere la partecipazione degli studenti negli organi consultivi mediante potenziamento della cultura della partecipazione e incentivazione di iniziative volte a far comprendere l'importanza dell'istituto della rappresentanza per fornire un contributo attivo alla crescita e al miglioramento dei CdS.
- (iii) Difficile rapporto segreteria-studenti: si propone di migliorare l'interazione e la tempestività della comunicazione tra la segreteria e gli studenti, per esempio tramite l'implementazione di chat per risposte immediate oppure allestendo una sezione FAQ sul sito d'Ateneo. Si tratterebbe di strumenti utili per gli studenti, particolarmente per quelli iscritti al primo anno, i quali, in tal modo, disporrebbero di un importante ausilio, per esempio, per la corretta compilazione del piano di studio.
- (iv) Studenti poco avvezzi all'uso della posta elettronica: si propone di rendere strutturale, non solo in occasione dell'incontro di benvenuto alle matricole ma anche nelle aule del primo anno, lo stimolo, rivolto soprattutto alle matricole, al controllo assiduo delle e-mails ricevute nella casella di posta elettronica istituzionale;
- (v) Negli studenti del primo anno, è convinzione diffusa che l'assegnazione della matricola coincida con quella delle credenziali d'ateneo. Ne consegue che, eventuali ritardi nell'assegnazione della matricola, comportino una mancata esplorazione delle risorse che sono invece immediatamente fruibili (es.: pagine FAD degli insegnamenti): si propone di rendere strutturale un'informativa dedicata (si propone l'incontro di benvenuto alle matricole) volta a chiarire questo aspetto. Anche le FAQ di cui al punto iii potrebbero rivelarsi utili, in tal senso.

(vi) Studenti poco avvezzi alla navigazione del sito web d'Ateneo: si propone di potenziare la conoscenza e la cultura della consultazione del sito web di Ateneo da parte degli studenti. In tal senso, qualche passo è stato fatto, per esempio mostrando sito e percorsi principali proprio in occasione del primo giorno di lezione di Economia aziendale. Tuttavia, potrebbe pensarsi di chiedere all'Ateneo di attivare un sistema di notifiche delle News agli studenti, anche via email.

(vii) Gli studenti esprimono una forte necessità di sviluppare "soft skills" e competenze informatiche di base, come l'uso del pacchetto Office o software simili in quanto trattasi di competenze considerate fondamentali per agevolare il passaggio verso il mondo professionale. Proprio tenendo conto di quanto in passato rilevato dalla CPDS, qualche passo in avanti è stato compiuto sia in seno a singoli corsi che a livello di piano di studi. In particolare:

- a livello di singoli corsi, dopo il periodo pandemico, in taluni insegnamenti è stata gradualmente resa strutturale l'inclusione di interventi o, comunque la presentazione di contenuti, dedicati all'utilizzo di programmi quali Excel (es.: Politica Economica, percorso CLEC; Metodi statistici per l'economia e la finanza, percorso CLEF) e R (es.: Statistica, percorso CLEC);
- a livello di piano di studi, a partire dall'a.a. 2023-24, nel piano di studi del percorso CLEC è stato inserito, fra gli insegnamenti opzionali del secondo anno (6 cfu), l'insegnamento di Elementi di informatica per l'Economia.

Più ampiamente, l'aspetto delle skills è stato affrontato dal CdS anche offrendo, il 5 e il 12 aprile 2024, due seminari, organizzati dalla filiera dei CdS CLEC, dal titolo "My skills" e "My career road map" svolti in collaborazione con la società di consulenza MANPOWER.

La proposta conseguente è quindi quella di continuare sulla strada intrapresa dal CdS che sta intensificando l'attenzione ai predetti aspetti aumentando le occasioni di formazione che possano incidere positivamente (es.: laboratori) sull'acquisizione di "soft skills" e competenze informatiche.

**QUADRO DI SINTESI**
**Economia e Commercio - L-33**

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Flessione della partecipazione degli studenti alla procedura di rilevazione delle opinioni	Rafforzare il processo di valutazione tramite la messa a sistema di un supporto diretto alla compilazione del questionario fornito agli studenti del primo anno, in aula, consistente in due fasi: (i) breve incontro preliminare delle rappresentanze studentesche con le matricole, da svolgersi nelle aule del primo anno; (ii) chiusura di ciascun corso di insegnamento dedicando parte della lezione conclusiva alla compilazione del questionario, dando preliminarmente notizia della circostanza tramite i canali informativi usualmente utilizzati
A	I punteggi sull'adeguatezza delle conoscenze in entrata continuano ad essere inferiori a quelli degli altri indicatori	Portare nuovamente all'attenzione del Consiglio di CdS questo tema, a cui la componente studentesca attribuisce bassa priorità, al fine di: (i) invitare i docenti ad indagare, quanto più possibile, su quali elementi vengano percepiti quali barriere in ingresso; (ii) invitare il CdS a confermare le azioni di miglioramento intraprese a favore degli studenti del primo anno di corso (pre-corso di Economia e docenti-tutor)
B	Nonostante la recente apertura della nuova sala lettura del Polo di Viale Pindaro, permane la richiesta di disporre di spazi idonei per lo studio e la socializzazione.	Sollecitare la SEAGS a mantenere alta l'attenzione sul tema presso le sedi competenti. Ciò al fine di scongiurare il rischio che, con la recente apertura della sala lettura del Polo di Viale Pindaro, possa ritenersi risolta la problematica

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>B</b>	Debole segnale internet nelle aule.	Potenziare la connessione wi-fi, specialmente nelle aule del piano seminterrato.
<b>B</b>	Poche prese elettriche installate nelle aule	Installare nuove prese elettriche nelle aule, per consentire agli studenti l'alimentazione dei propri dispositivi
<b>B</b>	Le postazioni di cattedra (cavi pc e microfoni) costringono i docenti ad una staticità che va a detrimento dell'efficacia delle lezioni.	Potenziare le attrezzature didattiche con microfoni portatili che consentirebbero non solo di rendere maggiormente interattive le lezioni ma anche di migliorare la qualità delle registrazioni.
<b>B</b>	I molteplici canali di accesso ai materiali didattici dei docenti spesso disorientano gli studenti iscritti al primo anno.	Stimolare i docenti, in sede di riunioni del Consiglio di CdS oppure tramite e-mail del Presidente del CdS, ad intensificare l'uso della piattaforma Moodle. Ciò accelererebbe l'accesso degli studenti ai materiali online (in quanto la consultazione avverrebbe con modalità omogenee a tutti gli insegnamenti del CdS) senza escludere la possibilità che i docenti individuino canali ulteriori.
<b>C</b>	Oscillazione dell'indicatore relativo alla chiara definizione da parte del docente delle modalità d'esame, pur manifestando i valori più alti nell'ultimo biennio.	Portare questo profilo all'attenzione del Consiglio di CdS, suggerendo una riflessione su di esso, in quanto, evidentemente, non è stato ancora fatto un deciso balzo in avanti rispetto alle reali attese informative degli studenti sull'informativa circa le modalità di valutazione dell'apprendimento.

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
C	Gli studenti Erasmus, nonostante i programmi online specificchino nella sezione di apertura quale sia la lingua in cui le lezioni vengono tenute (italiano), spesso manifestano disagi e/o diverse aspettative sulla lingua di svolgimento dei corsi (lingua inglese).	Enfatizzare questo aspetto nei syllabi dichiarando esplicitamente che, sebbene i corsi siano tenuti in lingua italiana, i docenti sono disposti a svolgere la prova finale in inglese e a fornire materiale di studio in inglese.
C	Difficoltà degli studenti nel conseguimento dei cfu, specie del primo anno.	Rendere strutturale un incontro (o un sistema di incontri) del CdS, nella persona del Presidente e/o con tutors individuati ad hoc (anche fra pari, per contenere le barriere psicologiche), con gli studenti del primo anno in difficoltà col conseguimento di cfu. Gli incontri, similmente a quello svolto nel 2022, dovrebbero svolgersi nel secondo semestre e subito dopo la chiusura della sessione anticipata d'esame.
D	Il CdS non ha implementato sistemi di valutazione dell'efficacia delle specifiche singole azioni correttive implementate.	Mantenere alta l'attenzione del CdS sulla carenza di personale di management didattico dedicato.

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>E</b>	<p>Il sito d'Ateneo non è aggiornato (es.: riporta iniziative non più in atto come lo sportello-tutorato) oppure non fornisce dettagli su informazioni reputate utili dagli studenti (es.: riporta solo i codici ISTAT indicati nel quadro A2.b della SUA di CdS ma non quelli relativi al quadro A2.a).</p>	<p>Migliorare la qualità del sito di Ateneo, aggiornando le informazioni e migliorandone i contenuti in coordinamento con la SUA di CdS. Circa gli sbocchi occupazionali, ad esempio, potrebbe proporsi un grafico che esemplifichi tali sbocchi oppure un link che rinvii agli ultimi dati Almalaurea relativi alle "caratteristiche dell'attuale occupazione dei laureati CLEC</p>
<b>E</b>	<p>Il sito del CdS è non aggiornato (es.: il piano di studi è fermo all'a.a.2022/2023) oppure non fornisce dettagli su informazioni reputate utili dagli studenti (es.: manca la rosa di insegnamenti entro cui gli studenti possono selezionare quelli a scelta).</p>	<p>Migliorare la qualità del sito di CdS, aggiornando le informazioni e migliorandone i contenuti.</p>
<b>F</b>	<p>Mancanza di stage e tirocini obbligatori nel percorso CLEF nonché mancanza di seminari orientati allo specifico mondo del lavoro cui il percorso si rivolge.</p>	<p>Espandere l'offerta del CdS con una varietà di soluzioni (es.: incontri, seminari e altre iniziative formative) volte a costruire un legame più stretto con il mondo lavorativo. Per esempio, si potrebbe approfondire in seno al Consiglio di CdS la possibilità di introdurre nel percorso formativo l'obbligatorietà di stage e tirocini per il percorso CLEF.</p>

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
F	Scarso coinvolgimento attivo degli studenti nella vita universitaria.	Promuovere la cultura della partecipazione negli studenti tramite incontri tematici dedicati e/o maggiore interfaccia delle rappresentanze nelle aule.
F	Difficile rapporto segreteria-studenti.	Migliorare l'interazione e la tempestività della comunicazione tra la segreteria e gli studenti, per esempio tramite chat oppure istituendo una sezione FAQ sul sito d'Ateneo.
F	Gli studenti sono poco avvezzi all'uso della posta elettronica.	Rendere strutturale, non solo in occasione dell'incontro di benvenuto alle matricole ma anche nelle aule del primo anno, lo stimolo, rivolto soprattutto agli studenti del primo anno, all'uso assiduo della casella istituzionale di posta elettronica.
F	Gli immatricolati spesso credono che la matricola coincida con quella delle credenziali d'ateneo.	Rendere strutturale un'informativa dedicata in occasione dell'incontro di benvenuto alle matricole oppure in una sezione FAQ del sito d'Ateneo.
F	Gli studenti sono poco avvezzi alla navigazione del sito web d'Ateneo.	Attivare un sistema di notifiche delle News agli studenti, anche via email.

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
F	Necessità di sviluppare "soft skills" e competenze informatiche di base.	Continuare sulla strada intrapresa dal CdS, che sta intensificando l'attenzione ai predetti aspetti, aumentando le occasioni di formazione che possano incidere positivamente (es.: laboratori) sull'acquisizione di "soft skills" e competenze informatiche. Continua a ritenersi utile anche una ulteriore sensibilizzazione dei singoli docenti sul punto.

Sezione relativa al Corso di Studio in

**Economia e Informatica per l'Impresa - L-33****INFORMAZIONI GENERALI**

Economia e Informatica per l'Impresa - L-33

**Corso di Studio:** Economia e Informatica per l'Impresa**Classe:** L-33**Dipartimento:** ECONOMIA**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
20/11/2024	1. Comunicazioni del Presidente 2. 3. Discussione delle criticità relative alle singole SMA 2024 Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024 4. Varie ed eventuali
27/11/2024	Incontro con lo studente Emanuele Manzo, rappresentante del CLEII.
10/12/2024	1) Comunicazioni del Presidente 2) Discussione e approvazione della Relazione Annuale CPDS 2024.

---

## QUADRO A

Economia e Informatica per l'Impresa - L-33

---

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Il Corso di Laurea acquisisce periodicamente, in forma anonima, le opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sulle attività didattiche tramite un questionario on line.

I risultati dell'indagine sono pubblicati in forma aggregata nel sito del CdS e sono oggetto di analisi da parte del Consiglio di CdS, che si attiva per risolvere le principali problematiche.

Più nello specifico sono stati analizzati i dati della SUA 2024, quadri B6 e B7 con relative sintesi a corredo del documento sopracitato e la "Rilevazione opinione studenti" liberamente reperibile e visualizzabile tramite l'apposito portale sul sito di ateneo.

Il numero di questionari elaborati, per l'anno accademico 23-24 è stato pari a 1150 unità. Per l'anno 22-23, 1131 unità su 30 attività formative coinvolte, per il 21-22, 1087 unità su 32 attività formative (91.43%) e per l'anno 20-21, 1561 unità su 35 attività formative (77.78%).

La percentuale di questionari elaborati mostra un incremento del trend, soprattutto alla luce di una analisi molto più dettagliata dei dati. Si osserva,

infatti, che i dati degli ultimi anni accademici 22-23 e 23-24 sono molto più omogenei di quelli degli anni precedenti. I questionari elaborati durante l'anno sopra citato fanno esclusivamente fede agli insegnamenti erogati, mentre quelli degli anni precedenti (21-22, 20-21) contengono al loro interno elaborazioni di quelli che all'interno del piano di studi sono classificati come "seminari", classificabili nella rosa delle "attività formative" e non "insegnamenti".

Si ha una visione d'insieme più completa, in merito alle elaborazioni esclusivamente degli insegnamenti. Dati alla mano, il trend (di crescita) è assolutamente più che positivo. Significativo è il numero di questionari compilati in relazione all'anno in cui l'insegnamento è erogato: gli insegnamenti erogati ai primi anni registrano un numero di questionari elaborati molto superiore rispetto a quelli degli anni successivi.

Analizzando in modo aggregato i dati relativi ai singoli insegnamenti è possibile identificare 4 livelli di risposte e valutare come si distribuiscono, in termini percentuali, le valutazioni degli studenti:

- Livello A (da 3,5 a 4 compreso), il 40% degli insegnamenti rispetto al 27% degli insegnamenti dell'anno precedente;
- Livello B (da 3 a 3,5 non compreso), il 60% rispetto al 70% degli insegnamenti dell'anno precedente;

- Livello C (da 2,5 a 3 non compreso), Il 0% rispetto al 3% degli insegnamenti dell'anno precedente;
- Livello D (da 1 a 2,5 non compreso), lo 0% degli insegnamenti.

Importante è osservare che c'è un significativo incremento del trend nel livello A, dai livelli B e C. Si deduce, allora, un netto miglioramento nella valutazione da parte degli studenti nei vari insegnamenti.

In generale, viste le tre macrocategorie a cui fanno riferimento le domande, ovvero Soddisfazione complessiva, Aspetti Logistico Organizzativi e Efficacia Didattica, i risultati sono in linea con la media di ateneo e dell'ambito sociale in cui il corso di studi è inquadrato e allineate con quelle degli anni precedenti.

Sono stati anche analizzati e considerati gli esiti dei laureati, con una soddisfazione vicina al 100% con una ampia copertura, infatti il tasso di compilazione è del 51,9%.

In generale, tenendo conto di tutte le elaborazioni fatte, i punti su cui occorre agire per migliorare la percezione che gli studenti hanno del CLEII sono dunque riconducibili a:

- Aggiornare periodicamente i programmi di insegnamento per tenere conto, laddove non venga già fatto, delle conoscenze preliminari possedute dagli

studenti;

- Aggiornare periodicamente programmi di insegnamento in modo tale da prevedere un carico di studio proporzionato ai crediti assegnati;
- Migliorare il materiale didattico (indicato e disponibile) per renderlo adeguato per lo studio delle varie discipline;
- Migliorare la capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse verso le discipline;
- Mettere in condizione tutti gli studenti di disporre delle conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti previsti nei vari programmi di insegnamento.

## QUADRO B

Economia e Informatica per l'Impresa - L-33

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Secondo gli studenti il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia. Riguardo la disponibilità dei singoli docenti, il CdS, si piazza decisamente sopra la media di ateneo e degli altri CdS della stessa

area.

Le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) all'acquisizione delle abilità pratiche.

Rispetto allo scorso anno la componente studentesca ha apprezzato tantissimo gli sforzi fatti dall'ateneo per l'aumento delle postazioni studio all'interno della sede Pescara dell'ateneo e l'apertura della nuova biblioteca nella struttura ex segreterie studenti.

Le attività di stage/tirocinio sono adeguate per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione delle abilità pratiche, ma esse sono comunque facoltative. La loro efficacia è stata giudicata positivamente dagli studenti durante i colloqui finali di valutazione.

Il CdS prevede modalità di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti con difficoltà per la frequenza.

Ai sensi dell'art. 48 del Regolamento Didattico di Ateneo, gli studenti che per ragioni di lavoro, familiari, di salute o per altri validi motivi reputino di non essere in grado di frequentare con continuità le attività didattiche previste dal Corso di Studio di loro interesse e ritengano di non poter sostenere i relativi esami e verifiche di profitto nei tempi previsti dai rispettivi regolamenti didattici, possono chiedere, in alternativa all'iscrizione "a tempo pieno", l'iscrizione "a tempo parziale". Il nostro C.d.S. ha attuato tale

---

modalità nel regolamento didattico dell'a.a. 2016/17.

## QUADRO C

### Economia e Informatica per l'Impresa - L-33

---

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono correttamente indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare ed effettivamente rispettate dai docenti.

In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro.

Per quanto riguarda gli "insegnamenti killer", il Corso di Laurea ha previsto specifiche attività di tutorato che da una indagine fatta dalla componente studentesca si son rivelate estremamente utili. Tali attività di tutorato sono state attivate lo scorso anno accademico e riattivate anche durante questo anno.

Le attività di tirocinio/stage sono valutate fino ad un massimo di 9 crediti. Le competenze acquisite del laureando sono valutate attraverso questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impresе.

---

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati dell'apprendimento da accertare.

## **QUADRO D**

**Economia e Informatica per l'Impresa - L-33**

---

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS ha esaminato gli indicatori proposti dall'ANVUR in modo adeguato, individuando aspetti positivi e criticità del corso di laurea.

Il CdS ha individuato azioni correttive volte a risolvere le criticità evidenziate.

Il CdS, nell'attività di Riesame, ha svolto in modo adeguato le azioni di monitoraggio previste, cui sono seguiti alcuni interventi la cui piena efficacia potrà essere valutata in modo esaustivo nel corso degli anni.

Ciò nonostante, rimane lo spazio per successivi interventi migliorativi, come anticipato, soprattutto in merito alle strutture.

Dalle precedenti Schede di Monitoraggio Annuale emergevano alcune criticità, rispetto alla media dei CdS di ateneo. Le azioni messe in campo hanno dato ottimi risultati, per quanto concerne:

- la bassa percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare, facendo registrare nell'ultimo anno dei valori in linea con quelli di ateneo. Il CdS continua le azioni per migliorare questo indicatore, quali, ad esempio, esercitazioni e tutorati per gli insegnamenti nei quali gli studenti incontrano maggiori difficoltà;
- la percentuale di laureati entro la durata del corso, che raggiunge ora risultati anche migliori rispetto a quanto si registra a livello di Ateneo;
- il tasso di abbandoni che è notevolmente migliorato.

Nel 2023 la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo è del 22%, risultato pari a quello dell'area geografica di riferimento e

lievemente inferiore al dato di ateneo (24%), e nazionale (27%). Situazione analoga si rileva per coloro che svolgono un'attività lavorativa regolata da un contratto.

Aumenta tuttavia il numero di laureati che sono impegnati in formazione non retribuita, e presumibilmente proseguono gli studi in un corso di laurea magistrale.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti dal CdS è pari al 100%

---

## **QUADRO E**

**Economia e Informatica per l'Impresa - L-33**

---

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS appaiono opportunamente compilate.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS.

Tali informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Le informazioni sono facilmente leggibili dagli studenti

## **QUADRO F**

**Economia e Informatica per l'Impresa - L-33**

---

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Migliore comunicazione tramite i canali ufficiali del Corso di Studi, per evitare una frammentazione delle informazioni tra il sito del Corso di Studi, il sito della Scuola, il sito dell'Ateneo, ecc.

Rafforzare la possibilità di poter seguire insegnamenti ad-hoc in inglese.

## QUADRO DI SINTESI

Economia e Informatica per l'Impresa - L-33

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
--------	-----------	--------

<p><b>A</b></p>	<p>Percezione che gli studenti hanno del CLEI (criticità bassa)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aggiornare periodicamente i programmi di insegnamento per tenere conto, laddove non venga già fatto, delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti;</li> <li>- Aggiornare periodicamente programmi di insegnamento in modo tale da prevedere un carico di studio proporzionato ai crediti assegnati;</li> <li>- Migliorare il materiale didattico (indicato e disponibile) per renderlo adeguato per lo studio delle varie discipline;</li> <li>- Migliorare la capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse verso le discipline;</li> <li>- Mettere in condizione tutti gli studenti di disporre delle conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti previsti nei vari programmi di insegnamento.</li> </ul>
<p><b>B</b></p>	<p>Carenza di postazioni di studio (criticità media)</p>	<p>Dotare la struttura di ulteriori postazioni di studio.</p>

F	Frammentazione delle informazioni tra il sito del Corso di Studi, il sito della Scuola, il sito dell'Ateneo, ecc. (criticità bassa)	Migliorare la comunicazione tra i canali ufficiali.
F	Carenza di corsi offerti in lingua inglese.	Ampliare il ventaglio di corsi offerti in lingua inglese.

Sezione relativa al Corso di Studio in

**Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità - LM-62 &  
LM-88****INFORMAZIONI GENERALI**

Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità - LM-62 &amp; LM-88

**Corso di Studio:** Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità**Classe:** LM-62 & LM-88**Dipartimento:** SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
22/05/2024	1) Comunicazioni del Presidente;  2) Discussione ed approvazione dei Regolamenti Didattici dei singoli CdS afferenti alla Scuola SEAGS;  3) Monitoraggio e stato di avanzamento delle azioni correttive in riferimento ai singoli CdS afferenti alla Scuola SEAGS.

Data	Ordine del giorno
<b>18/10/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Comunicazioni del Presidente;</li><li>2. Modifiche Ordinamenti Didattici 2025/2026 (rif. DD.MM. 1648-1649/2023): adesione procedura semplificata di modifica dell'ordinamento per il Corso di Laurea in Economia e Informatica per l'Impresa e per il Corso di Laurea Magistrale in Ricerca Sociale, Politiche della sicurezze e Criminalità;</li><li>3. Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024;</li><li>4. Calendario delle riunioni della CPDS 2024.</li></ol>
<b>20/11/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Comunicazioni del Presidente</li><li>2. Discussione delle criticità relative alle singole SMA 2024</li><li>3. Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024</li><li>4. Varie ed eventuali</li></ol>
<b>25/11/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Comunicazioni del Presidente della Sottocommissione</li><li>2. Varie ed eventuali</li></ol>
<b>26/11/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Compilazione dei quadri della relazione</li><li>2. Varie ed eventuali</li></ol>
<b>10/12/2024</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Comunicazioni del Presidente</li><li>2) Discussione e approvazione della Relazione Annuale CPDS 2024.</li></ol>

## QUADRO A

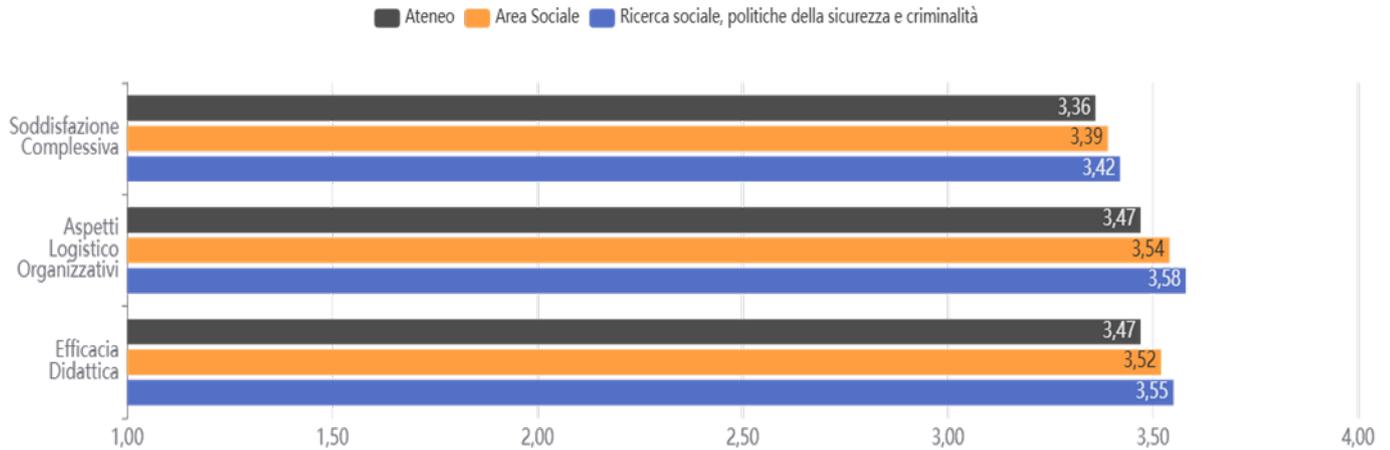
Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità - LM-62 & LM-88

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Gli studenti del Corso di Studi magistrale (CdS) in "Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità" (corso interclasse appartenente alle classi LM-62 - Scienze della politica – e LM-88 - Sociologia e ricerca sociale), tramite gli appositi questionari, hanno espresso i loro giudizi per l'Anno Accademico (AA) 2023/2024. I questionari elaborati sono 1.057 relativamente a 28 attività formative su 34, con una buona percentuale di copertura (82,35%), che risulta leggermente inferiore alla copertura dell'Area Sociale (83.5%). La media dei punteggi delle opinioni degli studenti è di 3,52 perfettamente in linea rispetto agli anni precedenti. Nello specifico degli ultimi tre anni i punteggi medi sono infatti stati i seguenti: 3,50 (2020/21); 3,48 (AA 2021/22); 3,53 (AA 2022/23). Si conferma comunque un punteggio medio superiore a quello dell'Area Sociale (pari a 3,49).

Riguardo ai macro-indicatori (si veda la Figura 1), la soddisfazione complessiva degli studenti risulta pari a 3,42, superiore sia al corrispondente valore dell'Area Sociale (3,39) che a quello di Ateneo (3,36). Considerazioni analoghe si possono fare per il secondo indicatore - aspetti Logistico-Organizzativi - con un punteggio di 3,58, superiore al 3,54 dell'Area Sociale e al 3,47 di Ateneo. Per l'ultimo indicatore - Efficacia Didattica – rileviamo un punteggio di 3,55, anch'esso superiore al 3,52 dell'Area Sociale e al 3,47 di Ateneo.

Fig. 1

**STRUTTURA DI RIFERIMENTO**
**Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche**


Entrando nello specifico delle singole domande del questionario compilato dagli studenti (si veda la Figura 2) si rileva che l'interesse verso gli argomenti trattati nel CdS (domanda D0) è alto (3,46) così come la proporzionalità fra carico di studio e crediti assegnati (D3) è considerato buono (3,42). Entrambi gli indicatori sono in linea con quelli dello scorso anno (rispettivamente 3,51 e 3,41) e comunque superiori ai rispettivi valori sia dell'Area Sociale che di Ateneo.

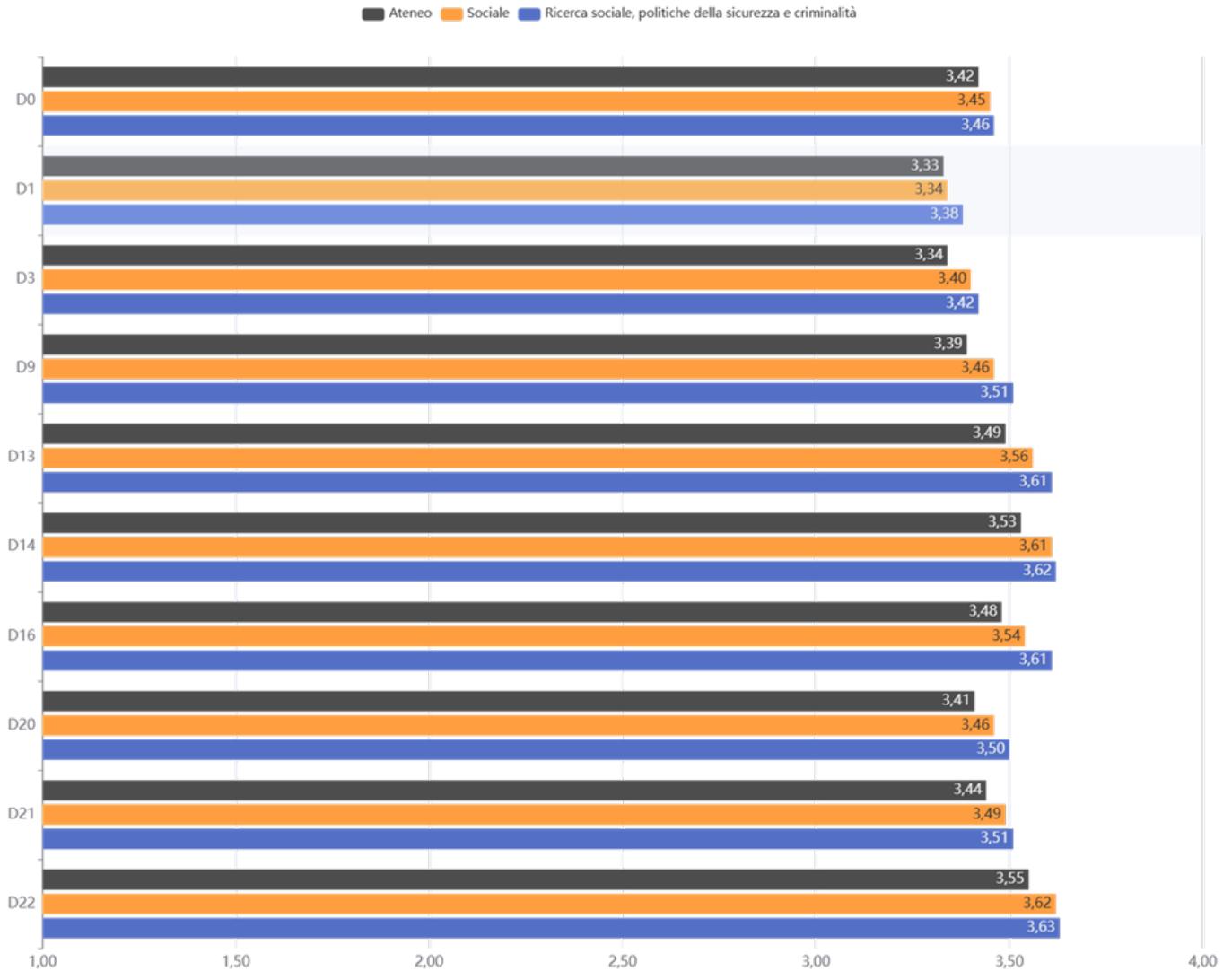
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti, necessarie per la comprensione degli argomenti del corso (D1) erano una tipica criticità, ma in questo anno sembra esserci un miglioramento. Infatti, il punteggio risulta pari a 3,38 (in miglioramento rispetto al 3,32 dello scorso anno) e comunque superiore al 3,34 dell'Area Sociale e al 3,33 di Ateneo. La domanda D9 riguarda l'adeguatezza del materiale didattico, e risulta avere un punteggio abbastanza alto (3,51) con un trend pressoché in linea con i tre anni precedenti: (3,44 - 2020/21; 3,53 - 2021/22; 3,53 - 2022/23). Anche per questa domanda il punteggio rilevato è superiore a quello di Area (3,46) e a quello di Ateneo (3,39). La domanda D13 concerne la coerenza fra quanto dichiarato sul sito web del CdS e quanto svolto dai docenti. Il punteggio rilevato è molto alto (3,61) e in linea con lo scorso anno (3,62). I valori di Area e di Ateneo, pur essendo molto buoni, sono comunque più bassi (rispettivamente 3,56 e 3,49).

Il rispetto degli orari delle lezioni, delle esercitazioni e delle altre attività didattiche da parte dei docenti (domanda D14) riceve un punteggio medio molto alto (3,62). Anche questo indicatore, come i precedenti, è in linea con lo scorso anno (3,63) e superiore ai valori di Area (3,61) e Ateneo (3,53). Il modo in cui le modalità di esame sono definite dai docenti è rilevabile dall'indicatore della domanda D16, su cui ricaviamo un punteggio medio di 3,61, in miglioramento rispetto allo scorso anno (3,59) e superiore ad Area e Ateneo.

L'efficacia didattica si può desumere da un'analisi dei risultati delle domande D20, D21 e D22. La domanda D20 riguarda la capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse verso le discipline del corso e ottiene il punteggio di 3,50 (Area Sociale 3,46 e Ateneo 3,41), in linea con gli anni precedenti: 3,48 nel 2020/21; 3,42 nel 2021/22; 3,52 nel 2022/23. La Domanda D21 riguarda la capacità dei docenti di esporre gli argomenti in modo adeguato rispetto alla complessità della materia trattata. Il punteggio medio rilevato è 3,51 che è abbastanza buono, però è in un trend decrescente considerato nei tre anni precedenti (3,56 - 2020/21; 3,55 - 2021/22; 3,54 - 2022/23). Infine, la domanda D22 si riferisce alla disponibilità dei docenti nel fornire chiarimenti sugli argomenti svolti. Abbiamo un punteggio medio molto alto, ovvero 3,63, in linea con gli anni precedenti. Anche in questo caso è superiore all'Area Sociale (3,62) e all'Ateneo (3,55).

Date queste analisi e dato il fatto che tutti gli indicatori sono superiori a quelli dell'Area Sociale e a quelli di Ateneo, possiamo concludere che il CdS è valutato molto positivamente dagli studenti.

**Fig. 2**



Passando all'analisi dei dati Almalaurea (dati 2023 aggiornati ad aprile 2024, confrontati con il totale della classe di laurea del complesso degli atenei) si riscontra un giudizio positivo sull'adeguatezza fra carico di studio degli insegnamenti e durata del CdS. Infatti, il 91,7% degli intervistati ha dichiarato "più sì che no" o "decisamente sì" a questa domanda. Il valore nazionale risulta di poco superiore: 93,3%. Nell'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) l'83,4% degli studenti intervistati dichiara di essere sempre soddisfatto o comunque soddisfatto per più della metà degli esami, un dato certamente positivo ma nettamente inferiore all'93,6% nazionale. La soddisfazione degli studenti riguardo i rapporti con i docenti ottiene una percentuale di "decisamente sì" o "più sì che no" pari a 91,7%. Il dato è migliorato rispetto all'anno precedente (84,9%) ma comunque è migliorabile anche considerando il dato nazionale di 93,4%, pertanto si esorta il CdS a continuare con le eventuali azioni migliorative già poste in essere.

Gli studenti intervistati che si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS sono il 91,6%, contro il dato leggermente superiore nazionale di 92,8%. Si precisa che le diversità rilevabili fra questi dati e quanto descritto in relazione alla precedente rilevazione di ateneo delle opinioni degli studenti si possono attribuire alla bassa rappresentatività del campione Almalaurea (solo 36 studenti rispondenti).

Gli esiti dei questionari precedentemente descritti sono stati esaminati e discussi nei contesti ufficiali e, unitamente ai dati resi disponibili a livello centrale di Ateneo, dal GAQ ed utilizzati come supporto per la definizione degli obiettivi di miglioramento da proporre al CdS.

Il CdS ha preso atto delle problematiche evidenziate e ha manifestato un approccio propositivo nella risoluzione delle criticità emerse sia dai risultati delle opinioni degli studenti che dalle osservazioni espresse dalla componente studentesca, come di seguito descritto.

La componente studentesca richiede di ponderare il peso del materiale didattico rispetto ai cfu, come ad esempio esami da 6 cfu che hanno un'elevata quantità bibliografica rispetto a insegnamenti con 9 cfu attribuiti. Inoltre, gli studenti rilevano che la sovrapposizione degli appelli per alcuni insegnamenti inseriti nello stesso giorno, è una problematica che penalizza lo studente. Al fine di risolvere la questione si richiede alla segreteria didattica di segnalare ai docenti qualunque tipo di sovrapposizione, e l'introduzione di più appelli e prove intermedie, per far sì che gli studenti possano prepararsi agli esami con le giuste tempistiche.

## **QUADRO B**

**Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità - LM-62 & LM-88**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Alcune domande specifiche del questionario sulla rilevazione delle opinioni degli studenti ci permettono di avere un primo quadro relativamente alle metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità. Similmente sono anche buoni i punteggi della domanda D21 (Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?) e D22 (Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?) che sono, rispettivamente, a 3,51 e 3,63. Da questi primi dati descrittivi possiamo dire che il corpo docente del CdS utilizza adeguate metodologie per la trasmissione della conoscenza e delle abilità.

Per quanto concerne la corrispondenza dei materiali didattici al programma dei relativi insegnamenti e la coerenza degli stessi con gli obiettivi formativi del CdS, possiamo fare riferimento alla domanda D9, che registra un punteggio medio di 3,50 quindi buono e superiore al valore dell'Area Sociale (3,46) e di Ateneo (3,41). L'indicatore aggregato della Efficacia Didattica è anche utile in tal senso e riporta un punteggio buono, pari a 3,55 (superiore al 3,52 dell'Area Sociale e al 3,47 di Ateneo).

I docenti si ritengono adeguati, in termini di qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenendo conto delle loro qualifiche e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. Nondimeno, si rileva anche quest'anno una criticità in termini di numerosità dato che c'è un rapporto critico fra studenti iscritti e docenti. Infatti, come si evince dalla SMA (SCHEDE SMA Interclasse LM-62-88, 2024), l'indicatore studenti/docenti (iC27) nel 2023 risulta di 18,6 che è molto alto, anche paragonato alla media geografica (11,3) e nazionale (13,7). In relazione al rapporto studenti regolari/docenti (iC05), il dato emerso (9,9) è sensibilmente più elevato di quello delle aree geografica (4) e nazionale (4,7), tanto da assumere i contorni di una criticità. L'ascrivibilità dei docenti di ruolo del Corso di Studi al novero dei settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti è rilevato dall'indicatore iC08, il quale risulta pari a 73,3% (nel 2023 era 83,3%), valore inferiore sia alla media degli atenei della stessa area geografica (87,3%) che al valore relativo agli atenei nazionali (90,4%). Per quanto riguarda la percentuale di monte ore erogata da docenti strutturati rapportato al totale delle ore di docenza erogata è rilevabile tramite l'indicatore iC19, e risulta pari a 71,9% (area geografica 72,3% e area nazionale 70,0%). L'indicatore iC19bis riguarda invece la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B, ed è pari a 82,0%.

Per quanto riguarda materiali, laboratori, aule e attrezzature utilizzati per il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, possiamo considerare sia l'indicatore "aspetti Logistico-Organizzativi" del questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti che i dati Almalaurea. L'indicatore in questione riporta un ottimo punteggio di 3,58, superiore al 3,54 dell'Area Sociale e al 3,47 di Ateneo. Passando ai dati Almalaurea, (dati 2023 aggiornati ad aprile 2024, confrontati con il totale della classe di laurea del complesso degli atenei) riguardo la valutazione delle aule l'94,3% di coloro che le hanno utilizzate le ritengono spesso, sempre o quasi sempre adeguate, dato certamente migliorativo rispetto agli anni scorsi (83,1% nel 2023 e 75,0% nel 2022). Il dato è migliore del 88,4% nazionale e del 82,8% di

Ateneo.

Essendo questa negli anni scorsi una criticità, possiamo dire che i dati mostrano un miglioramento in tal senso.

Discorso diverso riguarda le postazioni informatiche, una criticità che invece permane nel tempo. Infatti, solo il 56,3% di chi le ha utilizzate le ritiene numericamente adeguate. La problematica è peculiare del nostro ateneo (quindi non solo del CdS) dato che il valore nazionale risulta pari e 70,3% mentre quello di Ateneo è di poco inferiore, ovvero 56,6%.

Sull'adeguatezza delle altre attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,...), i dati Almalaurea rilevano che fra coloro che ne hanno fatto uso il 77,8% le considera spesso o sempre adeguate. Il dato si inserisce in un trend crescente, visto che nel 2023 era pari a 73,2%, nel 2022 69,1% e nel 2021 57,2%. Il valore è comunque inferiore alla media nazionale (82,5%) ma maggiore di quella di Ateneo (74,8). Possiamo quindi considerare anche questa una criticità in via di risoluzione.

I servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) sono stati usufruiti dal 83,3% dei rispondenti al questionario Almalaurea. Fra questi, il 100,0% fornisce un giudizio abbastanza positivo o decisamente positivo. Il dato è migliore di quelli degli ultimi tre anni, superiore alla media nazionale (95,0%) e decisamente migliore della media di Ateneo (87,9%).

L'esame della scheda SUA del CdS conferma la criticità riguardante l'insufficienza delle attrezzature informatiche nelle aule. Nel campus di Chieti le postazioni informatiche sono in totale 130, così ripartite:

- aula SMSS n. 42 personal computer - nuovo polo didattico di Medicina livello -2 basamento in prossimità del primo dente
- aula 7INFO n. 20 personal computer - nuovo polo didattico di Farmacia livello -2 basamento in prossimità del terzo dente
- aula INFOG n. 18 personal computer - primo nucleo didattico (ex Rettorato) secondo piano
- aula C n. 25 personal computer - nuovo polo didattico di Lettere terzo piano

- aula CESID n. 25 personal computer - nuovo polo didattico di Lettere piano terra

Ciò nonostante, persiste una oggettiva difficoltà da parte del CdS nell'utilizzare di queste aule, dato che la scelta si riduce (per motivi che non è possibile evincere dalla documentazione in possesso di questa commissione) alle ultime due aule dotate di soli 25 pc, un numero davvero irrisorio se rapportato all'elevato numero di studenti iscritti al CdS.

Di fatto, tutta la didattica del CdS (come risulta dalla scheda SUA, Quadro B4) si svolge prevalentemente nelle seguenti aule, che sono le uniche assegnate al CdS e non dispongono di postazioni informatiche:

- Aula B, Palazzina di lettere, 60 posti, proiettore, lavagna a gesso e connessione internet;
- Aula Magna di Scienze Sociali, 150 posti, proiettore, lavagna a fogli mobili, connessione internet attiva;
- Aula Barzini, Palazzina di Lettere, 12 posti, lavagna a pennarello, connessione internet non attiva.

Quindi, considerando la numerosità degli studenti iscritti al CdS, è rilevabile che sia le aule assegnate che le dotazioni informatiche non sono affatto adeguate alle esigenze formative del CdS. Si chiede al CdS di intervenire in tal senso.

Le attività laboratoriali risultano nel loro complesso adeguate, sia per numero che per durata, all'acquisizione delle relative abilità pratiche.

La componente studentesca risulta soddisfatta sia delle attività laboratoriali che di quelle concernenti stage/tirocini, per numero e per durata. Le suddette attività, secondo gli studenti, portano all'acquisizione delle relative abilità pratiche, utili e incisive nel proseguo della carriera dello studente.

Il CdS prevede adeguate modalità specifiche di gestione dei percorsi formativi, adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza, così come previsto nel "Regolamento per l'iscrizione a tempo parziale degli studenti" emanato con D.R. n.1581 del 6 ottobre 2015.

Gli studenti segnalano che non vi è la disponibilità di aule informatiche che possano contenere il numero adeguato di postazioni per tutti, tuttavia per far fronte a questa problematica ad oggi molti studenti si sono preoccupati di predisporre la propria attrezzatura tecnica e personale (pc portatile). Pertanto, le attività laboratoriali risultano nel loro complesso accessibili a tutti, pur non avendo un'aula informatica adeguata a disposizione.

## QUADRO C

Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità - LM-62 & LM-88

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Nelle schede dei singoli insegnamenti, i docenti hanno adeguatamente indicato le informazioni riguardanti le modalità di svolgimento degli esami di profitto. Le modalità di esame sono adeguatamente indicate e risultano coerenti e adeguate rispetto ai livelli di apprendimento attesi. Le stesse modalità sono riportate correttamente nei syllabus degli insegnamenti, nonché nella SUS-CdS e espressamente comunicate agli studenti. Questo ultimo aspetto trova conferma nel questionario compilato dagli studenti, in cui alla domanda D16 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) il CdS ottiene un punteggio medio molto alto (3,61).

Il CdS monitora adeguatamente le valutazioni delle strutture convenzionate presso cui si svolgono i tirocini attraverso l'esame delle schede ricognitive che vengono compilate e trasmesse dagli enti stessi al fine di monitorare la formazione degli studenti. Da tali schede si evince che gli enti effettuano una valutazione delle competenze acquisite dagli studenti.

Riteniamo le modalità di svolgimento della prova finale chiare, adeguate e coerenti rispetto ai risultati di apprendimento da accertare. Così come riportato nella scheda SUA, tali modalità prevedono una discussione pubblica di un elaborato di tesi verso una commissione di docenti strutturati appositamente nominata, la quale collegialmente assegna un punteggio (da 0 a 8 punti) da sommarsi alla media ponderata dei voti conseguiti durante il sostenimento degli esami curriculari. Viene anche attribuito un punto aggiuntivo nella eventualità che il/la candidato/a abbia svolto un periodo di studi all'estero o in uno degli scambi nell'ambito del progetto Erasmus.

Riteniamo le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite.

La componente studentesca richiede che l'elenco dei candidati agli appelli d'esame venga fatto pubblico e in anticipo, e che venga fatta una suddivisione almeno dei corsi (triennale e magistrale) in differenti date al fine di evitare diverse problematiche che vanno a svantaggio dei studenti, soprattutto per i studenti pendolari e studenti lavoratori, poiché nella data dell'appello si ritrovano a dove affrontare ulteriori spese per spostamenti o pernottamenti a causa del fatto che non sanno se verranno esaminati il giorno stesso (come da appello) o i giorni seguenti. Una problematica causata dal fatto che alcuni docenti, dato il numero elevato di candidati, solo a fine giornata comunicano che i restati candidati verranno esaminati il giorno seguente. Al fine di

risolvere questa questione si chiede ai docenti la comunicazione dell'ordine di esame in anticipo e, di separare gli appelli della triennale da quelli della magistrale, per permettere agli studenti di organizzarsi al meglio.

## QUADRO D

### Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità - LM-62 & LM-88

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS ha esaminato puntualmente e in maniera critica nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA Interclasse LM-62/LM-88) i vari aspetti del CdS, con particolare attenzione agli indicatori proposti dall'ANVUR. Dalla scheda si deduce una corretta azione di monitoraggio e in tal verso riportiamo di seguito una panoramica delle variabili più importanti.

Per la classe LM-62, nonostante una flessione negli avvisi (passati da 91 a 76), i valori rimangono ben superiori alla media geografica e nazionale. La LM-88 mostra dati in linea con le medie, confermando una certa stabilità. Si evidenzia un incremento degli iscritti regolari sia per LM-62 (da 185 a 197) che per LM-88 (da 91 a 101). La percentuale di studenti che completano almeno 40 CFU entro la durata normale in aumento (da 42,9% a 56,2% per LM-62 e da 36,6% a 42,9% per LM-88). Buona anche la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al corso (83,3% per LM-62). La percentuale di ore di docenza erogate da personale qualificato è in crescita e gli indicatori di qualità della ricerca (iC09) in linea con i parametri nazionali. La percentuale di laureandi soddisfatti del CdS è molto alta (91,7% per LM-62).

Passando alle criticità, si rileva che il rapporto studenti regolari/docenti è molto elevato (iC05=9,9), ben al di sopra delle medie geografica (4) e nazionale (4,7), rappresentando una criticità significativa. Per la LM-88, il numero di laureati entro la durata normale è basso, inferiore alle medie di riferimento sia geografiche che nazionali. Rileviamo valori bassi anche per i CFU conseguiti all'estero, soprattutto per LM-88 (0,0 per mille). Inoltre, la percentuale di docenti di ruolo nei settori disciplinari di base e caratterizzanti è in calo (dal 83,3% al 73,3%), valore che si situa sotto la media geografica e nazionale. Le percentuali di studenti che proseguono con almeno 40 CFU al primo anno sono inferiori alle medie nazionali, specialmente per LM-62 (53,2% vs 61,4%). Infine, nonostante i dati complessivamente positivi, la soddisfazione degli studenti risulta leggermente inferiore alla media geografica.

In conclusione, e in sintesi, emerge l'urgenza di intervenire sulla criticità del rapporto studenti/docenti, che impatta negativamente sulla qualità complessiva del corso. In tal senso, il CdS propone di rafforzare l'organico docente per migliorare l'equilibrio e garantire un supporto

più adeguato agli studenti.

Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori dall'ANVUR, inclusi quelli sopra descritti. Per quanto riguarda le azioni correttive alle criticità rilevate, il CdS ha specificato nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) la seguente azione, che si ritiene adeguata e compatibile con le risorse disponibili nonché con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS: “[...], si propone di monitorare l'indicatore, critico per il secondo anno consecutivo, definendo sin da subito azioni di programmazione che rafforzino l'indice, riequilibrando in termini quantitativi e, dunque qualitativi, il rapporto studenti/docenti.” L'attività di Riesame svolta all'interno del CdS mostra un sistema di monitoraggio completo e sostanzialmente esaustivo. L'introduzione del nuovo CdS interclasse può essere considerata un'azione correttiva e migliorativa del vecchio CdL, e gli effetti migliorativi cominciano a manifestarsi.

Il CdS ha tenuto adeguatamente in considerazione le raccomandazioni contenute nelle precedenti relazioni della presente Commissione Paritetica, cercando di far fronte al meglio alle indicazioni proposte.

Il Corso di Studi effettuerà il monitoraggio degli esiti occupazionali dei laureati, basandosi prevalentemente sui dati di fonte AlmaLaurea. L'obiettivo primario di tale monitoraggio è il miglioramento del percorso formativo.

Non ci sono procedure specifiche e formali per la gestione dei reclami di studenti e/o docenti. Tuttavia, si considera efficace ed efficiente il rapporto di comunicazione diretto fra gli studenti, le strutture del Corso e i docenti, in seno principalmente sia al Consiglio di Corso di Studi che alla Commissione Paritetica. Nel CdS sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Non ci sono rilievi da parte della componente studentesca.

## **QUADRO E**

**Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità - LM-62 & LM-88**

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Tutte le parti rese pubbliche della Sua-CdS risultano adeguatamente compilate.

Tutte le informazioni relative agli obiettivi di formazione contenute nella sezione A della Sua-CdS sono adeguatamente rese pubbliche e facilmente accessibili, fruibili e intellegibili nei siti Web di Ateneo, del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali e del Corso di Studi in Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità.

Tutte le informazioni risultano coerenti con quanto pubblicato sul portale University.

Non ci sono rilievi da parte della componente studentesca.

## QUADRO F

Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità - LM-62 & LM-88

### Ulteriori proposte di miglioramento

Una problematica segnalata dagli studenti riguarda la presenza nella lista di enti convenzionati per svolgere il tirocinio di enti che non sono inerenti al loro percorso di studi. Si chiede al CdS di effettuare un controllo attraverso la segreteria didattica, al fine che gli studenti abbiano la possibilità di svolgere il tirocinio in linea con il loro corso di studio.

Ulteriormente, la componente studentesca manifesta l'interesse per l'inserimento nel corso di studi per insegnamenti specializzati nell'area "criminologica".

## QUADRO DI SINTESI

Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità - LM-62 & LM-88

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Sproporzione tra il carico di studio e relativi cfu (per alcuni insegnamenti). Criticità: Media	Sollecitare i docenti a revisionare il carico di studio.

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>A</b>	Carenza di prove intermedie.  Criticità: Media	Sollecitare i docenti all'inserimento di prove intermedie.
<b>A</b>	Coincidenza di date di appelli di insegnamenti dello stesso anno.  Criticità: Bassa	La segreteria, visionati i calendari, deve svolgere le dovute segnalazioni ai docenti interessati.
<b>B</b>	Carenza di attrezzature informatiche.  Criticità: bassa	Dare accesso all'utilizzo di altre aule del campus attrezzate con personal computers.  Attrezzare le aule esistenti con più prese di corrente

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>B</b>	Capienza delle aule.  Criticità: Alta	Fornire l'utilizzo di altre aule del campus con maggiore capienza.
<b>C</b>	Mancata comunicazione della ripartizione degli esaminandi (iscritti a uno stesso appello) in più giorni e/o orari.  Criticità: Alta	Sollecitare i docenti a pubblicare la suddivisione dei calendari anticipatamente soprattutto quando il numero di iscritti è molto alto.
<b>C</b>	Coincidenza di appelli di CdS triennale in Sociologia e Criminologia e CdS magistrale svolti dallo stesso docente.  Criticità: Alta	Sollecitare i docenti che hanno corsi sia al CdS triennale in Sociologia e Criminologia che al presente CdS magistrale, a non predisporre appelli lo stesso giorno alla stessa ora per evitare sovraffollamento di candidati e tempistiche lunghe.

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<b>D</b>	Rapporto studenti/docenti troppo alto.  Criticità: Alta	?Provvedere a riequilibrare il rapporto agendo sull'incremento del denominatore.
<b>F</b>	Tirocini non in linea con il corso di studi  Criticità: Bassa	Sollecitare la segreteria didattica a convenzionare enti per i tirocini che siano in linea con il corso di studi.
<b>F</b>	Scarsa acquisizione di competenze in ambito prettamente criminologico.  Criticità: media	Stimolare alcuni docenti a indirizzare il carico di studio previsto per i studenti maggiormente nella sfera criminologica.

Sezione relativa al Corso di Studio in

## Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR

### INFORMAZIONI GENERALI

Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR

**Corso di Studio:** Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione  
dell'impresa

**Classe:** LM/SC-GIUR

**Dipartimento:** SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI

**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE

### INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
------	-------------------

**18/10/2024**

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Modifiche Ordinamenti Didattici 2025/2026 (rif. DD.MM. 1648-1649/2023): adesione procedura semplificata di modifica dell'ordinamento per il Corso di Laurea in Economia e Informatica per l'Impresa e per il Corso di Laurea Magistrale in Ricerca Sociale, Politiche della sicurezze e Criminalità;
3. Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024;
4. Calendario delle riunioni della CPDS 2024.

**10/12/2024**

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Discussione e approvazione della Relazione Annuale CPDS 2024.

**22/05/2024**

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Discussione ed approvazione dei Regolamenti Didattici dei singoli CdS afferenti alla Scuola SEAGS;
- 3) Monitoraggio e stato di avanzamento delle azioni correttive in riferimento ai singoli CdS afferenti alla Scuola SEAGS.

**20/11/2024**

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Discussione ed approvazione dei Regolamenti Didattici dei singoli CdS afferenti alla Scuola SEAGS;
- 3) Monitoraggio e stato di avanzamento delle azioni correttive in riferimento ai singoli CdS afferenti alla Scuola SEAGS.

## QUADRO A

Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il grado di soddisfazione complessiva degli studenti risulta estremamente elevato, con un punteggio di 3,69 su 4, contro una media dell'area sociale di 3,39 e media di Ateneo 3,36.

L'efficacia didattica complessiva risulta ancora più lusinghiera, avendo ottenuto il punteggio di 3,82 contro il 3,53 dell'area sociale e il 3,47 di Ateneo.

Rispetto a tutti i quesiti posti agli studenti, le valutazioni fornite si attestano un una media di 3,78, con picchi 3,88 riguardo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti e al rispetto degli orari delle lezioni. Le uniche valutazioni uguali o inferiori a 3,70 ineriscono la sufficienza delle conoscenze preliminari (3,59 contro una media area sociale di 3,34 - D1) e la proporzionalità del carico di studio richiesto rispetto ai crediti assegnati (3,70 contro media area sociale di 3,40 - D3). Questo dato è anche leggermente più basso rispetto alla valutazione dell'anno precedente, in cui si attestava a 3,71.

**La Commissione paritetica suggerisce** allora di tenere in debita considerazione il rispetto del requisito di proporzionalità fra carico di studio e CFU assegnati.

**La Commissione paritetica** suggerisce di inserire nei questionari dati relativi alla qualità delle attività professionalizzanti e degli stages, almeno nei quesiti degli studenti laureandi. Questi elementi, che caratterizzano il corso GIUR INN, sono al momento assenti dal novero delle domande indicate. Non si dispongono dati relativi agli studenti laureandi GIUR INN per gli anni successivi al 2021-2022 ([https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/18-04-2024/rilevazione\\_opinioni\\_laureandi\\_2024-2.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/18-04-2024/rilevazione_opinioni_laureandi_2024-2.pdf))

## QUADRO B

Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Tutti gli insegnamenti hanno realizzato attività di esercitazione e seminari professionalizzanti. Il gradimento in ordine a questo profilo non è rilevato dal questionario (la domanda 14 fa solo riferimento al rispetto degli orari previsti per tali attività).

Rispetto all'organizzazione del corso di studi, gli studenti hanno espresso le loro valutazioni sulla coerenza degli insegnamenti rispetto a quanto dichiarato nei sillabi (D13), sul rispetto degli orari di svolgimento lezioni (D14) e sulla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (D16). La soddisfazione generale su questi 3 profili è estremamente elevata, con valutazioni di 3,83, 3,88 e 3,84, estremamente più elevati di quelli della media di Ateneo e di area sociale ed in crescita anche rispetto alla già estremamente alta valutazione sugli stessi quesiti ottenuta lo scorso anno (media di 3,82).

**La Commissione paritetica invita a** mantenere questo standard di qualità.

In relazione al carico di studio complessivo degli insegnamenti, per alcuni studenti l'impegno richiesto per alcuni insegnamenti appare molto oneroso in relazione al numero di crediti riconosciuti (quesito D3): questa voce, pur fra le più basse nella valutazione

degli studenti (3,70 su 4 per l'a.a. 2023-2024), risulta comunque superiore alla media dell'area sociale, che si attesta a 3,40 ed in ampia crescita rispetto alla valutazione dell'anno precedente, in cui il punteggio risultava di 3,64.

Merita un approfondimento anche la valutazione sulla sufficienza delle conoscenze preliminari: il punteggio ottenuto per questa voce è il più basso, attestandosi a 3,59 su 4. La valutazione su questo specifico punto rimane stabile rispetto all'anno scorso in cui si era evidenziata una crescita costante negli anni (punteggio 3,32 per il 2019-2020 e 3,47 per il 2020-2021), segno che il Corso di Studi ha tenuto conto delle osservazioni provenienti dagli studenti e dai suggerimenti della Commissione paritetica.

**La Commissione paritetica** suggerisce comunque di rendere disponibili agli studenti materiali schematici preliminari, di ausilio per coloro che risultino più carenti nelle conoscenze di base (specialmente gli studenti provenienti dai corsi di studio sociologici).

Estremamente positiva è la valutazione circa l'interesse degli insegnamenti (3,77 su 4, con oltre 30 punti di scarto rispetto alla valutazione di area (3,45) e di Ateneo (3,42). Tale risultato, già evidenziato negli anni precedenti, risulta confermato anche in questo ciclo, anche se con una lieve flessione rispetto agli anni precedenti.

Nel quadro dell'Alliance Ingenium fra 10 atenei europei tra cui UdA, il CdS Giurinn ha siglato con l'Università di Rouen Normandie (URN) un accordo di double degree che, a partire dall'A.A. 2024-25 consentirà a studenti Giurinn immatricolati al percorso internazionale di svolgere un semestre di studio all'estero presso URN, di frequentare i corsi previsti dal piano di studio concordato per 30 CFU e di ottenere il doppio titolo di laurea magistrale in Scienze giuridiche e di Master 2 in Droit international.

Questa possibilità, unica nel panorama della Scuola SEAGS, è molto apprezzata dagli studenti, che però lamentano rischi di eccessivo costo di un soggiorno prolungato presso la sede di Rouen.

**La Commissione paritetica** si felicita per il raggiungimento di questo risultato rilevantissimo e per la tempestiva considerazione dei timori sollevati dagli studenti, attraverso l'estensione della spendibilità della borsa Erasmus anche al percorso internazionale GIUR INN nel periodo di soggiorno a Rouen per il double degree.

**La Commissione paritetica suggerisce** di mantenere e rafforzare nel corso GIUR INN i seguenti elementi, che lo caratterizzano rispetto ad altri più tradizionali:

**Pubblicizzazione adeguata del percorso double degree**, anche relativamente alla possibilità di coprire le spese del soggiorno all'estero con le borse Erasmus, anche maggiorate con il top up tradizionalmente riconosciuto ai vincitori di borsa Erasmus GIUR INN.

Organizzazione di **seminari professionalizzanti, esercitazioni pratiche e lavori di gruppo**, di taglio prettamente operativo, in grado di realizzare una proficua interazione con il mondo del lavoro.

Esposizione alla **lingua inglese**. Per incentivare la mobilità in ingresso il Corso di studi promuove fra i suoi docenti la predisposizione di contenuti in lingua inglese per gli

insegnamenti previsti dai due percorsi del GIUR INN. Occorre anche potenziare la diffusione e la pubblicizzazione dei corsi organizzati dal CLA – Centro linguistico di Ateneo.

Introduzione di quesiti specifici volti alla valutazione del materiale didattico.

## QUADRO C

Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Gli studenti hanno espresso ampia soddisfazione per le modalità d'esame, considerandole definite in maniera chiara nelle schede dei singoli insegnamenti e adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. La valutazione per l'a.a. 2022-2023 è 3,84, a fronte di una valutazione di 3,54 dell'area sociale e 3,48 di Ateneo.

Il numero di esami annuali risulta soddisfacente, anche tenendo conto degli appelli aggiuntivi, riservati a laureandi e fuori corso.

**La Commissione paritetica** suggerisce comunque di prevedere esami parziali a favore degli studenti frequentanti.

Con specifico riferimento ai laureandi, nel regolamento didattico sono espressamente previste attività di tirocinio/stage ed è anche prevista la valutazione in itinere delle competenze acquisite dallo stagista, attraverso la somministrazione alle imprese-aziende- amministrazioni ospitanti lo stagista di un questionario di soddisfazione in ordine alle capacità dello stesso, in modo da garantire la massima convergenza fra bisogno aziendale-professionale e competenze dello studente.

Dall'analisi dei data contenuti nel database di fine stage aggiornati al 2024, si evince una durata degli stages fra le 200 e le 240 ore, si evidenzia un elevato grado di soddisfazione da parte delle aziende ospitanti, che hanno valutato la capacità di *problem solving*, la capacità di assumersi responsabilità, l'autonomia nello svolgimento dei compiti, le capacità di analisi e sintesi con valutazioni massime in 8 casi su 9. Una leggera flessione rispetto a questo dato si rinviene in relazione alla adeguatezza della preparazione universitaria, in cui comunque 7 studenti hanno ricevuto la valutazione massima e 2 la valutazione di 4 su 5. In un caso l'azienda ha proposto una proroga al periodo di stage inizialmente concordato, offrendo poi una proposta di lavoro all'esito dello stage.

**La Commissione paritetica considera** gli stages un'esperienza formativa fondamentale nella costruzione del profilo professionale GIUR INN, e prende atto dell'avvenuta considerazione del suggerimento formulato lo scorso anno di rafforzare la rete di confronto/contatto tra le aziende e gli studenti. Ne è un esempio l'interesse suscitato negli studenti dalla partecipazione al Comitato di indirizzo tenutosi il 4 dicembre 2024, che ha costituito un importante momento di incontro fra stakeholders locali e studenti. La Commissione accoglie con piacere l'idea di organizzare i prossimi incontri con i portatori di interesse con formula *one to one* a rotazione, dando la possibilità agli studenti di approcciare direttamente e *prima manu* i soggetti di loro maggiore interesse, in modo da arrivare meglio preparati al momento di confronto con il mondo del lavoro.

La prova finale, consistente nella redazione di un elaborato su un argomento concordato con il relatore, mira alla verifica complessiva dei risultati di apprendimento attesi (conoscenze e competenze analitiche, linguistiche, trasversali, relazionali, tecnologiche, comunicative).

Essa può avere la natura di una dissertazione scritta, anche in lingua straniera, volta ad esporre il tema di ricerca attraverso l'articolazione in capitoli e paragrafi, corredata di

note e di un adeguato apparato bibliografico, ovvero di attività di progettazione, sotto la supervisione di un docente e/o di un tutor aziendale. Essa può anche consistere nella redazione di un rapporto di studio, di monitoraggio o di un'analisi di fattibilità riguardante una realtà complessa, attraverso la raccolta e interpretazione di dati, la loro organica sistemazione, la rilevazione di criticità e la proposta di soluzioni correttive.

In ciascuna tipologia, la prova finale deve dimostrare la piena acquisizione delle conoscenze necessarie a un uso consapevole degli strumenti e delle tecniche apprese.

L'elaborato viene presentato e discusso davanti a una Commissione di laurea formata da almeno 7 docenti del Corso di studio che esprime una valutazione attribuendo un punteggio complessivo di merito compreso tra 1 e 6 punti in relazione alla padronanza degli argomenti trattati, alla correttezza dell'approccio metodologico seguito, al grado di approfondimento analitico delle questioni, alla ricchezza e varietà delle fonti consultate, alla proprietà di linguaggio, all'originalità dei risultati raggiunti, tenendo anche conto della carriera accademica del candidato. L'elaborato può essere redatto e presentato in lingua straniera.

**La Commissione paritetica** valuta in maniera positiva il ventaglio variegato delle possibili modalità di svolgimento della prova finale. **La Commissione incoraggia** reitera la proposta di prevedere un punteggio premiale per gli studenti che decidano di redigere la tesi magistrale in lingua inglese.

## QUADRO D

Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Dall'analisi della SMA 2023 si evidenzia che la maggiore criticità di GIUR INN è da individuare nel limitato numero di iscritti che per l'anno 2023 è stato di 16 immatricolati al I

anno (il primo anno erano 20): si assiste quindi al significativo calo di 1/5 delle immatricolazioni. Il dato è tendenziale nazionale, e colpisce tutte le classi di laurea omogenee a GIUR INN in Italia, con però una minore incidenza negativa e minore gravità al centro-nord rispetto al sud e alle isole.

Ad ogni modo, **la Commissione paritetica** ritiene che l'avvenuta modifica del regolamento per i requisiti di ingresso possa condurre nel medio periodo ad un incremento del numero degli iscritti al CdS.

Sotto il profilo didattico, nel 2023 il 57,1 % degli studenti ha conseguito almeno 40 CFU .

**La Commissione paritetica** suggerisce di prestare particolare attenzione al 43% di studenti che hanno conseguito un numero inferiore di crediti o addirittura nessun credito. Questo dato potrebbe trovare giustificazione alla luce dell'attuale composizione della platea degli iscritti, composta in buona parte da studenti già impegnati in una attività lavorativa.

**La Commissione** non ritiene necessario l'incremento del numero degli appelli, quanto piuttosto la previsione più generalizzata di prove intermedie e di momenti di confronto e riepilogo di quanto di volta in volta studiato.

Nel 2023 10 studenti si sono laureati, poco più della metà in corso.

**La Commissione** prende atto della proposta di attivare un monitoraggio del numero di laureati in corso per comprendere e intervenire sulle cause del ritardo nel conseguimento del titolo. **La Commissione** ritiene che tale azione, da porre in essere da parte dei tutor in uscita, potrebbe essere accompagnata da uno specifico questionario sul punto, che monitori le ragioni del ritardo nel perseguimento del titolo sin prima del conseguimento della laurea.

## QUADRO E

Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR

---

## **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Il CdS è presentato in maniera sia analitica che riassuntiva, sia nel sito di corso di Laurea che in quello di Ateneo. Nel regolamento di CdS, disponibile *online*, sono chiaramente indicati i requisiti di ammissione, la natura della prova finale da sostenere ai fini del conseguimento del titolo, il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali direttamente connessi a questo corso di laurea. Sono anche chiaramente individuati i docenti di riferimento del CdS. Per i profili di comunicazione il CdS ha anche stipulato un contratto di collaborazione con un professionista appositamente individuato.

Il Consiglio di CdS verifica la corretta redazione dei syllabi.

La **Commissione paritetica** suggerisce la revisione periodica dell'accessibilità online delle informazioni più aggiornate, perché talvolta accade che dai motori di ricerca le prime informazioni *popping up* non sono quelle più recenti, ma quelle relative ad a.a. precedenti e a programmi ormai superati.

## **QUADRO F**

Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR

---

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

In primo luogo, viene sollecitata la fornitura in anticipo del materiale didattico da parte dei docenti, per consentire agli studenti di ottimizzare il proprio studio.

Si evidenzia la necessità di potenziare il segnale *wi-fi*, talvolta debole, che comporta una velocità internet non adeguata e la perdita frequente di collegamento.

Viene condivisa la necessità, già evidenziata nel rapporto SMA, di investimenti maggiori per dare pubblicità e visibilità al Corso di Laurea, su giornali e reti televisive: a fronte della qualità degli insegnamenti e dell'apprezzamento molto elevato da parte degli studenti, il numero degli iscritti appare ancora scarso.

Non risultano particolari criticità per gli studenti, la modalità di erogazione delle lezioni è soddisfacente, la modalità di esame in egual modo è ritenuta valida e le matricole che arrivano da altri percorsi, diversi da quello giuridico, non trovano particolari difficoltà e si sentono aiutati e sostenuti da professori.

Gli studenti sono molto propensi a svolgere un periodo di studi all'estero, in questo momento la preferenza però è rivolta ad esperienze normali di Erasmus, piuttosto che al programma di mobilità internazionale in Francia (double degree), visto l'alto costo della vita atteso e le borse ritenute dagli studenti non ancora idonee al costo della vita in Francia.

Agli studenti piacerebbe l'adozione di una toga in sede di laurea.

## **QUADRO DI SINTESI**

**Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR**

<b>QUADRO</b>	<b>CRITICITA</b>	<b>AZIONE</b>
---------------	------------------	---------------

<p><b>A</b></p>	<p>Assenza di quesiti, nei questionari sottoposti agli studenti, relativi ad elementi caratterizzanti del corso GIUR INN, quali qualità ed efficacia delle attività professionalizzanti e degli stages.</p> <p>Assenza di dati successivi all'a.a. 2021-2022 relativi agli studenti laureandi</p>	<p>Inserire nei questionari dati relativi alla qualità delle attività professionalizzanti e degli stages, almeno nei quesiti degli studenti laureandi.</p>
<p><b>B</b></p>	<p>Non sempre possedute le conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame.</p> <p>La qualità del materiale didattico, migliorata rispetto agli precedenti, può comunque continuare ad essere oggetto di attenzione</p>	<p>Rendere disponibili agli studenti materiali schematici preliminari, di ausilio per coloro che risultino più carenti nelle conoscenze di base (specialmente gli studenti provenienti dai corsi di studio sociologici).</p> <p>Capire meglio le aspettative degli studenti: si suggerisce di accompagnare il materiale didattico indicato nei syllabi con materiali aggiuntivi dinamici e interattivi</p>
<p><b>C</b></p>	<p>Numero di sessioni di esami adeguato, ma valorizzare le prove parziali.</p>	<p>Prevedere esami parziali a favore degli studenti frequentanti.</p>
<p><b>D</b></p>	<p>Più del 40% degli studenti ha conseguito nell'a.a. 2022-2023 meno di 40 CFU studenti di I anno non hanno conseguito alcun credito formativo.</p>	<p>La Commissione non ritiene necessario l'incremento del numero degli appelli, quanto piuttosto la previsione più generalizzata di prove intermedie e di momenti di confronto e riepilogo di quanto di volta in volta studiato.</p>

<b>E</b>	Talvolta i motori di ricerca mostrano nei primi risultati informazioni sui corsi GIUR INN relative ad anni precedenti e a programmi ormai superati.	Prevedere una revisione periodica dell'accessibilità online alle informazioni più aggiornate.
<b>F</b>		<p>Fornire in anticipo del materiale didattico da parte dei docenti, per consentire agli studenti di ottimizzare il proprio studio.</p> <p>Investire maggiormente in pubblicità, per dare maggiore visibilità al Corso di laurea, su giornali e reti televisive: a fronte della qualità degli insegnamenti e dell'apprezzamento molto elevato da parte degli studenti, il numero degli iscritti appare ancora scarso.</p> <p>Alto costo per la mobilità internazionale in Francia (double degree). Preferita l'opzione Erasmus.</p>

Sezione relativa al Corso di Studio in

## Servizi Giuridici per l'Impresa - L-14

### INFORMAZIONI GENERALI

Servizi Giuridici per l'Impresa - L-14

**Corso di Studio:** Servizi Giuridici per l'Impresa

**Classe:** L-14

**Dipartimento:** SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI

**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE

### INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
------	-------------------

**10/12/2024**

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Discussione e approvazione della Relazione Annuale CPDS 2024.

**09/12/2024**

## QUADRO A

### Servizi Giuridici per l'Impresa - L-14

#### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti erogati dal CdS per l'a.a. di riferimento sono stati predisposti su una piattaforma di survey online (dall'a.a. 2013-2014). I questionari sono stati somministrati agli studenti in modalità anonima (previo invio email inviato all'indirizzo di posta istituzionale di Ateneo) ed hanno rilevato le opinioni degli studenti concernenti aspetti salienti del CdS – in particolare, la struttura generale del CdS e l'attività didattica erogata.

Per l'anno accademico 2023-2024, l'indagine è stata effettuata nel mese di maggio 2024. Gli studenti del SEGI sono stati invitati a compilare il questionario attraverso un'e-mail inviata all'indirizzo di posta ufficiale di Ateneo, nonché pubblicizzata dai docenti dei corsi del secondo semestre dell'A.A. 2023/2024. Quasi uno studente su quattro (tasso di risposta 25.4%) ha dato la sua disponibilità alla compilazione e la valutazione è stata effettuata da 85 studenti.

Gli esiti sono stati esaminati e discussi nei contesti ufficiali e trattati – unitamente a quelli resi disponibili dall'Ateneo centrale – dal GAQ ed utilizzati nella definizione degli obiettivi di miglioramento da proporre al CdS. Infine, i risultati dei questionari sono stati resi pubblici sul sito del CdS.

Dall'analisi dei dati è stato possibile evidenziare una percentuale molto elevata di soddisfazione rispetto alla scelta effettuata: il 92.1% degli studenti è soddisfatto della scelta effettuata (in leggero calo rispetto all'anno precedente, ove il dato si attestava al 95%) e consiglierebbe ad amici di iscriversi al SEGI (84.1%). Inoltre, l'89.1% si iscriverebbe nuovamente al SEGI (in crescita rispetto al precedente dato dell'84%). Tali dati confermano il livello di soddisfazione complessiva registrati negli anni accademici precedenti.

Per quanto riguarda la valutazione degli aspetti salienti del Corso di Studi, l'85.7% degli studenti valuta la struttura generale del SEGI soddisfacente, in crescita rispetto all'80% registrato per l'A.A. precedente.

Si registra un aumento della soddisfazione degli studenti con riguardo ad altri aspetti: il 93.5% ritiene che l'orario di ricevimento da parte dei docenti si svolga con regolarità, contro l'89% dell'A.A. 2022-2023 ed il 94% dell'A.A. 2021-2022. **Riduzioni del livello di soddisfazione** si registrano in relazione ad alcuni aspetti specifici. Il 71.4% degli intervistati ritiene **il carico didattico** degli insegnamenti accettabile (A.A. 2022-2023: 75%; A.A. 2021-2022: 87 %). Per quanto concerne **l'adeguatezza e la facilità di reperibilità** delle informazioni sul corso di laurea, il 63.5% ritiene che siano adeguate

(contro l'82% dell'A.A. 2022-2023 ed il 90% dell'A.A. 2021-2022) ed il 68.2% che siano facilmente reperibili (contro il 71% dell'A.A. 2022-2023 e l'83% dell'A.A. 2021-2022). Nello stesso trend "negativo" si collocano anche sia la voce relativa **all'organizzazione dell'orario delle lezioni**, che si attesta al 57.2% (contro il 79% dell'A.A. 2022-2023, il 75% dell'A.A. 2021-2022, il 70% dell'A.A. 2020-2021, il 67% dell'A.A. 2019-2020 e il 60% dell'A.A. 2018-2019), sia quella relativa al grado di soddisfazione per il **calendario degli esami**, la quale si attesta al 63.5% (contro il 68% dell'A.A. 2022-2023, il 70% dell'A.A. 2021-2022, il 55% dell'A.A. 2020-2021, il 54% dell'A.A. 2019-2020 e il 45% dell'A.A. 2018-2019).

In ultimo, è bene evidenziare che il CdS ha discusso gli esiti delle opinioni degli studenti (cfr. **verbale SEGI 17 ottobre 2024**) dal quale emergono alcune lievi criticità rispetto al carico didattico ed alla reperibilità delle informazioni sul CdL.

Per quanto concerne l'opinione dei laureati, rilevati tramite Alma Laurea, età media e voto medio di laurea si attestano in sostanziale continuità con la media nazionale, mentre la durata del corso è in media di quasi un anno superiore rispetto alla media nazionale. Elevati sono i livelli di soddisfazione relativi al rapporto con docenti e colleghi, nonché rispetto all'organizzazione didattica. Particolarmente apprezzati i tirocini formativi e l'esperienza di studio all'estero".

**Criticità:** *accettabilità del carico didattico*

**Azione:** *invitare i singoli docenti a contenere nei limiti di legge il numero di pagine da studiare per CFU nella misura di 50 per CFU*

**Criticità:** *reperimento informazioni sul CdS (media)*

**Azione:** *provvedere ad un tempestivo aggiornamento del sito segi.unich.it*

**Criticità:** *organizzazione orario delle lezioni*

**Azione:** *richiedere alla SEAGS la revisione di entrambi*

**Criticità:** *organizzazione calendario esami*

**Azione:** *evitare di fissare tutti gli appelli di esame degli insegnamenti dello stesso anno in date troppo vicine*

**Criticità:** *eccessiva durata del corso superiore alla media nazionale*

**Azione:** *attivazione di incontri con gli studenti del primo e secondo anno per assisterli nell'organizzazione dello studio e supportarli nella preparazione degli esami con lezioni integrative*

## QUADRO B

Servizi Giuridici per l'Impresa - L-14

---

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.****QUADRO B****(Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato)**

I dati resi disponibili dal Presidio di Qualità dell'Ateneo con riferimento all'A.A. 2023-2024 mostrano un punteggio complessivo (media 3.61 su scala da 0 a 4) in costante crescita rispetto agli A.A. precedenti (A.A. 2015-2016: 3.31; A.A. 2016-2017: 3.33; A.A. 2017-2018: 3.34; A.A. 2018-2019: 3.43; A.A. 2019-2020: 3.48; A.A. 2020-2021: 3.54; A.A. 2021-2022: 3.59; A.A. 2022/2023: 3.59). I punteggi relativi all'ultimo anno accademico disponibile nelle elaborazioni dell'Ateneo (3.61) attestano come il CdS in Servizi Giuridici per l'Impresa si collochi, considerando la media dei CdS di Area sociale (3.50), al di sopra di tale dato. Considerando, quanto a valutazione complessiva, i singoli CdS di area, il SEGi si colloca nella "fascia alta" e ben al di sopra della media complessiva di Ateneo (3.44). Il livello di soddisfazione è elevato per tutti gli aspetti presi in considerazione nel questionario di Ateneo ed è superiore a quello degli altri corsi dell'Ateneo. Punteggi elevati e superiori a 3.5 si registrano per l'ambito dell'efficacia didattica misurata in termini di disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e supporto agli studenti circa gli argomenti trattati durante le lezioni (3.72), capacità dei docenti di esporre in modo adeguato gli argomenti (3.63, in linea con il dato precedente 3.67) e di stimolare l'interesse verso la disciplina (3.61). Anche relativamente agli aspetti logistico organizzativi i punteggi sono superiori a 3.5. Si rileva un'alta soddisfazione per il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (3.67), per lo svolgimento dell'insegnamento coerentemente con il programma (3.67), per la definizione delle modalità di esame (3.69), e per l'adeguatezza del materiale didattico (3.59). Infine, in termini di soddisfazione complessiva, gli argomenti sono ritenuti interessanti (3.52, in leggero calo rispetto al precedente 3.57) e il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (3.54). Un valore leggermente inferiore si registra per l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute rispetto alla comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame (3.42).

**Criticità:** *adeguatezza delle conoscenze preliminari*

**Azione:** *Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili e? verificato attraverso la*

- 1. somministrazione di un test di ingresso.** Il mancato svolgimento del test di ingresso o l'aver riportato una votazione inferiore alla soglia fissata annualmente dal Consiglio del CdS comporta l'attribuzione di OFA (obblighi formativi aggiuntivi) che lo studente assolverà? attraverso la partecipazione obbligatoria ad un corso di 8 ore introduttivo allo studio delle scienze giuridiche ed economiche, di logica e di argomentazione giuridica.

*Sono state inoltre predisposte le seguenti azioni:*

2. **Tutoraggio di sostegno** svolto da tutti i docenti del CdS, tipicamente durante le ore di ricevimento,
3. **Individuazione di docenti-tutor in itinere** i prof. Puoti, Nepa e De Santis e il Presidente del CdS, prof. Serpe al quale gli studenti possono rivolgersi per richiedere un servizio di tutorato personale (es. consigli nell'individuazione degli esami a scelta, guida nelle opzioni relative al piano carriera, scelta di stage, richieste e proposte per seminari professionalizzanti);
4. **Attivazione del servizio di tutoraggio affidato ai dottorandi e agli studenti della laurea magistrale GIURINN**, per complessive 300 ore

Per quanto concerne le attività? seminariali ed i tirocini, una percentuale pari al 93%, in linea con il 92% A.A. 2022-2023, dichiara di essere informato della presenza di seminari professionalizzanti. Si registra un dato in crescita, pari al 93%, circa la conoscenza delle attività? di stage e tirocinio, rispetto all'85% dell'A.A. 2022-2023 (96% per il 2021-2022). Il 70% degli studenti ritiene le tematiche proposte interessanti, facendo registrare una riduzione rispetto al 75% dell'A.A. 2022-2023 ed all'83% dell'A.A. 2021-2022. In linea con l'A.A. 2022-2023, il 56% ritiene soddisfacente il numero di seminari, mentre una lieve flessione riguarda il grado di soddisfazione circa l'organizzazione dei seminari, attestandosi al 56% contro il 63% dell'A.A. 2022-2023. Con riguardo alla calendarizzazione dei seminari, si registra un calo del grado di soddisfazione (38%, contro il 60% dell'A.A. 2022-2023 ed il 62% dell'A.A. 2021-2022), così? come con riferimento alla adeguata disponibilità? di informazioni relative ai seminari, che si attesta al 46%, contro il 56% dell'A.A. 2022-2023 ed il 50% dell'A.A. 2021-2022.

**Criticità:** interesse per le tematiche dei seminari

**Azione:** invitare i docenti a focalizzare i seminari su tematiche di attualità più vicine possibile alla sensibilità degli studenti, come la sostenibilità ambientale economica e sociale

**Criticità:** calendarizzazione dei seminari

**Azione:** predisporre un calendario on line da compilare a cura del singolo docente sulla falsariga di quello delle lezioni dei corsi di dottorato

**Criticità:** disponibilità informazioni sui seminari

**Azione:** incrementare l'attività di aggiornamento dei vari eventi seminariali sui social istituzionali inclusi quelli (prevalentemente whatsapp) dei singoli gruppi SEGI suddivisi per anno di corso

Relativamente alle attività? di stage e tirocinio, si registra un elevato numero di risposte nella categoria **non so** e queste si concentrano soprattutto nel primo anno di corso. Il 68% degli studenti che hanno espresso un'opinione risulta soddisfatto del numero di ore di stage e tirocini (contro il 79.1% dell'A.A.

2022-2023), mentre il 44% si ritiene soddisfatto dell'organizzazione di tali iniziative (contro il 56% dell'A.A. 2022-2023) e il 71.8% si ritiene soddisfatto delle informazioni disponibili al riguardo (contro il 52% dell'A.A. 2022-2023).

Per quanto concerne il servizio di tutorato, l'85.2% degli intervistati dichiara di essere a conoscenza che per chiarimenti relativamente al percorso formativo e didattico può rivolgersi ai tutors del corso di laurea, dato in crescita rispetto all'anno accademico precedente (75%). Di coloro che ne sono a conoscenza, il 26.7% ha usufruito di tale possibilità? (contro il 34% dell'A.A. 2022-2023), e il 90.5% di questi si dichiara soddisfatto, in linea con il dato dell'anno accademico precedente (94%), confermando un significativo incremento rispetto all'80% dell'A.A. 2021-2022.

**Criticità:** scarso utilizzo dei docenti tutors (26.7%)

**Azione:** Attivazione del servizio di tutoraggio affidato ai dottorandi e agli studenti della laurea magistrale GIURINN, per complessive 300 ore per il secondo e terzo anno

Per le attività di tirocinio e di stage di provvedere ad una maggiore diffusione di informazioni, ad una migliore organizzazione e, come per gli scorsi anni, di perseverare nella promozione delle stesse presso enti, imprese e studi professionali del territorio, al fine di agevolare l'inserimento dello studente nel mondo del lavoro (cfr. verbali SEGI 17 febbraio 2023; 18 maggio 2023).

**Criticità:** reperimento di informazioni su attività di tirocinio e di stage (media)

**Azione:**

- aggiornamento sito e diffusione sul sito [segi.unich.it](http://segi.unich.it) e su social network ufficiali ad opera del rappresentante degli studenti, Davide Vaccaro, soprattutto mediante pubblicazione degli avvisi sui **whatsapp** relativi ai gruppi di studenti SEGI suddivisi per anno di corso (Gruppo I, II e III anno):
  1. di tutte le informazioni relative a stage e tirocini
  2. di tutte le informazioni amministrative (come orari delle segreterie e degli uffici preposti a tali attività)
- perseverare nella promozione delle stesse presso enti, imprese e studi professionali del territorio, al fine di agevolare l'inserimento dello studente nel mondo del lavoro (cfr. verbali SEGI 17 febbraio 2023; 18 maggio 2023).

## QUADRO C

Servizi Giuridici per l'Impresa - L-14

---

## **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Riguardo ai metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti (i.e. prove in itinere, prove finali, esami orali), si evidenzia che le schede dei singoli insegnamenti (syllabus) contengono informazioni adeguate sia in riferimento alle modalità di svolgimento degli esami di profitto, sia quanto alla coerenza degli stessi rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Dalla componente studentesca non emergono particolari critiche. Altresì adeguate, coerenti e congruenti al percorso formativo risultano essere le attività di stage e tirocini presso enti (nella misura pari a 6 CFU) – imprese e studi professionali con cui il CdS ha stipulato, nel corso degli anni, convenzioni. Anche in questo campo, le modalità della prova finale risultano essere esplicate in maniera chiara, mentre adeguate e coerenti, rispetto ai risultati di apprendimento, risultano essere le conoscenze e le abilità acquisite.

Anche per quest'anno accademico è stato predisposto dalla SEAGS e, poi, somministrato dal CdS, un questionario di valutazione di fine stage da compilarsi a cura degli enti/imprese e degli stagisti e/o tirocinanti. Non si evidenzino criticità. Alla luce della significatività degli stage per il percorso formativo, si esorta il CdS a perseverare nel monitoraggio delle schede finali di valutazione di fine stage e, nel caso in cui risultassero delle criticità, di sottoporle a discussione.

*Criticità:* nessuna

*Azione:* nessuna

## **QUADRO D**

Servizi Giuridici per l'Impresa - L-14

---

## **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Dalla SMA e dal Rapporto di riesame ciclico emerge che il CdS abbia puntualmente e diligentemente monitorato il percorso di studio, i risultati degli esami, gli esiti occupazionali e, non meno, esaminato

---

adeguatamente gli indicatori forniti dall'ANVUR.

Positivo, senz'altro, è il dato dell'incidenza media degli iscritti immatricolati puri e degli iscritti regolari immatricolati puri. Si rileva anche un aumento degli avvii di carriera al primo anno (da 115 dello scorso anno a 123 per l'A.A. 2023-2024 (dati PQA tratti dal sito: [https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/26-08-2024/immatricolati\\_e\\_iscritti\\_aa\\_2023-2024\\_dati\\_per\\_sua-cds\\_2024.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/26-08-2024/immatricolati_e_iscritti_aa_2023-2024_dati_per_sua-cds_2024.pdf)).

Questo dato è leggermente superiore a quello rilevato dalla SUA 2024 che riporta come numero degli iscritti a 117 unità (v. SUA SEGI OTTOBRE 2024).

Il divario rispetto al dato nazionale si riduce sensibilmente e il valore risulta superiore a quello dell'area geografica di riferimento: il numero medio di immatricolati puri nel periodo di riferimento (2020-2023) per il SEGI si attesta su un valore pari a 78, contro un dato dell'area geografica di 72 e nazionale di 98.5. Infatti, per il SEGI l'incidenza media degli immatricolati puri (78) sulla media totale degli avvii di carriera (108) risulta rilevante, facendo registrare un valore medio del 72.22% (2020-2023). Tale dato è superiore a quello medio registrato per i CdS della stessa classe nell'area geografica di riferimento (incidenza media nel periodo di riferimento pari al 58.06%) e nazionale (incidenza media pari al 68.69%). Per l'anno accademico 2023-2024 il dato di immatricolati puri è pari a 89 con un'incidenza sugli avvii di carriera del 76%, dato leggermente inferiore sia a quello della SMA 2024 (89 immatricolati puri), sia a quello del PQA che indica 94 immatricolati puri per l'A.A. 2023-2024 (dati PQA tratti dal sito: [https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/26-08-2024/immatricolati\\_e\\_iscritti\\_aa\\_2023-2024\\_dati\\_per\\_sua-cds\\_2024.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/26-08-2024/immatricolati_e_iscritti_aa_2023-2024_dati_per_sua-cds_2024.pdf)).

Dai dati resi disponibili dal Presidio Qualità di Ateneo sugli immatricolati si evince come il CdS risulti essere particolarmente attrattivo per gli studenti residenti nel comune di Pescara e nella provincia di Pescara (2017-2018: 71%; 2018-2019: 79%; 2019-2020: 72%; 2020-2021: 78%; 2021-2022: 81%; 2022-2023: 74%; A.A. 2023-2024 75%); per le altre province abruzzesi, la percentuale di iscritti si attesta all'11% per l'A.A. 2023-2024 (14% per il 2017-2018; 6% per il 2018-2019; 8% per il 2019-2020; 9% per il 2020-2021; 10% per il 2020-2021; 12% per il 2022-2023).

Permangono meno confortanti i dati relativi alla regolarità nel percorso di studio. In particolare, la percentuale media degli studenti che prosegue al secondo anno nel medesimo CdS è inferiore rispetto sia a all'area geografica di riferimento che a livello nazionale. Anche la produttività degli studenti iscritti al primo anno si attesta a livelli inferiori, nonché la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno avendo conseguito almeno 20 CFU. Continua, dunque, a registrarsi, un decremento in linea con gli anni precedenti.

Il CdS ha discusso criticamente i dati negativi sulla produttività degli studenti deliberando, non solo il reiterno delle azioni correttive già intraprese lo scorso anno, ma anche l'intensificazione del tutoraggio per gli studenti iscritti al primo anno, attraverso incontri tra docenti, tutors e studenti iscritti al I anno (verbale SEGI del 18 maggio 2023). Più di recente, il CdS ha deliberato di affidare gruppi di dieci studenti, a singoli docenti tutors selezionati (verbale SEGI 20 luglio 2023) al fine di monitorare il percorso di studio, gli esami sostenuti dagli studenti; individuare e discutere le cause di

rallentamento nel percorso di studio. L'iniziativa è stata già attivata, registrandosi, con ciò, la piena disponibilità del CdS ad adottare misure correttive adeguate rispetto alle criticità emerse in CP.

Per quanto concerne i dati in uscita, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore IC02) che aveva fatto registrare un trend decrescente a partire dal 2015, passando dal 68.2% del 2015 al 37.3% del 2019, evidenzia un netto incremento nel 2020 (48.1%) confermato dai dati del 2021 (51.7%) e del 2022 (58.9%). L'anno 2023 evidenzia una flessione del dato, attestandosi al 47%, a fronte di un costante incremento dei dati di area territoriale (79.1% nel 2023) e nazionale (71%).

In relazione al fenomeno del drop-out, la percentuale di studenti che hanno abbandonato prima di laurearsi, sulla coorte di riferimento (% di abbandoni del CdS dopo N+1 anni - indicatore IC24), se si considera il triennio 2020-2022, si attesta al 39.5%, dato inferiore a quello registrato per gli altri CdS L14 del SUD e ISOLE (40.6%) e nazionale (40.5%). Il dato del 2022 (44.3%) si pone in controtendenza rispetto al precedente trend positivo, risultando essere un dato più alto rispetto ai CdS di area geografica (36.9%) e nazionale (39%).

Per quanto concerne l'internazionalizzazione, il SEGI presenta risultati superiori rispetto ai CdS della classe L14 a livello di area geografica e nazionale. Relativamente ai CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari entro la durata normale del corso (indicatore IC10), si registra un trend crescente nel triennio 2017-2019, con un massimo di 114 CFU (1.4% rispetto ai CFU totali) nel 2018. Nel 2019 tale dato si attesta a 98 CFU (1.3%), contro un dato di SUD e ISOLE dello 0.26% e nazionale dello 0.27%. Il 2020 fa registrare una contrazione (0.33%) ma il dato rimane comunque superiore rispetto a quello locale (0.07%) e nazionale (0.19%). Nel 2021 il numero di CFU conseguiti sale a 78 con un valore dell'indice pari ad 1.5% contro lo 0.29% locale e lo 0.51 nazionale. Nel 2022 si registra un notevole aumento del numero di CFU conseguiti all'estero, che si attesta sul dato di 197.

**Criticità:** *produttività degli studenti*

**Azione:** *monitorare per via diretta la situazione degli studenti interessati tramite il potenziamento del servizio di tutoraggio da parte di ulteriori tutors (specie per il II e III anno) – in aggiunta ai docenti-tutors e al manager didattico.*

## QUADRO E

Servizi Giuridici per l'Impresa - L-14

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

*Le parti rese pubbliche della SUA-CdS 2024 sono state adeguatamente compilate. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuta nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche, sono di facile accesso dai siti del CdS (<https://segi.unich.it/>) e risultano essere coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.*

-

1) Criticità: nessuna

1) Azione: nessuna

## QUADRO F

Servizi Giuridici per l'Impresa - L-14

### Ulteriori proposte di miglioramento

*Da un'attenta analisi dei contenuti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti circa materiali e ausili didattici, aule, attrezzature e sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, non emergono, nel complesso, particolari criticità. Ciononostante, si suggerisce al CdS, di attivarsi sui seguenti versanti:*

- *Internazionalizzazione: incrementare l'organizzazione di incontri di studio e seminari con docenti italiani e stranieri da erogarsi in lingua inglese;*
- *Erasmus (outgoing mobility): di replicare le azioni intraprese lo scorso anno (ad es. incrementare il numero di convenzioni Erasmus; erogare il contributo integrativo gravante sui fondi del SEGI, a favore dei primi quattro studenti risultati vincitori dalla procedura di selezione Erasmus; tener conto dell'esperienza Erasmus in sede di attribuzione del punteggio relativo al percorso di studi);*
- *Erasmus (incoming mobility): ampliare l'offerta formativa degli insegnamenti in lingua inglese (con traduzione in lingua inglese dei programmi degli insegnamenti nel Syllabus in modo da agevolare e incrementare la mobilità in entrata (criticità ribadita, ancora. Cfr. Verbale SEGI 18 febbraio 2023);*

- *Didattica: aggiornare regolarmente i Syllabi tempestivamente; fornire agli studenti informazioni adeguate e tempestive quanto alla calendarizzazione e all'organizzazione di seminari, tirocini e stage; organizzare incontri volti a fornire programmi di orientamento alla professione, prospettive di possibili sbocchi professionali, confronti con le parti sociali e il mondo dell'imprenditoria, delle professioni e delle istituzioni pubbliche;*
- *Sito Web: aggiornare tempestivamente e regolarmente il sito [segi.unich.it](http://segi.unich.it) (ed i social networks ufficiali).*

## QUADRO DI SINTESI

Servizi Giuridici per l'Impresa - L-14

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
--------	-----------	--------



**RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2024**

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

**Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e  
Sociologiche**

---



F

*Da un'attenta analisi dei contenuti dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti circa materiali e ausili didattici, aule, attrezzature e sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, non emergono, nel complesso, particolari criticità. Ciononostante, si suggerisce al CdS, di attivarsi sui seguenti versanti:*

-  
*Internazionalizzazione:  
incrementare l'organizzazione di incontri di studio e seminari con docenti italiani e stranieri da erogarsi in lingua inglese;*



**RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2024**

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

**Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e  
Sociologiche**

---



Sezione relativa al Corso di Studio in

## Sociologia e Criminologia - L-40

### INFORMAZIONI GENERALI

Sociologia e Criminologia - L-40

**Corso di Studio:** Sociologia e Criminologia

**Classe:** L-40

**Dipartimento:** SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI

**Scuola:** SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, GIURIDICHE E SOCIOLOGICHE

#### INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
------	-------------------

18/10/2024

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Modifiche Ordinamenti Didattici 2025/2026 (rif. DD.MM. 1648-1649/2023): adesione procedura semplificata di modifica dell'ordinamento per il Corso di Laurea in Economia e Informatica per l'Impresa e per il Corso di Laurea Magistrale in Ricerca Sociale, Politiche della sicurezze e Criminalità;
3. Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024;
4. Calendario delle riunioni della CPDS 2024.

20/11/2024

1. Comunicazioni del Presidente
2. Discussione delle criticità relative alle singole SMA 2024
3. Redazione delle singole RCP in vista della Relazione Annuale CPDS 2024
4. Varie ed eventuali

## QUADRO A

Sociologia e Criminologia - L-40

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti per l'a.a. 2023-2024 sono stati analizzati criticamente dal CdS in occasione della discussione della SUA in CdS in data 21 novembre 2024. Nella rilevazione delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2023-2024 sono stati coinvolti 29 insegnamenti su 31 con una copertura di 93,55%: ciò lascia ipotizzare una notevole efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione e dei tempi di somministrazione dei questionari.

Dai dati emersi dalla rilevazione è possibile riscontrare, in tutti gli item, ancora un punteggio complessivamente positivo in linea con quello dell'a.a. precedente 2022-2023, sebbene leggermente inferiore rispetto a quello generale di Ateneo e dell'Area sociale.

Per quel che riguarda la 'soddisfazione complessiva' (che tiene conto dei quesiti: Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?; Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?; Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) il punteggio è di 3,30 su 4. Il punteggio relativo a 'aspetti logistico organizzativi' (che tiene conto dei quesiti: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?;

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?; Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?; Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?) è di 3,46 su 4. Infine, quello relativo alla 'efficacia didattica' (che tiene conto dei quesiti: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?; Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?; Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?) è di 3,45 su 4.

I dati da tenere maggiormente in considerazione sono quello delle 'conoscenze preliminari' (D1), che registra un punteggio medio di 3,26 su 4 (non si riscontra un significativo miglioramento rispetto all'a.a. precedente 2022-2023), contro 3,33 dell'Ateneo e 3,34 dell'Area sociale (a tale proposito, come già segnalato l'a.a. precedente, il CDS ha deciso di valutare l'utilizzo dello strumento TECO-T in relazione alle competenze trasversali acquisite dagli studenti), e quello del 'carico di insegnamento' (D3), che registra anch'esso un punteggio medio di 3,26 su 4 contro 3,34 dell'Ateneo e 3,40 dell'Area sociale.

Si rileva una lieve flessione nella valutazione relativa al livello delle attività formative in quanto in una scala compresa da 1 a 4, 11 insegnamenti (37,93%) rientrano nel livello A (da 3,5 a 4) (mentre nell'a.a. 2022-2023 erano 13 insegnamenti, il 41,94%). I rimanenti 18 (62,07%) sono ricompresi nel livello B (da 3 a 3,5).

In merito alle varie voci relative agli aspetti della docenza, quelle che hanno maggiormente soddisfatto gli studenti richiamano il fatto che gli insegnamenti siano stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio (3.48), il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (3.51) e la disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti (3,54). Altre valutazioni comunque positive riguardano la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (3.43) e la capacità del docente esporre gli argomenti in modo adeguato rispetto alla complessità della materia (3,42). Anche questi risultati, seppur positivi, si pongono poco al di sotto delle medie di Ateneo e dell'Area sociale in generale.

Tali dati emersi dai questionari sono stati gestiti, analizzati e utilizzati dal CdS al fine del miglioramento della didattica. Essi costituiscono un punto di discussione costante con la componente studentesca in seno al CdS sebbene, al momento della redazione di questa relazione, non vi sia un rappresentante degli studenti del CdS in Sociologia e criminologia in commissione paritetica (il precedente si è laureato e non è ancora stato sostituito).

Il CdS si rivela molto attento al rapporto con gli studenti in quanto, come infatti sottolineato anche nella relazione dello scorso a.a. 2022-2023, al fine di gestire i reclami e le osservazioni avanzati dagli studenti, il CDS ha pubblicizzato sul sito web del corso di laurea il link del sistema gestione reclami di Ateneo (<https://sec.unich.it/pagina-parla-con-noi-1072>) e ha provveduto a nominare un Garante degli studenti, nella persona di un docente del corso medesimo. Ciò si aggiunge al servizio di orientamento e

tutorato al quale è dedicato uno sportello appositamente rivolto agli studenti (<https://sec.unich.it/pagina-servizio-tutorato-1053>).

Per quel che riguarda l'analisi dei dati circa la soddisfazione dei laureati intervistati (219 su 232), si rileva una generale soddisfazione per il corso di laurea scelto: infatti, sommando i 'Decisamente sì' e i 'Più sì che no', ben l'89% dei laureati si ritiene complessivamente soddisfatto, dato in miglioramento di quasi 5 punti percentuali, rispetto al precedente anno. Di questi il 37,4% (dato in leggera diminuzione) si definisce decisamente soddisfatto. Per quanto concerne il rapporto con i docenti, il livello di soddisfazione degli ex studenti si attesta sul 91,3% (dato in aumento).

Anche il carico di studio è giudicato equilibrato (92,3% sommando i 'Decisamente sì' e i 'Più sì che no'), superiore al precedente di 5 punti percentuali circa. Più della metà (il 63,9%), si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso, presso l'Ateneo di Chieti-Pescara (dato in linea, rispetto al precedente anno).

Per quanto concerne il giudizio espresso sull'adeguatezza delle aule, solo il 32,7% dei laureati afferma come esse siano sempre o quasi sempre adeguate. La valutazione dell'adeguatezza delle postazioni informatiche è giudicata negativamente ('in numero inadeguato') dal 47,8% dei laureati. Per quanto concerne i servizi di orientamento in uscita, sommando i 'Decisamente sì' e i 'Più sì che no', ben il 69,5% dei laureati si ritiene complessivamente soddisfatto. Il 69,9% intende proseguire gli studi iscrivendosi ad una laurea magistrale biennale

---

e, di questi, il 51% intende farlo rimanendo nel medesimo Ateneo.

## QUADRO B

### Sociologia e Criminologia - L-40

---

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Per quel che riguarda gli spazi disponibili e le aule informatiche, permangono le stesse criticità dell'a.a. precedente 2022-2023. Quello degli spazi per la didattica e dell'adeguatezza delle postazioni informatiche rappresenta un problema annoso e strutturale, messo in evidenza – in molte occasioni - dal Consiglio di corso di studi e dalla sua rappresentanza studentesca. Il CdS ha da tempo intrapreso un'interlocuzione con l'Ateneo sul tema che sarà ulteriormente sostenuta al fine di ottenere degli spazi maggiormente adeguati ad un CdS tra i più numerosi dell'Ateneo di Chieti-Pescara. Il CdS è infatti sempre molto attivo, attraverso la propria segreteria didattica, per ricercare e trovare soluzioni immediate ed efficaci alle suddette problematiche. Il CdS si è più volte attivato per richiedere agli organi competenti un ampliamento degli strumenti tecnici utili alla didattica in tutte le aule e un maggior controllo sul funzionamento degli stessi. Si è inoltre più volte impegnato nella richiesta di una adeguata manutenzione delle aule che presentano spesso un aspetto non dignitoso per gli studenti ed eventuali ospiti esterni (sedie e banchi rotti e insufficienti, mancanza di supporti per scrivere, non funzionamento del riscaldamento o aria condizionata). Le aule, inoltre, spesso non sono in grado di contenere la totalità del corpo

studentesco.

In effetti, come già visto, i dati relativi alle opinioni dei laureati intervistati hanno messo in evidenza come solo il 32,7% dei laureati affermi che le aule siano sempre o quasi sempre adeguate. La valutazione dell'adeguatezza delle postazioni informatiche è giudicata negativamente ('in numero inadeguato') dal 47,8% dei laureati, confermando la criticità emersa negli anni precedenti.

Si ribadisce, come già segnalato, come il Cds abbia predisposto un servizio stabile di tutoraggio per gli studenti presso la propria Segreteria Didattica. Il servizio fornisce agli studenti informazioni e orientamento sui corsi e sulle attività dei docenti, ed è sorto grazie a fondi per la didattica resi disponibili dal Dipartimento, avvalendosi di tutor debitamente reclutati con specifico bando.

Permane lo sforzo da parte del CdS per rendere più? chiaro e preciso un orientamento, sia in entrata, che in itinere, che in uscita, al fine di evidenziare maggiormente i collegamenti tra CdS e mondo del lavoro.

Per quel che riguarda l'orientamento in entrata, esso è tuttora notevolmente sviluppato: sono previsti incontri destinati agli studenti iscritti agli ultimi anni della Scuola Secondaria Superiore volti a far conoscere le strutture didattiche e l'offerta formativa del CdS. Gli incontri sono tenuti a cura di docenti del CdS e della segreteria didattica e prevedono l'illustrazione dei percorsi formativi attivati all'interno del CdS nell'ambito dell'Area Disciplinare Socio-criminologica.

Il Corso di studi ha predisposto un apposito sito internet al fine di fornire adeguate informazioni a quanti vogliono immatricolarsi:

<https://sec.unich.it/visualizza.php?type=gruppo&id=1281>

Per quanto riguarda l'orientamento in itinere, si ribadisce come il Corso di Studio predisponga l'accesso degli studenti interessati allo svolgimento di appropriati percorsi di orientamento e tutorato in itinere attivati all'interno del Corso di Studio, allo scopo di migliorare i reciproci flussi informativi e conoscitivi, nella direzione di una più adeguata soddisfazione delle esigenze formative e professionalizzanti richieste dai fruitori dell'offerta formativa. A tal fine ogni anno sono individuati e nominati almeno tre docenti afferenti al Corso di studio con funzioni di orientamento in ingresso ed in itinere, e di facilitazione nella risoluzione delle problematiche emergenti nell'ambito delle attività di stage e tirocinio.

Sulla scia di quanto già rilevato negli anni passati, sono emerse anche proposte per potenziare l'orientamento in uscita ai fini di una maggiore professionalizzazione del corso di laurea e per facilitare la scelta di un eventuale CdS magistrale in Italia o all'estero: a tale proposito gli studenti rilevano che sarebbe utile organizzare degli incontri proprio finalizzati alla scelta del percorso post-laurea di tipo magistrale. Dal confronto con la rappresentanza studentesca emerge ancora una volta che potrebbe essere opportuno incrementare l'apprendimento di lingue straniere (anche mediante l'attivazione di laboratori integrativi e/o di materie tecniche in lingua straniera).

## **QUADRO C**

**Sociologia e Criminologia - L-40**

---

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

I laureati nel corso di laurea in 'Sociologia e criminologia' devono ottenere una approfondita conoscenza della cultura sociologica e dell'evoluzione dello studio della società? promossa nei diversi campi delle scienze sociali con particolare riferimento ai contesti del disagio sociale, della devianza e della criminalità?. Integrando le conoscenze specificatamente sociologiche con un bagaglio formativo basato su una buona conoscenza delle scienze della cultura i laureati acquisiscono (oltre alla capacità di inserirsi produttivamente all'interno di gruppi di lavoro, anche complessi) specifiche competenze riguardo allo studio di contesti locali e nazionali, ma anche dei fenomeni sociali, economici e politici che caratterizzano il mondo globalizzato. Inoltre, raggiungono una preparazione culturale e una formazione teorico-pratica che consente loro di gestire e coordinare azioni per la tutela e la sicurezza di interessi pubblici e privati. Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle attività formative in tutte le aree di apprendimento (sociologico-metodologica, giuridico-criminologica, storico-culturale).

Ai docenti è chiaramente lasciata libertà di impostare le modalità di verifica secondo i criteri che loro ritengono adeguati all'accertamento del profitto che riguarda il loro insegnamento. Le modalità degli esami di profitto sono espresse dai singoli docenti nelle schede dell'insegnamento, risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento e sono rispettate dai docenti (punteggio attribuito dagli studenti al quesito 'Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro': 3,46 su 4, si registra un leggero aumento rispetto all'anno scorso). Dall'analisi delle schede di insegnamento emerge che rispetto all'a.a. precedente ormai tutti gli insegnamenti hanno definito il programma, i libri di testo e i metodi di valutazione. Maggiore chiarezza andrebbe forse fatta in merito alle prove intermedie e al loro peso segnalando tali informazioni nelle schede di insegnamento.

In relazione al tirocinio, al fine di monitorare l'efficacia della preparazione degli studenti, attraverso la Commissione Tirocini il Corso di Studio monitora stabilmente le opinioni provenienti dagli enti e dalle aziende convenzionate, attraverso l'acquisizione e l'esame delle schede ricognitive di volta in volta compilate e trasmesse dalle strutture ospitanti rispetto alle singole esperienze di tirocinio e stage. La SUA CdS ha messo in evidenza come dall'analisi delle rilevazioni compilate dai tutor 'aziendali', si registrino opinioni tendenzialmente positive e di apprezzamento (in una scala graduale da 1 a 5, il 90% circa valuta il tirocinante tra 4 e 5) delle esperienze di tirocinio profilate ed effettivamente condotte, riguardanti sia gli 'Aspetti formativi e professionali', sia gli 'Aspetti relazionali e gestionali'. Relativamente alla sezione 'Competenze acquisite', gli enti hanno riportato sulla scheda: ottima operatività; capacità di lavorare in gruppo; elevato spirito di collaborazione; capacità di applicare le conoscenze teoriche a casi concreti; capacità critica; propositività nell'approccio al lavoro. Ciò mette in luce la validità del tirocinio rispetto all'acquisizione di abilità e conoscenze degli studenti. Quasi assenti le criticità riscontrate dagli enti, tranne alcuni rilievi utili relativi al miglioramento delle future esperienze di stage/tirocinio e all'implementazione dei canali permanenti di interlocuzione e dialogo tra gli enti convenzionati e i singoli organi del Corso di Studio. Unico elemento su cui porre l'attenzione riguarda il punteggio medio di 3 su 5 assegnato dagli Enti alla adeguatezza della preparazione universitaria alle necessità aziendali. Occorre aggiungere, però, che gli enti che richiedono una maggiore adeguatezza della preparazione universitaria alle necessità aziendali sono quelli di natura maggiormente specifica e tecnica. Tale criticità può essere in parte attenuata attraverso la predisposizione di laboratori applicativi e professionalizzanti e attraverso la promozione di un coinvolgimento diretto delle aziende operanti nel territorio sulla scelte di formazione e orientamento degli studenti durante il percorso formativo.

Per quanto riguarda la prova finale, essa prevede l'elaborazione scritta di una ricerca relativa alla riflessione critica sulla letteratura concernente uno specifico

tema d'indagine o relativa alla delineazione di un progetto di ricerca e/o di un progetto operativo finalizzato alla realizzazione di un determinato intervento sociale. In ogni caso lo studente deve dimostrare buona capacità di riflettere criticamente sul materiale bibliografico di riferimento ed autonoma capacità di utilizzare tale materiale al fine di costruire la propria tesi e di saper utilizzare metodi e strumenti di ricerca e di programmazione di interventi in ambito sociale.

Tale elaborato presentato dallo studente e compilato con l'assistenza del docente della materia corrispondente all'argomento prescelto sarà oggetto di valutazione. Come deliberato Consiglio di Cds nella seduta del 16 luglio 2018 lo studente non espone oralmente i contenuti della tesi di fronte all'intera commissione, ma sarà premura del relatore verificare la capacità del candidato di argomentare il tema trattato e dimostrare un buon accesso alle fonti bibliografiche consultate.

La valutazione sarà effettuata dalla commissione tenendo conto dell'elaborato presentato, delle fonti consultate, dei dati raccolti e della congruità della metodologia applicata in caso di tesi sperimentale, delle capacità dimostrate dal candidato, della valutazione del docente della materia corrispondente all'argomento prescelto.

La Commissione conferisce una votazione che va da 0 a 8 punti aggiuntivi rispetto al punteggio di base derivante dalla media ponderata dei voti riportati in occasione del sostenimento degli esami curriculari, potendosi riconoscere la distinzione della lode in presenza dell'unanimità di consenso della commissione.

Inoltre, per stimolare ulteriormente l'internazionalizzazione il Cds ha stabilito che potrà essere attribuito n. 1 punto aggiuntivo qualora il laureando abbia svolto un periodo di studi all'estero ovvero in uno degli scambi previsti all'interno del Progetto Erasmus.

## **QUADRO D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Il CdS attraverso l'attività di Riesame e la Scheda di Monitoraggio Annuale ha svolto un controllo sull'andamento del corso che riguarda tutti gli aspetti del suo funzionamento attenendosi al Format indicato dall'ANVUR (Rapporto di Riesame Ciclico presentato e approvato nel Consiglio di CdS nella seduta del 26/10/2023).

Come già segnalato l'a.a. precedente, il Rapporto di Riesame Ciclico ha messo in evidenza come nel corso del tempo il CdS abbia incrementato e reso strutturale il confronto con gli enti che ospitano i tirocinanti del CdS al fine di raccogliere informazioni aggiornate rispetto alle loro esigenze professionali. Inoltre, è stata istituita la Commissione Tirocini la quale, composta da alcuni docenti del Cds, ha effettuato un monitoraggio degli enti pubblici e privati convenzionati, ha valutato le proposte di nuove Convenzioni in linea con gli obiettivi formativi indicati dal Cds e ha proceduto a proporre al Cds la revoca delle stesse qualora non giudicate più idonee allo scopo. Inoltre, la Commissione Tirocini, svolgendo un ruolo di raccordo, ha coinvolto alcuni enti convenzionati in attività seminariali e convegnistiche, con l'intento di creare un collegamento tra lo studio universitario ed il mondo delle professioni. È stato predisposto un questionario da sottoporre ai tutor aziendali (si veda quadro C per gli esiti della rilevazione), finalizzati alla valutazione dell'esperienza di tirocinio, al fine di incrementare la dimensione pratico/operativa dei tirocini curriculari. Infine, il GAQ ha favorito l'ampliamento del Comitato di indirizzo tramite la partecipazione di nuove

realtà professionali e stakeholders espressione delle esigenze del Cds ed il potenziamento del servizio di tutorato, estendendo le competenze del servizio anche al percorso di tirocinio.

Le azioni intraprese: con riferimento al coinvolgimento degli enti ed alla organizzazione del Career day, hanno raggiunto l'obiettivo prefissato e sono tutt'ora attive presso il Cds, con riferimento al miglioramento dell'esperienza formativa nell'ambito dell'attività di tirocinio curricolare, hanno raggiunto l'obiettivo prefissato e sono tutt'ora attive presso il CdS.

Il CdS ha inoltre continuato ad incrementare le convenzioni con Atenei Esteri ai fini di realizzare piu` congruamente il processo di internazionalizzazione indicato dalle direttive ANVUR. L'importante incremento dell'internazionalizzazione attraverso la stipula di convenzioni Erasmus è stato riconosciuto come molto positivo anche dalle rappresentanze studentesche in sede di CdS, sono anche in gran parte rientrate le criticità relative ai tempi in fase di riconoscimento crediti in relazione alle pratiche di fine Erasmus. Il numero degli studenti outgoing è aumentato sensibilmente.

Per quanto concerne la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (indicatore iC10), nel 2020 il dato era pari a 5,2 per mille, mentre il 2021 ha fatto registrare un deciso incremento (13,4 per mille), che si mantiene sostanzialmente stabile nel 2022 (12,5 per mille), in linea con il dato nazionale e superiore all'area geografica di riferimento. Si sottolinea,

come il Corso di studio si sia precedentemente attivato per fornire un ulteriore incentivo all'internazionalizzazione premiando i laureandi/le laureande che hanno preso parte al Programma Erasmus con il riconoscimento di un punto aggiuntivo alla carriera universitaria, attribuito in sede di laurea.

Relativamente alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC11), vi è, nel 2023, un valore pressochè doppio (103,7 per mille) rispetto al 2021 (53,6 per mille) una tendenza crescente dal 2022 (110,4 per mille), rispetto al 2020 (33,9). Il dato risulta essere abbondantemente sopra alle medie dell'area geografica (59,5) e nazionale (68,8). Nel 2021, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea ad aver conseguito il precedente titolo di studio all'estero (indicatore iC12) corrisponde a 3,9 per mille, dato migliorato nel 2022 (10,5 per mille) e attestatosi nel 2023 a 6,6 per mille, dato in linea con la media nazionale (7,2) e superiore a quella dell'area geografica (4,3).

Le immatricolazioni del corso di laurea in Sociologia e Criminologia mostrano un andamento significativamente positivo nel periodo 2019-2023 (iC00a), che oscilla tra le 472 del 2019 e le 476 del 2022 (massimo registrato nel quinquennio), attestandosi nel 2023 a 453 unità. Il dato, seppur in lieve flessione, rappresenta quasi il doppio di quello registrato a livello nazionale e di molto superiore ai CdS della stessa classe negli Atenei non telematici

dell'area geografica di riferimento (261 ca.).

Un andamento analogo si osserva con l'indicatore iC00b per quanto concerne gli immatricolati puri, la cui incidenza sul totale degli avvii di carriera risulta rilevante, trascorrendo da 352 del 2019, nonché a 414 del 2021, per poi attestarsi, nel 2023, a 356.

Il numero degli iscritti (indicatore iC00d) del Corso di Laurea in Sociologia e Criminologia risulta seguire un andamento lineare: da 1385 del 2020, toccando quota 1361 nel 2022 e attestandosi nel 2023, in leggero aumento, a 1391.

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (indicatore iC03) presenta dal 2019 al 2021, un andamento complessivamente regolare che si attesta attorno al 68%. Il dato si conferma, con una minima variazione per eccesso, nel 2023 (68%), rispetto all'anno precedente. Tale valore risulta essere ben al di sopra dell'area geografica di riferimento (18,8%) e della media nazionale (23%). La sostenibilità del corso di laurea, misurata considerando il rapporto studenti regolari/docenti (indicatore iC05), indica come nel 2023 ci siano 47,3 studenti regolari per ogni docente impegnato nel CdS, segnando un lieve decremento rispetto al 2022 (51), poiché il numero dei docenti è aumentato di una unità, a fronte di un leggero decremento di studenti. Tale dato è doppio rispetto alla media dell'area geografica (26,6) e al dato nazionale

(24,6). Nonostante la leggera variazione, tale sproporzione tra studenti e docenti è caratterizzata da una ormai consolidata tendenza negativa, che richiama la necessità di opportune politiche di reclutamento.

L'incidenza degli iscritti regolari ai fini del costo standard (indicatore iC00e), cioè degli studenti che presentano un numero di anni di iscrizione inferiore o uguale alla durata normale del corso di studi, passa da 1007 del 2019, passando per i 1188 del 2021, attestandosi nel 2023 a 1087. Gli indicatori iC00b, iC00d, i C00e si attestano su valori doppi (in taluni casi li superano) rispetto alla media degli Atenei telematici e nazionali.

Per quanto concerne l'indicatore relativo alla percentuale di iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01), dopo un 49,2% nel 2021, nel 2022 si registra un incremento dell'indice pari a 2 punti percentuali (51,7%). Nel 2022, il dato risulta essere in leggero aumento, ma comunque sopra la media dell'area di riferimento (45%) e in linea con il dato nazionale (51,3%). Considerando gli studenti iscritti al primo anno, la percentuale di CFU conseguiti sui CFU da conseguire (indicatore iC13) si attesta, per l'anno 2022, su un valore pari al 55%, dato leggermente inferiore al 2020 (60,4%). In riferimento al dato registrato per la stessa area geografica (44,6%) e a quello riguardante l'area nazionale (49%), il Cds si pone significativamente al di sopra.

Per il Cds in Sociologia e Criminologia, la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (indicatore iC14) raggiunge nel 2022 il 72,2%, a fronte del 2021 (67,6%). Tale risultanza è

---

superiore rispetto alla media geografica (61,9%) e nazionale (62,8%).

Il numero dei laureati entro la durata normale del corso (iC00g) e quello dei laureati (iC00h) risultano essere più che doppi rispetto agli Atenei non telematici dell'area geografica di riferimento (Sud e Isole) e a livello nazionale.

Relativamente alla percentuale dei laureati (indicatore iC02), possiamo osservare come la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso sia leggermente aumentata rispetto al precedente anno di rilevazione: dal 70,9%, si passa al 72,2% del 2022, facendo registrare il risultato migliore nel quinquennio. Il dato supera di 14 punti percentuali il dato fatto registrare dall'area geografica di riferimento e di 9 quello della media degli Atenei non telematici. Probabilmente, il dato positivo dipende dalla modifica - sulla scorta dell'indicazione fornita dal GAQ - del calendario didattico per l'a.a. 2023/2024 relativamente agli appelli degli esami di profitto e delle sedute di laurea, utile al fine di consentire agli studenti una migliore organizzazione degli studi.

Leggendo i dati sulla occupabilità, per quanto in miglioramento, la percentuale media di laureati occupati ad un anno dal titolo si attesta su livelli inferiori al dato nazionale, Sud e Isole. Inoltre, è da rilevare come,

secondo una tendenza generalizzata che interessa tutti i corsi di laurea triennale a livello nazionale, una buona parte dei laureati triennali prosegue il corso di studio immatricolandosi in una magistrale (come dimostrano anche i dati della interclasse LM-62 & LM-88, attiva presso l'Ateneo). Inoltre, una ulteriore ipotesi che spieghi tale decremento può rimandare agli effetti conseguenti la crisi pandemica. Oltre ad un monitoraggio continuo dell'indicatore, si suggerisce alla Commissione Tirocinio di continuare nel dare seguito alla sensibilizzazione degli/delle studenti/studentesse ad approcciarsi verso l'acquisizione di competenze funzionali all'ingresso nel mercato del lavoro e di potenziare l'offerta di soggetti pubblici e privati che ospitano i tirocinanti.

Va comunque rilevato che il dato sulla occupabilità dei laureati a un anno dal conseguimento del titolo (indicatore iC06) e la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto mostra un ulteriore incremento, rispetto al 2021 (da 20,6% a 24,7%), di coloro che trovano lavoro. Probabilmente, parte dei meriti di tale miglioramento è ascrivibile al potenziamento delle azioni finalizzate all'orientamento in uscita attraverso l'organizzazione di incontri con le professioni, career day e seminari dedicati.

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti

di riferimento (indicatore iC08) presenta una leggera flessione positiva (dall'81,3% del 2022 all'86,1% del 2023). Il dato si attesta di poco al di sotto dell'area geografica di riferimento (87,3%), al di sotto di quella nazionale (91,2%).

La sostenibilità del corso di laurea, misurata considerando il rapporto studenti regolari/docenti (indicatore iC05), indica come nel 2023 ci siano 47,3 studenti regolari per ogni docente impegnato nel CdS, segnando un lieve decremento rispetto al 2022 (51), poiché il numero dei docenti è aumentato di una unità, a fronte di un leggero decremento di studenti. Tale dato è doppio rispetto alla media dell'area geografica (26,6) e al dato nazionale (24,6). Nonostante la leggera variazione, tale sproporzione tra studenti e docenti è caratterizzata da una ormai consolidata tendenza negativa, che richiama la necessità di opportune politiche di reclutamento.

iC19) nel 2023 è pari a 58,9%, in diminuzione

rispetto al 2022 (66,5%) e al di sotto della media dell'area geografica (61,1%) e di quella nazionale (63,7%). Tendenza simile si registra anche conteggiando le ore erogate anche dai ricercatori di tipo B (iC19BIS) e da quelle erogate dai ricercatori di tipo A e B (iC19TER).

Dal Rapporto di Riesame emerge che: l'analisi in esso contenuta ha stretta attinenza con i dati utilizzati; che sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate; le azioni correttive proposte sono state attuate, le principali criticità in attesa di soluzione restano legate a: richiesta alle strutture competenti dell'Ateneo inerente l'individuazione e l'assegnazione di Aule didattiche commisurate al numero degli studenti iscritti ed alla fornitura e manutenzione delle idonee strumentazioni. Potenziamento delle attività di reclutamento poste in essere e predisposte sulla base delle risorse messe a disposizione dall'Ateneo al Dipartimento, che risulta non sufficiente a sopperire alle contingenti esigenze del CdS; assicurare servizi di supporto alla didattica (attrezzature, risorse) che risultano carenti.

## QUADRO E

Sociologia e Criminologia - L-40

### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Sui siti universitari e sul portale di University (<https://www.university.it/cerca-corsi#risultati>) sono rese note tutte le informazioni che riguardano il CdS così come le parti della SUA rese pubbliche sono opportunamente pubblicate.

## QUADRO F

Sociologia e Criminologia - L-40

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Ulteriori proposte di miglioramento del funzionamento del CdS possono essere

così? sintetizzate sulla scia di quelle evidenziate già? l'anno scorso.

- a. Ulteriore sollecitazione nei confronti dell'Ateneo per la ricerca di soluzioni alle problematiche relative alla disponibilità? degli spazi e loro manutenzione.
  
- b. Riequilibrare da un punto di vista numerico il rapporto studenti/docenti che appare ancora sbilanciato, rilevando una notevole carenza di docenti.
  
- c. Ulteriore potenziamento dell'orientamento in uscita.

Incrementare l'apprendimento delle lingue straniere.

### QUADRO DI SINTESI

Sociologia e Criminologia - L-40

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	-	-

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<p><b>B</b></p>	<p>Permangono, rispetto al precedente anno accademico, importanti problematiche relative alla disponibilità delle aule per lo svolgimento delle lezioni, delle sessioni di esame e delle sedute di laurea. A ciò si aggiunge una scarsa manutenzione delle stesse.</p> <p>Criticità: Alta</p> <p>Potenziare ulteriormente l'orientamento in uscita ai fini di una maggiore professionalizzazione del corso di laurea e per facilitare la scelta di un eventuale CdS magistrale in Italia o all'estero.</p> <p>Criticità: Media</p>	<p>Azione: coinvolgimento attivo dell'Ateneo.</p> <p>Azione: incrementare incontri informativi in merito a sbocchi professionali e a percorsi specialistici in Italia e all'estero, formazione post-laurea.</p>

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
<p><b>C</b></p>	<p>Lo scorso a.a. 2022-2023 in riferimento ai tirocini era stata segnalata la difficoltà, spesso percepita dallo stesso studente oltre che dalle strutture ospitanti, di applicare concretamente le conoscenze teoriche di carattere sociologico e metodologico nel corso degli studi. La rappresentanza studentesca aveva segnalato a tale proposito come i tirocini effettuati nell'ambito di alcuni enti non rispondessero ai contenuti del CdS. Non essendo stato possibile ad oggi un confronto con la rappresentanza studentesca su questo specifico punto, il CdS affronterà ulteriormente il tema e cercherà un confronto con la rappresentanza studentesca per capire se il problema persiste.</p> <p>Le segnalazioni relative alla necessità di evitare la sovrapposizione di alcune date di esame e la richiesta di una più chiara segnalazione anticipata di eventuali assenze dei docenti in aula viene gestita per quanto possibile dalla segreteria didattica che ora gode anche di un'ulteriore</p>	<p>Azione: La criticità relativa al tirocinio può essere in parte attenuata attraverso la predisposizione di ulteriori laboratori applicativi e professionalizzanti e attraverso la promozione di un coinvolgimento diretto delle aziende operanti nel territorio sulle scelte di formazione e orientamento degli studenti durante il percorso formativo. E' necessario un ulteriore confronto con gli studenti su questo punto.</p>

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
D	<p>Rapporto studenti iscritti/docenti finalizzata alla sostenibilità del corso.</p> <p>Criticità: Alta</p> <p>Occupabilità</p> <p>Criticità: Media</p> <p>Internazionalizzazione</p> <p>Necessità di incrementare l'apprendimento di lingue straniere mediante l'attivazione di laboratori integrativi e/o di materie tecniche in lingua.</p> <p>Criticità: Media</p> <p>Percorso di studi e regolarità delle carriere in relazione agli abbandoni</p> <p>Criticità: Media</p>	<p>Azioni: aumento della dotazione di docenti sul corso per riequilibrare il rapporto studenti/docenti, in particolare in riferimento ai docenti assunti a tempo indeterminato e determinato che abbiano insegnamenti sui settori scientifico-disciplinari già attivi nel corso di laurea in Sociologia e criminologia.</p> <p>Azioni: monitoraggio dell'indicatore nei prossimi anni.</p> <p>Azioni: valutare l'efficacia degli incentivi promossi dal CdS (premiare i laureandi/le laureande che hanno preso parte al Programma Erasmus con il riconoscimento di un punto aggiuntivo alla carriera universitaria, attribuito in sede di laurea).</p> <p>Azioni: continuo monitoraggio dell'indicatore anche in funzione delle</p>

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
E	Difficoltà a recepire la differenza tra didattica programmata e didattica erogata.  Criticità: Bassa	Azioni: si apprezza un miglioramento grazie alla pagina web del CdS.

**CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE**

Sociologia e Criminologia - L-40

Egr. *Presidentessa* Marialuisa GambiniScuola delle Scienze economiche,  
aziendali, giuridiche e sociologiche*Ai Componenti la Giunta*Scuola delle Scienze economiche,  
aziendali, giuridiche e sociologiche**RELAZIONE DI SINTESI****COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2024**

Nell'a.a. 2023/2024 la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola delle Scienze economiche, aziendali, giuridiche e sociologiche (SEAGS) si è riunita nei giorni: 22 maggio 2024; 18 ottobre 2024; 20 novembre 2024 e 10 dicembre 2024.

In via preliminare, è da segnalare che al fine di garantire la reale ed effettiva pariteticità attraverso la regolare composizione della CPDS – così, ai sensi dell'art. 3, comma 1, lettere a) e b) del "Regolamento di Ateneo per l'Organizzazione e il Funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti", emanato con D.R. n. 1399 del 26-9-2016; e ai sensi dell'art. 18, comma 2, del "Regolamento didattico di Ateneo" adottato con D.R. n. 863 del 16-12-2013 e modificato con D.R. n. 772 del 20-02-2017, la CPDS si è ricostituita in base al Decreto Rettorale n. 2481/2024, prot. n. 0097780 del 05-12-2024 e rettifica D.R. Rep. 2431 Prot. n. 94395 del 27/11/2024 nomina della studentessa Piera Di Cino in sostituzione dello studente Alessandro Renzulli, la studentessa Dinica Alessia in sostituzione di Daniela Marcucci; lo studente Scassano Luigi in sostituzione di Andrea He; Vaccaro Davide in sostituzione di Giovanni Liberati; Di Florio Carlo in sostituzione di Francesca Ciccolini, Manzo Emanuele in sostituzione di Andi Stasi per il triennio accademico 2022/2025.

Al fine di redigere le singole RCP e la presente Relazione di Sintesi, la CPDS ha potuto reperire dal sito dell'Ateneo dati, materiali e documenti normativi necessari (tra i quali: SUA, SMA, RRC). Le singole RCP sono state discusse ed elaborate, congiuntamente, dal rappresentante-docente e dal rappresentante-studente di ciascun corso di studio afferente e coordinato dalla Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche (SEAGS), ad esclusione per il CdS in Ricerca Sociale, politiche della sicurezza e criminalità LM-62/LM-88, che come da verbale CP 20/11/2024 e fino al decreto di nomina recentemente pervenuto era sprovvisto della componente studentesca con la quale interfacciarsi.

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica – questionari predisposti ed elaborati dal PQA – sono stati discussi criticamente nei contesti ufficiali (Consigli dei CdS) e resi pubblici in forma aggregata. Tutti i CdS della SEAGS evidenziano regolarità nel monitoraggio dei dati e l'analisi delle criticità si configurano come pratiche consolidate e altamente apprezzate. Questi strumenti di valutazione continua consentono di intervenire tempestivamente per migliorare la qualità dell'offerta formativa.

Dall'analisi complessiva di tali dati non si riscontrano criticità di grosso rilievo rispetto allo scorso anno. In sostanziale continuità con quelle dello scorso anno, la valutazione della didattica e la sua organizzazione hanno evidenziato valutazioni positive nella maggior parte dei CdS. Inoltre, si evidenziano come punti di forza dei CdS della SEAGS risiedono in una solida offerta formativa, caratterizzata da un buon rapporto tra studenti e docenti, metodologie didattiche efficaci, un'organizzazione ben strutturata sia della programmazione delle lezioni che della distribuzione degli esami. Questi elementi, uniti a un monitoraggio continuo e a interventi mirati, rappresentano una base solida per continuare a migliorare la qualità dell'esperienza accademica e formativa degli studenti. Nel complesso, i CdS stanno progressivamente consolidando la loro qualità e attrattività, con azioni specifiche volte a valorizzare l'esperienza formativa degli studenti e a promuovere una maggiore integrazione tra didattica, innovazione e professionalità.

Dall'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti non emergono, dunque, particolari criticità. Al contrario, va rilevato un generale ed apprezzabile miglioramento complessivo che investe tutti i CdS.

In particolare, nei CdS Economia Aziendale Magistrale LM-77, Economia Aziendale L-18 e Economia e Business Analytics LM-56, è stato registrato un miglioramento significativo nei punteggi medi delle opinioni degli studenti. Tra gli aspetti maggiormente apprezzati emergono la chiarezza espositiva e l'attitudine dei docenti, che hanno contribuito positivamente all'esperienza formativa complessiva.

Le iniziative di tutoraggio e supporto agli studenti rappresentano un elemento centrale nei CdS Economia Aziendale Magistrale LM-77, Economia Aziendale L-18, Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità LM-62/LM-88 e Economia e Commercio LM-56. Questi interventi sono stati identificati come punti di forza, pur evidenziando la necessità di un ulteriore sviluppo per potenziare l'efficacia delle iniziative.

Nei corsi di studio LM-56 Economia e Business Analytics, Economia Aziendale LM-77, Economia Aziendale L-18, Sociologia e Criminologia L-40, è emersa una criticità legata alla scarsa partecipazione degli studenti ai programmi Erasmus, un aspetto che meriterebbe maggiore attenzione e incentivazione. Parallelamente, è stata sottolineata l'importanza di sviluppare collaborazioni strategiche con aziende, considerate fondamentali per rafforzare l'offerta formativa e l'orientamento professionale. In particolare, la componente studentesca del CdS in Economia e Business Analytics LM-56, lamenta una, seppur limitata, carenza sotto il profilo della pubblicità di queste opportunità, che talvolta non vengono agevolmente intercettate dagli stessi studenti. Questa problematica accomuna tutti i Corsi di Studio, che, oltre a promuovere le proprie attività attraverso il sito ufficiale del CdS, devono gestire campagne di comunicazione sui canali social (Instagram, Facebook, ecc.) senza disporre di risorse dedicate ad una pianificazione strutturata della comunicazione.

Nel contesto dei corsi di studio Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità LM-62/LM-88 e Economia e Business Analytics LM-56, l'attenzione ai risultati occupazionali degli studenti a breve e medio termine rappresenta un elemento di primaria importanza. Sebbene i dati rilevati siano generalmente positivi, sono stati evidenziati margini di miglioramento, soprattutto in relazione all'inserimento professionale e alla creazione di reti con il mondo del lavoro.

Si evidenziano inoltre, in alcuni CdS criticità relative alle strutture, non risolvibili a livello di singolo CdS. In particolare, attraverso la componente studentesca dei CdS Economia Aziendale LM-77, Economia e Commercio L-33 e Servizi Giuridici per l'Impresa L-14, sono state segnalate alcune criticità legate alle infrastrutture. In particolare, gli studenti hanno evidenziato la carenza di prese elettriche, problemi di connessione internet instabile e una disponibilità limitata di postazioni studio, elementi che richiedono interventi mirati per migliorare l'accessibilità e la fruizione degli spazi. La componente del CdS Economia Aziendale LM-77 e quella di Economia Aziendale L-18, segnala l'assenza di un punto ristoro per poter consumare e riscaldare i pasti.

Per quanto riguarda la riduzione dei tassi di iscrizione, un fenomeno mediamente comune tra i Corsi di Studio, ad eccezione di quelli in *Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e Criminalità* (LM-62 & LM-88) e in *Sociologia e Criminologia*, sono state potenziate le attività di orientamento in ingresso sia a livello dei singoli CdS sia attraverso il supporto del SEAGS, con iniziative come *OrientaUda* e i *Saloni degli Studenti*. In questo contesto, i CdS si impegnano a rafforzare ulteriormente le azioni orientative, promuovendo in particolare l'organizzazione di Open Days, sia in modalità online che in presenza, e intensificando le collaborazioni con le scuole superiori e i servizi di orientamento universitari. Tali iniziative mirano a favorire incontri tra potenziali studenti, docenti universitari e laureati, con l'obiettivo di presentare in maniera chiara gli obiettivi formativi e le opportunità di carriera offerte dai vari corsi di studio.

Un ulteriormente elemento rilevante per migliorare la soddisfazione degli studenti, è quello relativo alla redazione di una guida per l'elaborato finale di tesi, così da garantire un supporto agli studenti durante la stesura del lavoro conclusivo. Emerge inoltre la necessità di potenziare l'integrazione di software e strumenti informatici all'interno della didattica, rendendoli parte integrante dell'insegnamento al fine di sviluppare competenze informatiche sempre più richieste nel mondo del lavoro. Allo stesso modo, gli studenti sottolineano l'importanza di incrementare l'apprendimento delle lingue straniere, proponendo l'attivazione di laboratori integrativi e l'introduzione di materie tecniche insegnate in lingua straniera. A tal riguardo, si incoraggia la promozione di corsi in lingua inglese e il rafforzamento dei percorsi di internazionalizzazione per arricchire l'esperienza accademica degli studenti e incentivare la partecipazione ai programmi di mobilità, fondamentali per la loro crescita personale e professionale. Si segnala che il CdS Scienze Giuridiche per l'internazionalizzazione e l'innovazione dell'impresa - LM/SC-GIUR ha attivato un programma di mobilità internazionale in Francia (double degree), ma gli studenti, considerato l'alto costo della vita in Francia e le borse ritenute non ancora economicamente sufficienti, preferiscono optare per il programma Erasmus tradizionale.

Un aspetto altrettanto cruciale è rappresentato dal collegamento tra l'università e il mondo del lavoro. Si raccomanda ai CdS di intensificare le relazioni con aziende e studi professionali, preferibilmente radicati nel territorio, al fine di garantire tirocini curriculari di qualità e di ampliare le prospettive occupazionali per gli studenti. Parallelamente, è opportuno diversificare e migliorare l'offerta di seminari e iniziative formative, così da rafforzare le competenze sia culturali che professionali degli studenti.

Infine, come avvenuto negli anni precedenti, si sottolinea l'importanza di mantenere un costante e proficuo collegamento tra i singoli CdS, le segreterie e il SEAGS. Una comunicazione efficace tra docenti e studenti rappresenta, infatti, un elemento imprescindibile per garantire un'esperienza accademica positiva e ben organizzata.

In sintesi, i CdS della SEAGS dimostrano un trend complessivamente positivo, con segnali di miglioramento sia nella qualità dell'offerta formativa sia nella soddisfazione degli studenti. Tuttavia, permangono aree critiche che necessitano di interventi mirati, come l'adeguatezza delle infrastrutture, l'incremento delle opportunità internazionali, il rafforzamento del collegamento con il mondo del lavoro e il decremento dei tassi di iscrizione al primo anno. Le iniziative di tutoraggio e il monitoraggio continuo

---

delle performance accademiche evidenziano un impegno costante verso il miglioramento. È inoltre riconosciuto il valore delle attività di placement e delle collaborazioni con aziende, fondamentali per accrescere l'occupabilità dei laureati.

La presente Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti relativa alla Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche è stata presentata, discussa e approvata all'unanimità dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti il giorno 10 dicembre 2024.

Pescara, 10 dicembre 2024