

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Presidente della commissione
Prof.ssa Gabriella Siani

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-13	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	
	Prof.ssa Gabriella Siani	Giulia Colacicco (studente)
LM-13	Farmacia	
	Prof.ssa Laura De Lellis	Giada Di Nicola (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in
Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13**INFORMAZIONI GENERALI****Corso di Studio:** Chimica e Tecnologia Farmaceutiche**Classe:** LM-13**Dipartimento:** FARMACIA**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
12/11/2020	<ol style="list-style-type: none">1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2020 e materiale di lavoro2. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 20203. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali
26/11/2020	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 12 novembre 20202. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2020: Quadri A e B3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali
02/12/2020	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 26 novembre 20202. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2020: Quadri C, D, E e F3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali

Data	Ordine del giorno
09/12/2020	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 02 dicembre 20202. Compilazione delle conclusioni Relazione alla Relazione della Commissione Paritetica anno 2020 ed approvazione della relazione3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici attraverso la SUA-CdS Quadro B e discussi durante il Consiglio di CdS del 23 settembre 2020.

2. I dati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti sono stati approfonditamente e criticamente analizzati dal CdS in termini di valori medi per singola voce (forma aggregata) anche in relazione alle valutazioni relative ai tre anni accademici precedenti. Il numero delle schede è abbastanza alto (2308 con 34 insegnamenti valutati nell'a.a. di riferimento 2019/2020). È stato rilevato che la valutazione globale è largamente positiva e inalterata rispetto all'a.a. precedente (punteggio medio 3.35) ed in linea con i dati relativi agli altri due a.a. di riferimento (2016/2017 = 3.33; 2017/2018 = 3.36) Le valutazioni dei singoli insegnamenti sono anch'esse positive con valori che oscillano tra un minimo di 2.84 e un massimo di 3.74.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

3. Nel Consiglio di CdS del 23 settembre non sono state rilevate particolari criticità sebbene siano ancora da migliorare alcuni aspetti. In particolare, le valutazioni più basse riguardano la sufficienza della conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi dei corsi e la proporzionalità tra il carico di studio e i crediti. Si evidenzia, comunque, che tali valutazioni sono migliorate rispetto al precedente a.a. (**D1**: 3.17 contro 3.13 nell'a.a. 2018/2019; **D2**: 3.16 contro 3.07 nell'a.a. 2018/2019) e solo per un corso la valutazione risulta al di sotto del valore soglia di 2.8. Per superare tale criticità, il CdS propone di lavorare sulla possibile riduzione del programma.

La CPDS rileva che il CdS ha messo in atto la proposta di monitorare le percentuali di superamento dei singoli esami e la tempistica per le diverse coorti (Quadro F, punto 2 della Relazione 2019 della CPDS) non evidenziando particolari criticità se non per alcuni insegnamenti che rallentano leggermente il percorso di studio a causa delle propedeuticità. Il CdS propone l'ulteriore eliminazione o diminuzione delle propedeuticità, in accordo con quanto espresso nella Relazione della CPDS del 2019 (Quadro F, punto 3).

4. La componente studentesca non solleva particolari considerazioni e problematiche derivanti dalla diretta esperienza degli studenti che considerano tempistica, modalità di somministrazione e tipologia dei quesiti adeguate alla valutazione degli insegnamenti.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. I dati ricavati dal rilevamento delle opinioni degli studenti mostrano che metodi, strumenti e materiali didattici sono ritenuti adeguati e comunque il risultato è in linea con quello dello scorso a.a. (3.23 per entrambi gli a.a. di riferimento). Ciononostante, per alcuni insegnamenti la valutazione è ben al di sotto della media. Questo è presumibilmente dovuto al fatto che, ancora oggi, non tutti gli insegnamenti ricorrono alla piattaforma e-learning come metodo di supporto per la condivisione di materiale didattico con gli studenti. La CPDS auspica che l'utilizzo della piattaforma sia condiviso da tutti i docenti nel più breve tempo possibile.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

2. Gli studenti ritengono che le attività di esercitazioni/laboratori degli insegnamenti per i quali tali attività sono previste, siano adeguate, sia per numero che per durata, ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Tale giudizio si desume dal punteggio relativo alla domanda D18 che è, per la maggior parte degli insegnamenti, superiore al valore soglia di 2.8. Valori al di sotto di 2.5 sono relativi agli insegnamenti che non prevedono tali attività. E', tuttavia, necessario ricordare che, nel secondo semestre, i laboratori in presenza sono stati sospesi a causa dell'emergenza sanitaria relativa alla pandemia di Covid19. Alcuni docenti hanno tamponato la situazione emergenziale somministrando esercitazioni di laboratorio presenti in rete, altri hanno posticipato i laboratori stessi.

3. Informazioni relative alla adeguatezza di aule e laboratori non possono essere desunte dal questionario relativo al grado di soddisfazione degli studenti. Tuttavia, informazioni su ubicazione, capienza e dotazioni possono essere ricavate dal Quadro B4 della SUA-CdS.

La CPDS ritiene che le risorse a disposizione degli studenti siano adeguate in quantità e qualità per il raggiungimento degli obiettivi formativi. Inoltre, la CPDS rileva che è stato accolto il suggerimento di incrementare ulteriormente le dotazioni informatiche (Quadro F, punto 6 della Relazione CPDS 2019) sia mediante l'ottimizzazione e il potenziamento dei supporti già esistenti, sia mediante l'acquisto di nuove unità. Infatti, anche per fronteggiare l'emergenza sanitaria e poter sostenere la didattica a distanza, sono stati ordinati 9 computer e altrettante tavolette grafiche, 3 tablet e 1 lavagna interattiva multimediale (LIM) da distribuire nelle aule del Dipartimento.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

4. Il CPDS ritiene che le attività di stage formativi attivati presso aziende farmaceutiche e alimentari, nonché le attività di tirocinio curriculare (Quadri B5 e C3 della SUA-CdS) siano adeguatamente rispondenti, per numero, durata e qualità, all'esigenza di fornire agli studenti strumenti tali da permettere loro l'acquisizione di congrue abilità pratiche. È opportuno sottolineare che, a causa della emergenza sanitaria relativa alla pandemia Covid19, a partire da marzo 2020 gli stage formativi e i tirocini sono stati sospesi e sono stati attivati tirocini a distanza. Per migliorare il servizio agli studenti, la CPDS ribadisce il suggerimento di raccogliere le aziende disponibili in un elenco facilmente consultabile dagli studenti stessi.

5. Nell'Art. 3 del regolamento didattico raggiungibile al link:

https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all._30.pdf

il CdS ha previsto la figura di studente a tempo parziale per sostenere il percorso formativo di studenti con particolari esigenze, quali studenti lavoratori, studenti con difficoltà a frequentare regolarmente gli insegnamenti del corso di studi per giustificati motivi familiari o di salute e studenti diversamente abili. Tale figura permette di ripartire, in due anni accademici consecutivi, il totale delle frequenze e dei crediti stabiliti dal Regolamento didattico del Corso di Studio per un anno a tempo pieno.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità di accertamento delle conoscenze, nonché della capacità dello studente di applicare le conoscenze acquisite, sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti consultabili sul sito web di Ateneo al link <https://www.unich.it/ugov/degree/1272>.

La CPDS ritiene che tali modalità di verifica, che si svolgono, a seconda dell'insegnamento, in forma di colloquio orale e/o elaborato scritto, prove di laboratorio e prove in itinere, siano adeguate ai fini dell'accertamento dei risultati di apprendimento attesi (Quadro A4 della SUA- CdS).

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

I docenti rispettano le modalità di verifica dichiarate, come si evince dalla rilevazione delle opinioni degli studenti i quali esprimono giudizi relativi alla coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (D13 = 3.45) largamente positivi.

2. Gli studenti ritengono che le modalità di esame siano definite in modo chiaro. Tale giudizio si evince dalla valutazione positiva della chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (D16 = 3.47) con la quasi totalità degli insegnamenti che raggiungono punteggi superiori a 3.

3. Il tirocinio professionale obbligatorio previsto dal regolamento del CdS in CTF viene normalmente valutato attraverso questionari somministrati sia ai tutor che ai tirocinanti. Per il 2019 i tutor hanno espresso, nel 97% dei casi, molta soddisfazione per i risultati raggiunti dai tirocinanti. Nel 2020 non sono state raccolte analoghe valutazioni in quanto, a causa dell'emergenza sanitaria dovuta alla pandemia di Covid 19, i tirocini sono stati sospesi e sostituiti da discussioni a distanza tra tutor e tirocinante relative ad argomenti proposti dagli Ordini provinciali dei Farmacisti. Tali discussioni hanno portato alla produzione, da parte dei tirocinanti, di una relazione sottoscritta dai tutor e valutata per il riconoscimento dei crediti.

4. Le caratteristiche e le modalità della prova finale sono chiaramente indicate nei Quadri A5a e A5b della SUA-CdS, rispettivamente. Esse risultano adeguate e coerenti con i risultati dell'apprendimento da accertare.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, ha criticamente analizzato gli indicatori proposti dall'ANVUR nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) i cui contenuti sono stati ampiamente commentati nel Consiglio di Corso di Studio in CTF del 22/10/2020. Nella stessa sede, il CdS ha approvato il commento ai dati riportati nella SMA.

2. Dall'analisi dei dati riportati nella SMA, il CdS rileva un leggero miglioramento della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (indicatore iC02 che passa dal 20.5% del 2016 al 28.8% del 2019) probabilmente frutto delle azioni messe in atto per ridurre il numero dei fuoricorso come la riduzione e/o eliminazione di alcune propedeuticità, l'ampliamento dei corsi di tutorato e l'introduzione definitiva della seduta di laurea di aprile.

Tuttavia, emergono alcune criticità relative soprattutto al Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione didattica. I valori sono generalmente superiori alle medie di area geografia e nazionale ma alcuni indicatori sono crollati rispetto all'anno precedente. In particolare, l'indicatore iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) si riduce drasticamente da 70.8%, (a.a. 2018/2019) a 18.6% (a.a. 2019/2020). Tuttavia, è necessario considerare che probabilmente tale abbassamento sia dovuto anche ad iscrizioni al II anno tardive (possibili fino al 5 novembre) da parte degli studenti nell'attesa di conoscere l'evoluzione della pandemia. Analogamente si osserva una forte riduzione dei valori degli indicatori iC15, iC15BIS, iC16, relativi ai CFU acquisiti al I anno. Il CdS ritiene che tali risultati siano verosimilmente riferibili agli effetti della pandemia che non ha permesso agli studenti di seguire i corsi con regolarità e che ha costretto i docenti a modificare la modalità degli esami trasformando esami scritti in colloqui orali. Di tali effetti hanno evidentemente risentito in maggiore misura le matricole nonostante la pronta organizzazione del CdS all'erogazione di corsi ed esami in modalità telematica. Tali criticità sono ovviamente di difficile risoluzione finchè la pandemia rimane in essere. Anche l'indicatore iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la normale durata di studi, peggiora. Il CdS ritiene che anche sulle lauree la pandemia abbia influito negativamente a causa della sospensione dei tirocini curriculari e delle tesi sperimentali. A tale riguardo il CdS si è già attivato per sollecitare l'avvio delle assicurazioni contro il Covid, obbligatorie per gli studenti che devono attivare il tirocinio.

Un'ulteriore criticità emerge dall'analisi dell'indicatore iC18: la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS diminuisce dal 51.4% del 2018 al 47.9% del 2019. Il CdS si propone di indagare sulle motivazioni che hanno portato ad un aumento dell'insoddisfazione dei laureati per poter mettere in atto misure atte a rendere più apprezzabile il percorso di studi. Tuttavia, il dato reperibile sulla SMA è in contrasto con i dati desumibili da Alma Laurea che riporta aumento dal 51.4%

al 61.4% e un grado di soddisfazione pari al 94%.

3. Il CdS svolge una attenta e costante azione di monitoraggio e nell'attività di Riesame sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR.

4. Il CdS, in base alle indicazioni desumibili dal Rapporto di Riesame Ciclico e dalla SMA, si è attivato attraverso una serie di azioni correttive, quali la riorganizzazione di alcune propedeuticità, in termini di riduzione e/o eliminazione, l'ampliamento dell'orientamento in ingresso sia in regione che alle regioni limitrofe, l'organizzazione dei precorsi OFA in Matematica, Biologia, Chimica e Fisica, la promozione dell'utilizzo della piattaforma e-learning da parte dei docenti del CdS. Tali azioni hanno già conseguito effetti positivi sia relativi all'aumento della percentuale di immatricolati che si laureano in corso (indicatore iC02) sia relativi al continuo aumento del numero di immatricolati (indicatore iC00a) e soprattutto provenienti da altre regioni (indicatore iC03). Il Cds auspica che tali azioni possano risultare maggiormente efficaci nei prossimi anni.

5. La CPDS rileva che il CdS ha accolto in gran parte i suggerimenti espressi nella precedente relazione della Commissione Paritetica (Quadro F Relazione CPDS 2019) e si è attivato mettendo in atto le azioni correttive raccomandate.

6. Al fine di migliorare il percorso formativo, il CdS svolge un costante ed attento monitoraggio degli esiti occupazionali dei propri laureati attraverso l'analisi dei relativi indicatori nella Scheda di Monitoraggio Annuale (indicatori iC06, iC06 BIS e iC06 TER e iC26) e promuovendo un orientamento in uscita volto a favorire l'ingresso nel mondo del lavoro (Quadro 2-b del RRC).

7. Non è ancora attiva una procedura per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti. Tuttavia, la CPDS, anche attraverso feedback dalla componente studentesca, rileva che il CdS è sempre disponibile ad accogliere direttamente suggerimenti ed eventuali lamentele sia da parte degli Studenti che

dei Docenti, cercando opportune soluzioni. Ciononostante, la CPDS suggerisce, nuovamente, di adottare un sistema di raccolta e gestione di suggerimenti/reclami che segua una procedura standardizzata.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS siano opportunamente compilate.
2. Le informazioni relative agli obiettivi formativi (Quadro A della SUA-CdS) sono pubbliche e facilmente accessibili nel sito Web di Ateneo al link:
<https://www.unich.it/ugov/degree/1770>.
3. Le informazioni fornite sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

1. La CPDS ritiene che sia ancora opportuno sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione al fine di aumentare il numero di dati a disposizione per ogni insegnamento con conseguente aumento della significatività dell'analisi statistica dei dati stessi.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

2. La CPDS suggerisce che in sede di CdS si continui a monitorare, per le diverse coorti, le percentuali e la tempistica di superamento degli esami di quegli insegnamenti che ancora presentano criticità in modo da intervenire con misure mirate a ridurre la durata della carriera degli studenti.

3. Per incoraggiare l'immatricolazione di studenti particolarmente capaci e spinti da forte interesse scientifico la CPDS caldeggia l'istituzione di un percorso di eccellenza riservato a studenti in regola con gli esami e con una media pesata alta e di potenziare attività mirate all'avvicinamento a temi di ricerca scientifica attuale, quali seminari e internati, per rendere più stimolante il percorso formativo.

4. Come ulteriore stimolo, la CPDS suggerisce di pubblicizzare, direttamente o attraverso i rappresentanti degli studenti, la possibilità di utilizzo, da parte degli studenti, delle dotazioni informatiche dell'aula multimediale del Dipartimento che sono già a disposizione in giorni e orari stabiliti ma che non sono ancora ampiamente sfruttate.

5. La CPDS suggerisce di sensibilizzare i docenti all'utilizzo della piattaforma e-learning o, comunque, di mettere in qualche modo a disposizione degli studenti materiale didattico che possa essere di supporto al loro percorso di studio.

6. La CPDS rinnova l'invito al CdS a creare un elenco di aziende disponibili ad accogliere studenti per attività di tirocinio e stage che siano facilmente consultabili dagli studenti stessi, al fine di migliorare il servizio reso.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

7. La CPDS suggerisce di continuare a monitorare l'adeguatezza quali-quantitativa delle dotazioni informatiche a disposizione dei docenti in aula e degli studenti nelle aule dotate di postazioni computer, soprattutto a seguito dell'aumentata esigenza di attuare una didattica a distanza imposta dall'emergenza sanitaria da COVID-19.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Sezione relativa al Corso di Studio in
Farmacia - LM-13

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Farmacia

Classe: LM-13

Dipartimento: FARMACIA

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
12/11/2020	<ol style="list-style-type: none">1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2020 e materiale di lavoro2. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 20203. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali
26/11/2020	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 12 novembre 20202. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2020: Quadri A e B3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali
02/12/2020	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 26 novembre 20202. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2020: Quadri C, D, E e F3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

Data	Ordine del giorno
09/12/2020	<ol style="list-style-type: none">1. Approvazione verbale CPDS del 02 dicembre 20202. Compilazione delle Considerazioni Conclusive della Relazione della Commissione Paritetica anno 2020 ed approvazione della relazione3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti4. Varie ed eventuali

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici durante il Consiglio di Corso di Studio (CdS) del 22/09/2020 e riversati nella SUA-CdS 2020 (Quadro B6).

2. Nell'ambito del CCdS del 22/09/2020, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti sono stati analizzati criticamente attraverso una discussione degli stessi in forma aggregata (valori medi per singola voce). Si rileva che i punteggi medi riferiti alle singole domande e desunti dalle risposte fornite dagli studenti sono tutti ampiamente positivi (punteggio minimo 3.26, punteggio massimo 3.66), con un punteggio medio di 3.47. Tale valore conferma il trend in aumento rispetto ai dati dei tre anni accademici precedenti (2016-2017 = 3.39; 2017-2018 = 3.44; 2018-2019 = 3.44) e risulta essere superiore ai punteggi medi di area sanitaria e di ateneo rilevati nel stesso triennio 2016-2019 (triennio Area Sanitaria: 3.20, 3.25, 3.27; triennio Ateneo: 3.25, 3.29, 3.31). Il numero delle schede rilevate è abbastanza alto (2811, con 52 insegnamenti fondamentali valutati), resta comunque l'invito da parte della CPDS ad un sempre maggiore intervento di sensibilizzazione degli studenti da parte dei docenti, specificatamente all'inizio dei corsi e in prossimità della conclusione degli stessi, per una puntuale compilazione delle schede di valutazione.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

3. Dall'analisi della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2020 (Quadro A), e della SUA-CdS 2020, la CPDS rileva che la proposta di identificare un valore soglia identificativo di una criticità, in maniera tale da poter agevolare la valutazione dei risultati emersi dalle schede di rilevazione delle opinioni degli studenti e per una migliore identificazione delle proposte di miglioramento, è stata positivamente recepita dal CCdS. Nello specifico, tale valore soglia è stato posto pari a 2.8 e, per quanto concerne i risultati conseguiti dai singoli insegnamenti fondamentali, si rileva che tutti i punteggi sono al di sopra della soglia di attenzione, con un valore di eccellenza di 3.78 ed un valore minimo di 3.05. Si precisa, infine, che tali valori sono entrambi superiori ai rispettivi punteggi riportati nell'AA 2018-2019.

4. La componente studentesca non riporta particolari problematiche riguardo all'utilizzo e alla gestione dei questionari di valutazione degli insegnamenti, che ritengono adeguati sia in termini di modalità di somministrazione, sia come tipologia di quesiti.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. La valutazione degli studenti ricavabile dai dati contenuti nelle schede di valutazione in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature è complessivamente positiva (punteggio medio 3.31, quesito D9) ed in linea con il risultato dell'AA 2018-2019 (3.30). Tuttavia, alcuni insegnamenti hanno riportato punteggi sensibilmente inferiori rispetto al risultato medio. È verosimile che tali punteggi non ottimali, sebbene il ricorso alla piattaforma e-learning per la condivisione di materiale didattico e informazioni utili con gli studenti sia migliorato rispetto ai precedenti anni accademici, sia da attribuire al fatto che alcuni insegnamenti non si avvalgono ancora di tale strumento. La CPDS auspica che per il prossimo AA si possa arrivare ad una completa fruizione della piattaforma e-learning per tutti gli insegnamenti.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2020

Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

2. La componente studentesca in CPDS ritiene che le attività di laboratorio/esercitazioni, ove previste, siano adeguate ai fini dell'acquisizione di abilità pratiche. Tale osservazione è supportata dai risultati alla domanda D18 delle schede di valutazione degli studenti che, per gli insegnamenti che prevedono attività di esercitazioni/laboratorio, sono quasi tutti superiori al punteggio di 3. È da sottolineare che, pur nell'impossibilità di svolgere attività di laboratorio in presenza per l'intero secondo semestre dell'AA 2019-2020 a causa dell'emergenza sanitaria associata alla pandemia da Covid-19, gli studenti hanno apprezzato l'opportunità di fruire di videolezioni di laboratorio in modalità asincrona (piattaforma Microsoft Teams) erogate da molti docenti titolari di corsi che prevedono attività di laboratorio.

3. Sulla base dei dati ricavabili dalle schede di rilevazione delle opinioni degli studenti non si evince alcuna informazione in merito all'adeguatezza di aule e laboratori per le esigenze formative del CdS. Tuttavia, dalla consultazione del Quadro B4 della SUA-CdS 2020 emergono informazioni relative alla capienza, all'ubicazione ed alla dotazione tecnica di aule e laboratori. In generale, la CPDS ritiene tali attrezzature adeguate al numero degli studenti ed alle esigenze formative degli stessi, seppure la componente studentesca faccia notare che la possibilità e le modalità di fruizione dell'aula multimediale in dotazione al CdS non siano adeguatamente pubblicizzate.

È da sottolineare che, in considerazione dell'emergenza sanitaria associata alla pandemia da Covid-19 e della necessità di attuare una didattica a distanza per l'intero secondo semestre dell'AA 2019-2020, il CdS si è organizzato implementando l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, con l'obiettivo di incrementare in futuro sia la quantità, sia la qualità degli strumenti informatici disponibili in aula per le lezioni e le videolezioni.

4. La CPDS ritiene che le attività di stage/tirocinio desumibili dal Quadro C3 della SUA-CdS 2020 siano adeguate per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione di abilità pratiche da parte degli studenti, che possono acquisire crediti integrativi attraverso stage formativi e frequenze annuali per la preparazione di tesi sperimentali. La componente studentesca in CPDS auspica l'acquisizione di nuove convenzioni con enti ed aziende per ampliare l'offerta formativa, sia per la preparazione di tesi di laurea sperimentale, sia per lo svolgimento di stage.

5. Al link <https://www.apc.unich.it/didattica/archivio-documenti-cds/lm-13-farmacia> (come riportato al Quadro B1 della SUA-CdS 2020) è possibile raggiungere il regolamento didattico del CdS, che all'articolo 13 prevede la figura di "studente a tempo parziale". Tale figura è tesa a favorire il percorso formativo per studenti che, per giustificate ragioni di lavoro, familiari o di salute, o perché diversamente abili, o per altri validi motivi, non si ritengono in grado di frequentare con continuità gli insegnamenti del Corso di Studio e prevedono di non poter sostenere nei tempi legali le prove di profitto. L'iscrizione a tempo parziale prevede la ripartizione, in due anni accademici consecutivi, del totale delle frequenze e dei crediti stabiliti dal Regolamento didattico del CdS per un anno a tempo pieno. A favore degli studenti

impegnati a tempo parziale, sulla base delle risorse finanziarie disponibili il CdS prevede anche la possibile attivazione di specifici percorsi formativi organizzati nel rispetto dei contenuti didattici dell'ordinamento del corso.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono consultabili ai link <https://www.unich.it/ugov/degree/4750> e https://www.farmacia.unich.it/sites/st04/files/corsi_in_farmacictf_e_testa_guida_allo_studio_1.pdf. La CPDS ritiene che esse siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare e che siano effettivamente rispettate dai docenti. Tali dati si evincono dall'analisi delle schede di rilevazione dell'opinione studentesca, dalle quali risultano giudizi ampiamente positivi sia per quanto concerne la coerenza di svolgimento degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito web del CdS (domanda D13, punteggio medio 3.56), sia per quanto concerne la chiarezza della definizione delle modalità d'esame (domanda D16, punteggio medio 3.59).
2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, emerge che le modalità d'esame degli insegnamenti sono definite in modo chiaro per la quasi totalità degli insegnamenti (domanda D16), con un punteggio medio di 3.59, in linea con il risultato dello scorso AA conseguito dal CdS e ampiamente superiore ai punteggi medi di ateneo riportati nella rilevazione opinioni studenti per gli AA 2016-2017 (punteggio medio 3.31), 2017-2018 (punteggio medio 3.33) e 2018-2019 (punteggio medio 3.37).
3. Le attività di tirocinio e stage prevedono questionari di soddisfazione che vengono somministrati sia ai tirocinanti, sia ai tutor, come si evince dal Quadro C3 della SUA-CdS 2020. Tali questionari, volti alla valutazione sia del livello di soddisfazione del tutor in merito all'interesse, alla preparazione e al profitto mostrati dallo studente tirocinante, sia del livello di soddisfazione del tirocinante sull'attività di tirocinio svolta, hanno restituito valutazioni positive e lusinghiere per l'anno 2019 (vedi Relazione 2019 della CPDS). Viceversa, per l'anno 2020, a causa dell'emergenza sanitaria pandemica da Covid-19 per diversi studenti non è stato possibile completare il semestre di tirocinio professionale e per diversi altri studenti non è stato possibile intraprenderlo, come discusso nel CCdS del 29/05/20. Pertanto, a questi tirocinanti è stato indicato di produrre una relazione finale sottoscritta dal proprio tutor e sottoposta a valutazione da parte della Commissione per il Tirocinio preposta a livello dipartimentale, a fronte della loro partecipazione ad attività seminariali a distanza erogate da professionisti iscritti

all'Ordine dei farmacisti.

4. Le caratteristiche e le modalità della prova finale sono indicate chiaramente e dettagliatamente nei Quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2020. Esse risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) è stata presentata e sono stati discussi criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR nell'ambito del CCdS in Farmacia tenutosi in data 21/10/2020.

2. Dall'esame della SMA, il CdS ha evidenziato alcune criticità, alcune di queste verosimilmente associate all'emergenza sanitaria pandemica da COVID-19 che ha condizionato la performance di alcuni indicatori. Tuttavia, fermo restando che la situazione emergenziale ancora in essere non consente di ipotizzare concrete azioni correttive, il CdS ha individuato, laddove possibile, alcune soluzioni plausibili da intraprendere.

Nello specifico, si registra una sensibile diminuzione nella percentuale di studenti iscritti nel 2019 che, entro la durata normale del corso, hanno maturato 40 CFU (indicatore iC-01) rispetto agli studenti iscritti nel 2018, passando dal 35.7% al 25.9%. Tale valore, seppur di poco inferiore alla media di ateneo (28.8%), è comunque superiore alla media nazionale (23.7%) e alla media per area geografica (18.1%), indicando una buona tenuta del CdS pur in una situazione di emergenza sanitaria pandemica da COVID-19 che ha permesso di effettuare gli esami di profitto esclusivamente in remoto per un lungo periodo di tempo. È diminuita anche la percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni (indicatore iC-03), pari a 37.2% nel 2019 rispetto al 2018 (41.9%), ma comunque superiore rispetto ai corrispondenti dati di Ateneo (31.9%), e soprattutto, di area geografica (10.5%) e nazionali (28.6%), confermando una buona capacità attrattiva del CdS.

Un'altra criticità evidenziata dal CdS è relativa all'assenza di studenti iscritti al I anno che abbiano conseguito il diploma all'estero (indicatore di internazionalizzazione iC-12). Per il miglioramento di questo parametro di attrattività, il CdS propone l'istituzione di corsi di insegnamento in lingua inglese che potrebbero favorire una maggiore internazionalizzazione del CdS in Farmacia.

Il CdS rileva inoltre alcune criticità relative alla drastica diminuzione delle percentuali di studenti che proseguono nel II anno di corso del CdS (indicatore iC-14: 9.5% vs. 57.0% del 2018), di quelli che si iscrivono al II anno di corso del CdS dopo aver acquisito almeno 20 CFU

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

(indicatore iC-15: 7.1% vs. 41.5% del 2018) e di quelli che proseguono al II anno di corso del CdS dopo aver conseguito almeno 40 CFU (indicatore iC-16: 3.6% vs. 18.3% del 2018). Tali drastiche riduzioni sono comunque del tutto in linea con le percentuali riportate a livello di ateneo, di area geografica e nazionale rispetto alle corrispondenti percentuali nel 2018, e potrebbero in parte indicare una sofferenza nel percorso formativo degli studenti a causa dell'emergenza sanitaria da COVID-19, ma potrebbero anche essere associate ad un ritardo nell'iscrizione agli anni successivi, motivo per cui i dati esaminati nella SMA sarebbero ancora incompleti.

Infine, il CdS ha evidenziato come l'emergenza sanitaria da COVID-19 abbia influito pesantemente nella prosecuzione della carriera degli studenti, come si evince dall'analisi degli indicatori iC-21, iC-23 e iC-24. Infatti, la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario iscrivendosi al II anno (indicatore iC-21) ha registrato una drastica flessione (16.6% vs. 95.1% del 2018), così come la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo (indicatore iC-23: 5.3% vs. 24.6% del 2018). Non si può escludere, tuttavia, che la netta flessione osservata nei suddetti indicatori rispetto all'anno 2018 possa essere ricondotta anche ad un ritardo nell'iscrizione agli anni successivi, per cui i dati esaminati nella SMA sarebbero ancora incompleti.

3. Il CdS svolge una costante e completa azione di monitoraggio, sia in relazione al Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), sia in relazione alla SMA. Nell'attività di Riesame, tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR sono stati opportunamente valutati.

4. Il CdS ha tenuto conto degli obiettivi e delle azioni di miglioramento indicati nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017 (approvato nel CCdS del 22/01/2018 e nel Consiglio di Dipartimento di Farmacia del 23/01/2018) e nella SMA, attuando diverse azioni correttive. Fra le principali, si segnalano: l'ampliamento delle attività di orientamento in ingresso, anche attraverso la promozione di eventi in modalità telematica (attraverso l'implementazione della piattaforma Microsoft Teams); la riorganizzazione dell'ordinamento didattico del CdS, con il raggruppamento di crediti a scelta dello studente in 5 profili professionali integrativi (*Pharmaceutical care*, Sperimentale, Cosmeceutica, Nutraceutica, Fitoterapia), nell'ottica di caratterizzazione più specifica del percorso formativo e nell'ambito di un progetto di armonizzazione nazionale ed europea del CdS; l'ampliamento della partecipazione del corpo docente alla piattaforma e-learning, al fine di integrare la didattica frontale con materiale online disponibile per lo studente e tempestivamente aggiornato in base alle necessità didattiche; l'organizzazione dei percorsi OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi) in Matematica, Fisica, Chimica e Biologia per garantire un supporto didattico agli studenti che, nell'ambito dei test di ingresso/verifica delle conoscenze iniziali, hanno mostrato carenze in tali discipline.

5. La CPDS rileva che il CdS ha valutato i suggerimenti espressi nella relazione CPDS 2019 (Quadro F), avviando, nella maggior parte dei casi, le azioni correttive proposte.

6. Il CdS effettua un attento monitoraggio degli esiti occupazionali, come documentato nella SUA-CdS 2020 (Quadri B7 e C2), nella SMA (indicatori iC-07, iC-25 e iC-26) e nel Rapporto di Riesame Ciclico (Quadro 4B).

7. Sebbene non sia attiva una procedura per la gestione dei reclami di studenti e/o docenti, la CPDS sottolinea che il CdS è sempre disponibile a discutere suggerimenti o istanze riportate direttamente dai rappresentanti degli studenti in CdS o dai docenti del corso, attivandosi prontamente. Ad ogni modo, nell'ottica di una maggiore trasparenza, la CPDS suggerisce nuovamente l'adozione di una specifica procedura di gestione dei reclami.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS 2020 siano opportunamente compilate.
2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione (Quadro A, SUA-CdS 2020) sono pubbliche e accessibili nel sito web di ateneo, al link: <https://www.unich.it/ugov/degree/4750>.
3. Le informazioni fornite sono coerenti con quanto riportato sul portale di University.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

1. Per consentire una più ampia fruizione da parte degli studenti dell'aula multimediale in dotazione al CdS, la CPDS suggerisce una sua maggiore pubblicizzazione e una maggiore chiarezza in termini di orari di accesso.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Farmacia

2. La CPDS rinnova il suggerimento ad una continua e capillare sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti. La CPDS ritiene, infatti, che sarebbe più utile se gli studenti valutassero i singoli insegnamenti immediatamente dopo la fine del relativo corso, piuttosto che prima di sostenerne l'esame, in quanto aumenterebbe verosimilmente il numero di dati a disposizione per ogni insegnamento, con conseguente aumento della significatività dell'analisi statistica dei dati stessi.

3. La CPDS propone nuovamente di far attribuire ai rappresentanti degli studenti in CPDS un indirizzo istituzionale di posta elettronica al quale gli studenti delle varie coorti possano inviare le loro osservazioni e sottoporre quesiti comuni. Questa azione consentirebbe una più ampia condivisione di problematiche, osservazioni, considerazioni e suggerimenti riguardanti gli studenti.

4. Si suggerisce di continuare a monitorare costantemente l'adeguatezza sia della qualità, sia della quantità delle dotazioni informatiche a disposizione dei docenti in aula e degli studenti nelle aule dotate di postazioni computer, soprattutto a seguito dell'aumentata esigenza di attuare una didattica a distanza imposta dall'emergenza sanitaria pandemica da COVID-19.

5. Per una maggiore consultazione e, quindi, fruizione delle attività di stage, la CPDS suggerisce di fornire agli studenti degli elenchi di aziende disponibili ad accoglierli.

6. La CPDS suggerisce che il CdS continui a monitorare, per le diverse coorti, le tempistiche e le percentuali di superamento degli insegnamenti, al fine di individuare e, quindi, superare criticità che impattano negativamente sulla regolarità delle carriere degli studenti.

7. La CPDS rinnova l'invito ai docenti alla condivisione del materiale didattico sulla piattaforma e-learning, per consentire agli studenti una piena fruizione di tale supporto per tutti gli insegnamenti del CdS.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

La CPDS nella stesura di questa relazione ha utilizzato le fonti di dati/informazioni indicate nella checklist 2020, in particolare i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, le schede dei singoli insegnamenti sul sito web di Ateneo, la SUA-CdS, la Scheda di Monitoraggio Annuale, le relazioni della CPDS degli anni precedenti, il Rapporto di Riesame Ciclico, i dati relativi all'indagine Almalaurea, il sito University e i siti web di Ateneo e di Dipartimento.

La CPDS fa notare che la SUA-CdS 2020 non è ancora stata resa disponibile sul sito web di Ateneo dal PQA, pertanto i dati discussi in questa relazione relativi alla SUA-CdS sono stati ricavati dal verbale del Consiglio di CdS in CTF del 23 settembre 2020 e dal verbale del Consiglio di CdS in Farmacia del 22 settembre 2020. Inoltre, si fa presente che, per quanto riguarda i dati ricavati dalla SMA, essi sono stati discussi sulla base di quanto approvato nel Consiglio di CdS in CTF del 22 ottobre 2020 e nel Consiglio di CdS in Farmacia del 21 ottobre 2020, non essendo ancora disponibile la versione definitiva della Scheda di Monitoraggio Annuale sul sito web di Ateneo.

Dalla analisi delle fonti è stato possibile verificare che nell'ambito dei CdS le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti sono state debitamente considerate in forma aggregata. Da tali schede si rileva che, nella maggioranza dei casi, la valutazione da parte degli studenti è largamente positiva e alto è il grado di soddisfazione. Permane, tuttavia, la difficoltà di operare una analisi critica dei dati relativi ad alcuni insegnamenti a causa del numero esiguo di schede compilate. Questo aspetto andrebbe migliorato.

I materiali didattici messi a disposizione degli studenti appaiono adeguati e abbastanza completi, essendo aumentato il numero di insegnamenti che si avvalgono della piattaforma e-learning. Tuttavia, è necessario che tale supporto didattico venga reso disponibile per la totalità degli insegnamenti.

La CPDS evidenzia che, dalla analisi degli indicatori che i CdS hanno effettuato nella Scheda di Monitoraggio Annuale, la principale criticità ravvisata è quella relativa alla regolarità delle carriere degli studenti. Per migliorare questo parametro sono state già messe in atto manovre correttive ed altre sono state proposte, anche dalla CPDS. Si ribadisce, a tale proposito, la necessità di discutere la relazione della CPDS in sede di Consiglio di CdS.

Infine, la CPDS rileva che, pur nell'emergenza sanitaria associata alla pandemia da Covid-19 che ha reso necessario attuare una didattica a distanza per l'intero secondo semestre dell'AA 2019-2020, il CdS si è organizzato prontamente implementando l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, erogando anche videolezioni di laboratorio in remoto in modalità asincrona per gli insegnamenti che le prevedono.