

Presidente della commissione

**Prof.ssa Gabriella Siani**

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

|              |   |                             |
|--------------|---|-----------------------------|
| <b>LM-13</b> | <b>Chimica e Tecnologia Farmaceutiche</b>                   |                             |
|              | Prof.ssa Gabriella Siani                                    |                             |
| <b>LM-13</b> | <b>Farmacia</b>   |                             |
|              | Prof.ssa Laura De Lellis                                    | Jacopo Innocente (studente) |
| <b>L-29</b>  | <b>Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale</b> |                             |
|              | Prof. Simone Carradori                                      | Anna Iole Liberi (studente) |

Sezione relativa al Corso di Studio in

## **Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13**

### **INFORMAZIONI GENERALI**

**Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13**

**Corso di Studio:** Chimica e Tecnologia Farmaceutiche

**Classe:** LM-13

**Dipartimento:** FARMACIA

#### **INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

| <b>Data</b> | <b>Ordine del giorno</b> |
|-------------|--------------------------|
|-------------|--------------------------|

**14/11/2023**

1.

Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2023 e materiale di lavoro

2.

Definizione calendario per la compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2023

3.

Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti

4.

Varie ed eventuali

**22/11/2023**

1. Compilazione

della Relazione della Commissione Paritetica anno 2023: Quadri A e B

2. Criteri

di compilazione Quadri C, D, E ed F

3. Comunicazioni

da parte dei rappresentanti degli studenti

4. Varie

ed eventuali

**29/11/2023**

1. Approvazione

Quadri A e B della Relazione Annuale 2023

2. Discussione

e analisi collegiale dei Quadri C, D, E ed F della Relazione Annuale 2023  
compilati per ciascun CdS

3. Comunicazioni

da parte dei rappresentanti degli studenti

4. Varie

ed eventuali

**05/12/2023**

1. Approvazione verbale 29 novembre 2023

2. Approvazione Relazione CPDS 2023

3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti

4. Varie ed eventuali

## QUADRO A

### Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, laureandi e laureati sono stati oggetto di analisi e discussione durante il Consiglio di Corso di Studi in CTF tenutosi in data 05 settembre 2023 e sono stati resi pubblici attraverso i Quadri B6 e B7 della SUA-CdS. L'analisi critica ha riguardato non solo l'ultimo anno accademico, 2022/2023, ma anche i precedenti anni accademici, dal 2017/2018 al 2021/2022, affinché il confronto potesse consentire di valutare l'efficacia delle azioni correttive messe in atto per risolvere le criticità emerse nel corso degli anni.

La CPDS ha approfonditamente analizzato tali dati e discusso le problematiche evidenziate dagli studenti durante la riunione del 22 novembre 2023. È da rilevare l'assenza di un rappresentante degli studenti per il CdS in quanto non ancora nominato un rappresentante per lo scorcio 2023/2025.

La CPDS rileva l'adeguatezza dell'attività di valutazione da parte degli studenti, confermata dal fatto che nell'a.a. 2022/2023 sono stati compilati, al 17 novembre 2023, 2085 questionari per il CdS in CTF, in aumento rispetto alle 1562 schede compilate nell'a.a. precedente, 2021/2022, come riportato sulla piattaforma Rilevazione Opinioni Studenti alla pagina web:

<https://opinionistudenti.unich.it/area>. In particolare, sono stati valutati 41 attività formative, di 19 SSD differenti, su 51 erogate agli studenti frequentanti, con una percentuale di copertura delle attività pari a 80,39 %, in diminuzione rispetto allo scorso a.a. (43 attività formative su 48 erogate, 89,58%). La maggiore partecipazione degli studenti è probabilmente dovuta al recepimento, da parte dei docenti del CdS, del suggerimento, espresso dalla CPDS nella Relazione Annuale 2022, di sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari come coinvolgimento attivo al miglioramento della didattica e al processo di Assicurazione della Qualità. Nonostante l'incremento del numero totale di questionari compilati, la copertura degli insegnamenti valutati non è ancora al 100% e, per alcune attività formative, il numero di schede compilate è ancora poco superiore limite della valutabilità fissato a 6 schede compilate. Pertanto, la CPDS suggerisce di continuare nell'azione di rendere gli studenti sempre più consapevoli che una compilazione tempestiva dei questionari consente un tempestivo riscontro delle criticità e, quindi, una tempestiva messa in atto di azioni migliorative della didattica di cui essi fruiscono.

Rimane attuale l'invito della CPDS a riservare circa 15 minuti delle lezioni, dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso, da dedicare alla compilazione in aula del questionario del proprio insegnamento, come anche suggerito dal Presidio della Qualità di Ateneo e come recepito dal CdS nel Consiglio del 21 novembre 2023.

La CPDS ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo, restando fermo il parere che la compilazione dei questionari da parte degli studenti non dovrebbe essere vincolata all'iscrizione all'esame ma avere una scadenza definita e immediatamente successiva all'erogazione del corso. Infatti, la CPDS ritiene che la compilazione dei questionari al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non permette una compilazione corretta e consapevole degli stessi.

Dal **quadro B6 - Opinioni studenti** della SUA-CdS 2023 e dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti, consultabili sul portale dedicato, la CPDS rileva che le valutazioni degli studenti frequentanti risultano ampiamente positive, con il 97,59% delle attività formative valutate di livello alto (livello A - punteggio da 3,5 a 4 compreso) e medio-alto (livello B - punteggio da 3 a 3,5 non compreso). Il punteggio medio, pari a 3,51, è in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente (3,46), con risultati in crescita in tutti i macro-indicatori, dalla soddisfazione complessiva, agli aspetti logistico-organizzativi, alla efficacia didattica. Da sottolineare che il punteggio medio di 3,51 è superiore sia rispetto a quello di Ateneo (3,44) che a quello di Area Sanitaria (3,40).

Nello specifico, analizzando nel dettaglio le risposte fornite dagli studenti, emerge che i vari insegnamenti sono stati valutati positivamente, soprattutto relativamente alla coerenza dell'insegnamento svolto con quanto dichiarato nel sito web del CdS, alla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame, alla puntualità, disponibilità ed alla capacità dei docenti di esporre adeguatamente gli argomenti del proprio corso, con punteggi medi complessivi superiori o comunque prossimi a 3,5 e comunque quasi sempre superiori ai corrispondenti valori per l'Ateneo e per l'Area Sanitaria.

I valori medi più bassi, comunque superiori a 3, si riscontrano relativamente alle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma (domanda **D1** - *punteggio medio 3.35*) e al carico di studio previsto dall'insegnamento (domanda **D3** - *punteggio medio 3.31*), sebbene

rispetto alle annualità precedenti si registri un incremento dei valori medi associati a tali quesiti. In particolare, gli insegnamenti per i quali nello scorso a.a. erano state registrate criticità relativamente alla domanda **D1**, con punteggio inferiore a 3, nell'a.a. 2022/2023 hanno registrato tutti un sensibile miglioramento di questo indicatore che, in tutti i casi ha superato il valore 3 tranne in uno per il quale, tuttavia, tale indicatore è molto prossimo a 3 (2,92).

La CPDS ritiene che tale miglioramento sia dovuto anche alla messa in atto delle azioni correttive suggerite dalla CPDS nella Relazione Annuale 2022 e nell'ottica di raggiungere un più alto grado di soddisfazione relativamente a tale indicatore, sia buona pratica che i docenti, all'inizio del loro corso, richiamino i concetti di cui ritengono sia imprescindibile e fondamentale la conoscenza per comprendere gli argomenti che saranno trattati nel corso stesso, armonizzare i programmi con i docenti dei corsi successivi e trattare con particolare attenzione gli argomenti di base necessari ad affrontarli.

Il punteggio relativo alla domanda **D3** (carico di studi proporzionato ai crediti assegnati) è, ancora, per un insegnamento, al di sotto del valore di sufficienza di 2,8, sebbene in crescita rispetto all'a.a. 2021/2022. Da rilevare, comunque, che tale insegnamento rientra nella valutazione complessiva, tra le attività formative giudicate di livello A. La CPDS conferma, quindi, l'azione correttiva già proposta nella Relazione Annuale 2022, di mettere in atto, se possibile, una ulteriore revisione e riduzione del programma, o prevedere prove di esame in itinere.

In generale, 26 attività formative sono valutate di livello A, 14 di livello B e una di livello C. In quest'ultimo caso nella valutazione degli studenti pesa soprattutto l'indicatore **D9** (adeguatezza del materiale didattico) per il quale si registra un punteggio pari a 2,28.

La CPDS evidenzia che l'opinione dei laureandi riferita all'anno 2023 è desunta dall'a.a. 2021/2022 per un campione di 48 schede valide ed è reperibile al link:



[https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/01-03-2023/rilevazione\\_opinioni\\_laureandi\\_2023\\_0.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/01-03-2023/rilevazione_opinioni_laureandi_2023_0.pdf).

L'analisi dei dati mostra che la valutazione complessiva dei laureandi (3,29) è in linea con quella relativa all'Area Sanitaria (3,28) e leggermente superiore rispetto a quella di Ateneo (3,23), tuttavia il punteggio medio registrato per la domanda **D16** sulla soddisfazione complessiva del corso di studi è inferiore a quello di Ateneo (3,29 contro 3,31). Il 100% di soddisfazione (punteggio medio = 4,00) è espresso relativamente all'esperienza di studio all'estero e buona è anche la valutazione dell'esperienza di tirocinio e stage. Meno positiva è la valutazione sulla adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studio con il punteggio medio della domanda D11 che è l'unico punteggio più basso rispetto alla media di Ateneo (2,94 contro 3,21). La CPDS conferma l'azione correttiva relativa ad una possibile revisione dei programmi di alcuni insegnamenti.

L'opinione dei laureati, gestita da Alma Laurea e reperibile al link <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstipo=LSE&ateneo=70053&facolta=1225>, è stata analizzata sulla base di 56 schede compilate su 58 laureati. Il giudizio sull'esperienza universitaria restituisce una valutazione globalmente positiva. Si è dichiarato complessivamente soddisfatto del CdS il 96,4% degli intervistati, dato in sensibile aumento rispetto al 78,7% dell'a.a. precedente. Questo dato torna ad essere superiore alla media nazionale che è pari, per quest'anno, a 92,7%. Analogamente in crescita è la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dello stesso Ateneo (69,6% contro il 59,0% della precedente rilevazione, a conferma del fatto che il corso sta guadagnando attrattività. Tuttavia, tale dato è ancora leggermente inferiore rispetto al valore di 70,9% a livello nazionale di classe di laurea. La CPDS suggerisce di continuare la politica correttiva messa in atto dal CdS e volta a rendere più stimolante il corso di laurea attraverso

- il mantenimento dell'attivato percorso di eccellenza,
- l'organizzazione di seminari tenuti da accademici ma anche da esperti appartenenti alle realtà

aziendali, che possano attrarre l'interesse degli studenti e avvicinarli al mondo del lavoro,

- l'attivazione di distinti curricula che valorizzino il percorso formativo e garantiscano profili specifici attraverso una maggiore professionalizzazione.

## QUADRO B

### Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

#### **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Sulla base delle opinioni riportate dalla componente studentesca, tramite i propri rappresentanti in CPDS e delle informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti (*Syllabus*), la CPDS ritiene che l'organizzazione, il numero, la durata e la qualità di lezioni frontali, attività didattiche integrative, esercitazioni e laboratori siano coerenti e adeguati agli obiettivi di apprendimento e competenze che lo studente deve raggiungere. Ricordare ancora una volta che dall'a.a. 2020/2021, nel questionario di valutazione degli studenti, non compare più la domanda **D18** sull'utilità e adeguatezza delle attività integrative quali esercitazioni, laboratori, seminari, la CPDS ribadisce l'opportunità di reinserire tale domanda, anche se non considerata utile per il calcolo della media dei punteggi, allo scopo di poter disporre di parametri numerici e oggettivi su cui poter effettuare un più approfondito lavoro di analisi.

La CPDS ritiene particolarmente utile l'attività della Commissione dipartimentale University Planning (UP) che coordina l'utilizzo degli spazi a disposizione del Dipartimento e ne gestisce la prenotazione e l'utilizzo, rendendo disponibili on-line agli studenti aule e orari di svolgimento di lezioni ed esami evitando sovrapposizioni.

La rilevazione delle opinioni degli studenti del CdS mostra un buon apprezzamento relativamente al materiale didattico, indicato e disponibile, con un punteggio medio della domanda **D9** pari a 3,43, valore in progressione positiva rispetto allo scorso a.a. (*punteggio medio 3,37*) . Secondo l'opinione degli

studenti, il materiale didattico è, nel complesso, corrispondente ai programmi di insegnamento e adeguato per lo studio della materia; tuttavia, un insegnamento continua a registrare un punteggio inferiore alla soglia di sufficienza mentre la stessa criticità emersa lo scorso a.a. per altri insegnamenti è stata risolta.

La CPDS ritiene, comunque, opportuno invitare i docenti a implementare, aggiornare e rendere maggiormente disponibile agli studenti, attraverso la piattaforma Moodle di e-learning, il materiale didattico di supporto allo studio, come slides, esercizi, testi di esami pregressi, al fine di incrementare ulteriormente il punteggio medio della valutazione e il grado di soddisfazione degli studenti.

Numero e qualificazione dei docenti appaiono adeguati a sostenere le esigenze del CdS. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (indicatore iC27 della SMA 2023) è migliorato rispetto al 2021, passando da 24,6 a 24,2 per il 2022. Adeguato è il carico didattico, in funzione della qualifica dei docenti, in relazione agli obiettivi formativi.

La didattica del corso di studio è stata erogata per il 94,1% da docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento (indicatore iC08 della SMA). Questo dato è in leggero aumento rispetto all'a.a. precedente (93,8%). L'analisi degli indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER mostra che il 91,1% del totale delle ore di docenza è stato erogato da docenti assunti a tempo indeterminato (PO, PA e RU) e il 5,8% è stato erogato da Ricercatori a tempo determinato di tipo A e B, per un totale di 96,9%, valore superiore ai corrispondenti valori riferiti agli Atenei di medesima area geografica e nazionali.

Si segnala, in particolare, l'alto grado di soddisfazione degli studenti per la disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti (*punteggi medio 3,70*). Gli studenti esprimono soddisfazione anche per la chiarezza espositiva del docente e la capacità di stimolare interesse verso la disciplina (*punteggi medi: 3,49 e 3,42*, superiori a quelli di Area Sanitaria).

Per i suddetti punti, la CPDS non rileva alcuna criticità.

La CPDS valuta positivamente le iniziative di sostegno alla attività didattica quali i tutorati, molto apprezzati dagli studenti, il cui giudizio, reperibile al link:

[https://www.farmacia.unich.it/sites/st04/files/valutazioni\\_tutoraggi\\_tenuti\\_da\\_studenti\\_e\\_dottorandi.pdf](https://www.farmacia.unich.it/sites/st04/files/valutazioni_tutoraggi_tenuti_da_studenti_e_dottorandi.pdf), è molto positivo relativamente a tutti gli aspetti dei tutorati attivati nell'a.a. 2022/2023, dal rispetto degli orari alla chiarezza, all'utilità e alla soddisfazione delle aspettative.

Tuttavia, la CPDS auspica l'attivazione di un maggior numero di tutorati affinché tale supporto didattico sia esteso ad un numero maggiore di discipline e, a tale scopo, suggerisce al Presidente del CdS di pubblicizzare i bandi per l'assegnazione delle borse di tutorato presso gli studenti del IV anno di corso, anche prevedendo brevi incontri in aula durante le lezioni.

Le attività di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare sono state giudicate soddisfacenti dai laureandi (domanda **D13**: *Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?* – punteggio 3.57, superiore al valore medio di Ateneo). Tale valutazione positiva è dovuta alla intensa attività svolta dal CdS che ha stabilito numerosi contatti con aziende farmaceutiche e alimentari del territorio e nazionali presso cui svolgere tesi sperimentali e tirocini extra-curricolari (Quadro B5 della SUA-CdS 2023).

Positivo è anche il giudizio dei laureati che hanno usufruito dei servizi job placement (il 73,2% si dichiara soddisfatto), e il 61% dei laureati ha espresso soddisfazione riguardo le iniziative formative di orientamento al lavoro.

Le informazioni su ubicazione, capienza e dotazioni di aule e laboratori possono essere ricavate dal Quadro B4 della SUA-CdS. Sulla base di tali informazioni, degli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati, e dell'ascolto diretto degli studenti, la CPDS ritiene che le aule, gli spazi disponibili per lo studio, la biblioteca e i laboratori sono adeguati in quantità e qualità per il raggiungimento degli obiettivi formativi. In particolare, il 90,9% dei laureati ritiene le aule sempre/quasi sempre/spesso adeguate e il 95,4% ha dato una valutazione positiva/abbastanza positiva ai servizi di biblioteca. Positiva è anche la valutazione dei **laureandi** delle aule (domanda **D7** - *punteggio 3,15*), biblioteche (domanda **D10** - *punteggio 3,42*) e attrezzature per le attività di laboratorio (domanda **D9** -

*punteggio 3,33*). Molto positiva anche la valutazione dei laboratori

Criticità invece permangono riguardo alla dotazione delle attrezzature informatiche. Solo il 35,1% dei laureati le giudica numericamente adeguate. È, tuttavia, da considerare che il 32,1% dei laureati non ha mai utilizzato le postazioni informatiche e di questi, addirittura il 10,7% non era a conoscenza della loro esistenza. Non è positivo neanche il giudizio dei laureandi (domanda **D8** – *punteggio medio 2,98*), sebbene il punteggio sia in leggera crescita rispetto all'a.a. precedente. La CPDS ritiene necessario continuare nell'implementazione delle attrezzature informatiche, e nel controllo di quelle già a disposizione della didattica e delle attività di studio degli studenti affinché, in caso di inadeguatezza, possano essere tempestivamente sostituite e/o aggiornate. Inoltre, suggerisce di pubblicizzare presso gli studenti l'esistenza delle postazioni informatiche disponibili in aula 7.

Peggiorato, sebbene ancora accettabile, il giudizio dei laureandi sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche). Tuttavia, la CPDS ritiene che tale indicatore possa migliorare grazie alla introduzione del contributo degli studenti ai laboratori didattici che consentirà di rinnovare la dotazione delle apparecchiature.

Aule e laboratori sono facilmente accessibili a studenti con esigenze particolari e disabilità.

La CPDS ricorda che è attivo il Servizio disabilità per garantire il benessere degli studenti disabili nell'università attraverso interventi e servizi per una migliore integrazione e il cui Referente di Dipartimento è la prof.ssa Luigina Cellini

## QUADRO C

### Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite e descritte accuratamente nelle schede relative a ciascun insegnamento, consultabili sul sito web di Ateneo al link <https://www.unich.it/ugov/degree/7415>. Tali modalità sono chiaramente riportate anche nella SUA CdS (quadri A4.b1, A4.b.2), nel regolamento didattico consultabile al link <https://www.apc.unich.it/didattica/archivio-documenti-cds/lm-13-chimica-e-tecnologia-farmaceutiche> ed è, altresì, prassi del CdS che i docenti illustrino dettagliatamente le modalità di esame agli studenti, all'inizio delle lezioni.

La verifica del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento avviene, a discrezione del docente, attraverso esami svolti in forma di colloquio orale e/o elaborato scritto e, per alcuni insegnamenti, sono previste anche prove in itinere durante lo svolgimento della didattica, con l'obiettivo di alleggerire il carico di studio. L'acquisizione delle competenze sperimentali viene valutata attraverso prove pratiche di laboratorio.

La coerenza tra quanto dichiarato e quanto realizzato trova riscontro nella soddisfazione degli studenti attraverso gli indicatori e i risultati dei questionari di valutazione. Il sondaggio svolto dagli studenti non ha, infatti, evidenziato criticità specifiche per il CdS, e i dati raccolti mostrano che la chiarezza con cui le modalità di esame sono definite è stata molto apprezzata dagli studenti (domanda **D16** – punteggio medio 3,63).

Per ogni insegnamento sono previsti 11 appelli, distribuiti tra febbraio e novembre, di cui 3 riservati ai ripetenti, fuori corso dell'ultimo anno e regolarmente iscritti al V anno e 1 riservato agli studenti che devono sostenere l'ultimo esame per laurearsi a novembre.

Le date di esame sono armonizzate dalla Commissione dipartimentale di Coordinamento Didattico degli esami allo scopo di evitare sovrapposizioni di appelli per gli esami degli insegnamenti appartenenti allo stesso anno di corso e per assicurare il rispetto delle propedeuticità.

La CPDS ritiene che le modalità di verifica siano coerenti e adeguate ai fini dell'accertamento dei risultati di apprendimento attesi e non riscontra criticità.

Dall'analisi del Quadro C1 della SUA-CdS 2023 risulta che, al 31 dicembre dell'anno successivo a quello di immatricolazione, solo il 31,2% degli studenti ha superato l'esame di Chimica Generale ed Inorganica e solo il 24,7% ha superato l'esame di Fisica, dati in peggioramento rispetto a quelli relativi all'a.a. precedente (45,9% e 48,2%, rispettivamente). Considerando che Chimica Generale ed Inorganica e Fisica sono insegnamenti del secondo semestre, per cui il numero di appelli disponibili agli studenti è inferiore rispetto a quello degli insegnamenti del primo semestre, e considerando che essi sono propedeutici a corsi successivi, il CdS ha aperto l'appello di novembre agli studenti del primo anno che devono sostenere i suddetti esami. La CPDS invita il CdS a monitorare l'efficacia di tale azione correttiva ed eventualmente rendere tale apertura definitiva.

Nel 2022 è stata riproposta l'indagine, mediante un questionario anonimo somministrato online, per rilevare le problematiche incontrate dagli studenti fuori corso, già offerta nei due anni precedenti. Attraverso tale indagine sono stati individuati alcuni insegnamenti che rallentano il percorso formativo.

La CPDS invita i docenti degli insegnamenti più problematici a considerare la possibilità di svolgere esami parziali e invita il CdS a valutare se sia o meno attuabile l'apertura dell'appello di novembre a tutti gli studenti, anche da un punto di vista logistico-organizzativo considerando che non è contemplata, per l'appello di novembre, una finestra che preveda l'interruzione delle lezioni.

## QUADRO D

### Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La CPDS rileva che il CdS ha svolto una azione di monitoraggio completa, dalle immatricolazioni fino agli esiti occupazionali, anche in relazione ai dati relativi agli Atenei di area geografica simile e agli Atenei nazionali, con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR, individuando sia i punti di forza sia le cause dei dati negativi, per i quali sono state proposte azioni correttive. La CPDS rileva che il CdS svolge un costante processo di consultazione con enti e organizzazioni locali e regionali

e aziende nazionali e internazionali per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere alle esigenze degli studenti e del mercato del lavoro (Quadro A1.b SUA-CdS 2023).

I dati, aggiornati al 1/07/2023, sono stati riportati e adeguatamente commentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2023) che è stata discussa e approvata all'unanimità nella seduta del Consiglio di CdS del 24 ottobre 2023. A giudizio di questa Commissione, la SMA 2023 fornisce un'informazione dettagliata e aggiornata sullo stato del CdS, è corretta, dettagliata e completa in ogni sua parte ed è positivo il giudizio relativamente all'attinenza tra analisi svolta e dati utilizzati.

L'analisi dei dati riportati nella SMA 2023 ha messo in evidenza, in maniera chiara e puntuale, che la maggiore criticità del CdS è individuata negli indicatori del Gruppo E - *Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica* - della SMA, in particolare quelli relativi alla % di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire (iC13 = 42%) e alla % di studenti che abbiano conseguito almeno 20 CFU (iC15 = 39%), e almeno 40 CFU (iC16 = 19,5%) previsti al I anno, tutti in netto peggioramento rispetto agli anni precedenti, sebbene superiori alla media di Ateneo.

La CPDS rileva che il CdS, per contrastare questa tendenza, ha aperto l'appello di novembre agli studenti del primo anno per gli insegnamenti erogati nel secondo semestre. La CPDS ritiene che tale intervento sia coerente con la criticità evidenziata e migliorativo del contesto di riferimento e suggerisce di monitorarne l'efficacia e, eventualmente, renderlo definitivo.

Le azioni correttive messe in atto dal CdS, anche su proposta della CPDS, quali l'ampliamento della offerta del tutorato in itinere, non più dedicato alle sole discipline del primo anno ma esteso anche a insegnamenti degli anni successivi, la rimodulazione di alcuni insegnamenti, l'introduzione di appelli e sessioni di laurea aggiuntivi, il coinvolgimento degli studenti fuori corso per la comprensione delle problematiche responsabili del rallentamento del percorso formativo, hanno portato ad un sensibile miglioramento del valore dell'indicatore iC02 relativo alla percentuale di laureati entro la normale durata del corso indicatore che, per l'anno 2022, è del 43,6%, valore superiore a quelli di Ateneo, degli Atenei della stessa area geografica e degli Atenei nazionali. Tale percentuale sale al 65% se si considerano gli studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (indicatore iC02BIS), valore superiore a quelli di Ateneo, degli Atenei della stessa area geografica e in linea con quello relativo agli Atenei nazionali. Migliora anche la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale



del corso (iC22 da 19,8% nel 2020 a 26,7% nel 2021). Nonostante il trend positivo, il valore degli indicatori iC02 e iC22 può essere ancora migliorato pertanto la CPDS raccomanda al CdS di insistere nella politica di monitoraggio delle cause dei ritardi nel conseguimento dei CFU, di prevedere tutoraggi dedicati ed esercitazioni mirate, e potenziare l'attività di supporto didattico da parte dei docenti titolari dei corsi, al fine di facilitare una maggiore percentuale di studenti nel raggiungimento della laurea entro la normale durata del corso.

Continua la tendenza positiva relativamente alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, che passa da 35,5% nel 2019 a 34,4 % nel 2020 a 33,0 nel 2021.

La CPDS rileva che il CdS, ha svolto un costante ed attento monitoraggio degli esiti occupazionali dei propri laureati attraverso l'analisi dei relativi indicatori (indicatori iC07, iC07 BIS e iC07 TER e iC26, iC26 BIS e iC26TER). Per il 2022 si rileva un aumento di oltre 20 punti percentuali dell'indicatore iC26BIS, relativo ai laureati che hanno un'occupazione retribuita e regolamentata da un contratto a 1 anno dalla Laurea, che passa da 59,5% nel 2021 a 82,2% nel 2022, e si presenta ben al di sopra delle medie di riferimento d'area geografica (71,5%) e nazionale (75,9%) grazie ad un efficace azione di orientamento in uscita.

Diminuisce la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (indicatore iC03 = 22,9% nel 2022 contro il 39,5% nel 2021), nonostante il notevole lavoro di orientamento in ingresso svolto dal CdS, che ha intensificato i rapporti con le scuole della Regione e di Regioni limitrofe, organizza regolarmente attività didattiche e di orientamento per studenti delle scuole secondarie attraverso incontri, laboratori e visite guidate, e accoglie studenti di varie scuole nell'ambito dei Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO). La diminuzione degli iscritti provenienti da altre Regioni potrebbe essere dovuta alla ripresa delle attività didattiche esclusivamente in presenza dopo i due anni di pandemia in cui la didattica era erogata anche a distanza. Il dato va comunque ancora monitorato, potenziando ulteriormente le attività di comunicazione e di orientamento in ingresso per migliorare la poca attrattività del CdS fuori Regione.

In merito alla internazionalizzazione, la CPDS rileva che il CdS ha avviato e/o portato avanti numerose attività per stimolare l'internazionalizzazione e incrementare la mobilità di studenti italiani in uscita e di studenti stranieri in ingresso. Nell'ambito del programma Erasmus+ il numero di accordi bilaterali era pari a 46 per 119 studenti in uscita nell'a.a 2022/23, ed è aumentato a 58 per 153 studenti in uscita nell'a.a 2023/24. Oltre al programma Erasmus+, il CdS propone scambi di studenti nell'ambito di accordi internazionali con altre 16 Università straniere. Inoltre, a partire dalla coorte 2020/2021, il CdS offre alcuni corsi a scelta in lingua inglese.

La CPDS rileva che l'impegno del CdS nel promuovere l'internazionalizzazione ha portato ad un significativo miglioramento rispetto agli anni precedenti di alcuni indicatori, quali la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10 = 52,0‰) e la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti (iC10BIS = 59,0‰), nettamente superiori alle medie di riferimento di area geografica e nazionale. Tuttavia, rimane non soddisfacente l'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) peggiorato rispetto all'anno precedente (76,9‰ nel 2022 contro 157,9‰ nel 2021) e inferiore rispetto alla media nazionale. La criticità appare ancor più evidente se si considera il numero assoluto di 2 laureati su 26. Rimangono, pertanto, ancora attuali le proposte della CPDS di:

organizzare, all'interno del Dipartimento, corsi d'inglese per aiutare gli studenti ad ottenere il livello di conoscenza della lingua tipicamente richiesto all'interno di scambi Erasmus (B2);

di promuovere, anche con il supporto dei rappresentanti degli studenti, la diffusione delle informazioni relative alle opportunità di mobilità internazionale degli studenti;

aumentare il numero di corsi offerti in lingua inglese o, quantomeno, il numero di corsi il cui materiale didattico sia fornito in lingua inglese;

prevedere seminari di approfondimento in lingua inglese.

L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RCC) si riferisce all'anno 2022 ed è già stato analizzato nella precedente Relazione Annuale della CPDS. La CPDS rileva coerenza tra i contenuti della scheda SUA-CdS 2023 e del RCC, consultabile al link:

[https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/13-01-2023/scheda\\_riesame\\_ciclico\\_cds\\_ctf.pdf](https://pqa.unich.it/sites/st16/files/allegatiparagrafo/13-01-2023/scheda_riesame_ciclico_cds_ctf.pdf). La CPDS conferma che nel RRC 2022, l'analisi della situazione del CdS e dei principali cambiamenti rilevati dall'ultimo RRC (2018), anche in relazione alle azioni correttive messe in atto, è stata puntuale, approfondita e strettamente attinente ai dati utilizzati e ha permesso di evidenziare alcune problematiche ancora irrisolte, per le quali sono stabilite coerenti azioni di miglioramento. In particolare, si rileva una approfondita riflessione sulla permanenza della validità degli obiettivi formativi e dei profili professionali dei laureati in uscita, alla luce dei recenti D.L. 651 e D.M. 1147, delle competenze richieste dalle aziende e del grado di soddisfazione dei laureati stessi. Nel RRC 2022, il Cds si propone, come obiettivo, la creazione di 4 curricula professionalizzanti a scelta dello studente, modifica che, a parere della CPDS, migliorerà sia l'attrattività del CdS, sia i tempi di conseguimento della laurea, essendo di stimolo per lo studente che sceglierà il percorso a lui più congeniale.

La CPDS rileva che il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC ed è in accordo con le valutazioni espresse dal CdS relativamente agli indicatori ANVUR commentati nella SMA e con le riflessioni riportate nel RRC.

## **QUADRO E**

### **Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

La CPDS ha analizzato attentamente la scheda SUA-CdS e ritiene che essa sia compilata in modo esauriente e chiaro in tutte le sue parti, anche con link diretti ai siti del corso, e che le informazioni siano aggiornate.

La Commissione segnala che, mentre negli anni precedenti i contenuti delle parti pubbliche della SUA-CdS erano già pubblicati sul portale del MIUR [www.university.it](http://www.university.it) e da questo facilmente accessibili, quest'anno la Commissione non è riuscita a trovare la scheda SUA-CdS sul sito web del MIUR.

La CPDS ha, quindi, analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS, facilmente fruibili dagli studenti:

- Sito del Corso di Studi: <https://www.unich.it/ugov/degree/7415>
- Sito del Dipartimento: <https://www.farmacia.unich.it/ctf>

che riportano correttamente online le pertinenti sezioni pubbliche della scheda (presentazione e Sezioni A e B).

## **QUADRO F**

### **Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13**

#### **Ulteriori proposte di miglioramento**

Nella compilazione della Relazione Annuale 2023, la CPDS non ha potuto avvalersi della presenza di un rappresentante degli studenti per CTF, con conseguente non equa rappresentanza docenti/studenti. Si rileva, pertanto, una criticità nella tempistica delle nuove nomine, nel momento in cui un rappresentante decade prima di portare a termine il suo mandato. Pertanto, la CPDS invita gli organi responsabili ad attivarsi con maggiore sollecitudine per la nomina di nuovi rappresentanti degli studenti, soprattutto in corso di compilazione della Relazione Annuale.

La CPDS ritiene necessario informare in maniera più capillare tutti studenti del CdS circa l'esistenza, i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, per far comprendere l'importanza della collaborazione con il corpo docente nella discussione delle criticità che essi riscontrano, non solo in occasione della compilazione della Relazione Annuale, ma durante tutto l'a.a.

La CPDS non rileva altri aspetti su cui avanzare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelli già evidenziati nei Quadri precedenti.

## QUADRO DI SINTESI

Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13

| QUADRO | CRITICITA  | AZIONE  |
|--------|--|---|
| A      | Diminuzione della % di copertura di valutazione delle attività formative erogate | La CPDS rinnova l'invito ai docenti di sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari come mezzo per manifestare il proprio punto di vista nel processo di assicurazione della qualità della didattica. La CPDS ritiene necessario incoraggiare gli studenti a compilare il questionario entro la fine delle lezioni, prevedendo la compilazione dei questionari in aula, dopo lo svolgimento dei 2/3 del corso. È ferma convinzione della CPDS che la compilazione dei questionari da parte degli studenti non dovrebbe essere vincolata all'iscrizione all'esame ma avere una scadenza definita e immediatamente successiva all'erogazione del corso. |

| QUADRO   | CRITICITA  | AZIONE   |
|----------|--|--|
| <b>A</b> | Pur non essendo una criticità generale del CdS, per un insegnamento il punteggio relativo alla domanda D1 sulle conoscenze preliminari è inferiore a 3   | Per aumentare il punteggio, la CPDS rinnova l'invito ad utilizzare le prime lezioni del proprio corso per richiamare concetti di base la cui conoscenza è necessaria per comprendere gli argomenti che saranno trattati nel corso stesso.                                    |
| <b>A</b> | Per un insegnamento, il punteggio relativo alla domanda D3 sul carico di studio è inferiore al valore di sufficienza 2,8.<br><br>La stessa insoddisfazione è manifestata dai laureandi (domanda D11: punteggio medio 2,94) | Per alleggerire il carico di studio ed incrementare il punteggio, la CPDS conferma l'azione correttiva già proposta nella Relazione Annuale 2022, di mettere in atto, se possibile, una ulteriore revisione e riduzione del programma, o prevedere prove di esame in itinere |

| QUADRO   | CRITICITA   | AZIONE  |
|----------|---|---|
| <b>A</b> | <p>La percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS dello stesso Ateneo, seppure i crescita, è inferiore rispetto al valore nazionale per la stessa classe di laurea</p> | <p>La CPDS suggerisce di continuare la politica correttiva messa in atto dal CdS e volta a rendere più stimolante il corso di laurea attraverso il mantenimento dell'attivato percorso di eccellenza, l'organizzazione di seminari tenuti da accademici ma anche da esperti appartenenti alle realtà aziendali, che possano attrarre l'interesse degli studenti e avvicinarli al mondo del lavoro,</p> <p>l'attivazione di distinti curricula che valorizzino il percorso formativo e garantiscano profili specifici attraverso una maggiore professionalizzazione.</p> |
| <b>B</b> | <p>Difficoltà di una valutazione oggettiva delle attività integrative.</p>  | <p>La CPDS ritiene necessario inserire la domanda D18 nel questionario da somministrare agli studenti, per disporre di parametri numerici e oggettivi su cui poter effettuare un più approfondito lavoro di analisi</p>   |

| QUADRO   | CRITICITA   | AZIONE  |
|----------|---|---|
| <b>B</b> | Pur non essendo una criticità generale del CdS, un insegnamento registra un punteggio inferiore alla soglia di sufficienza relativamente alla domanda D9 sull'adeguatezza del materiale didattico | La CPDS invita a implementare, aggiornare e rendere maggiormente disponibile, attraverso la piattaforma Moodle di e-learning, il materiale didattico di supporto allo studio, al fine di incrementare il punteggio della valutazione e il grado di soddisfazione degli studenti   |
| <b>B</b> | Pochi tutorati attivati nell'a.a. 2022/2023   | La CPDS suggerisce al Presidente del CdS di pubblicizzare i bandi per l'assegnazione delle borse di tutorato presso gli studenti del IV anno di corso, anche prevedendo brevi incontri in aula durante le lezioni   |
| <b>B</b> | Insoddisfazione di laureandi e laureati relativamente alla dotazione delle attrezzature informatiche della cui esistenza molti studenti non sono a conoscenza                                     | La CPDS ritiene necessario continuare ad implementare le attrezzature informatiche e controllare quelle già a disposizione della didattica e delle attività di studio degli studenti affinché, in caso di inadeguatezza, possano essere tempestivamente sostituite e/o aggiornate. Inoltre, suggerisce di pubblicizzare presso gli studenti l'esistenza delle postazioni informatiche disponibili in aula 7 |
| <b>C</b> | Difficoltà di superamento degli esami di due insegnamenti del secondo semestre del primo anno   | La CPDS invita a monitorare l'efficacia della azione correttiva individuata dal CdS nella apertura dell'appello di novembre agli studenti del primo anno che devono sostenere tali esami ed eventualmente a rendere tale apertura definitiva.   |



| QUADRO   | CRITICITA  | AZIONE  |
|----------|--|---|
| <b>C</b> | Individuazione di alcuni insegnamenti che rallentano il percorso formativo   | La CPDS invita i docenti degli insegnamenti più problematici a considerare la possibilità di svolgere esami parziali, nel rispetto delle propedeuticità, e invita il CdS a valutare se sia o meno attuabile l'apertura dell'appello di novembre a tutti gli studenti, anche da un punto di vista logistico-organizzativo considerando che non è contemplata, per l'appello di novembre, una finestra che preveda l'interruzione delle lezioni |
| <b>D</b> | Peggioramento degli indicatori iC13, iC15 e iC16 relativi al numero di CFU acquisiti rispetto al numero di CFU da acquisire (dati riferiti al 2021)                              | La CPDS suggerisce al CdS di monitorare l'efficacia dell'azione correttiva messa in atto di aprire l'appello di novembre agli studenti del I anno per gli insegnamenti del secondo semestre e, eventualmente, renderla definitiva.  |
| <b>D</b> | Valori degli indicatori iC02 e iC22 relativi alla percentuale di studenti/immatricolati che si laureano in corso   | La CPDS raccomanda al CdS di insistere nella politica di monitoraggio delle cause dei ritardi nel conseguimento dei CFU, di prevedere tutoraggi dedicati ed esercitazioni mirate, e potenziare l'attività di supporto didattico da parte dei docenti titolari dei corsi   |
| <b>D</b> | Diminuzione della percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (indicatore iC03), nonostante il notevole lavoro di orientamento in ingresso svolto dal CdS | La CPDS suggerisce al CdS di continuare a monitorare tale dato, potenziando ulteriormente le attività di comunicazione e di orientamento in ingresso per migliorare la poca attrattività del CdS fuori Regione  |

| QUADRO   | CRITICITA   | AZIONE  |
|----------|---|---|
| <b>D</b> | <p>Indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) peggiorato rispetto all'anno precedente e inferiore rispetto alla media nazionale. Criticità più evidente se si considera il numero assoluto di 2 laureati su 26.</p> | <p>Rimangono attuali le azioni correttive proposte dalla CPDS nella Relazione Annuale 2022 di:</p> <p>organizzare, all'interno del Dipartimento, corsi d'inglese per aiutare gli studenti ad ottenere il livello di conoscenza della lingua tipicamente richiesto all'interno di scambi Erasmus (B2);</p> <p>di promuovere, anche con il supporto dei rappresentanti degli studenti, la diffusione delle informazioni relative alle opportunità di mobilità internazionale degli studenti;</p> <p>aumentare il numero di corsi offerti in lingua inglese o, quantomeno, il numero di corsi il cui materiale didattico sia fornito in lingua inglese;</p> <p>prevedere seminari di approfondimento in lingua inglese</p> |

| QUADRO | CRITICITA   | AZIONE  |
|--------|---|---|
| E      | Non facile accessibilità alla SUA-CdS, non più disponibile sul sito universitaly.it   | Accelerare i tempi di inserimento della scheda SUA-CdS sul sito <a href="https://pqa.unich.it/archivio-aq/aq-della-didattica/lm-13-chimica-e-tecnologia-farmaceutiche">https://pqa.unich.it/archivio-aq/aq-della-didattica/lm-13-chimica-e-tecnologia-farmaceutiche</a> |
| F      | Non immediata sostituzione dei rappresentanti degli studenti decaduti prima della scadenza del loro mandato, con conseguente non equa rappresentanza docenti/studenti | La CPDS invita gli organi responsabili ad attivarsi con maggiore sollecitudine per la nomina di nuovi rappresentanti degli studenti   |

Sezione relativa al Corso di Studio in

## **Farmacia - LM-13**

### **INFORMAZIONI GENERALI**

Farmacia - LM-13

**Corso di Studio:** Farmacia

**Classe:** LM-13

**Dipartimento:** FARMACIA

#### **INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

| Data | Ordine del giorno |
|------|-------------------|
|------|-------------------|

**14/11/2023**

1. Checklist per le Commissioni  
Paritetiche anno 2023 e materiale di lavoro

2. Definizione calendario per la  
compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2023

3. Comunicazioni da parte dei  
rappresentanti degli studenti

4. Varie ed eventuali

**22/11/2023**

1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2023: Quadri A e B
2. Criteri di compilazione Quadri C, D, E ed F
3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti
4. Varie ed eventuali

**29/11/2023**

1. Approvazione dei Quadri A e B della Relazione 2023
2. Discussione e analisi collegiale dei Quadri C, D, E ed F della Relazione 2023 per ciascun CdS/CdL
3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti
4. Varie ed eventuali

**05/12/2023**

1. Approvazione verbale 29 novembre 2023
2. Approvazione Relazione CPDS 2023
3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti
4. Varie ed eventuali

## QUADRO A

### Farmacia - LM-13

#### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

- I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (aggiornati alla data 31/07/2023) relativi agli insegnamenti erogati nel Corso di Studi in Farmacia sono stati ampiamente illustrati e commentati durante il consiglio di CDS del 5/09/2023. In particolare, i dati sono stati analizzati criticamente attraverso una discussione degli stessi in forma aggregata (valori medi per singola voce). Tali dati sono stati successivamente resi pubblici attraverso il Quadro B6 della SUA-CdS 2023.

- Per quanto riguarda la **compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti**, la CPDS rileva che il numero di schede compilate nell'AA 2022-2023 è sostanzialmente invariato rispetto a quello relativo all'AA precedente, passando da 65 attività formative valutate (di cui 54 fondamentali e 11 a scelta dello studente) per l'AA 2021-2022 a 64 attività formative valutate (di cui 52 fondamentali e 12 a scelta dello studente) per l'AA 2022-2023. È invece importante sottolineare l'incremento nel numero di questionari elaborati dal sistema di rilevazione, come emerge dall'analisi dei dati desumibili dal nuovo portale dinamico dedicato alla visualizzazione dei risultati della Rilevazione Opinioni Studenti (ROS, <https://opinionistudenti.unich.it/area>). Infatti, il numero di questionari acquisiti dal sistema è pari a 2944 per l'AA 2022-2023 (aggiornamento al 16 novembre 2023), rispetto ai 2114 dell'AA 2021-2022. Questo incremento è verosimilmente da attribuire al successo di un'azione correttiva di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari da parte dei docenti, proposta nella precedente Relazione CPDS 2022 per far fronte alla criticità della diminuzione del n° di schede di rilevazione valide nel passaggio dall'AA 2020-2021 (n° 3035) all'AA 2021-2022 (n° 2114). Pertanto la CPDS, in linea con quanto richiamato via mail dal PQA, suggerisce ai docenti di continuare presentare agli studenti i questionari di valutazione degli insegnamenti, specificatamente all'inizio dei corsi e dopo lo svolgimento dei 2/3 degli stessi, con indicazioni relative a tempistiche e modalità di compilazione, e di continuare a sensibilizzarli alla compilazione



dei suddetti questionari ai fini di un'attiva partecipazione ad un processo di miglioramento di eventuali criticità presenti. Inoltre, la CPDS ribadisce ai docenti l'importanza di riservare una lezione, o parte della stessa, alla simulazione in aula di compilazione del questionario, in modo da permettere agli studenti frequentanti di affrontare insieme al docente eventuali difficoltà di compilazione o, anche, di comprensione di uno specifico quesito somministrato. Infine, la CPDS rinnova il suggerimento in base al quale la compilazione dei questionari venga svincolata dall'iscrizione ad un esame di profitto e sia effettuata in un arco di tempo definito, immediatamente successivo al termine del corso.

- Dalla **valutazione dei punteggi medi ottenuti** dalle singole domande si rileva che tali valori sono tutti ampiamente positivi (punteggio minimo 3.41, punteggio massimo 3.75), con un punteggio medio di 3.58. Tale valore conferma la tendenza all'aumento rispetto ai dati dei tre anni accademici precedenti (2019-2020 = 3.48; 2020-2021 = 3.50; 2021-2022 = 3.54) e risulta essere superiore ai punteggi medi di Area Sanitaria e di Ateneo rilevati nel medesimo triennio (triennio Area Sanitaria: 3.30, 3.44, 3.40, rispettivamente; triennio Ateneo: 3.35, 3.46, 3.43, rispettivamente). In particolare, la CPDS sottolinea l'aumento sensibile dei punteggi medi riferiti alla domanda D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame) e alla domanda D3 (proporzionalità fra il carico di studio richiesto dall'insegnamento e i CFU assegnati). Infatti, tali punteggi sono passati, rispettivamente, da un valore di 3.31 nell'AA 2021-2022 ad un valore di 3.41 dell'AA 2022-2023 (domanda D1), e da un valore di 3.39 nell'AA 2021-2022 ad un valore di 3.44 dell'AA 2022-2023 (domanda D3). È ragionevole pensare che, per il miglioramento di tali punteggi, siano stati recepiti dal CdS i suggerimenti proposti nella Relazione CPDS 2022, vale a dire l'armonizzazione dei programmi d'esame e dei contenuti didattici, al fine del consolidamento delle nozioni di base propedeutiche per lo studio di materie affini, e laddove possibile, l'alleggerimento dei programmi d'insegnamento.

- Per quanto concerne la **valutazione dettagliata delle singole attività formative** emerge che tutti i punteggi medi conseguiti dai singoli insegnamenti fondamentali sono al di sopra della soglia di attenzione posta pari a 2.8, con un valore di eccellenza di 3.82 ed un valore minimo di 2.92, sostanzialmente in linea con i punteggi riportati nell'AA 2021-2022, pur con una leggera flessione del valore minimo. È interessante sottolineare che, da quest'anno, la PQA ha suddiviso in quartili i livelli delle attività formative valutate e, dal report generato, si rileva che, su 64 attività formative valutate, 48 (75%) sono in fascia A (valore compreso 3.5 e 4), 15 (23%) in fascia B (valore compreso 3 e 3.5) e 1 (1.6%) in fascia C (valore compreso fra 1 e 2.5), a testimoniare la piena soddisfazione da parte degli studenti nei confronti del CdS. Tuttavia, alcuni punteggi riferiti a specifiche domande sono al di sotto del valore di attenzione di 2.80.

Tali criticità riguardano principalmente tre aspetti: 1) la proporzionalità fra il carico di studio richiesto dall'insegnamento e i crediti assegnati (domanda **D3**, punteggio 2.73); 2) l'adeguatezza del materiale didattico fornito per lo studio della materia (domanda **D9**, punteggio 2.40); 3) la chiarezza espositiva del docente in relazione alla complessità della materia (domanda **D21**, punteggio 2.67). Per il miglioramento di tali punteggi, la CPDS suggerisce, rispettivamente: 1) l'alleggerimento di programmi di insegnamento, laddove le ore di didattica erogate eccedano il numero di crediti assegnati; 2) la messa a disposizione degli studenti del materiale didattico presentato a lezione, mediante piattaforma e-learning o altra modalità di condivisione del materiale, e, laddove necessario, l'aggiornamento delle slides e dei contenuti; 3) l'adeguamento delle slides presentate a lezione, con inserimento di un numero maggiore di contenuti esplicativi, soprattutto in riferimento ad argomenti più complessi.

- Dall'analisi critica della **rilevazione opinioni laureandi frequentanti** si evince complessivamente un giudizio estremamente positivo per quanto concerne la soddisfazione complessiva sul carico di studio, l'organizzazione complessiva e il rispetto degli orari degli insegnamenti, con un punteggio medio sul totale degli insegnamenti erogati nel CdS pari a 3.46, valore sensibilmente più alto sia rispetto alla media dei punteggi di area sanitaria (3.28), sia rispetto alla media dei punteggi di ateneo (3.23).

- Sulla base dell'analisi dei dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2023, la CPDS rileva che il **grado di soddisfazione dei laureati** nei confronti del CdS è decisamente alto, con una percentuale di laureati complessivamente soddisfatti (*Decisamente sì/Più sì che no*) pari al 96.2%, un dato nettamente superiore al 2021 (93%) e alla percentuale riferita al totale della classe di laurea del complesso degli atenei (92.7%). Risulta invece invariata, rispetto al 2021, la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi in Ateneo (65%), un dato non ottimale e sensibilmente inferiore a quello riferito al totale della classe di laurea del complesso degli atenei (70.9%). Alla luce di questi dati, la CPDS suggerisce di continuare ad attuare strategie per aumentare l'attrattività del CdS, quali ad esempio l'organizzazione di seminari di approfondimento con professionisti esterni al mondo accademico ed inseriti in realtà aziendali interessate all'assunzione di laureati in farmacia, o l'implementazione dell'offerta di attività di staging presso aziende farmaceutiche per studenti e laureandi del CdS, nell'ottica della creazione di opportunità lavorative per il futuro.

## QUADRO B

### Farmacia - LM-13

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

- Sulla base delle valutazioni degli studenti, il **materiale didattico fornito dai docenti** è ritenuto complessivamente adeguato, come si desume dal punteggio medio ottenuto dal relativo quesito pari a 3.49 (quesito **D9**), un risultato sostanzialmente sovrapponibile a quello dell'AA 2020-2021 (3.45), con un unico insegnamento che ha riportato un valore al di sotto della soglia di attenzione di 2.80 relativamente a tale quesito. Nel complesso, questo punteggio conferma l'adeguatezza nel numero di insegnamenti che fruiscono della piattaforma e-learning per la condivisione con gli studenti di materiale didattico e di informazioni utili.
- Gli studenti ritengono che gli **insegnamenti siano stati svolti in maniera coerente con quanto riportato sul sito Web del CdS**. Infatti, il punteggio medio ottenuto dal relativo quesito è pari a 3.69 (quesito **D13**), in linea con il risultato ottenuto nell'AA 2021-2022 (3.63), a riprova di una corretta compilazione dei Syllabi relativi ai diversi insegnamenti, specificatamente in riferimento ai contenuti dei programmi di insegnamento e agli obiettivi formativi dichiarati.
- Le informazioni su ubicazione e capienza delle **aule e dei laboratori** e, più in generale, sulle **attrezzature di supporto alla didattica** sono contenute nel Quadro B4 della SUA-CdS 2023. La componente studentesca in CPDS ritiene che **le attività di laboratorio**, negli insegnamenti che le prevedono, siano adeguate ai fini del raggiungimento del livello di apprendimento atteso per lo studente. In linea con questo giudizio, anche le valutazioni espresse dai laureandi e dai laureati sull'adeguatezza di strutture, laboratori, attrezzature di supporto alla didattica, spazi disponibili per lo studio, sono in generale positive. Infatti, la valutazione delle attrezzature a servizio di laboratori e attività pratiche fornita dagli studenti laureati (dati Almalaurea) risulta essere estremamente positiva e pari all'88.5% (*Sempre o quasi adeguate/Spesso adeguate*), così come i laureandi hanno restituito punteggi positivi pari a 3.33 per giudicare le aule dipartimentali (domanda **D7**), a 3.44 per giudicare le attività di laboratorio (domanda **D9**) e a 3.44 per giudicare il servizio bibliotecario (domanda **D10**).

- La CPDS evidenzia un punteggio medio non ottimale formulato dai laureandi in merito alle **attrezzature informatiche** (domanda **D8**). Tale punteggio, pari a 3.06, è sì comunque superiore al punteggio medio di ateneo di 2.89, ma richiama l'attenzione sulla necessità di monitorare frequentemente la qualità e la quantità delle dotazioni tecnico/informatiche (computer, tavolette grafiche, videoproiettori, ecc), spazi studio dedicati, connessione internet a disposizione degli studenti, affinché, in caso di inefficienza o obsolescenza delle suddette attrezzature, queste possano essere tempestivamente sostituite o aggiornate.

- La componente studentesca in CPDS ritiene che, in presenza di **insegnamenti canalizzati**, siano in generale garantiti omogeneità e grado di confrontabilità dei programmi, anche se permangono dei disallineamenti nei programmi di insegnamento e nelle modalità di verifica dell'apprendimento in riferimento alcuni insegnamenti canalizzati. A tal riguardo, la CPDS invita i docenti titolari di attività formative canalizzate a creare maggiori occasioni di confronto fra loro, in modo da minimizzare i suddetti disallineamenti, a favore di una omogeneità e di una sempre maggiore rispondenza con quanto dichiarato nei rispettivi Syllabi.

- La percentuale di **docenti di ruolo** appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del CdS di cui sono docenti di riferimento continua ad essere massima (100%, indicatore iC08, Scheda di Monitoraggio Annuale, SMA, aggiornata a luglio 2023), al pari dell'anno 2022, e superiore ai dati di area geografica e nazionali, confermando la piena adeguatezza del CdS alla classe di appartenenza. A supporto di questo dato, la CPDS ritiene adeguati numerosità e qualificazione dei docenti, così come è adeguato il carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica, in relazione agli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi. In particolare, dall'analisi degli indicatori SMA iC19, ic19BIS e iC19TER la CPDS rileva che l'88.4% delle ore di docenza complessive è erogato da docenti assunti a tempo indeterminato (PO, PA e RU), il 2.8% delle ore di docenza complessive è stato erogato dai soli ricercatori di tipo B e il 3.4% delle ore di docenza complessive è stato erogato dai soli ricercatori di tipo A.

- Per quanto riguarda le **attività di tutorato ed assistenza agli studenti**, esse sono tenute da ciascun docente nell'ambito del proprio insegnamento e da studenti e dottorandi relativamente ad alcuni insegnamenti specifici. Come riportato al Quadro B5 della SUA-

CdS 2023 vengono condotte ogni anno indagini statistiche per valutare la soddisfazione degli studenti che hanno usufruito delle attività di tutorato, con risultati pienamente favorevoli, sia in termini di utilità per la comprensione degli argomenti, sia per il rispetto e la puntualità nella loro erogazione.

- Per quanto riguarda le **attività di stage/tirocinio** desumibili dal Quadro B5 della SUA-CdS 2023, la CPDS le ritiene adeguate all'acquisizione di abilità pratiche e di crediti integrativi per gli studenti attraverso stage formativi e frequenze annuali per la preparazione di tesi sperimentali. Tali attività prevedono questionari di soddisfazione che vengono somministrati sia ai tirocinanti, sia ai tutor, come si evince dal Quadro B5 e dal link richiamato nel quadro stesso. Tali questionari, volti alla valutazione sia del livello di soddisfazione del tutor in merito all'interesse, alla preparazione e al profitto mostrati dallo studente tirocinante, sia del livello di soddisfazione del tirocinante sull'attività di tirocinio svolta, hanno restituito valutazioni ampiamente positive. Le attività di tirocinio e stage sono state giudicate estremamente soddisfacenti anche dai laureandi, come si evince dal punteggio di 3.84 relativo alla domanda **D13** inclusa nella rilevazione delle opinioni di laureandi frequentanti, un dato di gran lunga superiore al punteggio medio di ateneo, pari a 3.48.

- La CPDS rileva che anche in questo AA il CdS ha previsto la possibilità di iscriversi al corso in qualità di "studente a tempo parziale" per studenti che, per giustificate ragioni di lavoro, familiari o di salute, o perché diversamente abili o per altri validi motivi, prevedano di non poter sostenere nei tempi le prove di verifica e gli esami di profitto (per consultazione, si veda articolo 13 del regolamento didattico del CdS al link: [https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all.\\_37\\_3.pdf](https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all._37_3.pdf)). Le specifiche modalità di gestione dei **percorsi formativi e didattici destinati a studenti lavoratori** prevedono la ripartizione, in due AA consecutivi, del totale delle frequenze e dei crediti stabiliti dal Regolamento didattico del CdS per un anno a tempo pieno. A favore degli studenti impegnati a tempo parziale, sulla base delle risorse finanziarie disponibili il CdS prevede anche la possibile attivazione di percorsi formativi *ad hoc*, di attività di tutorato e di sostegno organizzati nel rispetto dei contenuti didattici dell'ordinamento del corso.

Complessivamente, la CPDS non rileva particolari criticità legate ai dati presentati e commentati nel Quadro B della presente Relazione. Si riserva, però, di monitorare nel tempo l'efficacia dell'azione correttiva proposta in merito alla disomogeneità riscontrata in presenza di alcuni insegnamenti canalizzati, specificatamente in relazione alle modalità di verifica dell'apprendimento che vengono attuate e alla loro rispondenza con quanto dichiarato nei

Syllabi.

## QUADRO C

Farmacia - LM-13

### **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

- La CPDS ritiene che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti siano adeguate al conseguimento degli obiettivi di apprendimento e prevedono esami orali, esami scritti, prove di laboratorio, o una combinazione di essi. Ogni insegnamento prevede 7 appelli minimi, che si svolgono nei mesi di Febbraio (2 appelli), Aprile (1 appello), Giugno (1 appello), Luglio (1 appello) e Settembre (2 appelli). A questi appelli se ne aggiungono altri 3 (Marzo, Maggio e Novembre) riservati a studenti del V anno, ai fuori corso e ai ripetenti. Si precisa che tali modalità sono illustrate chiaramente dai docenti all'inizio di ogni corso, come si evince anche dalla valutazione dell'opinione degli studenti, sulla base della quale le modalità d'esame degli insegnamenti sono definite in modo chiaro per la totalità degli insegnamenti (domanda **D16**), con un punteggio medio estremamente alto e pari a 3.70. Tale risultato è in aumento rispetto al risultato riportato nell'AA 2021-2022 dalla stessa domanda (3.64) e ampiamente superiore ai punteggi medi di ateneo e di area sanitaria riportati nella rilevazione opinioni studenti (punteggi medi 3.49 e 3.46, rispettivamente).
- La CPDS non rileva criticità per quanto riguarda la condivisione delle date degli appelli. Tali date sono stabilite ed armonizzate grazie anche alla presenza in CdS di apposita commissione preposta alla verifica delle date d'esame fissate dai docenti, in modo che non si sovrappongano, ad esempio, quelle di esami propedeutici, ma consentano agli studenti una adeguata programmazione degli esami stessi nell'ambito di uno stesso appello.
- Le modalità di verifica e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nei Syllabi dei singoli insegnamenti in modo chiaro per la maggior parte degli insegnamenti. Tuttavia, la componente studentesca in CPDS riporta, per alcuni insegnamenti, alcune discrepanze fra quanto esplicitato nei Syllabi circa le modalità di verifica dell'apprendimento e quanto effettivamente messo in atto dal docente. Pertanto, nell'ottica della trasparenza e al fine di non creare confusioni e incertezze negli studenti la CPDS invita i docenti a verificare la rispondenza fra quanto dichiarato nei Syllabi relativi al proprio insegnamento e quanto attuato nella pratica e,



laddove sussistano delle incongruenze, ad attivarsi per garantire un completo allineamento.

- La CPDS rileva che il CdS ha recepito positivamente quanto suggerito nella relazione 2022 in merito alla opportunità di attivare, per le diverse coorti, il monitoraggio degli esiti delle prove di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Al quadro C1 della SUA-CdS, infatti, sono riportati i dati relativi agli esami di profitto superati nel corso dell'AA 2022-2023. Nello specifico, si evince che, fatto salvo il primo anno di corso nel quale una elevata percentuale di studenti ha conseguito meno di 1/3 dei 54 CFU previsti, negli anni successivi si riduce progressivamente il numero di studenti in debito di CFU. Inoltre, è da sottolineare che l'indicatore N° esami (bocciati + ritirati+ annullati) / N° esami (superati + bocciati + ritirati + annullati), valutato per ciascun esame, non evidenzia particolari criticità. Pertanto, la CPDS ritiene che, nel complesso, non vi siano specifici insegnamenti che impattano negativamente sulla regolarità delle carriere degli studenti e invita il CdS a continuare nel tempo il monitoraggio degli esiti delle prove di accertamento, nell'ottica del costante miglioramento dei percorsi di studio. Tuttavia, per migliorare il punto di debolezza del CdS relativo al limitato numero di CFU conseguiti dagli studenti nel I anno di corso, la CPDS fa presente che è stata recepita positivamente dal CdS, che ha deliberato nel CCdS del 25/10/23, la proposta dei rappresentanti degli studenti di rendere accessibile a tutti gli studenti l'appello di Novembre, solitamente riservato a studenti del V anno, ai fuori corso e ai ripetenti, per gli insegnamenti di Chimica generale ed inorganica ed Anatomia Umana (I anno di corso). La CPDS si impegna a monitorare nel tempo l'efficacia di tale azione correttiva.

## **QUADRO D**

### **Farmacia - LM-13**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

- La CPDS evidenzia che il CdS svolge una continua e puntuale azione di monitoraggio dei percorsi di studio e degli esiti occupazionali dei laureati in Farmacia, anche in relazione a quelli di Atenei della medesima area geografica e di Atenei nazionali. Nello specifico, nel consiglio di CdS in Farmacia del 25/10/2023 sono stati presentati e discussi criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR ai fini della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2023 del CdS stesso.

- La CPDS rileva che la SMA è accuratamente compilata, dettagliata ed esauriente, e che i dati utilizzati sono pertinenti all'analisi svolta. Alla luce della valutazione dei dati riportati nella SMA, sono messi in evidenza alcuni punti di forza, ma anche alcune criticità del CdS. In particolare:

1. Si registra una **lieve flessione della percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso** (indicatore iC02), che passa da un valore di 29.5% (2021), ad un valore di 26.3% (2022). Di contro, si osserva un **netto aumento della percentuale di studenti che si laureano entro un anno** oltre la durata normale del corso (indicatore iC02BIS). Tale percentuale è infatti passata da 39.8% del 2021 alla percentuale di 48.8% del 2022. Pertanto, pur in presenza di una flessione nell'indicatore iC02, la CPDS prende atto che azioni correttive quali l'introduzione di appelli di esame e sessioni di laurea aggiuntivi e la messa a disposizione degli studenti di attività di tutorato a supporto della didattica hanno comunque permesso agli studenti stessi di contenere i tempi del conseguimento della laurea oltre la durata del normale corso di studio.

2. La CPDS rileva che continua il trend in **discesa della percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni** (indicatore iC03), pari al 34.3% nel 2022, rispetto al 36.7% nel 2021 e al 40.5% nel 2020. Per migliorare tale parametro e quindi aumentare l'attrattività del CdS, la CPDS suggerisce di potenziare le attività di orientamento in ingresso: a) aumentando il numero di eventi di orientamento sul territorio, in regione e fuori regione; b) attivando ulteriori convenzioni con scuole secondarie di II grado nell'ambito dei Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO).

3. Permangono alcune **criticità** identificate dagli indicatori del Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica – indicatori iC13, iC14 e iC15– relativi, rispettivamente, alla percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU previsti da conseguire, alla percentuale di studenti che, nello stesso CdS, proseguono al II anno, a quella di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU nel I anno). Tali percentuali confermano la tendenza negativa avviata già dal 2019, ad indicare il perdurare di una sofferenza nel percorso formativo degli studenti e, quindi, a suggerire la necessità di attuare azioni correttive. La CPDS sollecita, pertanto, ad incrementare le attività di tutorato in itinere rivolte agli studenti e invita i docenti ad aumentarne la visibilità anche attraverso una maggiore sollecitazione degli studenti, affinché tali posizioni messe a bando vengano occupate da studenti e dottorandi e fruite dagli studenti. Inoltre, la CPDS invita a rivalutare i programmi d'esame e i contenuti didattici dei vari insegnamenti, al fine del consolidamento di nozioni di base propedeutiche per lo studio di



insegnamenti caratterizzanti erogati in anni successivi al primo.

4. Sono nettamente **migliorati i parametri di internazionalizzazione** del gruppo B: l'indicatore iC10, percentuale di CFU sul totale dei 5 anni conseguita all'estero dagli studenti regolari, registra un netto incremento, passando da un valore di 0.2% nel 2020 ad un valore di 14.5%; l'indicatore iC11, percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero, registra un sensibile aumento e passa dal 76.9% nel 2021 al valore di 95.2%; l'indicatore iC12, percentuale di studenti iscritti al I anno con diplomi conseguiti all'estero, passa da un valore di 5.9% nel 2021 ad un valore di 11.8% nel 2022. Questi trend positivi sono presumibilmente riconducibili alla ripresa della mobilità internazionale post-pandemica, insieme all'elevato numero di accordi bilaterali stipulati con università europee ed extraeuropee convenzionate (il numero degli accordi bilaterali con università europee ed extraeuropee è cresciuto da 46 a 58 ed offre possibilità di mobilità in uscita a 153 studenti; per la mobilità studenti dell'anno accademico 2023-2024 si vedano le destinazioni possibili al link [https://www.unich.it/sites/default/files/farmacia\\_5.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/farmacia_5.pdf)). A tal proposito, la CPDS suggerisce di continuare a pubblicizzare tali opportunità di mobilità per gli studenti nell'ambito del progetto Erasmus+, anche creando occasioni di incontro fra gli studenti stessi e i docenti facenti parte del gruppo di lavoro per il progetto Erasmus, istituito nel 2021.

5. La CPDS registra una **riduzione nella percentuale di abbandoni** del CdS dopo N+1 anni (indicatore iC24, che passa dal 56.9% del 2020 al 52.1% del 2021). Questo dato positivo è verosimilmente legato alla messa in atto di azioni correttive da parte del CdS, come suggerito nella relazione 2022 della CPDS, volte al recupero degli studenti fuori corso. A tal proposito, la CPDS raccomanda di continuare ad attuare strategie per il miglioramento dei percorsi di studio e della regolarità delle carriere, quali la somministrazione di questionari anonimi a studenti fuori corso, per rilevare le principali criticità incontrate da tali studenti (si rimanda al link [https://ateneo.cineca.it/off270/sua22/agg\\_dati.php?parte=502&id\\_rad=1579123&id\\_testo=T28&SESSIO](https://ateneo.cineca.it/off270/sua22/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1579123&id_testo=T28&SESSIO) per ulteriori dettagli su specifici insegnamenti oggetto di attenzione da parte degli studenti), la pubblicizzazione dei servizi di supporto allo studio erogati da tutor dedicati, la revisione dei programmi di insegnamento nell'ottica, laddove possibile, di un loro alleggerimento.

5. Per quanto riguarda il **monitoraggio degli esiti occupazionali**, il CdS svolge un costante monitoraggio degli esiti occupazionali dei propri laureati, come documentato nella SMA (indicatori iC07, iC25 e iC-26) e nella SUA-CdS 2023 (Quadri B7 e C2). Da un'analisi dettagliata degli esiti occupazionali si evince che, per i laureati del CdS, la **percentuale di occupazione ad 1 anno dalla laurea è in lieve flessione** (la percentuale è scesa dall'81% del 2021 al 74.6% del 2022). La CPDS sollecita, pertanto, il CdS a potenziare le attività di orientamento in uscita, aumentando le occasioni di incontro fra studenti laureandi e aziende, ad

esempio attraverso l'organizzazione di un maggior numero di seminari con professionisti provenienti da aziende interessate all'acquisizione di laureati in Farmacia e l'attivazione di nuove convenzioni con le industrie, che consentano al laureando di effettuare periodi di stage.

- La CPDS evidenzia che il CdS ha effettuato un'approfondita attività di riesame del CdS, con adeguata valutazione di tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR. In particolare, nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022 la CPDS rileva una piena coerenza fra le analisi effettuate e i dati utilizzati, rispetto anche a quanto riportato nella SUA-CdS 2023 e nella SMA 2023. Nel RRC 2022 sono analizzati in dettaglio i principali mutamenti rispetto al precedente RRC 2018 e le azioni di miglioramento attuate che hanno permesso la risoluzione di criticità segnalate nel precedente RRC. In particolare, sono presentate in modo puntuale ed esaustivo le modifiche di ordinamento didattico previste dai D.I. n.651 del 5-07-2022 e D.M. n.1147 del 10-10-2022, che sono state opportunamente discusse nel consiglio di CdS del 7.12.22 e nel successivo Consiglio di Dipartimento di Farmacia del 14.12.22.

La CPDS ritiene che le modifiche dell'offerta formativa che sono state proposte in accordo con il decreto di riordino della classe di laurea LM-13 permetteranno una migliore caratterizzazione professionale del laureato in Farmacia, che ne beneficerà dal punto di vista occupazionale.

## **QUADRO E**

### **Farmacia - LM-13**

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

- La CPDS ritiene che la SUA-CdS 2023 sia stata compilata in modo preciso, puntuale ed esaustivo, e che i suoi contenuti siano stati tutti opportunamente aggiornati. Tuttavia, la CPDS rileva che, rispetto agli anni precedenti, il portale pubblico University non permette più la visualizzazione e, quindi, la consultazione del documento SUA-CdS 2023. Pertanto, la CPDS precisa che, in attesa che il documento nella sua interezza venga valorizzato sul sito Unich, è stato possibile acquisire dal Presidente del CdS Prof. Adriano

Mollica la SUA-CdS 2023 da consultare per redigere la Relazione CPDS 2023.

- Le informazioni relative agli obiettivi formativi (Quadro A, SUA-CdS 2023) sono pubbliche e accessibili nel sito web di ateneo, al link "<https://www.unich.it/ugov/degree/4750>".

## **QUADRO F**

**Farmacia - LM-13**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La componente docente della CPDS apprezza la fattiva partecipazione degli attuali rappresentanti degli studenti in commissione paritetica, soprattutto nel coordinarsi con la restante componente studentesca per raccogliere indicazioni e avanzare istanze di interesse comune nell'ottica del miglioramento della qualità del CdS. Tuttavia, i docenti in CPDS rilevano una criticità nel rinnovo dei mandati degli studenti quando essi giungono a conclusione, con tempi eccessivamente lunghi, a scapito di una equa rappresentanza docenti/studenti per i 3 CdS/CdL presenti in Dipartimento in occasione delle riunioni della commissione. Pertanto, la CPDS invita gli organi accademici ad attivarsi con maggiore sollecitudine per la nomina di nuovi rappresentanti degli studenti, in CPDS soprattutto in occasione della scadenza del loro incarico dovuta ad un evento programmato come quello della laurea.

La CPDS suggerisce di modificare la calendarizzazione delle scadenze per la compilazione della SUA-CdS e della SMA, in modo che tali documenti siano resi pubblici e disponibili in tempo utile per la loro consultazione ai fini della compilazione della Relazione annuale della CPDS.

La CPDS ritiene che non ci siano altre proposte di miglioramento da suggerire oltre quelle già formulate nei quadri A-E e riassunte nei rispettivi Quadri di Sintesi.

**QUADRO DI SINTESI**

Farmacia - LM-13

**QUADRO**

**CRITICITA**

**AZIONE**

A

Dalla **valutazione dettagliata delle singole attività formative**, alcuni punteggi riferiti a specifiche domande sono al di sotto del valore di attenzione di 2.80. Tali criticità riguardano principalmente tre aspetti: 1) la proporzionalità fra il carico di studio richiesto dall'insegnamento e i crediti assegnati; 2) l'adeguatezza del materiale didattico fornito dal docente per lo studio della materia; 3) la chiarezza espositiva del docente in relazione alla complessità della materia.

Per il miglioramento di tali punteggi, la CPDS suggerisce, rispettivamente: 1) l'alleggerimento di programmi di insegnamento, laddove le ore di didattica erogate eccedano il numero di crediti assegnati; 2) la messa a disposizione degli studenti del materiale didattico presentato a lezione, mediante piattaforma e-learning o altra modalità di condivisione del materiale, e, laddove necessario, l'aggiornamento delle slides e dei contenuti; 3) l'adeguamento delle slides presentate a lezione, con inserimento di un numero maggiore di contenuti esplicativi, soprattutto in riferimento ad argomenti più complessi.

A

Per quanto concerne il **grado di soddisfazione dei laureati**, la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi in Ateneo non è ottimale ed è inferiore a quella riferita al totale della classe di laurea del complesso degli atenei.

Per il miglioramento di tale percentuale, la CPDS suggerisce di continuare ad attuare strategie per aumentare l'attrattività del CdS, quali ad esempio l'organizzazione di seminari di approfondimento con professionisti esterni al mondo accademico ed inseriti in realtà aziendali interessate all'assunzione di laureati in farmacia, o l'implementazione dell'offerta di attività di staging presso aziende farmaceutiche per studenti e laureandi del CdS, nell'ottica della creazione di opportunità lavorative per il futuro.

|          |  |   |
|----------|--|---|
| <b>B</b> | Punteggio medio non ottimale formulato dai laureandi in merito alle <b>attrezzature informatiche.</b>  | La CPDS suggerisce di monitorare frequentemente la qualità e la quantità delle dotazioni tecnico/informatiche (computer, tavolette grafiche, videoproiettori, ecc), spazi studio dedicati, connessione internet a disposizione degli studenti, affinché, in caso di inefficienza o obsolescenza delle suddette attrezzature, queste possano essere tempestivamente sostituite o aggiornate.   |
| <b>B</b> | La componente studentesca in CPDS riferisce l'esistenza di disallineamenti nei programmi di insegnamento e nelle modalità di verifica dell'apprendimento in alcuni <b>insegnamenti canalizzati.</b>                                  | La CPDS invita i docenti titolari di attività formative canalizzate a creare maggiori occasioni di confronto fra loro, in modo da minimizzare i suddetti disallineamenti, a favore di una omogeneità e di una sempre maggiore rispondenza con quanto dichiarato nei rispettivi Syllabi.   |
| <b>C</b> | La componente studentesca in CPDS riporta, per alcuni insegnamenti, alcune <b>discrepanze</b> fra quanto esplicitato nei Syllabi circa le modalità di verifica dell'apprendimento e quanto effettivamente messo in atto dal docente. | La CPDS invita i docenti a verificare la rispondenza fra quanto dichiarato nei Syllabi relativi al proprio insegnamento e quanto attuato nella pratica e, laddove sussistano delle incongruenze, ad attivarsi per garantire un completo allineamento, nell'ottica della trasparenza e al fine di non creare confusioni e incertezze negli studenti.   |
| <b>D</b> | È in flessione la <b>percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni.</b>   | Per aumentare l'attrattività del CdS e migliorare la percentuale di iscritti al I anno provenienti da fuori Abruzzo, la CPDS suggerisce di potenziare le attività di orientamento in ingresso: a) aumentando il numero di eventi di orientamento sul territorio, in regione e fuori regione; b) attivando ulteriori convenzioni con scuole secondarie di II grado nell'ambito dei Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento (PCTO). |

|                 |   |   |
|-----------------|---|---|
| <p><b>D</b></p> | <p>Sussistono alcune criticità legate ad un certo <b>grado di sofferenza degli studenti nel loro percorso didattico</b>, soprattutto nel conseguimento dei CFU previsti, specificatamente al I anno, e nel passaggio fra I e II anno.</p> | <p>La CPDS sollecita ad incrementare le attività di tutorato in itinere rivolte agli studenti e invita i docenti ad aumentarne la visibilità anche attraverso una maggiore sollecitazione degli studenti, affinché tali posizioni messe a bando vengano occupate da studenti e dottorandi e fruito dagli studenti. Inoltre, la CPDS invita a rivalutare i programmi d'esame e i contenuti didattici dei vari insegnamenti, al fine del consolidamento di nozioni di base propedeutiche per lo studio di insegnamenti caratterizzanti erogati in anni successivi al primo.</p> |
| <p><b>D</b></p> | <p>È in flessione la <b>percentuale di occupazione ad 1 anno dalla laurea</b>.</p>  | <p>La CPDS sollecita il CdS a potenziare le attività di orientamento in uscita, aumentando le occasioni di incontro fra studenti laureandi e aziende, ad esempio attraverso l'organizzazione di un maggior numero di seminari con professionisti provenienti da aziende interessate all'acquisizione di laureati in Farmacia e l'attivazione di nuove convenzioni con le industrie, che consentano al laureando di effettuare periodi di stage.</p>   |



Sezione relativa al Corso di Studio in

## Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

### INFORMAZIONI GENERALI

Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

**Corso di Studio:** Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale

**Classe:** L-29

**Dipartimento:** FARMACIA

### INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

| Data | Ordine del giorno |
|------|-------------------|
|------|-------------------|

**14/11/2023**

1.

Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2023 e materiale di lavoro

2.

Definizione calendario per la compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2023

3.

Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti

4.

Varie ed eventuali

**22/11/2023**

La

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Farmacia è convocata il giorno 22 novembre 2023 alle ore 14.00 in sala consiliare-corpo C per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Compilazione  
della Relazione della Commissione Paritetica anno 2023: Quadri A e B
2. Criteri  
di compilazione Quadri C, D, E ed F
3. Comunicazioni  
da parte dei rappresentanti degli studenti
4. Varie  
ed eventuali

05/12/2023

La

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Farmacia è convocata nell'aula consiliare di Dipartimento – Corpo C, il giorno 05 dicembre 2023 alle ore 11.00 per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione  
verbale 29 novembre 2023
  
2. Approvazione  
Relazione CPDS 2023
  
3. Comunicazioni  
da parte dei rappresentanti degli studenti

4. Varie  
ed eventuali

**29/11/2023**

La

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Farmacia è convocata il giorno 29 novembre 2023 alle ore 09.30 presso l'aula consiliare CORPO C, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione

Quadri A e B della Relazione Annuale 2023

2. Discussione

e analisi collegiale dei Quadri C, D, E ed F della Relazione Annuale 2023 compilati per ciascun CdS

3. Comunicazioni

da parte dei rappresentanti degli studenti

4. Varie

ed eventuali



---

## **QUADRO A**

### **Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29**

---

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

Fonti consultate: ROS (al link <https://opinionistudenti.unich.it/>), RCPDS 22, SUA-CdL del 5 settembre 2023 (Quadro B6).

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici attraverso la SUA-CdL Quadro B6 e discussi durante il Consiglio di Corso di Laurea del 5 settembre 2023. Non sono presenti dati in merito a questo CdL di nuova istituzione nella SUA-CdL Quadro B7 (disponibile solo a partire dall'a.a. 23-24). Tutti i corsi sono stati erogati in presenza.







I dati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti, aggiornati al 21/11/2023, sono stati approfonditamente analizzati dal CdL in forma aggregata (valori medi per singolo corso) e criticamente discussi durante le riunioni precedenti della CPDS e del CdL. Rispetto al primo anno di osservazione (8 attività formative, 107 schede valutate) e al secondo anno di osservazione (15 attività formative, 390 schede valutate), per il terzo anno sono state analizzate 38 attività formative per un totale di 733 questionari valutati evidenziando come le azioni attuate nei precedenti anni al fine di stimolare la collaborazione fattiva degli studenti abbiano avuto successo. La componente studentesca non solleva particolari problematiche, ritenendo tempistica, modalità di somministrazione e tipologia dei quesiti adeguate alla valutazione degli insegnamenti. I docenti sono stati esortati nel corso del CdL e tramite comunicati periodici mail dagli organi centrali a ricordare agli studenti l'importanza e le modalità di compilazione di tale opinione sia durante che negli ultimi giorni del proprio corso affinché si raggiunga per il prossimo anno una percentuale sempre maggiore di schede che forniscano dati per tutti gli insegnamenti dal primo al terzo anno. Gli insegnamenti e i docenti valutati, con un numero di schede almeno superiore a 6, sono comprensivi di tutti e tre gli anni del CdL. Per alcuni corsi esistono più docenti (ma il dato è in diminuzione per il successivo anno accademico). Due docenti svolgono due corsi (2 TE e 1 TE e 1 FTA). Alcuni corsi sono divisi in moduli. Pertanto il CdL ha ridotto il numero di docenti per due corsi e monitorerà l'impatto sulle Opinioni Studenti nel prossimo anno (23-24).

I dati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti, aggiornati al 21/11/2023, sono stati approfonditamente analizzati dal CdL in forma aggregata (valori medi per singolo corso) e criticamente discussi durante le riunioni precedenti della CPDS e del CdL. Rispetto al primo anno di osservazione (8 attività formative, 107 schede valutate) e al secondo anno di osservazione (15 attività formative, 390 schede valutate), per il terzo anno sono state analizzate 38 attività formative per un totale di 733 questionari valutati evidenziando come le azioni attuate nei precedenti anni al fine di stimolare la collaborazione fattiva degli studenti abbiano avuto successo. La componente studentesca non solleva particolari problematiche, ritenendo tempistica, modalità di somministrazione e tipologia dei quesiti adeguate alla valutazione degli insegnamenti.

I docenti sono stati esortati nel corso del CdL e tramite comunicati periodici mail dagli organi centrali a ricordare agli studenti l'importanza e le modalità di compilazione di tale opinione sia durante che negli ultimi giorni del proprio corso affinché si raggiunga per il prossimo anno una percentuale sempre maggiore di schede che forniscano dati per tutti gli insegnamenti dal primo al terzo anno.

Gli insegnamenti e i docenti valutati, con un numero di schede almeno superiore a 6, sono comprensivi di tutti e tre gli anni del CdL. Per alcuni corsi esistono più docenti (ma il dato è in diminuzione per il successivo anno accademico). Due docenti svolgono due corsi (2 TE e 1 TE e 1 FTA). Alcuni corsi

## QUADRO B

### Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti consultate:** ROS (al link <https://opinionistudenti.unich.it/>), RCPDS 22, SUA-CdL (Quadro B3-B4-B5-B6), schede insegnamento (Syllabus), indicatori di monitoraggio, elementi raccolti direttamente dalla CPDS nell'ascolto degli studenti, Scheda Indicatori SMA del 23/10/2023.

Al momento nessuna analisi può essere effettuata sulle informazioni inerenti ai laureati in quanto ancora non pervenute per questo CdL di nuova istituzione.

Il corso è di nuova istituzione e quindi alcuni indicatori non sono ancora disponibili.

La CPDS rileva che dall'a.a. 2020/2021, nel questionario di valutazione degli studenti non compare più la domanda D18 (*Tali attività sono utili all'apprendimento della materia?*) che fa, appunto, riferimento alle attività integrative quali esercitazioni, laboratori, seminari. Attraverso le comunicazioni riportate dagli studenti nelle sedi pertinenti, si rileva un giudizio positivo per tali attività. Inoltre, si evidenzia dagli indicatori iC27 e iC28 che dal 20-21 (16.3 e 16.3) e dal 21-22 (8.4 e 12.3) il rapporto tra studenti iscritti/docenti e studenti immatricolati/docenti è sceso all'6.6 e 7.5, rispettivamente. Questo dato potrebbe consentire una maggiore efficacia nell'erogazione della didattica.

Inoltre, la Presidente del CdL, in seguito allo stanziamento di fondi dedicati, ha emanato annualmente bandi inerenti ai tutorati nelle materie prevalentemente del I anno di corso.

In generale i programmi, così come da analisi del Syllabus, sono coerenti con gli obiettivi formativi. Il CPDS propone al CdL un controllo più marcato dei contenuti presenti sul sito ufficiale e-Learning (se ritenuto obbligatorio) a disposizione degli studenti per tutte le materie con un check prima della fine del primo e del secondo semestre.

Gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (domanda D13). Tutti i docenti hanno ottenuto un punteggio superiore alla sufficienza. Nessun insegnamento è canalizzato, quindi non è possibile analizzare eventuali differenze tra i docenti. La CPDS suggerisce ad ogni singolo docente di lavorare con gli studenti sulle domande dei questionari su cui hanno avuto un punteggio inferiore a 3 o di poco superiore resolvendo in maniera agevole problematiche semplici ad esempio: (D16) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (come anche riportato sul Syllabus).

I docenti sono adeguati (alcuni reclutati mediante bandi anche con contratti esterni da aziende ed istituzioni pubbliche) per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdL. Come emerge dagli indicatori iC19, iC19bis e iC19ter della SMA del 23/10/2023, il personale docente a tempo indeterminato è stato affiancato da personale a tempo determinato di tipo A e B (fino al 92.5% del totale).

Il carico didattico è fornito da docenti soprattutto con anzianità di servizio ed esperienza didattica maturata nel tempo, tenuto conto della qualifica (8 PO, 18 PA, 11 Ricercatori), in relazione agli obiettivi formativi. Numerosi SSD sono presenti nel triennio. Un solo docente eroga un corso al di fuori del suo SSD.

La capacità e la dotazione delle aule e dei laboratori sono già soddisfacenti per CdS molto più numerosi (Farmacia e CTF nello stesso Dipartimento) e quindi ampiamente funzionali per questo CdL che ha un numero più esiguo di iscritti ad ogni anno di corso. Adeguate sono anche le attrezzature informatiche, quali computer e tavolette grafiche, tablet e una lavagna interattiva multimediale, di cui le aule del Dipartimento sono state dotate. Aule e laboratori sono facilmente accessibili a studenti con esigenze particolari e disabilità. Si segnala inoltre che il Dipartimento ha istituito la Commissione dipartimentale UP per coordinare l'utilizzo degli spazi a disposizione del Dipartimento e che si occupa anche di aggiornare le pagine web su cui gli studenti possono consultare aule e orari di svolgimento di lezioni ed esami. La componente studentesca, infatti, non ha segnalata inadeguatezza in nessuna delle strutture.

La CPDS sostiene gli sforzi portati avanti dal Dipartimento di Farmacia nell'utilizzo di fondi dedicati alla didattica per l'acquisto di attrezzature informatiche e per il laboratori di ricerca ed esorta il confronto trasparente con i rappresentanti degli studenti sui beni acquistati per tali finalità.

---

## **QUADRO C**

### **Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29**

---

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

**Fonti consultate:** SUA-CdS, ROS (al link <https://opinionistudenti.unich.it/>), Quadri A4.b.1, A4.b.2, B1, B6, C1, C2 e schede insegnamenti.





Il CdL, come riportato nella SUA-CdS e nel regolamento didattico ([https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all\\_14\\_3.pdf](https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all_14_3.pdf)) (Quadro A4.b.1, A4.b.2, B1) ha descritto il sistema di regole ed indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. È prassi del CdL che i docenti illustrino la modalità d'esame agli studenti e fissino le date degli appelli all'inizio di ogni corso. Le date degli esami sono armonizzate e gestite da un'apposita commissione istituita dal Dipartimento di Farmacia.

L'erogazione della didattica può svolgersi nelle seguenti forme:

1. lezioni frontali in aula;
2. esercitazioni in aula informatica;
3. esercitazioni in laboratorio;
4. esercitazioni in aula;
5. attività di tirocinio professionalizzante;
6. corsi e/o sperimentazioni presso altre Università italiane o straniere, nel quadro di accordi nazionali ed internazionali.

L'acquisizione delle conoscenze è verificata tramite: prove scritte, esami orali, prove pratiche di laboratorio, confronto in aula, o relazioni da consegnare al docente affinché il laureato in TESTA possa acquisire le conoscenze descritte e applicarle nella professione.

Dalle opinioni studenti emerge chiaramente (D16 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) un punteggio ancora positivo (superiore a 3, quartili A e B), anche per quei corsi che nella precedente relazione erano stati segnalati.

La CPDS propone al CdL di esortare i docenti a ribadire in modo più diretto e concreto le modalità di esame all'inizio e prima della fine del corso in ottemperanza a quanto descritto sul proprio Syllabus (tale aspetto è valutato anche nelle ROS).

Tutti gli insegnamenti hanno stabilito prioritariamente le modalità di esame mediante una corretta ed esaustiva compilazione della schede Syllabus (tutte accessibili). Ogni insegnamento prevede appelli di esame che si svolgono da Febbraio a Novembre.

Il CdL, come riportato nella SUA (Quadro C1) ha effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e stabilito azioni conseguenti quando necessario, al fine di migliorare la percentuale di iscritti che passa al secondo anno:



## QUADRO D

### Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

#### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**Fonti consultate:** Scheda Indicatori SMA del 23/10/2023.

Il corso è di nuova istituzione e ha visto l'attivazione dei tre anni di corso solo dall'a.a. 22-23. Al momento non è possibile discutere la scheda del riesame ciclico ed alcuni indicatori non sono ancora disponibili. Non essendoci ancora laureati in questo CdL, non è possibile analizzare e monitorare dati sugli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine). Nella SMA sono stati correttamente analizzati i dati parziali sugli immatricolati (iC13) e sugli studenti che sono passati dal primo al secondo e al terzo anno (iC14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis e iC21). In linea generale non si osservano differenze rispetto all'anno precedente. La difficoltà principale rimane il superamento di alcuni esami del I anno. La CPDS esorta i docenti responsabili di tali esami di attuare misure didattiche idonee per garantire che il carico di studio e la modalità di esame non siano ostativi. Chiaramente gli sforzi sostenuti dal CdL in termini di orientamento in entrata, tutoraggio e OFA sono da continuare.

E' stata prevista ed effettuata un'attività collegiale docenti-rappresentante degli studenti (Novembre 2022) dedicata alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Nel corso della riunione e sotto la supervisione del Delegato alla Qualità della Didattica prof. Giustino Orlando, il CdL ha analizzato le criticità sollevate dalla rappresentante degli studenti ed ha fornito soluzioni immediate e mirate alla revisione del programma e della modalità di esame di alcuni insegnamenti. Emerge chiaramente un CdL disponibile ad accogliere suggerimenti e problematiche dalla componente studentesca, valutandone l'impatto e garantendo la gestione delle criticità. La CPDS propone al CdL di continuare ad armonizzare, quando richiesto, i programmi di insegnamento attraverso riunioni mirate tra gli insegnanti dell'area CHIM e BIOMED e i rappresentanti degli studenti al fine di valutare l'efficacia degli interventi attuati per risolvere le criticità. Un insegnamento ha modificato ad esempio la tipologia dello scritto e la CPDS monitorerà l'opinione studenti in merito, la % di studenti promossi e bocciati rispetto alla precedente versione ed esorterà i docenti interessati a spiegare le nuove modalità di esame ai futuri studenti.

Le date degli esami sono armonizzate e gestite da un'apposita commissione composta da due professori ed istituita dal Dipartimento di Farmacia.

## QUADRO E

---

**Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29**

---

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS****Fonti consultabili:** SUA-CdL.

La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdL siano opportunamente compilate e che le informazioni relative agli obiettivi formativi sono pubbliche e facilmente accessibili agli studenti nel sito web di ateneo al seguente link <https://www.unich.it/ugov/degree/5524>. Da questo anno, i dati normalmente pubblicati sul sito University mediante pagina dedicata all'ateneo rimandano alla nostra pagina di ateneo <https://www.farmacia.unich.it/testa>. Su tale pagina web, la SUA-CdS non è tuttavia ancora disponibile. La CPDS esorta gli organi di ateneo a calendarizzare per tempo la pubblicazione della SUA-CdS e della SMA affinché siano fruibili per un tempo idoneo da parte di tutti gli utenti.

**QUADRO F****Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29**

---

**Ulteriori proposte di miglioramento****Fonti consultabili:** SUA-CdL.

Tutte le criticità e le proposte di intervento sono state ampiamente descritte nei precedenti quadri. La CPDS però si impegna a promuovere un numero adeguato di candidature per le prossime elezioni studentesche affinché la presenza del/della Rappresentante degli studenti per tale CdL sia garantita a seguito di eventuale/improvvisa decadenza del precedente. Si invitano gli organi centrali a provvedere per tempo ad eventuali sostituzioni affinché la composizione della CPDS sia rispettata e funzionale.

La CPDS rileva che è stato correttamente attivato il portale per l'offerta delle tesi sperimentali migliorando così la finalizzazione della compilazione del piano di studi. La CPDS esorta i docenti del CdL a inserire tesi sperimentali e compilative dedicate alle tematiche del CdL.

La percentuale di studenti in entrata ed in uscita (Erasmus, internazionalizzazione) è nulla, nonostante l'attivazione di numerose convenzioni con Università estere, la disponibilità di borse erogate dall'Ateneo e la designazione di delegati a tali attività. Il dato deve essere però letto nell'ambito dell'arco temporale breve di una laurea triennale, nella presenza di

numerosi studenti-lavoratori e nella multidisciplinarietà del CdL che spesso non trova una corrispondenza adeguata tra le materie nelle università estere convenzionate. La CPDS esorta il responsabile Erasmus del CdL a promuovere tali attività soprattutto alla luce delle nuove mobilità brevi (due settimane, 3 CFU).

Il CdL ha creato un elenco di aziende disponibili ad accogliere gli studenti del terzo anno per attività di tirocinio e stage (<https://www.farmacia.unich.it/testa/tirocinio-professionale>) che viene continuamente implementato. La CPDS esorta il CdL a continuare l'opera di aggiornamento del file al fine di migliorare l'orientamento in uscita.

Uno dei punti forti del CdL, in quanto di nuova istituzione, è stato l'orientamento in entrata (<https://www.farmacia.unich.it/farmacia/orientamento-0>) con giornate dedicate agli studenti delle scuole superiori sia per illustrare il CdL ma soprattutto per evidenziare attraverso seminari tenuti da esperti del settore i possibili sbocchi professionali attuali. La CPDS esorta il CdL a promuovere iniziative di questo tipo e ad essere presente agli OpenDays organizzati dall'ateneo e dal Salone dello Studente. Inoltre, la quantità e qualità delle informazioni presenti nel sito web di ateneo e sui canali social del CdL sono da mantenere aggiornate con revisioni periodiche.

## QUADRO DI SINTESI

### Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29

| QUADRO | CRITICITA   | AZIONE   |
|--------|---|--|
| A      | Gli insegnamenti e i docenti valutati, con un numero di schede almeno superiore a 6, sono comprensivi di tutti e tre gli anni del CdL. Per alcuni corsi esistono più docenti (ma il dato è in diminuzione per il successivo anno accademico). Due docenti svolgono due corsi (2 TE e 1 TE e 1 FTA). Alcuni corsi sono divisi in moduli. | Il CdL ha ridotto il numero di docenti per due corsi e monitorerà l'impatto sulle Opinioni Studenti nel prossimo anno (23-24). |

| QUADRO   | CRITICITA  | AZIONE  |
|----------|--|---|
| <b>B</b> | <p>Gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (domanda D13). Tutti i docenti hanno ottenuto un punteggio superiore alla sufficienza. Nessun insegnamento è canalizzato, quindi non è possibile analizzare eventuali differenze tra i docenti.</p>   | <p>La CPDS suggerisce ad ogni singolo docente di lavorare con gli studenti sulle domande dei questionari su cui hanno avuto un punteggio inferiore a 3 o di poco superiore risolvendo in maniera agevole problematiche semplici ad esempio: (D16) Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (come anche riportato sul Syllabus)</p> |
| <b>E</b> | <p>La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdL siano opportunamente compilate e che le informazioni relative agli obiettivi formativi sono pubbliche e facilmente accessibili agli studenti nel sito web di ateneo al seguente link <a href="https://www.unich.it/ugov/degree/5524">https://www.unich.it/ugov/degree/5524</a>. Da questo anno, i dati normalmente pubblicati sul sito University mediante pagina dedicata all'ateneo rimandano alla nostra pagina di ateneo <a href="https://www.farmacia.unich.it/testa">https://www.farmacia.unich.it/testa</a>. Su tale pagina web, la SUA-CdS non è tuttavia ancora disponibile.</p> | <p>La CPDS esorta gli organi di ateneo a calendarizzare per tempo la pubblicazione della SUA-CdS e della SMA affinché siano fruibili per un tempo idoneo da parte di tutti gli utenti.</p>  |

| QUADRO | CRITICITA   | AZIONE   |
|--------|---|--|
| F      | La percentuale di studenti in entrata ed in uscita (Erasmus, internazionalizzazione) è nulla, nonostante l'attivazione di numerose convenzioni con Università estere, la disponibilità di borse erogate dall'Ateneo e la designazione di delegati a tali attività. Il dato deve essere però letto nell'ambito dell'arco temporale breve di una laurea triennale, nella presenza di numerosi studenti-lavoratori e nella multidisciplinarietà del CdL che spesso non trova una corrispondenza adeguata tra le materie nelle università estere convenzionate. | La CPDS esorta il responsabile Erasmus del CdL a promuovere tali attività soprattutto alla luce delle nuove mobilità brevi (due settimane, 3 CFU). |

### CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

La CPDS fa presente che, durante le riunioni in cui sono stati compilati e discussi i Quadri della Relazione Annuale 2023, non era presente un rappresentante degli studenti di CTF, in quanto non ancora nominato dagli organi competenti. Per evitare una non equa rappresentanza docenti/studenti, soprattutto in corrispondenza della compilazione della Relazione Annuale, la CPDS invita gli organi responsabili ad attivarsi con maggiore sollecitudine per la nomina di nuovi rappresentanti degli studenti o a prevedere un maggior numero di sostituti idonei a ricoprire tale carica.

Per la stesura della Relazione Annuale 2023, la CPDS ha utilizzato le fonti suggerite dalle Linee Guida di Ateneo per la compilazione della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. In particolare, sono stati analizzati:

- ü gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti per i singoli CdS/CdL;

ü le schede dei singoli insegnamenti sul sito web di Ateneo;

ü schede SUA-CdS 2023 dei singoli CdS/CdL;

ü le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei singoli CdS/CdL;

ü le relazioni della CPDS degli anni precedenti;

ü i Rapporti di Riesame Ciclico 2022 per il CdS in CTF e il CdS in Farmacia (non è ancora disponibile un RRC per il CdL in TESTA);

ü i dati relativi all'indagine Almalaurea;

ü i siti web di Ateneo e di Dipartimento.

La CPDS rileva che, in generale,

- i tre CdS/CdL svolgono una accurata e continua azione di monitoraggio;
- i CdS/CdL tengono in debito conto i pareri e le proposte di miglioramento suggerite dalla CPDS nelle Relazioni Annuali e c'è armonica interazione e piena condivisione con i Presidenti dei CdS/CdL. Molte delle azioni correttive indicate negli anni precedenti sono state attuate; alcune hanno raggiunto l'obiettivo, altre sono in fase di monitoraggio;

- notevole è l'impegno profuso dai CdS/CdL nelle consultazioni con enti e organizzazioni locali e regionali, e aziende nazionali e internazionali. Tali attività vengono svolte al fine di monitorare l'efficacia del percorso formativo e rispondere alle esigenze degli studenti e del mercato del lavoro. Notevole è anche l'impegno nell'orientamento in uscita, attraverso la promozione di incontri tra aziende e laureandi/laureati per avvicinare i giovani al mondo del lavoro, mirati anche al reclutamento di figure professionali da inserire in azienda;
- l'intensificazione dei contatti con aziende del territorio e nazionali ha favorito anche le attività di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare che sono valutate molto positivamente dagli studenti;
- le azioni di monitoraggio hanno evidenziato un significativo miglioramento del grado di soddisfazione degli studenti per i tre CdS/CdL. Anche per l'a.a. 2022/2023 il punto di forza per i tre CdS/CdL è la docenza, valutata positivamente in termini di puntualità, disponibilità e chiarezza espositiva. Il corpo docente dei tre CdS/CdL è adeguato per numero e competenza;
- le maggiori criticità per tutti i CdS/CdL sono relative:
  1. alle conoscenze pregresse che, per alcuni insegnamenti, sono ritenute poco adeguate;
  2. al carico di studi che, per alcuni insegnamenti dei tre CdS/CdL, non è ritenuto adeguato al numero di crediti.

Un migliore coordinamento orizzontale e verticale e una maggiore armonizzazione tra gli insegnamenti, attraverso riunioni periodiche tra docenti delle diverse aree a cui possano partecipare anche i rappresentanti degli studenti, potrebbero essere risolutivi;

- critico è anche il passaggio dal I al II anno di corso in termini di CFU conseguiti. A tale proposito la CPDS si impegna a monitorare l'efficacia dell'apertura dell'appello di novembre, normalmente riservato agli studenti fuori corso e a quelli iscritti al V anno, agli studenti del I anno e, in particolare, delle prove in itinere per gli insegnamenti che le prevedono.
- altro aspetto critico comune, che richiede ulteriori azioni correttive, è l'internazionalizzazione, in termini di percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. La CPDS invita i CdS/CdL a proseguire nel già programmato piano di azioni migliorative (erogazione di un maggior numero di corsi e seminari di approfondimento in lingua inglese, attivazione di convenzioni con università estere) e a incentivare gli studenti alla partecipazione ai bandi Erasmus, potenziando l'attività di promozione della mobilità internazionale.

La CPDS ha inoltre deciso, in modo attuativo, di monitorare specificatamente la coorte 23-24 per i tre CdS/CdL al fine di poter meglio correlare azioni correttive intraprese ed outcome, evitando così di analizzare dati spuri in quanto derivanti da coorti eterogenee di studenti (in corso, fuori corso). Il primo obiettivo è di consentire il conseguimento del maggior numero di CFU al termine del I anno (una delle maggiori criticità rilevate) al fine di limitare gli abbandoni della carriera universitaria, i trasferimenti ad altro CdS/CdL, e l'accumulo di ritardo nell'attuazione del piano di studio. Il secondo obiettivo è di stimolare maggiormente la partecipazione di tutti gli attori coinvolti nel processo (studenti, professori, responsabili di attività correlate, personale amministrativo).