

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

Presidente della commissione
Prof. Filippo Angelucci

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-04	Architettura	
	Prof. Filippo Angelucci	Elena Di Giuseppe (studente)
L-04	Design	
	Prof. Massimo Di Nicolantonio	Dalila Ursini (studente)

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

Sezione relativa al Corso di Studio in
Architettura - LM-04

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Architettura

Classe: LM-04

Dipartimento: ARCHITETTURA

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
28/04/2021	<ol style="list-style-type: none">1. Discussione e pronunciamento parere Regolamento Laurea Magistrale a ciclo unico LM4 CU2. Discussione e pronunciamento parere Regolamento Laurea L43. Discussione e pronunciamento parere Regolamento Laurea L214. Varie ed eventuali
02/12/2021	<ol style="list-style-type: none">1. Insediamento della nuova CPDS nella composizione estesa ai corsi di studio L4, L21, LM4CU, LM12;2. Introduzione ai lavori e alle scadenze della nuova CPDS;3. Programmazione delle riunioni in vista della compilazione della Relazione annuale 20214. Varie ed eventuali

QUADRO A

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Risultati della valutazione per l'a.a. 2020/2021 (modalità di gestione e comunicazione)

La CPDS del Dipartimento di Architettura ha analizzato le modalità di somministrazione dei questionari per la valutazione del soddisfacimento degli studenti, anche quest'anno espletata in concomitanza della quasi totale sospensione delle attività in presenza per la prosecuzione dell'emergenza COVID-19; sospensione che ha riguardato sia il primo, sia il secondo semestre dell'anno accademico 2020-21.

Gli esiti della valutazione sono stati quest'anno presentati, in forma aggregata, dal neopresidente del CdS, professor Marcello Villani, in sede di Consiglio di Corso di Laurea. Una ulteriore comunicazione sintetica dei risultati, secondo l'analisi della CPDS, sarà espletata nel corso del Consiglio di CdS del 16 dicembre 2021. A queste due fasi di comunicazione farà seguito il deposito congiunto dei documenti di analisi e della Relazione annuale di CPDS sulla *drop box* del Dipartimento di Architettura, affinché siano consultabili da studenti e docenti.

Dall'analisi della valutazione del CdS LM4 c.u. da parte degli studenti frequentanti per l'a.a. 2020/21 (dati aggiornati al 31.10.2021) si registra un ulteriore aumento del grado di soddisfacimento rispetto agli anni precedenti, con un punteggio pari a 3,46 su 4. Il trend si conferma in continuo miglioramento nel periodo compreso fra gli anni accademici 2015/16 (3,09 su 4) e 2019/20 (3,40 su 4). Complessivamente, nello stesso intervallo 2015/16-2019-20, può dirsi positivo anche il trend delle valutazioni rispetto alle Aree disciplinari CUN; un sensibile miglioramento si registra rispetto alle Aree disciplinari prevalenti della classe delle lauree magistrali LM4 con una progressione da 3,13 su 4 (a.a. 2015/16) a 3,46 su 4 (a.a. 2020/21) per l'Area 08 "Ingegneria civile ed architettura" e da 3,56 su 4 (a.a. 2016/17) a 3,58 su 4 (a.a. 2020/21) per l'Area 09 "Ingegneria industriale e dell'informazione".

[Fonte: PQA UniCH-PE e Archivio CPDS DdA 2015/2021]

Il numero delle risposte date dagli studenti frequentanti pari a 18.770 rimarca purtroppo una diminuzione nel completamento delle schede. La procedura di valutazione dei singoli insegnamenti fa registrare ancora una volta una progressiva riduzione della partecipazione degli studenti dalle 37.629 risposte date nell'a.a. 2015/16. Anche per questi motivi si ritiene opportuna un'ulteriore intensificazione delle iniziative di sensibilizzazione in aula per ricordare di procedere nel completamento dell'intera scheda di valutazione dei singoli insegnamenti senza omettere alcuna risposta.

La distribuzione delle risposte date dagli studenti frequentanti per l'a.a. 2020/21 è la seguente:

- il 56,94% ha espresso un giudizio decisamente positivo (era 51,4 nel 2019/20);
- il 34,64% ha espresso un giudizio più positivo che negativo era (39,31 nel 2019/20);

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

- il 6,31% ha espresso un giudizio più negativo che positivo (era 6,94 nel 2019/20);
- il 2,12% ha espresso un giudizio decisamente negativo (era 2,34 nel 2019/20).

I dati restituiscono un importante incremento dei giudizi decisamente positivi e sensibili diminuzioni nel resto delle valutazioni non pienamente positive.

La valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti non frequentanti è pari a 3,10 su 4. Valore decisamente positivo rispetto allo scorso anno, nonché in crescita nel confronto con la serie di valutazioni degli anni accademici precedenti che ha visto aumentare progressivamente il CdS dall'iniziale punteggio 2,82 su 4, registrato nell'a.a. 2015 e, oggi, ancor più importante come risultato, considerato che la tendenza positiva corrisponde anche agli ultimi 3 semestri svolti con didattica a distanza o *blended* per causa COVID.

Un miglioramento si registra anche rispetto alle Aree disciplinari CUN prevalenti della classe delle lauree magistrali LM4, con una progressione da 2,86 su 4 (a.a. 2015/16) a 3,10 su 4 (a.a. 2020/21) per l'Area 08 "Ingegneria civile ed architettura" e da 3 su 4 (a.a. 2016/17) a 3,17 su 4 (a.a. 2020/21) per l'Area 09 "Ingegneria industriale e dell'informazione".

Nello specifico, le valutazioni riportate da parte degli studenti non frequentanti sono state le seguenti:

- il 36,82% ha espresso un giudizio decisamente positivo (era 28,35 nell'a.a. 2019/20);
- il 42,05% ha espresso un giudizio più positivo che negativo (era 47,34 nell'a.a. 2019/20);
- il 15,90% ha espresso un giudizio più negativo che positivo (era 16,71 nell'a.a. 2019/20);
- il 5,23% ha espresso un giudizio decisamente negativo (era 7,59 nell'a.a. 2019/20).

Anche per gli studenti non frequentanti si registra quindi un'importante inversione nella valutazione del CdS con un oggettivo incremento dei giudizi decisamente positivi e sensibili diminuzioni nel resto delle valutazioni non pienamente positive.

[Fonte: Rilevazione opinione studenti 2021/Doc PQA Rev. 1.1 - 28 marzo 2021]

2. Dati relativi ai questionari di valutazione e loro analisi critica

I dati relativi alle valutazioni dell'a.a. 2020/21 sono così distribuiti:

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

- 9 quesiti posizionati nella fascia alta con giudizio decisamente positivo (1. argomenti degli insegnamenti, 3. carico di studio, 4. qualità del materiale didattico, 5. coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con i programmi ufficiali, 6. orari di svolgimento lezioni, 7. modalità d'esame, 9. capacità di coinvolgimento del docente, 10. capacità di esposizione del docente, 11. disponibilità del docente);
- 1 solo quesito posizionato nella fascia medio-alta, con giudizio più positivo che negativo (2. validità delle conoscenze preliminari).

[Fonte: PQA UniCH-PE 2020]

Per quanto riguarda le valutazioni espresse dagli studenti non frequentanti, si registra che:

- 3 quesiti su 6 sono posizionati nella fascia alta con giudizio decisamente positivo (4. modalità d'esame, 5. disponibilità del docente, 6. livello di interesse degli argomenti);
- 3 quesiti su 6 sono posizionati nella fascia medio-alta, con giudizio più positivo che negativo (1. validità delle conoscenze preliminari, 2. carico di studio, 3. qualità del materiale didattico).

[Fonte: PQA UniCH-PE 2020]

Rispetto ai dati elaborati dal Presidio di Qualità dell'Ateneo riferiti all'anno accademico 2019/20, le schede di valutazione compilate dagli studenti sono state 2.367 purtroppo ancora una volta in diminuzione rispetto all'anno precedente (aspetto che ormai si registra dall'a.a. 2017/18).

Dal confronto dei dati di valutazione del CdS di Architettura, riferiti all'a.a. 2020/21 e 2019/20 (LM4 20/21 e LM4 19/20), con la valutazione media di Ateneo dei corsi di studio di area scientifica (AS 19/20 pari a 3,27 su 4 e su complessive 13.937 schede compilate) rilevati nel 2019/20, emerge il seguente confronto:

- Quesito 1. argomenti degli insegnamenti
LM4 20/21 3,52; LM4 19/20 3,50; AS 19/20 3,38.
- Quesito 2. validità delle conoscenze preliminari
LM4 20/21 3,23; LM4 19/20 3,21; AS 19/20 3,05.
- Quesito 3. carico di studio
LM4 20/21 3,28; LM4 19/20 3,24; AS 19/20 3,10.
- Quesito 4. qualità del materiale didattico
LM4 20/21 3,40; LM4 19/20 3,30; AS 19/20 3,14.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

- Quesito 5. coerenza svolgimento insegnamento e programmi ufficiali
LM4 20/21 3,55; LM4 19/20 3,46; AS 19/20 3,34.
- Quesito 6. orari di svolgimento lezioni
LM4 20/21 3,65; LM4 19/20 3,54; AS 19/20 3,46.
- Quesito 7. modalità d'esame
LM4 20/21 3,45; LM4 19/20 3,36; AS 19/20 3,19.
- Quesito 9. capacità di coinvolgimento del docente
LM4 20/21 3,44; LM4 19/20 3,40; AS 19/20 3,28.
- Quesito 10. capacità di esposizione del docente
LM4 20/21 3,46; LM4 19/20 3,40; AS 19/20 3,31.
- Quesito 11. disponibilità del docente
LM4 20/21 3,65; LM4 19/20 3,57; AS 19/20 3,48.

Negli ultimi due anni accademici, la performance del CdS ha quindi avuto una valutazione positiva con punteggi in livello A (da 3,5 a 4 compreso) e livello B (da 3 a 3,5 non compreso), sempre superiori alla valutazione media dei corsi di studio di area scientifica di Ateneo (3,27 su 4).

[Fonte: Rilevazione opinione studenti 2021/Doc PQA Rev. 1.1 - 28 marzo 2021 e Archivio CPDS DdA 2019/2021]

Il posizionamento del CdS di Architettura di Pescara si mantiene stabile invece nelle classifiche nazionali CENSIS riguardanti i corsi di studio magistrali a ciclo unico della classe LM4CU in Architettura e Ingegneria edile-architettura, con un posizionamento al 13° posto, rimasto costante dal rilevamento dell'anno accademico 2014/2015 (con punteggio medio generale pari a 85,5, 85 per le progressioni di carriera e 86 per i rapporti internazionali) fino all'ultimo rilevamento relativo all'a.a. 2020/21 (con punteggio pari a 84 per la media generale, per le progressioni di carriera e per i rapporti internazionali). Nell'ultimo decennio 2010/2021, si è rilevato invece un miglioramento dal posizionamento al 17° posto registrato nel 2010 con punteggio medio generale pari a 81,5.

[Fonte: Archivio classifiche CENSIS]

Dalla lettura comparata fra i dati analizzati dal Presidio di Qualità di Ateneo e l'indagine AlmaLaurea riferita agli studenti laureati nel 2020, i valori più alti di percentuale ottenuti nella valutazione del CdS e le corrispondenti valutazioni espresse a livello di Ateneo, di Area scientifica di Ateneo e di Area 08

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

“Architettura Ingegneria civile” a livello nazionale, risulta che:

- il 45% degli studenti valuta più positivamente che negativamente l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti (rispetto al 49% di Ateneo, al 51% delle classi di Area scientifica di Ateneo e al 42% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale);
- il 50,8% degli studenti valuta decisamente positiva l'organizzazione delle modalità d'esame (rispetto al 46,7% di Ateneo, al 40,9% delle classi di Area scientifica di Ateneo e al 34,3% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale);
- il 63,4% degli studenti valuta decisamente positivo il rapporto con i docenti (rispetto al 60,6% di Ateneo, al 55,5% delle classi di Area scientifica di Ateneo e al 21% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale).

[Fonte: Valutazione opinione studenti PQA UniCH 2019/20 e XXIII Indagine AlmaLaurea profilo dei laureati 2020, rapporto 2021]

Complessivamente la valutazione del CdS può quindi considerarsi con un andamento decisamente positivo; dato quest'ultimo rilevante anche rispetto alle misure di intervento suggerite (e alcune già in fase di attuazione) dopo la visita CEV del 2020.

3. Principali problematiche emerse dai risultati della valutazione e loro risoluzione

In merito agli esiti dell'ultima valutazione del CdS riferita all'a.a. 2020-21 e in particolare dai suggerimenti degli studenti rilevati attraverso le rappresentanze studentesche si conferma il dato per cui il CdS si attiva in modo efficace per risolvere le criticità rilevate.

In generale la CPDS propone di:

- continuare lo sviluppo di sinergie tra i vari insegnamenti (workshop, seminari, convegni) a livello orizzontale (per singolo anno di corso) ma anche a livello verticale (tra gli insegnamenti dei cinque anni complessivi);
- migliorare il materiale didattico utilizzando forme di networking online, anche a seguito delle valutazioni positive rilevate nel corso delle attività didattiche *blended* o su piattaforma, espletate nel corso delle fasi di emergenza COVID-19.

Precisa invece ulteriormente che è necessario:

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

- regolamentare l'uniformazione e l'erogazione delle attività per l'acquisizione degli 8 CFU di ambito di tesi in quanto le attuali formule adottate risultano eccessivamente disomogenee tra i vari ambiti, nei tempi, nelle modalità di svolgimento della didattica e nell'entità dei carichi di studio;
- sensibilizzare ulteriormente i docenti sull'importanza della compilazione della scheda individuale di post-valutazione degli insegnamenti.

4. Problematiche, osservazioni e considerazioni sollevate dalla componente studentesca

Dal confronto delle precedenti Relazioni annuali della CPDS, considerato l'andamento tendenzialmente positivo delle valutazioni, le rappresentanze studentesche sottolineano l'importanza di reiterare le seguenti azioni dedicate al miglioramento della performance didattica del CdS di Architettura LM4 CU:

- intensificare i momenti di discussione congiunta sugli esiti delle valutazioni, anche durante il periodo di svolgimento delle lezioni, per definire eventuali soluzioni in progress a problemi che potrebbero emergere nel corso dell'espletamento delle attività dei singoli insegnamenti;
- valutare in modo collegiale l'opportunità di analizzare in modo più approfondito e collegiale anche i dati aggregati riguardanti le valutazioni per Aree disciplinari CUN e per Settori Scientifico Disciplinari;
- sensibilizzare gli studenti sull'importanza della valutazione integrale degli insegnamenti, rispondendo a tutte le domande del questionario;
- definire ulteriori misure per rispondere alle esigenze degli studenti non frequentanti. In merito a quest'aspetto, infatti, la valutazione complessiva del CdS, fa riscontrare che l'opportunità della didattica online ha permesso la possibilità di una migliore organizzazione per tutti gli studenti, ma bisognerebbe valutare la possibilità di suggerire a tutti i docenti di usufruire del comando di registrazione per agevolare gli studenti nello studio di tutti gli insegnamenti;
- coordinare le attività didattiche nella tempistica e distribuzione dei carichi d'impegno, affinché non si verifichino sovrapposizioni di scadenze, svolgimento di prove parziali, prove di esame o anche, attività integrative (tutoraggio) e/o seminariali coincidenti con orari e lezioni del calendario ufficiale dei vari anni di corso. Quest'aspetto, infatti, può costituire un potenziale elemento di criticità nelle fasi in cui si potrebbe rendere necessario il ritorno all'erogazione della didattica completamente online a causa della tendenziale congestione degli eventi che si manifesta grazie all'utilizzo degli strumenti telematici (assenza di intervalli tra diverse iniziative, sovrapposizione di attività collegiali, didattiche, seminariali, convegnistiche).

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

- ristabilire una rimodulazione delle tempistiche e delle modalità d'uso degli spazi comuni, momentaneamente sospesi, per gli studenti frequentanti e fuori sede, in quanto si manifestano disagi per lo svolgimento delle attività di gruppo.

Azioni proposte dalla CPDS

Nonostante la ripresa delle attività didattiche per l'a.a. 2021/22 possa essere considerata ormai con un pieno ritorno in presenza, i componenti della Commissione per il CdS LM4 CU hanno concordato la necessità di ripetere l'iniziativa di sensibilizzazione degli studenti per la compilazione del questionario di valutazione. Saranno organizzati brevi incontri in aula con le rappresentanze studentesche, eventualmente anche con la presenza dei docenti responsabili dei singoli insegnamenti, al fine di precisare l'importanza della valutazione come opportunità per far emergere criticità e suggerimenti che possano essere utilmente impiegati per il miglioramento *in progress* delle performance didattiche dell'intero CdS e non solo come valutazione del singolo insegnamento. A tal fine si è concordato di attuare analoga strategia comunicativa per sensibilizzare i docenti nella compilazione delle schede di auto-valutazione ex post, rispetto alle quali si registra ancora una debole partecipazione.

Complessivamente si ritengono fondamentali le seguenti azioni di miglioramento:

- riflessione collegiale sulle possibili misure finalizzate all'innalzamento delle performance del CdS per quanto riguarda l'unico punto di valutazione con punteggio in livello B da 3 a 3,5 non compreso (2. validità delle conoscenze preliminari);
- interventi per migliorare le performance rispetto ai 3 livelli di valutazione espressi dagli studenti non frequentanti (quesiti 1. validità delle conoscenze preliminari, 2. carico di studio, 3. qualità del materiale didattico), rispetto ai quali il punteggio si colloca a livello B da 3 a 3,5 non compreso.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Adeguatezza metodi, strumenti e materiali didattici

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

Non sono state riscontrate particolari problematiche e criticità riguardanti i metodi didattici adottati nell'erogazione dei singoli insegnamenti, neanche con l'avvio della didattica online degli ultimi mesi.

A causa dell'affiancamento della didattica su piattaforme digitali alle forme di didattica in presenze, si rileva tuttavia una carenza nella dotazione di postazioni informatizzate per l'audizione delle lezioni da parte degli studenti fuorisede, eventualmente anche attrezzate con workstation dedicate alla progettazione, alla rappresentazione e al Building Information Modeling.

Considerata la diffusione delle modalità di interfaccia docente/studenti/gruppi attraverso le piattaforme digitali, riscontrata anche con il ritorno delle attività in presenza e che, in alcuni casi ha delineato un decisivo miglioramento delle condizioni di condivisione, partecipazione e interazione, si ritiene opportuno il completamento delle attrezzature digitali in tutte le aule del Polo Pindaro, almeno in quelle che saranno dedicate alle attività del CdS di Architettura LM4 CU.

Dall'analisi AlmaLaurea 2019/20, nel 2019, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU (indicatore iC01) risulta pari al 60,9% (rispetto al 54,1% della media di area geografica); nel 2020, la percentuale dei laureati entro la durata normale del CdS (indicatore iC02) è pari al 26%, valore quest'ultimo maggiore rispetto al 25,7% della media di area geografica ma comunque considerabile ancora tendenzialmente da migliorare.

[Fonte: SMA CdS 2021]

2. Adeguatezza delle attività di esercitazione e di laboratorio

È ineludibile l'attività di esercitazione e di laboratorio, in presenza, nell'organizzazione e nello svolgimento degli insegnamenti, in modo particolare per le discipline che riguardano la pratica del progetto a varie scale d'intervento. Esigenza questa confermata anche all'art. 3 del Regolamento didattico del CdS che, rispondendo ai Descrittori di Dublino, esplicita tra gli obiettivi formativi lo sviluppo di capacità di predisposizione di progetti, conoscenze delle problematiche di contesto, comprensione di strumenti concettuali e operativi e padronanza degli aspetti di fattibilità delle proposte progettuali.

3. Adeguatezza di aule attrezzate e laboratori

Dall'analisi comparata fra i dati elaborati dal Presidio di Qualità di Ateneo e l'indagine AlmaLaurea riferita agli studenti laureati nel 2020, considerando i valori più alti di percentuale ottenuti nella valutazione del CdS e le corrispondenti valutazioni espresse a livello di Ateneo, di Area scientifica di Ateneo e di Area 08 "Architettura Ingegneria civile" a livello nazionale, risulta che:

- il 51% degli studenti valuta spesso adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni (rispetto al 54% di Ateneo, al 52% delle classi di Area scientifica di Ateneo e al 47,7% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale);
- il 45% degli studenti considera presenti ma in numero inadeguato le postazioni informatiche (rispetto al 38% di Ateneo, al 40% delle classi di Area scientifica di Ateneo e al 50,8% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale);
- il 43% degli studenti valuta spesso adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche) (rispetto al 45% di Ateneo, al 42% delle classi di Area scientifica di Ateneo e al 41,9% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale);
- il 65% degli studenti valuta abbastanza positivi i servizi di biblioteca (rispetto al 58% di Ateneo, al 57% delle classi di Area scientifica di Ateneo e al 50,9% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale).

[Fonte: Valutazione opinione studenti PQA UniCH 2019/20 e XXIII Indagine AlmaLaurea profilo dei laureati 2020, rapporto 2021]

Nonostante la ripresa dell'attività in presenza, si ritiene comunque necessario intensificare l'impegno nel miglioramento di aule, laboratori e relative dotazioni strumentali e informatiche.

È confermato l'accesso con regolarità ad alcune aule del Polo didattico Pindaro nelle ore serali, dal lunedì al venerdì – dalle ore 20.00 alle 24.00 – per soddisfare esigenze di studio individuale di studenti fuori sede e di attività a carattere progettuale in gruppo che caratterizzano il percorso formativo del CdS in Architettura.

Considerato il rientro in presenza delle attività didattiche si ritiene necessario riprendere le iniziative, temporaneamente sospese in fase di emergenza, riguardanti:

- la riapertura delle biblioteche del Polo Pindaro e del Dipartimento anche essere supportata da un adeguato servizio di consultazione online (almeno delle riviste);

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

- l'apertura del Fab-Lab e della sala mostre, i cui locali sono già stati individuati ma non ancora del tutto predisposti;
- la sperimentazione del periodo di prova per l'apertura di alcune aule studio del Polo Pindaro nelle ore pomeridiane del sabato;
- la già citata scarsa/assente dotazione di laboratori informatici per la progettazione assistita e il BIM.
- la totale assenza di laboratori dedicati ai materiali e ai sistemi costruttivi, e di laboratori per la formazione sull'uso degli strumenti digitali di rilevamento aero-fotogrammetrico e per nuvole di punti.

Inoltre, anche se non ancora del tutto frequentate in modo intensivo in questi ultimi mesi, si ritiene che con la ripresa delle attività in presenza sia necessario monitorare alcune vecchie criticità che potranno tornare a riproporsi relativamente a:

- i sistemi di oscuramento per facilitare le proiezioni durante le lezioni/revisioni nei laboratori;
- i sistemi regolazione degli impianti di climatizzazione e riscaldamento di aule e laboratori, ai quali si aggiungono spesso alcune criticità riguardanti le installazioni tecniche a supporto della didattica online e per la registrazione delle lezioni;
- la disponibilità di prese di alimentazione adeguata alle metodiche sempre più informatizzate delle attività didattiche del CdS LM4 CU.

In generale, ripresa la didattica in presenza, si conferma anche la necessità di individuare adeguati criteri per garantire lo svolgimento della didattica nei laboratori e le attività libere di studio (individuali e di gruppo) senza incorrere in situazioni di sovrapposizione di attività, affollamenti e incompatibilità funzionali che possano generare condizioni di criticità rispetto alle norme di sicurezza antiCOVID.

4. Adeguatezza delle attività di stage e tirocinio

In generale continua la tendenza a svolgere il tirocinio formativo previsto dal programma del CdS LM4 CU, attraverso attività condotte quasi esclusivamente presso studi professionali. Meno richiesta da parte degli studenti è l'attività di tirocinio presso amministrazioni pubbliche e aziende. Buona invece la partecipazione degli studenti alle iniziative Erasmus.

I componenti della CPDS del CdS di Architettura hanno preso parte all'incontro con portatori di interesse e parti sociali svoltosi il 6 dicembre 2021. Dall'incontro è in generale emersa la necessità di sviluppare misure che rendano più attrattiva l'attività di tirocinio anche presso Pubbliche

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

Amministrazioni, enti, associazioni e società pubbliche e private, aziende private che operano nel settore delle costruzioni.

5. Modalità specifiche di progettazione e gestione dei percorsi formativi

Il coordinamento delle attività tra insegnamenti dello stesso anno e dello stesso semestre, al fine di evitare sovrapposizioni di scadenze, verifiche e organizzazione eventi e sovraccarichi didattici, è stato ulteriormente migliorato anche quest'anno.

Si auspicano invece iniziative di progettazione e gestione condivisa/paritetica tra docenti e studenti anche in vista delle trasformazioni in atto nel settore delle costruzioni e della richiesta di professionalità esperte nel campo dell'architettura che possano operare non solo negli studi professionali e nelle società di progettazione.

Attività, pareri e suggerimenti della COP

Considerata l'attuale fase di svolgimento del percorso formativo che vede affiancare alla didattica in presenza anche attività e iniziative online o *blended*, la CPDS suggerisce di continuare a governare e monitorare la logistica organizzativa degli spazi e l'utilizzo degli strumenti di supporto digitali a distanza che, comunque, non potranno e non dovranno mai essere utilizzati in sostituzione della vitale e ineludibile attività in presenza, tantomeno giustificare o legittimare lo svolgimento di lezioni, workshop, seminari, revisioni, tutoraggi e incontri collegiali che possano generare impedimenti, limitazioni o esclusione degli studenti. Si suggeriscono in tal senso alcune misure preventive essenziali, quali:

- ristabilire la riorganizzazione degli spazi comuni, per esempio attraverso una nuova classificazione funzionale per permetterne il loro utilizzo, momentaneamente sospeso a causa del COVID, in condizioni di piena compatibilità fra didattica *ex cathedra* e laboratoriale e attività di studio da parte degli studenti frequentanti e fuori sede, soprattutto per risolvere alcuni disagi manifestatisi per lo svolgimento delle attività di gruppo;

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

- rafforzare il percorso formativo a fronte delle esigenze degli studenti di acquisire capacità e abilità nei settori emergenti delle piattaforme BIM, Adobe e in generale dei software di progettazione.
- dare la possibilità di fornire corsi base e avanzati anche certificati, in prima battuta sperimentale mettendo a disposizione link di corsi pilota per la partecipazione online o attraverso corsi estivi di formazione ciclica.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Indicazione delle modalità di esame e accertamento dell'apprendimento

Dall'analisi delle schede di valutazione dei singoli insegnamenti, emerge che le modalità di esame e le attività di apprendimento delle conoscenze risultano in generale adeguate agli obiettivi formativi enunciati nel quadro A4 della SUA del CdS LM4 CU e non si rilevano particolari criticità né da parte degli studenti frequentanti né da parte di quelli non frequentanti.

In particolare, si rilevano gli effetti positivi del coordinamento, avviato dallo scorso anno accademico, per settori scientifico disciplinari e per filiere annuali degli argomenti e dei contenuti dei singoli insegnamenti attraverso l'individuazione e la precisazione delle conoscenze, delle abilità e delle capacità che saranno acquisite dallo studente al termine delle lezioni e dopo aver sostenuto l'esame di profitto. Tali conoscenze, abilità e capacità risultano congruenti con gli obiettivi formativi del CdS LM4 CU, tra i quali si confermano in particolare: conoscenza della strumentazione teorica e metodologica, controllo del progetto, nei suoi aspetti tecnico-costruttivi ed economico finanziari, trasferimento delle conoscenze in abilità multidisciplinari, sviluppo di capacità di autonomia di giudizio e responsabilità decisionali.

Nelle stesse schede insegnamento, sono considerabili congruenti con gli obiettivi del CdS LM4 CU le modalità di accertamento di conoscenze, abilità e capacità acquisite dagli studenti attraverso verifiche parziali, esercitazioni progettuali, workshop, *summer school*, attività di laboratorio anche svolte in gruppo.

Al fine di rafforzare e rendere ancora più efficaci le misure migliorative già avviate, le rappresentanze studentesche del CdS LM4 CU suggeriscono di mantenere sia la prassi degli aggiornamenti periodici di confronto fra CPDS con cadenza mensile in sede di Consigli di CdS e Consigli di Dipartimento, sia di intensificare il coordinamento orizzontale e verticale tra gli insegnamenti.

[Fonte: SUA 2021 e Schede di valutazione insegnamenti 2020/21].

2. Chiarezza della definizione delle modalità d'esame

Dalle schede di valutazione degli insegnamenti il grado di soddisfacimento riferito al quesito riguardante le modalità d'esame pari a 3,45 per i frequentanti e 3,24 per gli studenti non frequentanti, indica un decisivo miglioramento della performance del CdS rispetto agli anni precedenti.

Il risultato positivo è verosimilmente imputabile al coordinamento per semestri e anni d'insegnamento, che ha condotto a concordare fra i docenti quantità e qualità delle elaborazioni scritto-grafiche così da evitare sovraccarichi, nonché da un'adeguata programmazione di scadenze di consegna e giornate di verifica, parziali, esercitazioni plenarie.

3. Attività di tirocinio e stage, valutazione competenze acquisite del laureando

Le attività di tirocinio formativo si svolgono in prevalenza presso studi professionali; in misura minore presso aziende e amministrazioni. È entrata a pieno regime la procedura di valutazione ex post da parte degli studenti dell'attività di tirocinio condotta all'esterno. Sono stranamente risultate scarse le disponibilità di studenti neolaureati rispetto alle iniziative di placement presso aziende del settore delle costruzioni.

Quest'ultimo dato, combinato con il già citato ridotto numero di tirocini in realtà differenti dagli studi professionali, dovrà essere attentamente analizzato anche rispetto al quadro emerso nell'incontro con portatori di interesse e parti sociali del 6 dicembre 2021.

La CPDS ritiene che possano attivarsi iniziative per:

- definire percorsi formativi sperimentali coordinati fra didattica, ricerca e formazione tecnica tra tirocinanti, tutor didattici interni e responsabili esterni, anche eventualmente coordinate con lo sviluppo delle tesi di laurea e del periodo di tirocinio formativo, inquadrabili all'interno delle attività di ambito di tesi che attribuiscono 12 CFU ai laureandi, verbalizzati direttamente dal relatore;
- organizzare eventi e incontri di sensibilizzazione sulle molteplici diversificazioni dei campi di sbocco lavorativo, oltre i tradizionali campi della libera professione, affinché possano incentivarsi tirocini formativi con nuovi soggetti portatori di interesse e avviarsi anche tesi sperimentali sulle

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

nuove frontiere e sfide della progettualità architettonica rispetto alle richieste di competenze che emergono dal mondo del lavoro.

Dall'analisi comparata fra i dati elaborati dal Presidio di Qualità di Ateneo, considerando i valori più alti di percentuale ottenuti nella valutazione del CdS e le corrispondenti valutazioni espresse a livello di Ateneo e di Area scientifica di Ateneo, risulta inoltre che:

- il 58% degli studenti valuta decisamente positiva l'attività di tirocinio (rispetto al 52% di Ateneo, al 43% delle classi di Area scientifica di Ateneo e al 47,7% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale).

[Fonte: Valutazione opinione studenti PQA UniCH 2019/20;]

Dalla SMA 2021 risulta più nel dettaglio che nel 2020:

- la percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del Titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da contratto o attività di formazione retribuita (indicatore iC26BIS) è pari al 32,1% (rispetto al 39,9% della media di area geografica);
- la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (indicatore iC26TER) è pari al 37,5% (rispetto al 46,6% della media di area geografica).

Rispetto a questi ultimi due dati è evidente che il CdS è chiamato a un maggior impegno delle conoscenze, abilità e competenze da formare, anche attraverso una migliore integrazione delle attività di tirocinio curriculare con le attività didattiche teoriche e applicative).

[Fonte: SMA CdS 2021]

4. Modalità della prova finale

La prova finale consiste nello svolgimento di una tesi incentrata su studi, ricerche ed elaborati grafici di progetto, su tematiche relative agli insegnamenti del corso di laurea magistrale, da svilupparsi sotto la guida di un relatore ufficiale. Alla prova finale sono attribuiti 15 CFU [Fonte: SUA LM4 CU, A5b].

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

Anche per l'a.a. 2020/21 sono stati confermati i cinque ambiti di approfondimento interdisciplinare per lo svolgimento delle tesi di laurea: Progetto e contesto, Progetto, conservazione e rappresentazione, Progetto e costruzione, Design e progettazione tecnologica, Progetto e planning.

Rispetto alle attività riguardanti gli ambiti di tesi, si suggerisce una più efficace organizzazione dei corsi monodisciplinari, oggi molto diversificata fra i cinque ambiti per concentrazione, qualità ed estensione temporale del carico didattico (seminari, *summer school*, cicli di lezioni, attività di laboratorio).

Ulteriori elementi di analisi della CPDS

Dall'analisi comparata fra i dati elaborati dal Presidio di Qualità di Ateneo e l'indagine AlmaLaurea riferita agli studenti laureati nel 2020, considerando i valori più alti di percentuale ottenuti nella valutazione del CdS e le corrispondenti valutazioni espresse a livello di Ateneo, di Area scientifica di Ateneo e di Area 08 "Architettura Ingegneria civile" a livello nazionale, risulta che:

- il 59% degli studenti esprime una valutazione "più sì che no" per quanto riguarda il proprio livello di soddisfazione relativo al CdS (rispetto al 54% di Ateneo, al 60% delle classi di Area scientifica di Ateneo e al 51% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale);
- il 60% degli studenti (dalla SMA 2021 risultano per lo stesso anno 2020 il 52,1% all'indicatore iC18) si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea magistrale, esprimendo la valutazione "Sì, allo stesso corso di questo Ateneo" (rispetto al 69% di Ateneo, al 65% delle classi di Area scientifica di Ateneo, al 68,6% dei laureati nel 2020 dell'Area 08 a livello nazionale e, secondo la SMA 2021, al 58,2% della media di area geografica).

[Fonti: Valutazione opinione studenti PQA UniCH 2019/20 e XXIII Indagine AlmaLaurea profilo dei laureati 2020, rapporto 2021; SMA CdS 2021]

In generale, questi ultimi dati evidenziano una lieve flessione in basso delle valutazioni di soddisfazione rispetto ai valori di Ateneo, di Area scientifica dell'Ateneo e di Area 08 a livello nazionale che evidenziano una ancora non del tutto completa acquisizione di competenze specifiche immediatamente spendibili nel mondo del lavoro.

Il dato richiede quindi un'ulteriore riflessione sul rapporto fra conoscenze e competenze maturate nel CdS dal laureato di Pescara per migliorarne i potenziali sbocchi professionali.

Per quanto riguarda le motivazioni di non frequenza delle lezioni, il 12,9% dichiara di essere impossibilitato a frequentare per impegni lavorativi, il 35,5% per seguire lezioni di altri insegnamenti, il 9,7% perché ritiene poco utili le lezioni e il 41,9% per altri motivi. Il valore riferibile agli studenti

impegnati in altre lezioni, richiede una maggiore attenzione per comprendere se tale dato sia imputabile alla presenza consistente di studenti fuoricorso.

[Fonte: Opinione Studenti non frequentanti A.A. 2019-2020]

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Scheda di Monitoraggio Annuale

Nella SMA il CdS ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR, ponendole all'attenzione dei docenti e delle rappresentanze studentesche in sede di Consiglio di Corso di laurea e di Consiglio di Dipartimento. Sono state oggetto di riflessione in modo particolare le ricadute riguardanti l'andamento degli iscritti, le performance didattiche, l'internazionalizzazione, l'apprezzamento del CdS e le linee di sperimentazione didattica, nonché le oscillazioni del numero degli iscritti, i numeri degli studenti fuori corso, le percentuali di studenti che superano il nuovo test di ingresso, le problematiche di occupazione degli studenti che hanno conseguito il titolo di laurea magistrale in classe LM4 CU, verificate dopo 1 anno e 3 anni.

2. Plausibilità delle soluzioni del CdS ai problemi riscontrati

In generale il CdS ha dimostrato di saper individuare soluzioni congruenti con le finalità del CdS in classe LM4 CU e anche con input e feedback provenienti dai portatori d'interesse e le parti sociali. Dopo la fase più severa dell'emergenza COVID, sono riprese le attività di orientamento in ingresso con gli attori del settore educativo-formativo e gli incontri con portatori di interesse amministrativi, aziendali, istituzionali e per delineare soluzioni compatibili anche con la variabilità della domanda di competenze registrata nel mondo del lavoro.

3. Attività di Riesame del CdS

La relazione di Riesame ciclico è stata elaborata in modo dettagliato e puntuale nell'analisi delle esigenze, nell'individuazione degli obiettivi specifici del CdS e delle possibili soluzioni oltre che nelle verifiche degli esiti dei risultati conseguiti.

4. Interventi correttivi sul CdS

Il CdS ha sempre operato nella direzione della ricerca di soluzioni per risolvere criticità e problemi segnalati dalle rappresentanze studentesche.

5. Considerazione da parte del CdS delle indicazioni e raccomandazioni della Commissione Paritetica

Le Relazioni di CPDS sono sempre state sempre accuratamente analizzate e prese in considerazione dal CdS per operare modifiche al percorso formativo e individuare soluzioni.

6. Monitoraggio degli esiti occupazionali

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

Il CdS ha svolto un monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso i dati Alma Laurea "XXIII indagine. Profilo dei Laureati 2020. Rapporto 2021" e "XXIII indagine. Condizione occupazionale dei Laureati. Rapporto 2021".

7. Procedure per la gestione dei reclami di studenti e/o docenti

La procedura per la gestione di reclami di studenti è ormai consolidata. Essa segue due iter:

- per quanto riguarda piccole problematiche e criticità rilevate dagli studenti, le rappresentanze studentesche comunicano alla CPDS che assume l'impegno di segnalarle al Presidente di CdS per quindi concordare con le rappresentanze stesse soluzioni condivise.
- per problematiche di maggiore entità, riguardanti gli studenti (in merito a singoli insegnamenti/docenti, criticità delle dotazioni di spazi, attrezzature, impianti tecnici, orari, recuperi di lezione, incompatibilità tra attività d'insegnamento e calendari ufficiali della didattica) le rappresentanze studentesche ed eventuali delegazioni di studenti, comunicano alla CPDS che, in seguito, coinvolge il Presidente di CdS e il Direttore di Dipartimento. Le problematiche, previo svolgimento di riunioni informali tra rappresentanze studentesche, Presidente del CdS e Direttore del DdA, sono poi discusse in forma collegiale in sede di Consiglio di CdS e Consiglio di Dipartimento per individuare soluzioni condivise pertinenti ed efficaci.

In merito alle problematiche più tecniche ma comunque importanti da risolvere, riscontrate dai docenti (aule, spazi, attrezzature), in generale, sono segnalate alla CPDS che s'impegna a comunicarle al Presidente di CdS e/o al Direttore di Dipartimento. In base al grado di criticità, dopo riunioni informali con le rappresentanze studentesche, si procede nel coinvolgimento del collegio docenti in sede di Consiglio di CdS e/o Consiglio di Dipartimento per l'individuazione di soluzioni condivise.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

È stata fatta un'analisi accurata della disponibilità e dell'accessibilità delle informazioni online relative al CdS e alla relativa SUA.

1. Nel portale UniversItaly risultano pubblicate ed esaustive le schede sintetiche con i campi relativi alle seguenti informazioni generali (corrispondenti alle informazioni contenute nella SUA): Università degli Studi "G. d'Annunzio" CHIETI-PESCARA LM-4 C.U. – Architettura e ingegneria edile-architettura (quinquennale) Architettura. Il campo presenta la possibilità di scaricare la scheda in formato pdf concernente l'anno 2021/2022. Successivamente, presenta una catalogazione delle informazioni contenute nel medesimo documento SUA, evidenziando in forma tabellare i punti salienti:

Presentazione

Informazioni generali sul Corso di Studi:

- università;
- nome del Corso;
- classe: LM-4 c.u. – Architettura e ingegneria edile-architettura (quinquennale);
- nome inglese: Architecture;
- Lingua in cui si tiene il corso: italiano;
- eventuale indirizzo internet del corso di laurea;
- tasse;
- modalità di svolgimento.

Referenti e Strutture [è necessario aggiornare lo stato delle cariche]:

- Presidente (o Referente o Coordinatore) del CdS;
- organo collegiale di gestione del corso di studio;
- struttura didattica di riferimento ai fini amministrativi;
- docenti di riferimento;
- rappresentanti studenti;
- gruppo di Gestione AQ;
- tutor;
- il Corso di Studio in breve / SUA presentazione.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura**Obiettivi della formazione / SUA Sezione A:**

- consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) / SUA A1.a;
- consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (consultazioni successive) / SUA A1.b;
- profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati / SUA A2.a;
- il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) / SUA A2.b;
- conoscenze richieste per l'accesso / SUA A3.a;
- modalità di ammissione / SUA A3.b, [è presente un errore di battitura sul titolo introduttivo del documento SUA 2020 in questione: QUADRO A3.b "modalità di ammissione"];
- obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo / SUA A4.a;
- risultati di apprendimento attesi; conoscenza e comprensione; capacità di applicare conoscenza e comprensione / SUA A4.b;
- autonomia di giudizio; abilità comunicative; capacità di apprendimento / SUA A4.a;
- conoscenza di applicare conoscenza e comprensione / SUA A4.c;
- caratteristiche della prova finale / SUA A5.a, [manca la voce della tipologia di tesi - di tipo sperimentale];
- modalità di svolgimento della prova finale / SUA A5.b.

Esperienza dello studente / SUA Sezione B:*Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento / B1:*

- descrizione del percorso di formazione / SUA B1.a [è mancante e preferibilmente è desiderato il link al sito in questione].

Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento / B2:

- calendario del Corso di Studio e orario delle attività formative / SUA B2.a;
- calendario degli esami di profitto / SUA B2.b;
- calendario sessioni della Prova finale / SUA B2.c.

Ambiente e apprendimento / B3:

- docenti titolari di insegnamento / SUA B3.

Infrastrutture / B4, [sarebbe opportuno allegare al pdf del link di riferimento, presente nel documento SUA, un concept introduttivo del Polo universitario in pianta e alzato con le rispettive numerazioni e collocazioni delle funzioni]:

- aule;
- laboratori e aule informatiche;

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

- sale studio;
- biblioteche [integrare in modo dettagliato, in quanto mancante la descrizione della Via e numero civico della nuova sede della biblioteca universitaria].

Servizio di contesto / B5:

- orientamento in ingresso;
- orientamento e tutorato in itinere;
- assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero (tirocini e stage);
- assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti;
- accompagnamento al lavoro;
- eventuali altre iniziative.

Opinioni degli studenti e dei laureati

- opinioni studenti;
- opinioni dei laureati.

Risultati della formazione / SUA Sezione C:

- Dati di ingresso, di percorso e di uscita / SUA C1;
- Efficacia esterna / SUA C2;
- Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocini curriculare o extra-curricolare / SUA C3;

2. È stato espletato un controllo sulle sezioni attivate nel portale web di Dipartimento soffermandosi sui link riferiti al CdS e sono state rintracciate e verificate le seguenti sezioni:

- sbocchi professionali;
- obiettivi formativi;
- requisiti per l'accesso;
- guida agli studi 2021-2022 e documenti di orientamento;
- prova di ammissione 2021-2022;
- obblighi formativi aggiuntivi (OFA);
- orientamento;
- frequenza delle lezioni (è indicata "frequenza consigliata e non obbligatoria" e, per completezza delle informazioni, si consiglia di inserire il link ai singoli insegnamenti del CdS secondo quanto previsto dal calendario delle attività didattiche);
- programmi Insegnamenti;

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

- regime part time;
- immatricolazione 2021-2022;
- trasferimenti e passaggi di corso ad anni successivi il primo 2021-2022;
- tirocinio formativo;
- corsi singoli 2021-2022 (sezione. 7 Manifesto degli Studi 2021-2022, pag.37);
- scheda unica annuale del CdS 2021-2022;
- valutazione CdS architettura LM-4 – fonti documentali;
- matrice di tuning.

Sono inoltre presenti i seguenti link.

- guida agli studi 21/22;
- guida didattica anni precedenti;
- sessioni di laurea 20/21;
- sessioni di laurea 21/22;
- esami di stato architetto;
- calendario generale lezioni ed esami 21/22;
- bacheca appelli esami;
- laboratorio tesi di laurea 21/22;
- tirocinio formativo;
- e-learning;
- segreteria didattica architettura;
- modulistica;
- ricevimento docenti;
- ammissione 21/22;
- studiare architettura.

3. Sono state espletate verifiche sulla corrispondenza delle informazioni reperibili sulla SUA e sul CdS nei portali di Dipartimento e di Ateneo anche per testarne la coerenza con le informazioni presenti su UniversItaly. È risultato che le informazioni reperibili sulla SUA e sul CdS nei portali di Dipartimento e di Ateneo sono coerenti con le informazioni presenti su UniversItaly.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS del CdS LM4 CU propone alcuni suggerimenti riguardanti azioni che possono positivamente contribuire al miglioramento delle performance didattiche.

1 Proposte riguardanti le prospettive occupazionali e di sviluppo personale

Si rileva l'esigenza di organizzare iniziative per il miglioramento delle competenze linguistiche, ormai necessarie per l'inserimento nel mondo del lavoro, attraverso corsi curriculari con carico di CFU maggiore di quello attualmente previsto o con corsi extracurriculari (al di fuori delle ore di lezione, online o serali) eventualmente anche finalizzati all'accreditamento TOEFL.

Si suggerisce l'intensificazione degli incontri con le Pubbliche Amministrazioni e aziende/associazioni pubbliche e private, anche al di fuori degli incontri istituzionali con i portatori di interesse e le parti sociali, affinché possano contribuire all'evoluzione dell'orientamento dei percorsi didattici rispetto alle reali domande del mondo del lavoro e alle prospettive occupazionali degli studenti.

Tali incontri potrebbero supportare l'avvio di specifiche attività extra-curricolari quali:

- laboratori di informazione e tutoraggio pomeridiano/serale, con frequenza facoltativa aperta a tutte le studentesse e gli studenti, per discutere temi riguardanti le problematiche lavorative riscontrate dai neolaureati;
- seminari di discussione con gli esperti nel settore delle costruzioni sui quadri normativi italiani e internazionali, (anche supportati da esercizi di lettura e comprensione e attività di tutoraggio con studentesse e studenti interni) finalizzati all'avvio di percorsi di approfondimento integrati con la didattica del CdS;
- corsi (anche online) di approfondimento degli aspetti teorici e pratici necessari per la preparazione dell'esame di abilitazione per l'esercizio della libera professione;
- corsi integrati nel percorso formativo curricolare o almeno extracurriculari per la formazione di responsabile della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori (eventualmente anche finalizzati all'acquisizione dello specifico titolo previsto ai sensi delle normative vigenti in materia di sicurezza);
- corsi extracurriculari riguardanti aspetti progettuali impiantistici e altri campi di attività del Dottore magistrale in Architettura;

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

- corsi e/o laboratori curriculari di base o extracurriculari avanzati di BIM, Adobe e altri software di progettazione (eventualmente anche con possibilità di acquisizione dei relativi attestati delle competenze maturate), in prima battuta anche attraverso l'attivazione di link a corsi pilota online e, successivamente, attraverso corsi estivi o ciclici;
- incontri di orientamento con portatori d'interesse e parti sociali finalizzati a promuovere tirocini curriculari con aziende, studi e istituzioni, attraverso la costituzione di una graduatoria aperta, con particolare riguardo agli studenti non beneficiari di borse di studio.

2. Proposte riguardanti la valutazione dei risultati di apprendimento e l'organizzazione didattica

Alle procedure di sensibilizzazione sull'importanza della valutazione degli insegnamenti, svolte in aula nell'ultimo terzo del corso si suggerisce anche l'affiancamento di:

- momenti di valutazione dell'insegnamento in itinere nel secondo terzo del semestre di corso, per monitorare l'efficacia delle attività d'insegnamento in modo condiviso, da parte del docente e degli studenti, e attivare misure di miglioramento della didattica, prima della valutazione finale ex post sulle schede online;
- momenti di valutazione di tutti gli insegnamenti relativi ai singoli anni di corso prima della conclusione del secondo semestre e dell'avvio degli esami della sessione estiva, così da individuare eventuali criticità e problematiche di coordinamento tra attività didattiche e individuare soluzioni prima dell'avvio del nuovo anno accademico.

3. Altre proposte degli studenti riguardanti il miglioramento del CdS

Per un ulteriore miglioramento del CdS si propone:

- organizzazione di viaggi di studio legati alle specifiche tematiche affrontate dagli insegnamenti del CdS;
- organizzazione di iniziative di collaborazione su specifici progetti con istituzioni e aziende pubbliche e private che possano coinvolgere singoli studenti o gruppi di studenti ed

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

eventualmente fungere anche da attivatori di tesi sperimentali nelle varie discipline degli insegnamenti;

- sviluppo di iniziative laboratoriali integrate con le attività degli ambiti di tesi di laurea che coinvolgano istituzioni e aziende pubbliche e private;
- organizzazione di visite in cantieri semplici e complessi.

4. Proposte specifiche per la ripresa e la gestione delle attività del CdS in fase di emergenza

La ripresa delle attività in presenza non deve distogliere dall'importanza, manifestatasi in questi due ultimi anni, del supporto della didattica online, oggettivamente inquadrabile tra le soluzioni che hanno permesso al CdS di raggiungere una valutazione positiva anche da parte degli studenti non frequentanti.

Le restrizioni legate alla fase di emergenza COVID-19 hanno generato sicuramente una perdita della disponibilità di aule e spazi di lavoro e, in merito a quest'aspetto, la ripresa dell'apertura anche serale delle aule dovrà essere assolutamente garantita come sarà necessaria, nelle fasce orarie dalle 8.00 alle 20.00, l'individuazione di adeguati spazi per lo studio o anche l'attrezzatura di spazi attualmente non utilizzati per favorire le attività degli studenti non residenti.

In merito al mantenimento dei requisiti essenziali di funzionalità e igiene degli spazi, si suggerisce di:

- potenziare ogni postazione di studio in aula con prese di corrente (nelle aule non ancora completata) in quanto anche le lezioni teoriche sono oggi basate sull'utilizzo di dispositivi elettronici;
- potenziare la segnaletica plastificata dei cartelli affinché possano resistere ai continui cicli di sanificazione e pulizia delle aule;
- mettere a disposizione materiali e presidi di protezione quali cuffie per microfoni, gel igienizzante, mascherine, prodotti per sanificare le superfici.



Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

Sezione relativa al Corso di Studio in
Design - L-04

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Design

Classe: L-04

Dipartimento: ARCHITETTURA

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
02/12/2021	La riunione si è svolta per via telematica su canale della piattaforma Microsoft Teams con il seguente ordine del giorno: 1. Insediamento della nuova CPDS nella composizione estesa ai corsi di studio L4, L21, LM4CU, LM12; 2. Introduzione ai lavori e alle scadenze della nuova CPDS; 3. Programmazione delle riunioni in vista della compilazione della Relazione annuale 2021 4. Varie ed eventuali
28/04/2021	OdG 1. Discussione e pronunciamento parere Regolamento Laurea Magistrale a ciclo unico LM4 CU 2. Discussione e pronunciamento parere Regolamento Laurea L4 3. Discussione e pronunciamento parere Regolamento Laurea L21 4. Varie ed eventuali

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI

La Commissione Paritetica del CdS in Design (Classe L4) ha analizzato le modalità di gestione e utilizzo dei questionari somministrati per la valutazione del livello di soddisfacimento degli studenti, rilevandone il grado di efficacia delle procedure e analizzandone i risultati in forma aggregata.

Da quest'anno si hanno a disposizione tutti i dati relativi al triennio (come ad esempio quelli relativi ai laureati).

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

Il numero complessivo di rilevazioni è un dato attualmente disponibile perché il documento Doc PQA Rev. 1.1 - 28 marzo 2021 (allegato 1) riporta i dati 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020. Il numero complessivo delle risposte raccolte (allegato 2) che fanno media è aumentato rispetto a quello dell'anno precedente: 18953 rispetto al precedente **15670** (dato riferito alla sola rilevazione degli studenti frequentanti).

Le rilevazioni relative agli studenti non frequentanti aumentano alle 453 per il 2021 dalle 299 del 2020.

I risultati delle valutazioni relativi all'a.a. 2020/2021 saranno resi pubblici in forma aggregata (Sintesi valutazione Design 2020-21.xls) in occasione del Consiglio di Corso di Laurea di Design del 15 dicembre 2021.

I dati aggregati per il CdS in Design fanno emergere un posizionamento del livello di soddisfazione degli studenti frequentanti nella fascia medio-alta (da 3 a 3,5) con un valore di sintesi di 3,33 (in una scala da 1 a 4):

- i "Decisamente SI" sono complessivamente il 48,76%, in crescita rispetto all'anno precedente del totale delle risposte (44,73%);
- i "Più SI che NO" sono complessivamente il 38,61%, in decrescita rispetto all'anno precedente (41,79%).

Dunque, gli studenti soddisfatti sono oltre 85 su 100 (87,36% sul totale, in leggera crescita rispetto al dato precedente 85,52%).

La dimensione delle risposte negative (pari a solo il 2,93% rispetto al precedente 3,91% del totale) è particolarmente bassa e in diminuzione.

Proposte e suggerimenti delle rappresentanze studentesche

In merito all'analisi e alle proposte su gestione dei questionari si rileva quanto segue:

- in media gli studenti sono molto soddisfatti e reagiscono in modo positivo alla compilazione del questionario. Il questionario rappresenta uno strumento fondamentale per evidenziare quali dinamiche migliorare.
- Permane una certa difficoltà degli studenti nel rispondere alle domande aperte. Un suggerimento utile potrebbe essere tentare nel mostrare una variante di risposta più diretta:SI/NO.

Fonti di dati/Informazioni:

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (Doc PQA Rev. 1.1 - 28 marzo 2021) - ALLEGATO 1.
- SUA-CdS Quadro B6, a.a. 2019/2020 - ALLEGATO 2.
- Precedenti Relazioni annuali della Commissione Paritetica (a.a. 2019/2020) - ALLEGATO 3.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

L'articolata modalità di apprendimento del CdS in Design (che si esprime attraverso lezioni teorico critiche, laboratori pluridisciplinari, workshop, uno stage obbligatorio al terzo anno in aziende e studi professionali e la tesi di laurea) intende favorire i processi creativi di reciproco arricchimento tra ambiti progettuali, culturali, produttivi, economici, attraverso interazioni dirette con i docenti, con professionisti di chiara fama, con importanti aziende manifatturiere e con le reti di ricerca che operano anche a livello internazionale sui temi del Design Driven Innovation.

ANALISI E PROPOSTE

Carico di studio e materiale didattico

Le valutazioni relative al **carico di studio** e al **materiale didattico** sono state tendenzialmente positive (le risposte positive sono pari al **91,35%**, in aumento rispetto al **91,14%** del 2020). Così come per il precedente anno, il Consiglio di Corso di Laurea proseguirà con le attività di coordinamento con i singoli corsi per ottimizzare il carico di studio per gli studenti.

Laboratori, aule e attrezzature

Gli studenti dei CdS in Architettura e Design, oltre le aule e i laboratori per la didattica, hanno a disposizione una sala per attività ricreative e una sala per attività di studio che si aggiungono alle sale di lettura delle biblioteche. Rispetto all'anno precedente, sono stati avviati i lavori di ristrutturazione degli spazi per l'allestimento di un laboratorio attrezzato per realizzare modelli e plastici e una sala per attività espositive (ad oggi ancora in fase di realizzazione). Alcune aule sono accessibili anche nelle ore serali, dal lunedì al venerdì. In via sperimentale è stata attivata una modalità che prevede l'apertura delle aule studio anche per l'intera giornata del sabato, per soddisfare, sia le esigenze di studio individuale, soprattutto di studenti fuori sede, sia le

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

attività progettuali di gruppo che caratterizzano il percorso formativo del CdS in Design. Inoltre, nelle ore in cui non si prevedono le attività didattiche, gli studenti possono utilizzare anche i ballatoi dei laboratori A, B, C e D del polo Micara, e le aree studio disposte sul ballatoio del primo livello del Dipartimento. Complessivamente, è soddisfatta la disponibilità di spazi per le attività didattiche. Diverse azioni sono state intraprese:

- migliorare i sistemi di oscuramento nelle aule che risultano inadeguati per le proiezioni
- installazione dei nuovi impianti di micro climatizzazione
- aggiornamento e verifica con continuità del corretto funzionamento dei dispositivi per proiezione slide/video
- sostituzione dei sistemi di amplificazione audio nelle aule e nei laboratori
- aggiornamento e sostituzione di tutti i sistemi di sicurezza e antincendio per l'intero Polo Pindaro.
- Riprogettazione architettonica dell'intero Polo Pindaro.

Tuttavia, permangono le richieste delle rappresentanze degli studenti nella Commissione Paritetica per interventi di manutenzione continua di impianti ed attrezzature per elevare gli standard di comfort interno nelle ore di studio e di svolgimento delle lezioni:

- implementare qualità e quantità delle prese di alimentazione elettrica, considerata l'ormai prevalente informatizzazione di tutte le attività didattiche;
- verificare la messa in sicurezza di alcuni spazi del Polo Universitario Micara, che è oggetto di allagamenti in caso di eventi alluvionali particolarmente consistenti.

Per quel che attiene il servizio di consultazione e prestito dei libri, gli studenti restano ancora in attesa (così come indicato nella precedente relazione) di sapere quando e con quali modalità sarà riattivata la biblioteca del Polo Pindaro, temporaneamente spostata nei locali di proprietà dell'Università siti a via Tirino in prossimità del Polo Pindaro.

La pandemia in corso ha rappresentato e tuttora rappresenta un fattore di criticità, e ha generato un ritardo nel ripristino dei locali del Polo Pindaro, non ancora del tutto accessibili. Tutte le restrizioni normative continuano ad influire sulla fruizione degli spazi in generale, così come della biblioteca, dapprima con la chiusura totale e a seguire con una gestione parzializzata degli accessi, e nel rispetto di tutte le normative sulla sicurezza.

La pandemia ha rappresentato un fattore di grande criticità per la gestione di tutte le attività, di carattere didattico, tecnico, amministrativo, di manutenzione ordinaria e straordinaria.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

Nella successione delle varie fasi (ancora in corso), l'Ateneo ha adottato misure per la sicurezza dei dipendenti lavoratori e della comunità studentesca, stanziato fondi e gestito una serie di attività mirate a implementare le dotazioni delle aule e dei laboratori, per garantire un corretto funzionamento dell'erogazione della didattica in modalità digitale e blended.

Le aule sono state informatizzate attraverso sofisticati sistemi di video camere, postazioni hardware, nuovi impianti audio, supporti digitali per favorire lo scambio, la consultazione e la gestione dei dati, nel rispetto delle norme relative al distanziamento ed alla regolamentazione dei flussi in aula.

Altre attività programmate ed approvate in Consiglio il Dipartimento, come per esempio il progetto FabLab e la sala espositiva hanno subito rallentamenti considerevoli, e ad oggi non sono ancora riprese, avendo il Dipartimento rivolto la sua attenzione al ripristino di una condizione di normalità per la comunità studentesca, per garantire una corretta fruizione degli spazi dedicati.

Proposte e suggerimenti delle rappresentanze studentesche:

In merito all'analisi e alle proposte su gestione dei questionari si rileva quanto segue:

- In merito all'analisi e alle proposte sui materiali e ausili didattici permane la necessità di migliorare i sistemi di alimentazione elettrica nei laboratori e nel Polo Micara in quanto sono spazi adibiti a lezioni e studio che hanno però una scarsa funzionalità pratica in quanto c'è carenza di attacchi elettrici.
- Si richiede un miglioramento della segnaletica, in parte aggiornata, per evidenziare percorsi e spazi adibiti ad attività ricreative e attività di studio poiché gli studenti a volte non sono nemmeno a conoscenza di questi spazi da poter usufruire.

Tirocini

Per quanto riguarda lo svolgimento delle attività di tirocinio curricolare e formativo, sono state introdotte nuove modalità di gestione per la parte amministrativa, migliorative rispetto al passato.

Attualmente la gestione dei tirocini formativi e curricolari prosegue secondo una modalità rimodulata, a seguito del rallentamento della procedura di digitalizzazione della piattaforma digitale per la gestione della didattica, della ricerca, della parte amministrativa.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

Anche per il 2021, per il regolare svolgimento dei tirocini curricolari il CdL design ha pubblicato un calendario di specifiche attività di formazione professionale, e organizzato attività interne con la partecipazione di tutor esterni, per agevolare tutti gli studenti al loro regolare svolgimento, durante il secondo semestre dell'a.a. 2020/2021 e primo semestre 2021/2022.

Per i tirocini formativi il CdL design ha organizzato specifiche attività interne di orientamento e formazione professionale, gestite direttamente dal collegio dei docenti.

Resta ancora in fase di attivazione, il sistema informatizzato on-line per la gestione e l'accreditamento delle attività di tirocinio curricolare, richiesto dal CdS al Dipartimento di Architettura. Risulta infatti ancora in fase di definizione lo specifico progetto finalizzato al miglioramento della qualità dei servizi e/o processi, con oggetto la gestione telematica del tirocinio formativo, che prevede l'attivazione dell'automazione dell'interattività e del e-service, per il passaggio alla gestione telematica delle procedure di attivazione, accreditamento, riconoscimento, sui piani carriera degli studenti, (Prot. n. 0001017 del 19/06/2020 - [UOR: D01 - Classif. VII/6]) presentato dal personale Tecnico/amministrativo, ancora in fase di progettazione, e vincitore di un finanziamento di Ateneo.

Proposte e suggerimenti delle rappresentanze studentesche

In merito allo svolgimento delle attività di tirocinio curricolare e formativo:

- si ritengono utili le nuove modalità.
- Integrazioni di più sedi disponibili per ogni Laboratorio (Product, Interior e Comunicazione).
- Aumento delle ore formative di tirocinio presso i centri convenzionati.

Fonti di dati/Informazioni:

Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti - Doc PQA Rev. 1.1 - 28 marzo 2021 - ALLEGATO 1.

SUA-CdS Quadro B1, B4, B6, B7, Didattica Programmata, Didattica Erogata, a.a. 2019/2020 - ALLEGATO 2.

Precedenti Relazioni annuali della Commissione Paritetica (a.a. 2019/2020) - ALLEGATO 3.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi dei dati aggregati delle schede di valutazione degli insegnamenti si rileva che i metodi di accertamento e trasmissione delle conoscenze e il livello delle abilità acquisite dagli studenti nel CdS in Design sono ritenuti tendenzialmente soddisfacenti (significativa prevalenza delle risposte positive).

Anche le modalità d'esame dei diversi insegnamenti sono definite in modo chiaro e coerentemente con i programmi consultabili pubblicamente e rispettate dai docenti nell'espletamento delle attività di insegnamento (risposte positive pari al **91,07%** contro 91,98% del 2020).

Particolarmente positive appaiono, inoltre, le valutazioni relative al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni (risposte positive: 93,85%, in leggera flessione rispetto al 95,35% del 2020), durante le quali gli argomenti sono esposti in modo adeguato alla loro complessità (risposte positive: 86,80%, in diminuzione rispetto al 90,45% del 2020). È altresì elevata la disponibilità da parte dei docenti a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti (prevalenza di risposte positive: 96,82% in aumento rispetto al 93,70% del 2020). In generale si rileva un aumento percentuale significativo rispetto alla maggior parte delle categorie in elenco).

Una minima criticità riguarda le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti trattati (risposte positive pari al 70,09%, valore identico rispetto al 70,09% del 2020). Ciò probabilmente risiede nella erronea e diffusa opinione relativa alla disciplina del Design che molte volte viene associata ad attività di libera espressione stilistica, piuttosto che a un approccio di Design process di valore scientifico e metodologico.

Per quanto riguarda le modalità dell'esame finale di laurea si possono rilevare dati riferiti al numero di laureati del primo ciclo nel corso del 2019, del secondo ciclo nel corso del 2020, e delle sessioni di laurea estiva ed autunnale per il terzo ciclo nel corso del 2021:

- sessione estiva 18-07-19: 56
- sessione autunnale 12-11-19: 142
- sessione straordinaria 27-02-20: 57
- sessione straordinaria 28-04-20: 3

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

- sessione estiva 16/07/2020: 41
- sessione autunnale 12/11/2020: 11
- sessione straordinaria 25/02/2021: 38
- sessione straordinaria 15/04/2021: 4
- sessione straordinaria 11/06/2021: 4
- sessione estiva 15/07/2021: 29
- sessione autunnale 22/10/2021: 16
- sessione autunnale 9/12/2021: 10

(totale dei laureati, **411 studenti** su 431 della prima corte, 85 iscritti alla seconda corte, 82 iscritti alla terza corte, complessivamente pari al **68,72%** degli studenti iscritti. Il dato è il crescita rispetto al precedente del 2020 par al 58,71%).

Risulta dunque soddisfacente e proficua l'attività di coordinamento orizzontale e verticale tra gli insegnamenti. Si tratta, infatti di un'attività che per il CdS in Design è stata curata sin dal principio: ciò ha consentito non solo di coordinare i programmi didattici, anche nelle loro declinazioni riferite ai singoli insegnamenti, ma anche di coordinarne le bibliografie di riferimento, in modo, per quanto possibile, di indicare un numero limitato di testi per ciascun insegnamento (da 5 a 7) e di evitare inutili ripetizioni degli stessi testi tra i diversi insegnamenti. In particolare va segnalata l'attività di coordinamento all'interno dei tre laboratori di Laurea, attraverso incontri e riunioni tra i docenti responsabili dei singoli moduli, ed incontri collegiali con gli studenti, per ottimizzare il processo di formazione e di revisione delle competenze maturate attraverso la sistematica lettura critica degli elaborati progettuali.

Tale sforzo è stato riconosciuto e apprezzato direttamente anche dagli studenti.

Si conferma l'esigenza da parte della componente didattica e quella studentesca di proseguire con i momenti programmati di confronto, anche al di fuori degli eventi collegiali istituzionali (consigli CdS e CdD), per contribuire al miglioramento continuo del coordinamento tra i contenuti e le attività didattiche dei diversi insegnamenti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti - Doc PQA Rev. 1.1 - 28 marzo 2021 - ALLEGATO 1.
- SUA-CdS Quadro A4, A5.a, A5.b, B1, C3, Didattica Programmata, Didattica Erogata, a.a. 2019/2020 - ALLEGATO 2.
- Precedenti Relazioni annuali della Commissione Paritetica (a.a. 2019/2020) - ALLEGATO 3.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

- La Scheda di Monitoraggio Annuale (allegato 4) è stata invece ratificata dal Consiglio del Corso di Laurea del 15 dicembre 2021.
In particolare, in essa alcuni dati appaiono particolarmente significativi:

Il Corso di Studio in Design è stato attivato nel 2016. Dallo scorso anno si hanno a disposizione tutti i dati relativi al primo triennio (come ad esempio quelli relativi ai laureati). I dati relativi ai primi cinque anni di attivazione del Corso di studio restano comunque non sempre del tutto confrontabili, in quanto il primo ed il quinto anno, senza alcuna programmazione, il CdS ha visto l'iscrizione di 431 e 205 studenti, mentre nel secondo, terzo e quarto anno l'iscrizione è avvenuta sulla base di una programmazione locale (80 studenti). Nel complesso, comunque, i dati sono tendenzialmente positivi rispetto ai i valori medi, sia relativi al dato nazionale che all'area geografica di riferimento (Sud e isole) degli Atenei non telematici.

Di seguito si riportano alcune valutazioni relative agli indicatori sulla didattica, sull'internazionalizzazione, approfondimento e sperimentazione:

indicatori sulla didattica

- Il numero particolarmente alto degli iscritti (448) con avvii di carriera al primo anno (431) della coorte 2016/17, dei quali 330 immatricolati puri, è di gran lunga superiore ai dati relativi alla media dell'area geografica (189.4 avvii di carriera al primo anno, di cui 149.6 immatricolati puri), e nazionale (168.0 avvii di carriera al primo anno, di cui 134.3 immatricolati puri), effetto dell'assenza di programmazione al primo anno di attivazione del CdS. Per i tre anni successivi, i valori degli avvii di carriera rispettivamente di 85 82 e 81 iscritti, inferiori ai rispettivi valori dell'area geografica (123.4, 148.2 e 151.2) e per i valori nazionali (149.4, 157 e 153.4) sono dovuti al numero programmato di 80 studenti.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

- Il dato degli iscritti complessivi al CdS (313), riferito al 2019, si è ridotto notevolmente rispetto all'anno precedente, grazie ai limiti imposti dalla programmazione locale e all'uscita di un numero consistente di laureati della coorte 2016/2017 (quando non vi era accesso programmato). In tal modo il dato riesce a rientrare al di sotto del dato medio dell'area geografica (433.4) e nazionale (436,0), migliorando di conseguenza alcuni dati degli indicatori successivi.
- Il numero dei laureati nel 2019 (195) è notevolmente superiore a quello medio di CdS della stessa classe di Laurea nell'area geografica (121) e nazionale (113.1). Ciò si spiega con la conclusione del corso di studi da parte dei primi studenti della coorte 2016/17. La stessa considerazione può farsi per il numero di laureati entro la durata normale del corso (176), anche in questo caso sostanzialmente doppio a quello medio di CdS della stessa classe di Laurea nell'area geografica (93.4) e nazionale (80.0).
- Nel 2018 l'84.0% degli studenti iscritti hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. Il dato è in crescita rispetto agli anni precedenti (82.8% nel 2017 e 78.5% nel 2016) nonché notevolmente superiore, sia al dato medio dell'area geografica (75.6% nel 2018), sia al dato nazionale (74.6% nel 2018).
- La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è estremamente buona: il dato del 2019 (primo anno di completamento del ciclo) è pari al 90.3%, dunque molto superiore rispetto al dato medio dell'area geografica (77.2%) e nazionale (70.7%).
- Nel 2019 il 49.4% degli iscritti al primo anno provengono da altre Regioni. Il dato, in diminuzione rispetto all'anno precedente (63.4%), resta comunque notevolmente superiore al valore medio dell'area geografica (8.7%) e nazionale (34.4%), anch'essi comunque diminuiti rispetto ai dati degli anni precedenti. Ciò evidenzia l'attrattività del CdS rispetto ad analoghi presenti nell'area geografica di riferimento.
- Il rapporto tra studenti regolari e docenti strutturati nel 2019 è pari a 16.7%. Il dato è sostanzialmente in linea con quello dell'area geografica (19.1%) e nazionale (18.4%). L'introduzione del numero programmato (al 2° 3° e 4° anno di programmazione, rispettivamente nel 2017, 2018 e 2019) è riuscito a riportare il rapporto docenti/studenti più vicino a quelli dell'area geografica, valore che nel 2016, in assenza di numero programmato, era pari al 73,5%.
- La percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di Base e Caratterizzanti che sono docenti di riferimento per il CdS, (90.0% nel 2019), sottolinea come il CdS sia estremamente equilibrato, anche in linea con il dato medio dell'area geografica (90.6%) e nazionale (94.2%).

indicatori sull'internazionalizzazione:

- Nel complesso, l'andamento degli indicatori relativi all'internazionalizzazione è positivo: la percentuale di CFU conseguiti all'estero (**iC10**) è in rapida crescita (0.2% nel 2017, 3.3% nel 2018 e 15.6% nel 2019), superiore alla media dell'area geografica, anche se inferiore alla media nazionale (nel 2019 rispettivamente 9.1% e 19.0%); anche l'indicatore **iC12** mostra un andamento soddisfacente della percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero (14.6% nel 2020, 12.3% nel 2019, 12.2% nel 2018), soprattutto se confrontato con il valore medio dell'area geografica (6.7% nel 2020). Anche questo dato conferma l'attrattività del CdS. Solo la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12CFU all'estero (**iC11**), è negativo (34.1% del 2019, 0.00% nel 2020). Si tratta di valori riferiti a soli due anni senza possibilità di valutazione del trend. Comunque, sono dati che richiedono un attento monitoraggio ed eventuali azioni di miglioramento..

ulteriori indicatori sulla valutazione della didattica:

- La percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto a quelli da conseguire (indicatore **iC13**) è costantemente in crescita, dal 74,7% del 2016 al 92.6% del 2019, sensibilmente superiore ai valori medi del 2019 riferiti alle altre sedi nazionali (68.8%) e dell'area geografica (75.3%). Il trend di tutti gli indicatori **iC14**, **iC15**, **iC15bis**, **iC16**, **iC16bis**, che considerano la percentuale degli studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS, avendo acquisito un numero significativo di CFU, è mediamente in crescita con valori che nell'ultimo anno di rilevazione (2019) si avvicinano o superano il 90.0% superando sempre i dati dell'area geografica e quelli nazionali. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (**iC18**) è in miglioramento (dal 46.5% del 2019 al 59.8% del 2020) ma resta inferiore alla media dell'area geografica e nazionale, rispettivamente 62.1% e 68.1%. Sempre, nel 2020, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati rispetto al totale delle ore di docenza erogata (56.4%), è inferiore al valore medio dell'area geografica (62.1%) ma superiore al valore medio nazionale (47.0%)..

indicatori sull'approfondimento per la sperimentazione:

- Secondo l'indicatore **iC21**, il trend della percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (88,5 nel 2016, 95,5% nel 2017, 89,8% nel 2018, 96.2% nel 2019), è mediamente superiore ai valori della stessa

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

area geografica e in linea con il dato nazionale. La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22) sale dal 56.4% (2018) al 68.7 del 2019, ed è superiore al dato nazionale (59.3%) e a quello riferito alla stessa area geografica (58.8%). La percentuale degli immatricolati che proseguono la carriera in un differente CdS dell'Ateneo (indicatore iC23) è molto bassa (1,9% nel 2019) ed è inferiore ai valori medi delle sedi nazionali e della stessa area geografica. Infine, la percentuale di abbandoni del CdS riferito al 2019 è 23.0%, di poco superiore alla media nazionale e a quella della stessa area geografica.

indicatori sulla Soddisfazione e occupabilità:

- Il rapporto complessivo tra studenti iscritti e docenti, pesato sulle ore di docenza (iC27), tralasciando il dato del 2016 con 448 iscritti (100.3%) è compreso tra il 23.4 del 2017 al 27.8 del 2020, superiore ai dati medi riferiti alla stessa area geografica e a livello nazionale. Lo stesso rapporto, considerato solo per gli insegnamenti del primo anno (iC28), scende dal 18.1 del 2017 al 13.5 del 2019, per risalire nel 2020 per effetto del maggior numero di iscritti..

indicatori sulla Consistenza e Qualificazione del corpo docente:

- Il rapporto complessivo tra studenti iscritti e docenti, pesato sulle ore di docenza (iC27), tralasciando il dato del 2016 con 448 iscritti (100.3%) è compreso tra il 23.4 del 2017 al 27.8 del 2020, superiore ai dati medi riferiti alla stessa area geografica e a livello nazionale. Lo stesso rapporto, considerato solo per gli insegnamenti del primo anno (iC28), scende dal 18.1 del 2017 al 13.5 del 2019, per risalire nel 2020 per effetto del maggior numero di iscritti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale - ALLEGATO 4
- Precedenti Relazioni annuali della Commissione Paritetica - ALLEGATO 3
- SUA-CdS Quadri B, C, D, Didattica Programmata, Didattica Erogata, a.a. 2019/2020 -ALLEGATO 2.

QUADRO E

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

È stata fatta un'analisi accurata della disponibilità e accessibilità delle informazioni online relative al CdS e alla relativa SUA ed è emerso che le parti previste dalla SUA sono integralmente e correttamente compilate. In particolare, le schede sintetiche con i campi relativi alle informazioni generali del CdS (corrispondenti alle informazioni contenute nella SUA), risultano esaustive e correttamente pubblicate sul portale University.

Sempre nelle schede sintetiche University, sono pubblicate anche le caratteristiche fondamentali del CdS corrispondenti ai diversi e numerosi campi della SUA.

Inoltre, sono stati attivati sul sito web del Dipartimento di Architettura i link riferiti al CdS in Design (Classe L4) con le sezioni: Guida Didattica 21/22; Guida Didattica Anni Precedenti; Calendario generale Lezioni ed Esami 21/22; Sessioni di Laurea 20/21 e 21/22; E-Learning; Ricevimento Docenti; Tirocinio Formativo; Modulistica; Segreteria Didattica Design; Ammissione Design 21/22; Sbocchi professionali; Requisiti per l'accesso; Frequenza delle lezioni; Insegnamenti e Programmi; Guida didattica 2021-2022 e documenti di orientamento; Obblighi Formativi Aggiuntivi 2021-2022 (OFA); Ammissione e Immatricolazione 2021-2022 (accesso libero); Tirocinio Formativo; Consultazioni; Scheda Unica Annuale del Corso di Studio 2020-2021; Portale www.architettura.unich.it; Offerta formativa CdL Design (Sito University); Design Course Degree (English).

Le informazioni reperibili sulla SUA e sul CdS nei portali di Dipartimento e di Ateneo risultano coerenti con le informazioni presenti su University.

Riferimenti web:

<https://www.dda.unich.it/>

<https://www.dda.unich.it/didattica/laurea-design-l-4>

https://www.facebook.com/laureadesignpescara/?view_public_for=1590653221226728

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

Link scheda del Corso di Studi: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/47800#3>

Informazioni generali sul Corso di Studi

- Referenti e strutture
- Il Corso di Studio in breve

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

- Sezione A - Obiettivi della formazione
- Sezione B - Esperienza dello studente
- Sezione C - Risultati della formazione

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Questa relazione costituisce il risultato del quinto anno di attività della Commissione Paritetica del CdS in Design (Classe L4) nominata nel Dipartimento di Architettura.

Le attività qui riportate sono state svolte dal prof. Massimo Di Nicolantonio (docente del CdS in Design), Dalila Ursini (rappresentante degli studenti per il CdS in Design). A conclusione della presente relazione si indicano alcune proposte per l'ulteriore miglioramento delle performance didattiche del CdS in Design.

Proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale.

La componente studentesca conferma l'importanza di organizzazione incontri ciclici in cui coinvolgere enti e istituzioni, pubbliche e private, affinché possano contribuire all'evoluzione dell'orientamento dei percorsi didattici rispetto alle reali domande del mondo del lavoro e alle prospettive occupazionali degli studenti. Permangono inoltre, ulteriori specifiche attività extracurricolari quali:

Corsi per TOEFL.

Corsi per l'uso di software e piattaforme specifiche di progettazione;

Visite presso aziende.

Viaggi studio.

Ottimizzazione delle modalità di gestione del tirocinio curricolare e del tirocinio formativo.

Attivare convezioni con software house che operano nel settore del disegno industriale.

Tali proposte si collocano nella direzione del miglioramento delle performance del CdS.

Proposte sull'efficacia delle valutazioni dei risultati di apprendimento attesi e

sull'organizzazione della didattica

Si descrivono di seguito alcune proposte finalizzate al miglioramento delle attività già svolte nell'ambito del CdS in Design:

- Individuazione delle possibilità di integrazione della scheda di valutazione con un più appropriato descrittore per valutare le conoscenze iniziali, tale che possa incidere sul miglioramento dell'organizzazione della filiera didattica, aiutando così a superare eventuali carenze formative iniziali da parte degli studenti, e riducendo gli eventuali giudizi negativi sul singolo docente/insegnamento riconducibili alla complessità degli argomenti trattati.
- Continuazione nelle attività di coordinamento tra docenti e studenti sulle specificità dei descrittori di Dublino, per migliorare ulteriormente l'efficacia del CdS e tra singoli insegnamenti, sia in orizzontale (per anno di corso) sia in verticale (tra anni di corso successivi).
- Valutazione in itinere per monitorare l'efficacia delle attività d'insegnamento in modo condiviso docenti-studenti, ed attivare in tal modo misure di miglioramento della didattica, prima della valutazione finale.
- Migliorare l'attuale procedura di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti per evitare che essi possano compilare i questionari solo parzialmente. Si è accertato, infatti, che attualmente tale procedura determini casi ripetuti di questionari chiusi senza risposte e compilati solo per espletare l'iscrizione online all'esame. In tal senso si propone di sensibilizzare sia gli studenti che i docenti sull'importanza della valutazione integrale degli insegnamenti, affinché essa possa contribuire in modo ancora più efficace ad individuare eventuali criticità del CdS e dunque ad attuare conseguenti azioni migliorative.

Considerazioni conclusive per il Corso di Studio di Design L4

In generale, considerata la stabilità delle valutazioni di performance del CdS di Design, si confermano le seguenti linee di intervento:

- necessità di continuare nella sensibilizzazione degli studenti e dei docenti sull'importanza della valutazione degli insegnamenti, utili per individuare le eventuali criticità del CdS e per attivare le misure idonee per migliorare ulteriormente i livelli di performance della didattica.
- revisione della parte informatizzata del questionario docenti, per migliorare le attività di monitoraggio delle performance del CdS di Design, attraverso l'individuazione e integrazione di un più appropriato descrittore per valutare le conoscenze iniziali, tale che possa incidere sul miglioramento dell'organizzazione della filiera didattica, aiutando così a superare eventuali carenze formative iniziali da parte degli studenti, e riducendo gli eventuali giudizi negativi sul

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

singolo docente/insegnamento riconducibili alla complessità degli argomenti trattati.

- promozione e potenziamento relativo all'organizzazione di momenti programmati di confronto, anche al di fuori degli eventi collegiali istituzionali (consigli CdS e CdD), per contribuire al miglioramento continuo del coordinamento tra i contenuti e le attività didattiche dei diversi insegnamenti.
- necessità di organizzazione incontri ciclici in cui coinvolgere enti e istituzioni, pubbliche e private, affinché possano contribuire all'evoluzione dell'orientamento dei percorsi didattici rispetto alle reali domande del mondo del lavoro e alle prospettive occupazionali degli studenti. Si propongono, inoltre, ulteriori specifiche attività extracurricolari.

Considerazioni in sintesi:

Nel complesso, infatti, i dati quantitativi degli ultimi anni, a partire dal 2016, anno di attivazione del CdS, riferiti agli indicatori della didattica e che riguardano la percentuale degli studenti iscritti che hanno acquisito almeno 40 CFU, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, la capacità attrattiva della sede, la consistenza del corpo docente e la percentuale dei docenti di ruolo, dimostrano che il CdS in Design risulta efficiente nel conseguimento dei crediti formativi e nell'avanzamento degli studenti nella propria carriera universitaria, efficace per i laureati che concludono il percorso formativo entro la durata normale in corso, valido per interesse e attrattività anche dalle regioni limitrofe, equilibrato nella solidità e qualità del corpo docente.

In particolare:

Punti di forza del CdS

- tutti gli indicatori della didattica sono positivi. Si segnala nello specifico la percentuale degli studenti iscritti che hanno acquisito almeno **40 CFU** nell'anno solare, negli anni costantemente superiore ai dati medi dell'area geografica e di quelli nazionali, oltre alla **capacità attrattiva della sede** misurata attraverso la percentuale in crescita di iscritti al primo provenienti da altre Regioni. Anche il trend di tutti gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica è mediamente in crescita con valori che nell'ultimo anno di rilevazione (2019) si avvicinano o superano il 90.0% superando sempre i dati dell'area geografica e quelli nazionali. La stessa percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è in miglioramento. Nel 2020 si attesta al 59.8% anche se resta inferiore alla media dell'area geografica (62.1%) e nazionale (68.1%).

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

- nel complesso, l'andamento dell'internazionalizzazione è positivo. Solo la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12CFU all'estero non è soddisfacente e richiede un attento monitoraggio del trend ed eventuali azioni di miglioramento.
- dagli indicatori di approfondimento per la sperimentazione che valutano il percorso di studio e la regolarità delle carriere, la soddisfazione l'occupabilità, la consistenza e la qualificazione del corpo docente, emerge un buon grado di efficienza del CdS riferito in particolare al numero di studenti che proseguono al II anno, ai laureati in corso, agli studenti che proseguono il percorso formativo in Design, e un elevato grado di soddisfazione del CdS unita all'adeguatezza della docenza.
- la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS rimane stabile all'83.3%, anche se leggermente inferiore ai valori dell'area geografica (86.5%) e nazionale (88.6%). Il rapporto complessivo tra studenti iscritti e docenti, pesato sulle ore di docenza e lo stesso rapporto, considerato solo per gli insegnamenti del primo anno sono altalenanti per effetto del passaggio dall'accesso programmato (dal 2017 al 2019) all'accesso libero (2020) e dunque difficilmente valutabili.

Punti di criticità del CdS

Gli indicatori che richiedono un attento monitoraggio riguardano:

- l'andamento **dell'internazionalizzazione** riferito all'acquisizione di almeno 12CFU all'estero entro la durata normale del corso.
- la percentuale di **laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio** di valore inferiore alla media dell'area geografica e nazionale.
- la percentuale di laureandi complessivamente **soddisfatti del CdS** leggermente inferiore ai valori dell'area geografica e nazionale.

Per ciò che riguarda le attività didattiche relative al CdS, la commissione paritetica si impegna comunque a registrare esigenze e necessità specifiche relative al loro miglior svolgimento, sia attraverso l'interazione diretta con la propria componente studentesca, sia accogliendo eventuali suggerimenti emersi nei Consigli di Corso di Laurea.

Responsabili per la stesura del rapporto per il CdS L4:
Prof. Massimo Di Nicolantonio (componente per CdS L4);
Dalila Ursini (componente studentesca per il CdS L4).

Struttura di riferimento
Dipartimento di Architettura

Il docente rappresentante del CdS in Design
prof. Di Nicolantonio Massimo

La rappresentante studenti per il CdS in Design
Dalila Ursini

Per la stesura della presente relazione sono state consultate le seguenti fonti:

- Risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (Doc PQA Rev. 1.1 - 28 marzo 2021) - ALLEGATO 1.
- SUA-CdS Quadri B, C, D, Didattica Programmata, Didattica Erogata, a.a. 2019/20 - ALLEGATO 2
- Precedente Relazione annuale della Commissione Paritetica - ALLEGATO 3
- Scheda di Monitoraggio Annuale - ALLEGATO 4

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Attività della COP nell'anno accademico 2020/2021

La Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Architettura si è riunita per attività riguardanti:

1. il monitoraggio delle misure di intervento sui CdS sottoposti a valutazione dei CEV nel 2020;
2. l'analisi delle valutazioni dei CdS di Architettura (LM4 CU) e Design (L4) relative all'a.a. 2020/21;
3. la valutazione e l'espressione di pareri riguardanti SUA e SMA dei CdS di Architettura e di Design;
4. l'impostazione, l'elaborazione e lo sviluppo della Relazione di CPDS per l'anno 2021;
5. il monitoraggio di problematiche ed esigenze degli studenti in regime di didattica blended e DAD.

Si precisa che la Commissione Paritetica Docenti Studenti si è insediata nella sua nuova composizione riguardante i quattro corsi di studio afferenti al Dipartimento di Architettura, ritrovando piena pariteticità tra componenti studentesche e docenti.

Allo stato attuale la CPDS è composta da:

- Filippo Angelucci, Presidente della CPDS e componente docente CdS di Architettura (Classe LM4 CU);
- Massimo Di Nicolantonio, componente docente CdS di Design (Classe L4);
- Stefania Camplone, componente docente CdS di Eco Inclusive Design (Classe LM12);
- Carlo Prati, componente docente CdS di Scienze dell'Habitat Sostenibile (Classe L21);
- Elena Di Giuseppe, componente rappresentante degli studenti CdS di Architettura (Classe LM4 CU);
- Dalila Ursini, componente rappresentante degli studenti CdS di Design (Classe L4);
- Simone Giancaspero, componente rappresentante degli studenti CdS di Eco Inclusive Design (Classe LM12);
- Luca Falcocchia, componente rappresentante degli studenti CdS di Scienze dell'Habitat Sostenibile (Classe L21).

È importante evidenziare inoltre che, per quanto riguarda il CdS in classe L4 di Design, da quest'anno si è avuta la disponibilità di tutti i dati relativi al primo triennio, dopo l'attivazione del corso, dall'anno accademico 2017/2018 al 2019/2020.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

Considerata invece la recente attivazione, da settembre 2021, dei corsi di laurea in Scienze dell'Habitat Sostenibile (Classe L21) e della laurea magistrale in Eco-Inclusive Design (Classe LM12), vista la non ancora sufficiente disponibilità di dati ed elementi di valutazione da analizzare per quanto riguarda le opinioni degli studenti e la loro esperienza rispetto alle strutture e ai servizi offerti, i componenti rappresentanti dei suddetti corsi di studio, pur prendendo parte attiva nelle riunioni e nelle attività della CPDS, saranno coinvolti con le loro rispettive relazioni di CdS a partire dal prossimo anno accademico 2021/22.

Considerazioni e osservazioni conclusive

In merito ai corsi di studio di Architettura (classe LM4CU) e Design (classe L4) si può asserire che il bilancio delle valutazioni per entrambi è positivo e con un andamento che si prefigura orientato verso ulteriori gradi di miglioramento nei prossimi anni.

Per entrambi i corsi di studio, restano tuttavia ancora non del tutto risolti alcuni aspetti che è necessario puntualizzare e affrontare in modo non disgiunto.

Per quanto riguarda la dotazione e la qualità delle attrezzature fondamentali per la didattica:

- miglioramento delle aule e delle relative attrezzature, sia per quanto riguarda le condizioni normali di comfort e fruibilità nell'espletamento delle attività formative, sia in relazione all'esigenza di adeguati strumenti e dispositivi per l'interattività e la sicurezza che si sono manifestate in questi ultimi due anni con il passaggio alla didattica *blended* o completamente a distanza;
- potenziamento della dotazione sia di laboratori per lo studio di materiali e componenti per le costruzioni, la modellizzazione analogica e digitale, la prototipazione a supporto del progetto, sia degli spazi per l'espletamento di attività di studio e sperimentazione progettuale in team, in quanto centrali e ineludibili per la formazione di figure junior ed esperte che operano nei diversi campi della progettazione;
- riattivazione del pieno servizio (per consultazione, prestito almeno da parte dei laureandi e consultazione online almeno delle riviste) e anche degli investimenti di aggiornamento del patrimonio librario delle tre biblioteche di settore degli ex dipartimenti preesistenti alla costituzione del Dipartimento di Architettura.

Per quanto riguarda la programmazione e l'attivazione di iniziative a supporto dei processi formativi:

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Architettura

- potenziamento delle attività d'integrazione dei tirocini curriculari nella programmazione didattica degli ultimi anni dei percorsi di studio e nello svolgimento di tesi di laurea sperimentali, per migliorare la qualità delle conoscenze, abilità e competenze acquisite in vista di una loro immediata spendibilità lavorativa;
- avvio di iniziative coordinate per il miglioramento delle competenze linguistiche in uscita, per la preparazione agli esami di abilitazione per il CdS di Architettura (anche nelle sue ultime forme di espletamento online), per la visita di cantieri e stabilimenti di produzione e per la formazione come responsabile della sicurezza, anche attraverso la programmazione di attività didattiche online.

Per quanto riguarda il miglioramento della qualità di processo dei percorsi formativi:

- sensibilizzazione sulla centralità del processo di valutazione dei singoli insegnamenti sia da parte del corpo docente frequentante e non frequentante, sia soprattutto da parte del corpo docente per definire appropriate strategie programmatiche e misure operative di miglioramento della qualità dell'offerta formativa;
- intensificazione delle attività di coordinamento integrato dell'offerta formativa negli interi percorsi di svolgimento dei corsi di studio, attraverso un coinvolgimento attivo degli studenti ma anche di soggetti esterni, finalizzata al miglioramento della rispondenza ai descrittori di Dublino e ai suggerimenti espressi da partner esterni, portatori di interesse e parti sociali.