

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Presidente della commissione
Prof. Antonio D'Andreamatteo

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-77	Digital Marketing	
	Prof. Stefano Za	Francesco Di Santo (studente)
L-18	Economia e Management	
	Prof. Antonio D'Andreamatteo	Yaroslav SKYDANENKO (studente)
LM-77	Economia e Management	
	Prof. Giuliana Birindelli	Matteo Rapagna (studente)
LM-87	Politiche e Management per il Welfare	
	Prof. Sabrina Speranza	Veronica Barraccola (studente)
L-39	Servizio Sociale	
	Prof. Luana Di Profio	Lufino Francesco (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in
Digital Marketing - LM-77

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Digital Marketing

Classe: LM-77

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
13/12/2021	1) Comunicazioni; 2) Modifiche ordinamentali Corsi di studio LM77 in Digital Marketing e LM77 in Economia e Management; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

I risultati della valutazione, in forma sia individuale sia aggregata, sono resi pubblici a ciascun docente tramite modalità telematiche e in sede di consiglio di CdS (fonte: Verbale consiglio CdS del 15 settembre 2021). Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da

apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

La componente studentesca è stata sensibilizzata all'importanza della compilazione dei questionari relativi alla soddisfazione e alla valutazione dei risultati in occasione della Giornata Orientamatricole organizzata nel mese di ottobre 2020 (fonte: comunicazione interna sui vari canali disponibili)

2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

I risultati in forma aggregata esposti e analizzati criticamente dal Presidente del CdS, dai docenti e dalla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS (fonte: Verbale consiglio CdS del 15 settembre 2021). La valutazione degli studenti viene altresì esaminata e monitorata nel tempo dal Gruppo AQ e dalla Commissione didattica.

3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

In caso di criticità il Presidente del CdS gestisce i risultati delle valutazioni attraverso colloqui informali con i singoli docenti.

Il livello generale di soddisfazione degli studenti evidenzia un netto miglioramento, indice di assenza di problematiche rilevanti, nonostante l'impatto sulla didattica della pandemia da COVID, 19. Per gli studenti frequentanti il livello medio di soddisfazione è stato di 3.45 per l'a.a. 2020/2021, denotando un incremento rispetto all'anno precedente pari a 3.32 (fonte: piattaforma di Ateneo, esiti della valutazione al 31/10/2021), mentre per i non frequentanti (40 studenti) è lievemente inferiore e pari a 3.22, comunque superiore anche in questo caso al valore 2.98 dell'a.a. 2019/2020 (fonte: piattaforma di Ateneo, esiti della valutazione al 31/10/2021).

Margini di miglioramento

La percentuale di insegnamenti valutati è pari all'50% per l'a.a. 2019/2020 e mostra un discreto margine di miglioramento (Rilevazione Opinioni Studenti 2021 – rev. 28 marzo 2021)

Si denotano invece alcune criticità in merito alle valutazioni effettuate da parte dei docenti per l'a.a. 2019-2020 (risposta ai questionari di autovalutazione), in merito alle attrezzature e aule, le modalità di coordinamento tra gli insegnamenti previsti e le conoscenze preliminari richieste. Tale criticità possono essere ritenute poco rappresentative dato che si basano sulla compilazione di soli due questionari.

Suggerimenti

- 1) Per aumentare il grado di copertura – opinioni studenti:
 - Ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.
 - Scadenza: entro il 31/07/2022.
 - Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica e Componente Studentesca della CPDS.
- 2) Per aumentare il grado di copertura – opinioni docenti:
 - Ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.
 - Scadenza: entro il 31/07/2022.
 - Responsabile: Presidente CdS.

4. Vi sono eventuali problematiche/ osservazioni/ considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Non sono emerse problematiche particolari sollevate dalla componente studentesca.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze, con un livello di soddisfazione degli studenti frequentanti pari a 3.33, in miglioramento rispetto all'anno precedente (3.14 per l'a.a. 2019/2020), e pari a 3.21 per gli studenti non

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

frequentanti (anche qui è presente un incremento notevole rispetto al 2.98 per l'a.a. 2019/2020). Inoltre, in merito alla qualità del materiale didattico reso disponibile dal docente, non ci sono osservazioni degne di nota.

2. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

L'offerta formativa del CdS non comprende attività integrative rispetto ai singoli corsi di insegnamento (esercitazioni od ore di laboratorio aggiuntive a quelle di lezione). La maggior parte dei corsi, comunque, prevede tra le metodologie didattiche programmate anche l'esercitazione o la realizzazione di project work, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2020/2021).

3. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

La situazione scaturita dalla pandemia da COVID-19 ha da un lato accelerato il processo di ammodernamento delle aule e degli ausili didattici a disposizione del CdS, dall'altro, per l'a.a. 2020/2021 così come per il 2019/2020 non consente di valutare in modo appropriato tale punto di indagine.

Ciò nonostante, rispetto alle aule di svolgimento delle lezioni i docenti hanno espresso un livello di gradimento pari a 2.50 per l'a.a. 2019/2020 (Fonte: PQA Rilevazione opinioni docenti a.a. 2019/2020). Per lo stesso anno accademico i docenti, inoltre, hanno espresso pari a 2.50 la soddisfazione per i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.). Come menzionato in precedenza, tale criticità possono essere ritenute poco rappresentative dato che si basano sulla compilazione di soli due questionari.

4. Se previste, le attività di stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Essendoci stati solo quest'anno i primi laureandi, non sono ancora presenti informazioni in merito all'opinione dei laureati in Digital Marketing nell'ultima versione disponibile del report relativo (Rilevazione Opinioni laureandi frequentanti a.a. 2019-2020). Comunque, da ordinamento e regolamento didattico, gli studenti possono svolgere durante il secondo anno il tirocinio curriculare presso aziende private, pubbliche o studi professionali, sulla base di specifiche convenzioni tra il CdS e

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

il soggetto ospitante al fine di completare l'acquisizione dei CFU complessivi del CdS. La durata del tirocinio stesso è pari a ore 150 (6 CFU). Il CdS ha attualmente 31 convenzioni attive (rispetto alle 12 previste lo scorso anno) con aziende, studi professionali, enti ed associazioni di categoria (fonte: <https://dima.unich.it/pagina--stage-e-tirocini-848>). Gli studenti hanno facoltà di svolgere anche tirocini non curriculari, ad esempio per lo svolgimento di tesi di laurea.

5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Il livello generale di soddisfazione degli studenti non frequentanti è pari a 3,21 per l'a.a. 2020/2021 ed indica miglioramento della qualità della progettazione e gestione dei percorsi formativi rispetto alla valutazione pari a 2,98 per l'a.a. 2019/2020.

Il CdS prevede la possibilità di iscrizione in qualità di studente part-time, per il quale l'acquisizione dei CFU complessivi è prevista in tre anni piuttosto che in due.

In occasione della compilazione delle schede di insegnamento i docenti hanno precisato le eventuali differenze nei testi e nei materiali di supporto oltre alle modalità di svolgimento degli esami (fonte schede degli insegnamenti). L'orientamento generale del CdS è comunque di individuare un materiale di riferimento (in particolare i testi di studio) idoneo sia per frequentanti sia per non frequentanti.

La maggior parte dei docenti, inoltre, utilizza la piattaforma e-learning di Ateneo (<http://elearning.unich.it>) per fornire ulteriori dettagli riguardo lo svolgimento delle lezioni e le modalità d'esame per frequentanti e non. Inoltre, sempre sulla stessa piattaforma, i docenti mettono a disposizione il materiale didattico utilizzato durante le lezioni, oltre al materiale di riferimento utile agli studenti per integrare la loro preparazione. Questo materiale costituisce un punto di riferimento anche per gli studenti non frequentanti.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

-

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Ogni scheda di insegnamento indica il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente sulla base del contenuto della SUA-CdS (SUA-CdS 2021, Quadro A4.b.2).

La coerenza della modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata valutata ex-ante dall'apposita commissione di progettazione dell'istituendo CdS in Digital Marketing, e successivamente verificata dal CUN e dall'ANVUR.

La proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft and hard skill). Tale proposta è stata formulata dalla commissione didattica del dipartimento di Economia Aziendale a vantaggio di tutti CdS.

La componente studentesca non ha sollevato specifici problemi sul rispetto delle modalità comunicate nelle schede insegnamento da parte dei docenti (Fonte: esperienza diretta degli studenti).

-

2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti relativamente alla chiarezza delle modalità d'esame è stato pari a 3.34 per l'a.a. 2020/2021 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo), in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente (pari a 3.31) e leggermente superiore al livello di ateneo dell'a.a. 2019/2020 (pari a 3.32, fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo) indice di un buon risultato dell'impegno del CdS nel chiarire le modalità di esame. Leggermente inferiore il dato per gli studenti non frequentanti, pari a 3.29 nell'a.a. 2020/2021 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo) che è comunque superiore al punteggio rilevato per lo stesso dato (pari a 3.06) nell'a.a. 2019/2020

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Essendo un corso di recente istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio del Dipartimento di Economia aziendale, su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (fonte: Sua-CdS 2021, quadro A5.B)

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?

Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA, 2021). Il CdS approfondisce i risultati in relazione a possibili margini di miglioramento.

Per quanto riguarda gli indicatori di accesso si osserva, in linea con l'andamento dell'indice di ateneo una lieve flessione nel numero degli immatricolati rispetto all'anno precedente. Essendo il CdS al suo

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

secondo anno di vita, il CdS ritiene sia presto per trarre conclusioni sul trend relativo agli studenti in ingresso.

Per quanto riguarda gli indicatori di didattica la regolarità è sensibilmente superiore ai valori di ateneo e di area geografica; l'attrattività è più che buona rispetto all'ateneo e all'area geografica; migliora il rapporto studenti/docenti strutturati anche se rimane inferiore ai valori di area geografica e nazionali (questo indicatore evidenzia gli effetti delle scelte di reclutamento che sono state effettuate allo scopo di dotare il corso di profili e competenze coerenti con la sua identità e specificità); superiore al valore di riferimento ed in linea con i valori di ateneo, di area geografica e nazionale è, infine, l'indice di qualità della ricerca dei docenti.

Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione non risultano studenti iscritti che abbiano conseguito titoli all'estero (anche se numerose sono le mail da parte di studenti stranieri interessati al corso) mentre superiore alla media di ateneo e di area geografica è il livello di mobilità internazionale degli studenti.

Sebbene i dati sui laureati non siano ancora disponibili, il tasso di abbandono è molto basso (non si registrano casi di studenti che scelgono un diverso corso dell'Ateneo al secondo anno) e le carriere degli studenti procedano con un buon livello di regolarità, suggerendo quindi un corrispondente buon livello di gradimento dell'offerta formativa da parte degli iscritti confermato, tra gli altri, dal miglioramento del giudizio di gradimento espresso dagli studenti sugli insegnamenti che nel corrente anno si è attestato su valori decisamente superiore ai dati di ateneo e di altri corsi di area sociale. Gli indicatori e le azioni migliorative indicate saranno tenuti sotto costante controllo (fonte: SMA, 2021).

2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Per quanto riguarda gli aspetti legati all'internazionalizzazione, alla luce della specificità del corso, attualmente si stanno esplorando possibili accordi con università estere che abbiano una offerta formativa attrattiva per gli studenti di Digital Marketing.

Più in generale, rispetto a tutti gli aspetti della didattica, il Presidente del CdS:

- monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, anche del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento;
- analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, al fine di individuare eventuali ritardi.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Le risorse disponibili appaiono compatibili con le criticità da affrontare.

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

Il CdS ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2021 e RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

Essendo un corso di recente istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS anno 2020, che basandosi principalmente sull'analisi dei dati raccolti attraverso i questionari di soddisfazione degli studenti (fonte: verbale del Consiglio di CdS del 04/02/2021), il presidente ricorda ai docenti di dedicare verso il termine del corso di insegnamento uno spazio nel quale stimolare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.

6. Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Essendo un corso di nuova istituzione, non sono ancora disponibili informazioni rilevanti per questo punto.

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Il Dipartimento di Economia Aziendale ha adottato una dichiarazione di impegno sui servizi amministrativi e tecnici erogati agli utenti, specificando altresì le modalità dei reclami (fonte: <https://dea.unich.it/visualizza.php?type=pagina&id=362>).

Il Presidente del CdS e il responsabile dell'Orientamento in itinere sono a disposizione degli studenti e/o docenti per la risoluzione di eventuali problemi segnalati.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS e i tutor sono indicati, la didattica programmata è riportata. Si segnala che le informazioni relative ai rappresentanti degli studenti non sono aggiornate.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di ateneo, anche dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS magistrale. Il sito web del Dipartimento è stato ulteriormente arricchito di informazioni e ulteriori funzionalità.

3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni pubblicate nelle pagine di Ateneo e sul sito del Dipartimento, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Margini di miglioramento

Alcune pagine web raggiungibili dai link pubblicati su University non contengono le informazioni aggiornate.

Suggerimenti

- Controllare che i link di collegamento della scheda SUA-CdS siano effettivamente funzionanti, aggiornando altresì i nomi dei rappresentanti degli studenti (su University).
- scadenza: entro la data di pubblicazione della prossima scheda SUA-CdS.
- responsabili: Presidente CdS; Amministrazione centrale.

QUADRO F



Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in
Economia e Management - L-18

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L-18

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
13/12/2021	1) comunicazioni; 2) modifiche ordinamentali Corsi di studio LM77 in Digital Marketing e LM77 in Economia e Management; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021.
19/11/2021	1) comunicazioni; 2) schede SMA CdS; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021; 4) sezione CPDS sul sito DEA.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
05/05/2021	1) comunicazioni; 2) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management L18: determinazioni; 3) regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale L39: determinazioni; 4) regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing LM77: determinazioni; 5) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management LM77: determinazioni; 6) regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare LM87: determinazioni; 7) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
29/03/2021	1) comunicazioni; 2) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo. I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS.

2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Le opinioni degli studenti sono analizzate criticamente dal CdS, sia per gli studenti frequentanti, sia per gli studenti non frequentanti, sia per i laureandi (fonte: Verbale CdS del 15/09/2021). In forma aggregata i risultati sono stati esposti e analizzati dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminati e monitorati nel tempo dal Gruppo AQ e la Commissione didattica interviene per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto (fonte: SUA 2020, Quadro B6).

In forma individuale gli esiti delle valutazioni vengono gestiti attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità emerse.

In aggiunta, si segnala come punto di forza del CdS la modalità di raccolta delle informazioni effettuata anche durante l'anno per recepire le opinioni e le aspettative degli studenti attraverso l'organizzazione di Forum volti a favorire una libera ed autentica condivisione di criticità e suggerimenti per migliorare l'organizzazione nel CdS (fonte: SUA 2019, Quadro B6; SUA 2020, Quadro B6).

Margini di miglioramento

Il grado di copertura della rilevazione evidenzia ulteriori margini di miglioramento, in quanto la percentuale di insegnamenti valutati si attesta al 61% per l'a.a. 2020/2021, rispetto al 69,8% dell'anno precedente (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti risultati di sintesi, 2021).

3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i singoli docenti sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. A conferma delle azioni svolte dal CdS per attenuare/risolvere le problematiche emerse dai risultati della valutazione si riportano di seguito alcuni dati significativi (fonti: Verbale CdS del 15 settembre 2021).

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonti: PQA, Rilevazione opinione studenti 2020; PQA, Rilevazione opinione studenti 2021) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4) in netto miglioramento negli anni: il valore, pari a 3.31 nell'a.a. 2016-2017, è salito a 3.37 nell'a.a. 2017-2018, per poi registrare una lieve flessione nell'a.a. 2018/2019 (riducendosi a 3.35), e salire nuovamente a 3.38 nell'a.a. 2019-2020. In tutti gli anni vi è uno scostamento positivo rispetto alla media di ateneo. Nell'a.a. 2019/2020, inoltre, la percentuale di insegnamenti che ha avuto una valutazione superiore a 3,5 è salita al 12%.

Per il 2020-2021 si conferma un dato medio elevato (3.40) per gli studenti frequentanti, risultato raggiunto soprattutto con riferimento a coerenza tra quanto dichiarato sul sito web e quanto fatto a lezione, disponibilità dei docenti e rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni. Rispetto ai dati aggregati nessun elemento di valutazione ha avuto un punteggio inferiore a 3. Tra questi ultimi si segnala che il possesso di conoscenze preliminari continua ad essere un aspetto da monitorare (punteggio complessivo 3.08) (dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>).

Per il 2020/2021, inoltre, il livello di gradimento degli studenti non frequentanti si attesta a 3.06 (in linea con il risultato dell'anno accademico 2019/2020), livello sul quale influiscono soprattutto i giudizi sul grado di conoscenze pregresse per affrontare l'esame (2.76), sul carico didattico assegnato (3.01), sul gradimento degli argomenti dell'insegnamento (3.08) e sul materiale didattico disponibile (3.09).

La riorganizzazione della didattica in modalità a distanza e blended, pertanto, non ha condotto a un minor grado di soddisfazione degli studenti.

Il CdS ha proposto, per gli aspetti da migliorare, oltre che alla prosecuzione del sostegno agli studenti per il tramite di tutor dedicati, anche >. Tale intervento è altresì giustificabile in base all'opinione dei docenti che esprimono un giudizio di 2,95 (a.a. 2019/2020) sulla previsione di modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti del periodo di riferimento. (Fonte: PQA Rilevazione opinioni docenti a.a. 2019/2020).

4. Vi sono eventuali problematiche/ osservazioni/ considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Non sono emerse problematiche particolari sollevate dalla componente studentesca.

Suggerimenti di sintesi Quadro A:

1. Ricordare ai docenti di dedicare un congruo tempo in aula, in occasione di una delle ultime lezioni degli insegnamenti, alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione del questionario. Scadenza: entro il 31/07/2022. Responsabile: Presidente CdS, Commissione didattica.
2. Il tasso di risposta ai questionari di autovalutazione da parte dei docenti è migliorato, ma ancora basso (34,9% nell'a.a. 2018/2019 e 53,77% nell'a.a. 2019/2020) (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti 2020, per l'a.a. 2018/2019; Rilevazione opinione docenti

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

2021); Per aumentare il grado di copertura si suggerisce di ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti. Scadenza: entro il 31/07/2022. Responsabile: Presidente CdS.

3. Ribadire agli studenti in occasione dei Forum qualità o negli eventi Orientamatricole, e/o in altre occasioni/modalità, la possibilità di scaricare i report aggregati delle loro opinioni. Scadenza: entro il 30/09/2022. Responsabile: Presidente CdS; Responsabile Orientamento in itinere.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è in miglioramento, pari a una media di 3.36 nell'a.a. 2020/2021 rispetto ai 3.29 per l'a.a. 2019/2020. (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti risultati di sintesi, 2021; dati aggiornati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>).

Margini di miglioramento

Rispetto agli studenti non frequentanti il dato, seppure superiore a 3 (medie di 3.08 per l'a.a. 2020/2021 e di 3.05 per l'a.a. 2019/2020 - fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti risultati di sintesi, 2021); dati aggiornati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>) evidenzia la necessità di un'attenzione specifica a questo gruppo di studenti (come già segnalato nel quadro A).

2. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

La maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie didattiche programmate l'esercitazione e/o gli studi di caso, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2020/2021). Tale aspetto, comunque, non contribuisce ai fini del calcolo del livello di soddisfazione degli studenti.

3. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Margini di miglioramento

Dal Rapporto di Riesame Ciclico (anno 2018) erano emerse criticità rispetto alle risorse disponibili. Il dato era stato confermato dai laureati che avevano compilato il questionario Almalaurea (laureati anno 2019), in cui una percentuale significativa (il 31.2%) giudicava non soddisfacente la propria esperienza rispetto alle aule e un'altra ben maggiore (71.1%) giudicava insufficiente il numero di postazioni informatiche. Tali percentuali emergono ancora rispetto al collettivo dei laureati anno 2020: il 32,9% valuta raramente adeguate le aule e il 3,2% mai adeguate; il 66,2% ritiene che le postazioni informatiche non siano presenti in numero adeguato; il 57,5% giudica gli spazi per lo studio individuale come non adeguati (Fonte: Almalaurea; questionario laureati anno 2020). Il basso grado di soddisfazione è confermato dai docenti, che rispetto alle aule di svolgimento delle lezioni hanno espresso un livello di gradimento pari a 2,77 per l'a.a. 2019/2020 (Fonte: PQA Rilevazione opinioni docenti a.a. 2019/2020). Per lo stesso anno accademico i docenti, inoltre, esprimono pari a 2,86 la soddisfazione per i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Nel corso del 2019 l'Ateneo ha provveduto ad una ampia ristrutturazione della sede di Viale Pindaro a Pescara, compreso l'impianto di riscaldamento/condizionamento, provvedendo altresì all'adeguamento dei materiali e degli ausili didattici, all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative (sebbene con un numero di postazioni esiguo). Dato che i risultati delle valutazioni, soprattutto dei laureandi, si riferiscono all'anno 2020, non emerge ancora il dato aggiornato che tenga conto dei suddetti interventi. Il Cd, inoltre, ha reiterato la richiesta che l'Ateneo riconsideri l'attribuzione delle aule passando ad un criterio che tenga conto della numerosità della popolazione studentesca di riferimento, evidenziando inoltre come il numero delle postazioni informatiche risulti ancora inadeguato rispetto alle necessità (fonte: Verbale del CdS del 25 febbraio 2021).

4. Se previste, le attività di stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Il CdS prevede lo svolgimento di un tirocinio curriculare (pari a 6 o 9 CFU) da svolgere presso aziende, studi professionali, organizzazioni private e pubbliche, sulla base di specifiche convenzioni stipulate con il soggetto ospitante, al fine di completare l'acquisizione dei CFU complessivi del CdS. Secondo i dati Almalaurea, il 94,8% dei laureati ha svolto tirocini/lavoro riconosciuto dal CdS, di cui il 70,3% organizzato dal CdS e svolto al di fuori dell'università (Fonte: Almalaurea; questionario laureati anno 2020).

Il CdS ha più di 660 convenzioni attive con aziende, studi professionali, enti ed associazioni di categoria per l'attivazione di tirocini e stage; sono previsti anche i tirocini all'estero e tirocini non curricolari, che non sono legati all'acquisizione di CFU, ad esempio richiesti dalle aziende per lo svolgimento di tesi di laurea o per svolgere specifiche esperienze lavorative di interesse dello studente (Fonte: Sua CdS-anno 2020). La CPDS ritiene che tali attività siano adeguate per

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

numero, durata e qualità rispetto alla numerosità della coorte studentesca che, di anno in anno, richiede di svolgere le attività di stage/tirocinio

In seguito all'esplosione della pandemia da Covid-19 il CdS si è attivato con la possibilità di svolgere tirocini a distanza e/o in modalità mista.

5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Il 19,5 % degli studenti non ha frequentato nell'a.a. 2019/2020 (Fonte: PQA Report opinioni studenti non frequentanti a.a. 2019/2020). Di questi il 42,2% non ha frequentato per motivi di lavoro, il 13,7% frequenta lezioni di altri insegnanti, il 5,7% ritiene la frequenza poco utile alla preparazione dell'esame, il 38,4% non frequenta per altri motivi (Fonte: PQA Report opinioni studenti non frequentanti a.a. 2019/2020). Per l'a.a. 2019/2020, tra i suggerimenti forniti dai non frequentanti 182 studenti propongono di inserire prove d'esame intermedie, 175 studenti propongono di alleggerire il carico didattico complessivo, 114 di migliorare la qualità del materiale didattico, 112 di fornire più conoscenza di base (Fonte: dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>). Per l'a.a. 2020/2021 gli studenti non frequentanti hanno soprattutto espresso la necessità di introdurre prove d'esame intermedie (418 studenti), di ridurre il carico didattico complessivo (288 studenti), di fornire più conoscenza di base (221 studenti), di migliorare la qualità del materiale didattico (191 studenti).

Il livello generale di soddisfazione degli studenti non frequentanti, seppure inferiore a quello dei colleghi frequentanti, è stato comunque superiore a 3: 3.06 nell'a.a. 2019/2020 e 3.08 nell'a.a. 2020/2021.

Il CdS è attivo nei confronti degli studenti non frequentanti nelle seguenti modalità (fonti: verbale CdS del 15 settembre 2021; SUA-CdS anno 2020; sito web istituzionale del DEA):

- possibilità di iscrizione in qualità di studente part-time. L'attivazione del percorso Part-Time è finalizzata a consentire agli studenti che non possono dedicarsi a tempo pieno allo studio di ripartire in due anni accademici consecutivi il totale dei crediti previsti dal regolamento didattico del CdS per ogni anno full time (fonte: Regolamento didattico del CdS);
- In occasione della compilazione delle schede di insegnamento i docenti precisano le eventuali differenze nei testi e nei materiali di supporto oltre alle modalità di svolgimento degli esami (fonte: schede degli insegnamenti). L'orientamento generale del CdS è comunque di individuare un materiale di riferimento (in particolare i testi di studio) idoneo sia per frequentanti sia per non frequentanti.
- La maggior parte dei docenti, inoltre, popola la piattaforma e-learning di Ateneo con il materiale didattico utilizzato durante le lezioni, oltre a inserire ulteriore materiale di riferimento che gli studenti possono utilizzare per completare la loro preparazione;

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

- Supporto con attività di orientamento in itinere, strutturato dall'a.a. 2021 anche con l'iniziativa "SOS DEA", servizio attivo ogni martedì dalle ore 09,00 alle ore 13,00 per problemi degli studenti con la didattica e amministrativi, oltre che per l'orientamento;
- Impegno ad un miglior raccordo tra CdS e commissione della didattica per la verifica dei piani di studio.

Suggerimenti di sintesi QUADRO B

1. Reiterare la richiesta in Ateneo della revisione del criterio di assegnazione delle aule tra i vari CdS la cui sede didattica insiste sul polo di Viale Pindaro 42. Scadenza entro il 31/07/2022. Responsabile: Presidente CdS.
2. Valutare l'opportunità di inserire azioni più mirate per gli studenti non frequentanti, anche all'interno delle attività già previste per la generalità degli studenti. Scadenza: entro il 31/07/2022. Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?

Ogni scheda di insegnamento indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (Fonte: SUA 2020, Quadro A4.b.2).

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, conformemente a quanto previsto dall'indicatore R3.B, punto di attenzione R3.B.5 (Linee guida ANVUR, Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, 10/08/2017). A questo riguardo si sottolinea quale punto di forza del CdS l'attività svolta dalla Commissione didattica, istituita a livello di Dipartimento, sulla verifica dell'adeguatezza e della congruità di cui sopra. La Commissione didattica ha elaborato una proposta di valutazione dell'apprendimento il più possibile oggettiva e coerente con gli obiettivi formativi generali del CdS e specifici delle singole discipline. La proposta, condivisa e approvata dai Presidenti dei CdS e dal Direttore del Dipartimento, contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill). Tale proposta è stata accolta e implementata dalla maggior parte dei docenti (

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Fonti: verbale incontro Presidente CPDS e Coordinatore della Commissione didattica del 21/06/2019; Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno 2019; syllabi a.a. 2020/2021).

La CPDS ritiene che tali modalità siano effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti).

2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Nei questionari somministrati agli studenti il punteggio medio assegnato dai frequentanti alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame è pari a 3.34 (a.a. 2020/2021), in linea con il dato precedente di 3.35 per l'a.a. 2019/2020. L'analogo dato espresso dai non frequentanti è per i due anni accademici, a.a. 2019/2020 e a.a. 2020/2021, pari a 3.09 e a 3.14. (Fonte: dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>).

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Il CdS ha predisposto un questionario di valutazione da somministrare agli enti e alle imprese presso cui gli studenti svolgono le attività di stage e tirocinio curriculare o extracurriculare a partire dall'a.a. 2014/15. Oggetto di valutazione sono il raggiungimento degli obiettivi da parte dello studente, l'adeguatezza della formazione accademica alle necessità aziendali, il livello di conoscenze tecniche acquisite, il grado di autonomia nello svolgimento dei compiti assegnati, la valutazione degli aspetti comportamentali e relazionali degli studenti, la variabile capacità di lavorare in gruppo, l'operosità/senso di responsabilità.

Inoltre, il tutor accademico è tenuto alla valutazione dell'attività di tirocinio svolta dallo studente sulla base di attività di verifica/controllo (come verifica del registro delle presenze del tirocinante; valutazione in itinere dello stato di avanzamento del progetto formativo; controllo della relazione del tutor aziendale).

Al fine di valutare l'efficacia del tirocinio svolto sono previste anche schede di valutazione compilate dagli studenti, i quali sono chiamati ad esprimersi sull'utilità dell'esperienza del tirocinio e sul contesto organizzativo in cui esso è stato svolto.

Le informazioni sono fornite dal CdS all'interno del quadro C3 della SUA. (Fonte: SUA 2020, quadro C3).

4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole

stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio DEA (Dipartimento di Economia aziendale), su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di costruire l'impianto teorico e di utilizzare gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente, che pertanto risulta adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare (Fonte: SUA 2020, quadro A5.a e A5.b).

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

-

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?

Il CdS esamina gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo e nell'Area geografica di riferimento (fonte: SMA 2019; Fonte SMA 2020 versione provvisoria inviata al PQA e alla CPDS).

Rispetto agli indicatori di monitoraggio, il CdS segnalava tra gli aspetti da monitorare (fonte SMA 2019):

1. La flessione dell'indicatore iC08, per il quale il CdS si è adoperato già rispetto all'offerta formativa 2021/2022 (Fonte SMA 2020 versione provvisoria inviata al PQA e alla CPDS);
2. La flessione della capacità di attrarre studenti fuori regione, seppure in circostanza di un aumento del numero degli iscritti.
3. Il tasso di internazionalizzazione, comunque in miglioramento.

Nella SMA 2020 (Fonte SMA 2020 versione provvisoria inviata al PQA e alla CPDS) il CdS ha segnalato, tra gli altri:

1. Una flessione dei laureati rispetto all'anno precedente (iC00h);
2. La flessione della percentuale di studenti iscritti entro la durata del corso normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU al di sotto delle medie di riferimento (iC01) - aspetto che il CdS ritiene solo parzialmente riconducibili alla pandemia in atto;
3. L'ulteriore flessione nella iscrizione da parte di studenti da fuori regione (iC03), seppure in un quadro complessivo di attrattività più che soddisfacente;

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

4. La flessione dei laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06), dato compatibile con la pandemia in atto;
5. Un miglioramento nel periodo 2017-2019 dell'internazionalizzazione, dato che incoraggia nella prosecuzione delle iniziative in atto (commentate in altra sezione di questa relazione);
6. Una flessione, tra il 2018 e il 2019, dei dati relativi alla regolarità del percorso di studio;
7. Un incremento del tasso di abbandono dopo n+1 anni.

2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Il CdS da diversi anni accademici ha messo in atto azioni per risolvere la criticità relativa alla internazionalizzazione degli studenti (fonte: RRC 2018).

In particolare, il CdS:

- ha previsto il riconoscimento dello "status di studente Erasmus" ai fini della determinazione del voto finale di laurea, aumentando i punteggi aggiuntivi previsti (fonte: Regolamento didattico CdS).
- Tramite la Commissione Rapporti internazionali, che opera in sinergia con gli uffici centrali di Ateneo, ha migliorato le informazioni disponibili per gli studenti interessati all'ERASMUS, riorganizzando la pagina sul sito del DEA, e ha proseguito nell'organizzazione degli incontri di orientamento ERASMUS DAY (fonte: verbale CdS del 25 febbraio 2021; verbale Consiglio Dea del 06 maggio 2021).

Rispetto ai risultati degli indicatori commentati per l'anno di riferimento 2020 il CdS ha proposto, al fine di superare le criticità summenzionate, di potenziare le azioni di tutorato in itinere e le attività integrative alla didattica (Fonte SMA 2020 versione provvisoria inviata al PQA e alla CPDS). Di tale portata è l'iniziativa SOS DEA di orientamento agli studenti, quale ulteriore potenziamento dell'orientamento in itinere, servizio disponibile ogni martedì dalle ore 9 alle ore 13 (Fonte: sito web DEA).

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

Il CdS ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2019; SMA 2020, versione provvisoria trasmessa al PQA e alla CPDS; RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

Gli obiettivi indicati nel RRC 2018 sono corredati dai connessi interventi correttivi. In particolare, si indicano per ogni obiettivo le principali azioni (fonte RRC 2018):

1. Monitorare e incrementare il numero di studenti che si laureano nei tempi previsti per la laurea triennale;
2. Monitoraggio della qualità della didattica e dell'efficacia del percorso formativo specie tramite la valutazione dell'opinione degli studenti;
3. Accertare l'efficacia delle azioni di tutorato in itinere adottate e del percorso formativo in generale attraverso gli esiti del Career day;
4. Aumentare la percentuale di studenti che si laurea nel tempo previsto, il che richiede in particolare verifiche in occasione di riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento in itinere e i tutor interni coordinate dal Presidente del CdS;
5. Incrementare il numero medio di CFU conseguiti dagli studenti del primo anno proseguendo nelle azioni di sostegno per il superamento degli insegnamenti del primo anno;
6. Mantenere il corso di Economia e Management aderente alla domanda di formazione coerente con gli attuali fabbisogni formativi e professionali richiesti dai portatori di interesse o dal mondo del lavoro, obiettivo che necessita di continue relazioni con le imprese, il mondo delle professioni e i poli di innovazione;
7. Verifica della coerenza tra programmi e contenuto effettivo degli insegnamenti tramite la raccolta delle opinioni degli studenti e la verifica dei Syllabi;
8. Migliorare le informazioni sui problemi incontrati dagli studenti nel CdS organizzando forum con gli studenti semestrali per identificare le criticità e le possibili azioni di miglioramento;
9. Riequilibrare il rapporto docenti/studenti mantenendo lo sdoppiamento dei corsi su tutti gli insegnamenti.

Il CdS, per gli obiettivi da 1 a 6 e per l'obiettivo n. 9, implementa iniziative correttive programmate e coordinate dal Gruppo AQ e tenuto conto dall'analisi degli indicatori previsti nella SMA. Per l'obiettivo n. 7 il CdS interviene prevalentemente con l'attività della Commissione Didattica. Rispetto all'obiettivo n.8 il CdS è attivo attraverso l'orientamento in itinere e i forum qualità. I risultati di questa variegata azione sono commentati in altre sezioni della presente Relazione.

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2020/2021, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS. Le iniziative correttive poste in essere dal CdS e le eventuali criticità persistenti sono già state commentate nelle sezioni specifiche del presente documento (Fonte: Verbale CdS del 25 febbraio 2021; Verbale del Consiglio di DEA del 06 maggio 2021)

6. Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso i dati resi disponibili dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Tali dati sono esaminati sia in occasione della programmazione della nuova offerta formativa in funzione dei fabbisogni professionali e formativi e della loro evoluzione (fonte: SUA-CdS 2020), sia in occasione del confronto con le parti sociali (fonti: Verbale del Comitato di Indirizzo del 29 giugno 2018 ; Verbale del Comitato di Indirizzo del 15 maggio 2019; Verbale del Comitato di Indirizzo del 5 maggio 2021), sia al fine di completare il riesame ciclico (fonte: RRC 2018).

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Il Dipartimento di Economia Aziendale ha adottato una dichiarazione di impegno sui servizi amministrativi e tecnici erogati agli utenti, specificando altresì le modalità dei reclami (fonte: <https://dea.unich.it/visualizza.php?type=pagina&id=362>).

Il punto è stato discusso dalla Commissione AQ e dal Gruppo di Riesame dei CdS afferenti al DEA (Fonte: Verbale Commissione AQ e dal Gruppo di Riesame dei CdS afferenti al DEA del 15 marzo 2021), nella quale i presidenti dei vari CdS hanno convenuto che il presidente di CdS, per il ruolo di coordinamento che svolge sia la figura più idonea a ricevere i suggerimenti e i reclami da parte degli studenti.

Il CdS ha successivamente stabilito che il responsabile dell'Orientamento in itinere sia la figura più idonea per la gestione dei reclami (Fonte: Verbale CdS del 9 settembre 2021).

Margini di miglioramento

Non sono pubblicate informazioni sulle modalità di gestione dei reclami per i servizi della didattica.

Suggerimenti di sintesi QUADRO D.

1. Procedere alla pubblicazione delle procedure per la gestione dei reclami anche per i servizi della didattica: entro il 30/10/2022. Responsabilità: Presidente del CdS; Responsabile orientamento in itinere

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?

Il CdS è opportunamente presentato (in breve), i requisiti di ammissione specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti sono indicati, la didattica programmata è riportata.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento è stato rinnovato e ulteriormente arricchito di informazioni.

3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni pubblicate nelle pagine di Ateneo e sul sito del Dipartimento sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

QUADRO F



Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in
Economia e Management - LM-77

INFORMAZIONI GENERALI

Corso di Studio: Economia e Management

Classe: LM-77

Dipartimento: ECONOMIA AZIENDALE

INCONTRI DELLA COMMISSIONE

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
13/12/2021	1) comunicazioni; 2) modifiche ordinamentali Corsi di studio LM77 in Digital Marketing e LM77 in Economia e Management; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021.
19/11/2021	1) comunicazioni; 2) schede SMA CdS; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021; 4) sezione CPDS sul sito DEA.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
05/05/2021	<ol style="list-style-type: none">1) comunicazioni;2) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management L18: determinazioni;3) regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale L39: determinazioni;4) regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing LM77: determinazioni;5) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management LM77: determinazioni;5) regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare LM87: determinazioni;6) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
29/03/2021	<ol style="list-style-type: none">1) comunicazioni;2) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

I risultati della valutazione, in forma sia individuale sia aggregata, sono stati resi pubblici a ciascun docente tramite modalità telematiche e in sede di consiglio di CdS. Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

La sensibilizzazione della componente studentesca sull'importanza della compilazione dei questionari

relativi alla soddisfazione è un tema molto sentito dal CdS (fonte: Verbale CdS del 18/02/2021).

Margini di miglioramento

Ribadire agli studenti, ad esempio in occasione dei Forum qualità, la possibilità di scaricare i report aggregati delle loro opinioni.

2. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

I risultati in forma aggregata sono stati esposti e analizzati criticamente dal Presidente del CdS, dai docenti e dalla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS. La valutazione degli studenti viene altresì esaminata e monitorata nel tempo dal Gruppo AQ e dalla Commissione didattica.

In aggiunta, si segnala come punto di forza del CdS la modalità di raccolta delle informazioni effettuata anche durante l'anno per recepire le opinioni e le aspettative degli studenti attraverso l'organizzazione di Forum volti a favorire una libera e autentica condivisione di criticità e suggerimenti su eventuali aspetti da migliorare.

3. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS sia tramite colloqui con i singoli docenti per sanare le difficoltà rilevate (fonte: RRC 2018) sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. A conferma delle azioni svolte dal CdS per attenuare/risolvere le problematiche emerse dai risultati della valutazione si riportano di seguito alcuni dati significativi.

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonte: PQA,

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Rilevazione opinione studenti 2021) fa emergere un dato medio di gradimento espresso dai medesimi (scala 1-4) in netto miglioramento negli anni: il valore, pari a 3.41 nell'a.a. 2017-2018 e a 3.40 nell'a.a. 2018-2019, sale a 3.49 nell'a.a. 2019-2020. Parallelamente, lo scostamento positivo rispetto ai dati di Ateneo è aumentato (nei 3 anni rispettivamente +0.12, +0.09, +0.14).

Per il 2020-2021 si ha un dato medio ancora più elevato (3.52) per gli studenti frequentanti, per i non frequentanti il punteggio medio scende a 3.13, mantenendosi comunque del tutto soddisfacente (dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>). Il punteggio medio espresso dai laureandi è di 3.21, rispetto ad una media di ateneo di 3.11 (Fonte: PQA, Rilevazione opinione laureandi a.a. 2019- 2020).

Margini di miglioramento

Le valutazioni dovrebbero coinvolgere un maggior numero di insegnamenti e di docenti al fine di avere un feedback il più possibile efficace. Il numero di insegnamenti considerati in linea generale supera di poco il 50%: 51%, 64.1% e 54.1% negli a.a. 2017-2018, 2018-2019 e 2019-2020; il numero di docenti coinvolti ha avuto un picco nel 2018-2019, per poi decrescere: 53%, 90.9%, 61.3% rispettivamente nei 3 a.a. (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2021).

Nel caso dei docenti il grado di copertura (risposta ai questionari di autovalutazione) si attesta a 51.4% (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti a.a. 2019/2020).

Come suggerito dalla CPDS nella relazione 2020, il CdS ha definito tra le linee guida l'opportunità di ricordare ai docenti di dedicare verso il termine del corso di insegnamento uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario di soddisfazione al fine di aumentare il grado di copertura nella valutazione degli studenti (fonte: verbale del Consiglio di CdS del 18/02/2021; si veda più avanti).

-

4. Vi sono eventuali problematiche/ osservazioni/ considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

Non sono emerse problematiche particolari sollevate dalla componente studentesca.

Suggerimenti:

1. Come detto poco sopra, ricordare ai docenti di dedicare un congruo tempo in aula, in occasione di una delle ultime lezioni degli insegnamenti, alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione del questionario. Scadenza: entro il 31/07/2022. Responsabile: Presidente CdS, Responsabile Orientamento in itinere, Commissione didattica.
2. Per aumentare il tasso di risposta ai questionari di autovalutazione da parte dei docenti si suggerisce di ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti. Si propone, inoltre di dare adeguato spazio in CdS anche ai risultati del questionario docenti. Scadenza: entro il 31/07/2022. Responsabile: Presidente CdS.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è pari in media a 3.45 per l'a.a. 2020/2021, con un trend in miglioramento nel tempo. Il buon livello di soddisfazione è confermato dagli studenti non frequentanti (media di 3.06 per l'a.a. 2020/2021), seppur inferiore rispetto ai frequentanti. Negli anni precedenti il punteggio medio è sempre stato superiore a quello di Ateneo: 3.28 contro 3.17 nel 2017-2018, 3.27 contro 3.21 nel 2018-2019, 3.42 contro 3.25 nel 2019-2020 (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2021).

2. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

La maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie didattiche programmate l'esercitazione, business games, la realizzazione di project work, l'analisi e presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2020/2021), ritenendosi pertanto adeguate tali forme di attività didattica.

3. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Margini di miglioramento

Dal Rapporto di Riesame Ciclico (anno 2018) emergono criticità rispetto alle risorse disponibili. Il dato è confermato dai laureati che hanno compilato il questionario Almalaura (laureati anno 2020), di cui una percentuale significativa (il 33.8%) ha giudicato non soddisfacente la propria esperienza rispetto alle aule e un'altra ben maggiore (49.3%) ha giudicato insufficiente il numero di postazioni informatiche.

Il basso grado di soddisfazione è confermato dai docenti, che rispetto alle aule di svolgimento delle lezioni hanno espresso un livello di gradimento pari a 2.79 per l'a.a. 2019/2020 (Fonte: PQA Rilevazione opinioni docenti a.a. 2019/2020). Per lo stesso anno accademico i docenti, inoltre, hanno espresso pari a 2.58 la soddisfazione per i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Relazione CPDS anno 2020 e/o azioni poste in essere dal CdS

Le criticità relative all'insufficienza di spazi e alla scarsità di aule e laboratori informatizzati (fonte: Rapporto di Riesame Ciclico anno 2018) non consentono sempre di erogare una didattica adeguata alla numerosità della popolazione studentesca e di adottare innovativi strumenti e metodi didattici. In risposta all'esigenza di maggiori spazi nel polo didattico di Viale Pindaro (sede del CdS), dell'ammodernamento delle aule e dell'allestimento di aule informatizzate più grandi e/o aggiuntive, nel corso del 2019 l'Ateneo ha provveduto all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative, alla ristrutturazione degli spazi e all'adeguamento dell'impianto di riscaldamento/condizionamento. La Relazione CPDS anno 2019, sulla falsariga di quella per l'anno 2018, sottolineava l'opportunità di valutare attentamente l'effettiva attribuzione degli spazi in relazione alla numerosità della popolazione studentesca e la disponibilità di ausili didattici in ogni aula (funzionamento microfoni, disponibilità di cavi, lavagne mobili, ecc.). Come sottolineato nella Relazione CPDS 2020, tale punto di attenzione non può essere

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

appropriatamente valutato per l'a.a. 2019-2020, vista la pandemia da Covid 19, che comunque ha sollecitato l'ammmodernamento delle aule e degli ausili didattici a disposizione del CdS. Tale ultima osservazione vale anche per l'a.a. 2020-2021, visto il protrarsi delle particolari condizioni di svolgimento della didattica per il Covid 19.

4. Se previste, le attività di stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Il CdS prevede lo svolgimento di un tirocinio curriculare da svolgere presso aziende, studi professionali, organizzazioni private e pubbliche, sulla base di specifiche convenzioni stipulate con il soggetto ospitante. Il Cds ha più di 660 convenzioni per l'attivazione di tirocini e stage. Sono previsti anche i tirocini all'estero e tirocini non curricolari, che non sono legati all'acquisizione di CFU (fonte: SUA 2020, quadro B5).

Secondo i dati forniti dai laureandi, il 48.8% ha svolto tirocini organizzati/riconosciuti dal CdS e ben l'81% valuta positivamente il supporto fornito per effettuare l'attività di tirocinio o stage (fonte: Rilevazione Opinioni laureandi frequentanti a.a. 2019-2020).

La CPDS ritiene che tali attività siano adeguate e ricorda che a seguito della pandemia da Covid-19 il CdS si è attivato con la possibilità dei tirocini a distanza.

5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Il livello generale di soddisfazione degli studenti non frequentanti è pari a 3.13 (a.a. 2020/2021), indice della buona qualità della progettazione e gestione dei percorsi formativi.

Il CdS prevede la possibilità di iscrizione in qualità di studente part-time, per il quale l'acquisizione dei CFU complessivi è prevista in 3 anni piuttosto che in 2.

In occasione della compilazione delle schede di insegnamento i docenti hanno precisato le eventuali differenze nei testi e nei materiali di supporto, oltre alle modalità di svolgimento degli esami (fonte:

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

schede degli insegnamenti). L'orientamento generale del CdS è comunque quello di individuare un materiale di riferimento (in particolare i testi di studio) idoneo sia per frequentanti sia per non frequentanti.

La maggior parte dei docenti, inoltre, popola la piattaforma e-learning di Ateneo con il materiale didattico utilizzato durante le lezioni, oltre a inserire ulteriore materiale di riferimento che gli studenti possono utilizzare per completare la loro preparazione. Negli ultimi 2 a.a. il materiale didattico è stato caricato per lo più sulla piattaforma Teams da parte dei docenti che hanno svolto lezione in modalità telematica. Questo materiale costituisce un punto di riferimento anche per gli studenti non frequentanti.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?

Ogni scheda di insegnamento indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (SUA 2020, Quadro A4.b.2).

La coerenza delle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata progettata attraverso una proposta formulata dalla Commissione didattica, di intesa con il presidente del CdS e con il Direttore del Dipartimento e attuata attraverso incontri della Commissione Didattica con i singoli docenti. La proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene una articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill). Tale proposta è stata accolta e implementata dai docenti (Fonti: verbale incontro Presidente CPDS e Coordinatore della Commissione didattica del 21/06/2019; Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti anno 2019; syllabi a.a. 2020/2021).

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

La CPDS ritiene che tali modalità siano effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti).

-

2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Nei questionari somministrati agli studenti il punteggio medio assegnato alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame è pari a 3.53 (la scala di valutazione è 1-4) per l'a.a. 2019-2020 (3.32 è il dato di Ateneo). Si rileva un incremento del dato rispetto agli a.a. precedenti: infatti, il dato medio era pari a 3.51 nel 2017-2018 e 3.45 nel 2018-2019 (i dati di Ateneo erano rispettivamente 3.33 e 3.37). Emerge perciò un'apprezzabile soddisfazione degli studenti a questo proposito (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti 2021). Nell'a.a. 2020-2021 si rileva un punteggio ancora più elevato: 3.66 per gli studenti frequentanti, minore ma ancora soddisfacente – pari a 3.26 – per i non frequentanti (Fonte: dati disponibili al link sulla valutazione della didattica: <http://core.unich.it/>).

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Enti, imprese e studi professionali presso cui gli studenti svolgono le attività di stage e tirocinio curriculare compilano un questionario predisposto dal CdS. Il tutor accademico verifica il registro delle presenze del tirocinante, valuta in itinere lo stato di avanzamento del progetto formativo e controlla la relazione del tutor aziendale. Gli studenti compilano un questionario di valutazione dell'esperienza di tirocinio.

Rispetto alle competenze acquisite dal laureando, sono monitorati, attraverso il questionario a cura del tutor aziendale, il grado di raggiungimento degli obiettivi del progetto formativo, aspetti organizzativi, formativi e professionali (capacità di inserimento nel contesto organizzativo, livello di efficienza/efficacia raggiunto nel perseguimento degli obiettivi formativi, adeguatezza della formazione accademica alle

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

necessità aziendali, livello di conoscenze tecniche acquisite, grado di autonomia nello svolgimento dei compiti assegnati) e aspetti comportamentali e relazionali (capacità di lavorare in gruppo, motivazione, capacità di problem solving, operosità, senso di responsabilità, disponibilità all'apprendimento/formazione). I giudizi si confermano complessivamente alti (Fonte: Sua-CdS 2020, Quadro C3).

Gli studenti valutano l'esperienza di tirocinio rispetto alla sua utilità (comprensione della dimensione operativa, verifica delle attitudini personali, applicabilità delle competenze apprese nel CdS e congruenza tra queste e quelle richieste dal mondo del lavoro, acquisizione di nuove competenze) e al contesto organizzativo in cui si è svolto (congruenza tra obiettivi del progetto e attività svolta, disponibilità del tutor aziendale, disponibilità di informazioni e strumenti, acquisizione di nuove competenze).

4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale consiste nella discussione di una tesi redatta dallo studente sotto la guida di un relatore secondo le regole stabilite nel "Regolamento prova finale", approvato dal Consiglio DEA (Dipartimento di Economia aziendale), su un tema riconducibile alle discipline che caratterizzano il curriculum dello studente. L'accertamento della capacità di selezionare i quadri teorici e gli strumenti di analisi più adeguati costituisce parte integrante della valutazione finale dello studente (Fonte: SUA 2020, quadro A5.b).

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?

Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA, 2021). Il CdS approfondisce i risultati in relazione a possibili margini di miglioramento.

L'andamento degli indicatori è più che soddisfacente e spesso in netto miglioramento (fonte: SMA, 2021), com'è il caso di alcuni indicatori della internazionalizzazione. Tra i punti di debolezza, nel 2020 non si rilevano tra gli iscritti studenti aventi titolo di accesso conseguito all'estero (Ic12). Questo punto di debolezza è stato oggetto di attenzione da parte del CdS e si ritiene verrà superato anche grazie alla recente convenzione Erasmus stipulata con l'Università di Neu-Ulm in Germania, che prevede obbligatoriamente per gli studenti di quest'ultima lo svolgimento di 2 term didattici all'interno del presente CdS (fonte: SMA, 2021). Inoltre, è inferiore alla media di ateneo e a quella regionale la percentuale di iscritti laureati in altro ateneo (Ic04), attestandosi al 12%. In ogni caso, si rileva che la riduzione rispetto all'anno precedente è di soli 3 punti percentuali, mentre il valore medio dell'ateneo è aumentato rispetto al precedente anno dal 9% al 20% ed è pertanto a causa di tale sensibile incremento che il valore del CdS risulta inferiore nel 2020 alla media di ateneo.

-

2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Il CdS ha previsto azioni di intervento sull'internazionalizzazione degli studenti (fonte: SMA 2021 e RRC 2018), tant'è che si rileva un'inversione di tendenza rispetto alle criticità nel CdS emerse tramite gli indicatori Ic10 e Ic11 (Relazione CPDS 2020), che sono state già oggetto di discussione in CdS e in Consiglio di Dipartimento. A seguito delle azioni correttive gli indicatori sono sensibilmente migliorati.

Rispetto all'internazionalizzazione, il CdS (fonti: SMA 2021 e RRC 2018):

-prevede premialità sul voto di laurea per incentivare il percorso Erasmus, oltre all'erogazione di alcuni

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

corsi di insegnamento in lingua inglese;

-ha stipulato la convenzione con la School of Management di Cranfield (UK) per il conseguimento del doppio titolo (unico CdS di Ateneo con Double Degree);

ha potenziato, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, l'informativa circa le opportunità del percorso Erasmus e delle sedi convenzionate, ha avviato una nuova convenzione Erasmus con l'Università tedesca di Neu-Ulm e continua a monitorare le convenzioni in essere al fine di mantenere ed eventualmente incrementare gli accordi con CdS maggiormente affini al percorso di origine, al fine di evitare problemi in sede di riconoscimento dei CFU conseguiti all'estero.

Più in generale, rispetto a tutti gli aspetti della didattica, il Presidente del CdS:

-monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, anche del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento;

-analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, al fine di individuare eventuali ritardi.

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Le risorse disponibili appaiono compatibili con le criticità da affrontare.

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

Il CdS ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2021 e RRC 2018). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

Gli obiettivi indicati nel RRC 2018 sono corredati dai connessi interventi correttivi. In particolare, si

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

indicano per ogni obiettivo le principali azioni di miglioramento:

1. mantenimento della coerenza tra domanda di formazione e fabbisogni formativi e professionali correnti attraverso gli incontri del Comitato di indirizzo, un'indagine più estesa presso gli attori del territorio (al fine di rilevare eterogenei ed emergenti fabbisogni formativi e professionali) e l'approfondimento della verifica dell'efficacia del percorso formativo grazie alle opinioni delle aziende ospitanti i tirocinanti e le aziende partecipanti al career day;
2. verifica della coerenza tra programmi e contenuto effettivo degli insegnamenti, mediante il controllo dell'aderenza dei syllabi alle linee guida del PQA e l'analisi comparativa delle schede di valutazione dei singoli insegnamenti per l'analisi della coerenza tra programmi e metodi e risultati di apprendimento attesi; incontri con i rappresentanti degli studenti per la verifica della rispondenza tra formazione erogata e programmata; incontri del presidente del CdS con i singoli docenti in circostanza di criticità; commento degli esiti delle valutazioni in CdS, nel gruppo AQ e pubblicazione degli esiti sul sito del CdS;
3. miglioramento del flusso informativo sui problemi incontrati dagli studenti e sull'efficacia delle azioni correttive, attraverso i forum dedicati agli studenti;
4. miglioramento delle strutture e dei servizi di supporto alla didattica (spazi adeguati alla numerosità degli studenti; ammodernamento delle infrastrutture tecnico-informatiche; postazioni informatiche aggiuntive), attraverso formale richiesta tramite il Consiglio del Dipartimento di Economia Aziendale, in quanto decisioni dell'amministrazione centrale;
5. monitoraggio della qualità della didattica e dell'efficacia del percorso formativo, attraverso il costante monitoraggio e la relativa discussione delle informazioni raccolte dalla segreteria didattica, dalla segreteria studenti, dal settore statistico dell'Ateneo, dal CINECA e da Almalaurea, con relativa discussione delle criticità in Consiglio di CdS e nelle riunioni della Commissione Didattica;
6. monitoraggio dell'efficacia delle azioni di tutorato in itinere, attraverso il confronto con gli studenti più in ritardo rispetto alla carriera degli studi, l'invio di un questionario alle aziende partecipanti al career day, la conferma della richiesta di valutazione dei tutor aziendali rispetto alle competenze dimostrate dai tirocinanti;
7. monitoraggio dei CFU conseguiti dagli studenti per singolo anno di corso, attraverso riunioni periodiche del presidente del CdS con il responsabile dell'orientamento in itinere e i tutor interni, al fine di attivare azioni di recupero mirate sui singoli insegnamenti;
8. incremento del numero medio di CFU conseguiti dagli studenti nel primo anno, attraverso

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

l'organizzazione da parte del Presidente del CdS e della Commissione didattica di attività di sostegno ai corsi e il monitoraggio degli esiti degli esami e di eventuali test in itinere somministrati agli studenti;

9. favorire una maggiore internazionalizzazione del CdS, mediante un'azione di razionalizzazione delle convenzioni in essere al fine di definire ex ante i corsi di studio e i singoli insegnamenti esteri più coerenti con il progetto formativo italiano.

Riguardo al punto 1, rileviamo la continuità dell'attività svolta dal Comitato di indirizzo, riunitosi nel 2021 per discutere l'offerta formativa 2021-22 dei CdS triennale e magistrale in Economia e Management e del CdS magistrale in Digital Marketing (Fonte: Verbale della riunione tenutasi il 5 maggio 2021).

Il presidente del CdS monitora, con il supporto della Commissione didattica, il contenuto dei syllabi e tramite confronti con le rappresentanze studentesche monitora la coerenza tra quanto programmato dai docenti e quanto erogato. La verifica della rispondenza tra formazione erogata e programmata è effettuata anche in occasione degli incontri del coordinatore del gruppo Assicurazione Qualità con i rappresentanti degli studenti.

L'efficacia delle azioni di orientamento in itinere è monitorata attraverso i Forum qualità e i colloqui del Presidente del CdS con i rappresentanti degli studenti.

Le iniziative intraprese per l'internazionalizzazione sono state discusse in precedenza.

Dopo l'interruzione dovuta all'emergenza pandemica, infine, nel 2021 il CdS ha ripreso l'organizzazione annuale del Career Day, come altri eventi di carattere seminariale e professionalizzante (fonte: SMA, 2021).

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS anno 2020, definendo le seguenti linee guida (fonte: verbale del Consiglio di CdS del 18/02/2021):

- ricordare ai docenti di dedicare verso il termine del corso di insegnamento uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti a compilare il questionario di soddisfazione;
- incoraggiare i rappresentanti degli studenti a commentare i risultati della valutazione anche in

Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia Aziendale

occasione delle riunioni delle associazioni studentesche;

- monitorare il gradimento degli studenti rispetto alle attività di esercitazione e di project work, ad esempio in occasione dei forum qualità;
- raccogliere feedback strutturati da parte degli studenti sulla loro esperienza ERASMUS;
- promuovere occasioni di collaborazione con università straniere al fine di favorire l'interscambio di studenti sia outgoing che incoming.

6. Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso i dati resi disponibili dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Tali dati sono esaminati sia in occasione della programmazione della nuova offerta formativa in funzione dei fabbisogni professionali e formativi e della loro evoluzione (fonte: SUA CdS 2020), sia in occasione del confronto con le parti sociali, sia al fine di completare il riesame ciclico (fonte: RRC 2018).

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Il Dipartimento di Economia Aziendale ha adottato una dichiarazione di impegno sui servizi amministrativi e tecnici erogati agli utenti, specificando altresì le modalità dei reclami (fonte: <https://dea.unich.it/visualizza.php?type=pagina&id=362>).

Il Presidente del CdS e il responsabile dell'Orientamento in itinere sono a disposizione degli studenti e/o docenti per la risoluzione di eventuali problemi segnalati.

Margini di miglioramento

Non sono pubblicate informazioni per la gestione dei reclami per i servizi alla didattica.

Suggerimenti

1. Procedere alla pubblicazione delle procedure per la gestione dei reclami anche per i servizi alla

didattica: entro il 30/10/2022. Responsabilità: Presidente del CdS; Responsabile orientamento in itinere.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?

Il CdS è opportunamente presentato, i requisiti di ammissione sono specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti sono indicati, la didattica programmata è riportata.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento è stato rinnovato e ulteriormente arricchito di informazioni, ora anche in lingua inglese.

3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni pubblicate nelle pagine di Ateneo e sul sito del Dipartimento sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

QUADRO F



Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Ulteriori proposte di miglioramento

Non vi sono ulteriori proposte di miglioramento.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in
Politiche e Management per il Welfare - LM-87

INFORMAZIONI GENERALI**Corso di Studio:** Politiche e Management per il Welfare**Classe:** LM-87**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
29/03/2021	1) comunicazioni; 2) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
05/05/2021	1) comunicazioni; 2) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management L18: determinazioni; 3) regolamento didattico Corso di Studio in Servizio Sociale L39: determinazioni; 4) regolamento didattico Corso di Studio in Digital Marketing LM77: determinazioni; 5) regolamento didattico Corso di Studio in Economia e Management LM77: determinazioni; 5) regolamento didattico Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare LM87: determinazioni; 6) monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
19/11/2021	1) comunicazioni; 2) schede SMA CdS; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021; 4) sezione CPDS sul sito DEA.
13/12/2021	1) comunicazioni; 2) modifiche ordinamentali Corsi di studio LM77 in Digital Marketing e LM77 in Economia e Management; 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata?

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici in forma aggregata nel corso del CdS e in forma analitica è garantito l'accesso a ciascun docente ai risultati conseguiti nel proprio insegnamento in modo da pervenire a correzioni ed eventuali aggiustamenti della didattica.

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS che ha posto in evidenza i nuovi risultati conseguiti del CdS nel suo complesso e dai singoli insegnamenti in tutti gli indicatori considerati nel questionario (oggetto di discussione e approvati al Consiglio di CdS del 14 Settembre 2021).

2. Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?

Dall'analisi dei dati non sono emerse criticità tali da dover intervenire sull'organizzazione della didattica e sui singoli insegnamenti. Ad ogni modo, il CdS risulta attento e attivo rispetto alle eventuali segnalazioni.

3. Vi sono eventuali problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?

I dati, analizzati criticamente e in ragione delle osservazioni degli studenti, hanno messo in evidenza un quadro anche più positivo rispetto all'anno precedente. Sulle materie e sulla didattica gli studenti hanno dato infatti giudizi più che soddisfacenti:

- gli argomenti delle materie risultano interessanti (**3,57** su un totale di 4, rispetto al 3,36 dell'anno precedente – media di Ateneo **3,42**);
- il carico di studio richiesto risulta essere proporzionato ai crediti (**3,43** rispetto al 3,27 dell'anno precedente – media di Ateneo **3,16**);
- il materiale didattico è ritenuto adeguato (**3,42** rispetto al 3,32 dell'anno precedente – media di Ateneo **3,25**);
- gli insegnamenti sono svolti coerentemente con quanto dichiarato sul Web (**3,61** rispetto al 3,54 dell'anno precedente – media di Ateneo **3,41**);
- gli orari delle attività didattiche sono rispettati (**3,66** rispetto al 3,56 dell'anno precedente – media di Ateneo **3,48**);
- le modalità d'esame sono definite in modo chiaro (**3,53** rispetto al 3,47 dell'anno precedente – media di Ateneo **3,32**).

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Dai dati emerge anche una buona valutazione dei docenti in merito alla capacità di stimolare e motivare l'interesse degli studenti nei confronti delle discipline impartite (**3,60** rispetto al 3,40 dell'anno precedente - media di Ateneo **3,35**), alla capacità di esposizione degli argomenti trattati (**3,58** rispetto al 3,38 dell'anno precedente - media di Ateneo **3,39**) e alla disponibilità nel fornire chiarimenti sugli argomenti svolti (**3,72** rispetto al 3,52 dell'anno precedente - media di Ateneo **3,55**).

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati.

2. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Le aule attrezzate risultano adeguate al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS.

3. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Le previste attività di tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche in coerenza con gli obiettivi di apprendimento del CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare. Esse si svolgono sulla base di convenzioni con strutture pubbliche (a vocazione sociale, socio-assistenziale e socio-sanitaria) e in strutture private dell'area del non-profit (Associazioni, Cooperative sociali e altri enti operanti nel Terzo settore).

4. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza disponendo di un percorso part-time.

QUADRO C

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

- 1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?**

Ogni insegnamento è presente e consultabile sul sito web dell'Ateneo con una scheda informativa completa su programmi e modalità di svolgimento degli esami per l'accertamento dell'apprendimento atteso. Quanto presente nelle schede risulta adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare, le modalità di accertamento dell'apprendimento sono definite in modo chiaro ed effettivamente rispettate dai docenti.

- 2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?**

Dall'analisi dei dati dei questionari relativi alla valutazione delle opinioni degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro e rispettate dai docenti.

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)**

Nel CdS Magistrale in Politiche e Management per il Welfare le attività di tirocinio sono previste e obbligatorie; esse consentono un primo importante contatto con il mercato del lavoro e permettono di formare e rafforzare professionalmente le competenze e le conoscenze acquisite dagli studenti nel curriculum formativo del CdS. Le attività di tirocinio sono valutate attraverso la presentazione e la discussione di una relazione da parte dello studente al fine di verificare le competenze acquisite. Sono previsti questionari che devono essere compilati a cura dei Tutor degli enti in cui gli studenti svolgono il tirocinio curriculare.

- 4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

La prova finale prevede la presentazione e discussione di una tesi scritta da parte dello studente sotto la guida di un relatore. Le modalità della prova finale sono indicate nella SUA in modo chiaro, adeguato e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. 1. Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposto dall'ANVUR?

Il CdS, nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR. Il CdS non ha individuato particolari problemi.

2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Non sono emerse criticità in base alle quali attivare effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio.

3. Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?

Il CdS, nell'attività di Riesame, svolge una efficace azione di monitoraggio valutando tutti gli indicatori elencati nelle schede del format Anvur.

4. Al riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?

Non sono emerse criticità in base alle quali attivare effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi.

5. Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?

Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e le raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica.

6. Il CdS svolge un monitoraggio gli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Il CdS ha svolto il monitoraggio occupazionale anche ai fini del miglioramento del percorso formativo: il tasso di occupazione, rilevato attraverso i dati resi disponibili da Almalaurea, si mostra più che positivo (lavoro a un anno dalla laurea – 32%) e con una tenuta sostanziale del dato (a tre anni il tasso raggiunge il 71%; a cinque anni sale al 100%). Sotto questo profilo, il CdS esprime tutte le sue potenzialità formative e professionalizzanti.

7. Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?

Non esiste un sistema strutturato per la gestione dei reclami effettuati da studenti e/o docenti, ma nel CdS opera un sollecito riferimento nel Tutorato.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo, Dipartimento e CdS.

3. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

QUADRO F



Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Ulteriori proposte di miglioramento

Non si segnalano ulteriori proposte di miglioramento.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021Struttura di riferimento
Dipartimento di Economia AziendaleSezione relativa al Corso di Studio in
Servizio Sociale - L-39**INFORMAZIONI GENERALI****Corso di Studio:** Servizio Sociale**Classe:** L-39**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
19/11/2021	<ol style="list-style-type: none">1. Comunicazioni;2. Schede SMA CdS;3. Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021;4. Sezione CPDS sul sito DEA.
29/03/2021	<ol style="list-style-type: none">1. Comunicazioni;2. Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Monitoraggio delle attività di servizio agli studenti. Individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
05/05/2021	<ol style="list-style-type: none">1. Comunicazioni.2. Regolamento didattico CdS Economia e Management L 18. determinazioni:3. Regolamento didattico CdS in Servizio sociale L39;4. Regolamento didattico CdS in Digital Marketing LM77; determinazioni;5. Regolamento didattico CdS in Economia e Management LM77; determinazioni:6. Regolamento didattico CdS in Politiche e Management per il Welfare LM87, determinazioni.7. Monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, Monitoraggio delle attività di servizio agli studenti. Individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità.
13/12/2021	<ol style="list-style-type: none">1. Comunicazioni;2. Modifiche ordinamentali Corsi di Studio LM77 in Digital Marketing e LM77 in Economia e Management;3. Relazione annuale Commissione paritetica Docenti-Studenti, anno 2021;

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

QUADRO A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti:

1. *I risultati della valutazione sono stati resi pubblici in forma aggregata?*

I risultati della valutazione del Corso in *Servizio sociale* (L-39) sono stati resi pubblici dall'Ateneo su apposita sezione presente nel sito internet.

2. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS?*

I dati aggregati della valutazione sono stati condivisi tramite mail del 10 dicembre 2021 dal Presidente del Corso di Studi0 con i componenti del Consiglio. Dalla loro analisi si rileva una regolare crescita nella qualità negli ultimi tre anni, ottenendo un punteggio generale di 3.50 per i frequentanti e di 3.23 per i non frequentanti per l'a.a. 2020/2021 e 3.45 per i non frequentanti e 3.28 per i non frequentanti, per l'a.a. 2019-2020.

3. *Il CdS si attiva per risolvere le principali problematiche emerse dai risultati della valutazione?*

Pur non essendo state rilevate particolari criticità, aspetto che conferma la resilienza del Corso anche nella condizione complessa generata dalla pandemia ancora in corso, il CdS è sempre molto attivo nella risoluzione di eventuali problematiche, anche in relazione alla necessità di garantire sempre alti livelli di qualità.

4. *Vi sono eventuali problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti?*

Dalla consultazione della componente studentesca e dall'analisi dell'opinione studentesca non sono state evidenziate problematiche o criticità rilevanti.

Fonti: SUA CdS quadro B6-Opinione studenti

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

QUADRO B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?

1. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Metodi, strumenti e materiali didattici risultano per la maggior parte degli studenti adeguati e in linea con gli obiettivi generali del corso, ottenendo un punteggio nell'opinione degli studenti sull'ultima rilevazione pari a 3.48.

2. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Struttura di riferimento Dipartimento di Economia Aziendale

Il Corso di Studio non prevede esercitazioni o laboratori.

3. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Risultano adeguate complessivamente le aule, le biblioteche, i prestiti bibliotecari e le postazioni informatiche (consultazioni dati AlmaLaurea). La frequenza delle lezioni da parte di studenti con esigenze particolari è sempre garantita e favorita.

4. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di Tirocinio, diretto e indiretto, sono garantite da un numero considerevole di Enti convenzionati e da attività in presenza durante le lezioni di tirocinio indiretto. Dalla valutazione degli studenti le esperienze di Tirocinio risultano sempre adeguate agli scopi di apprendimento e altamente formative, nonostante le criticità provocate dalla pandemia.

5. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza)?*

Il CdS si è impegnato nelle attività di orientamento in ingresso e in itinere a gestire le carriere degli studenti lavoratori, con difficoltà di frequenza o fuori corso con regolari contatti tramite mail o telefono e con incontri diretti di orientamento con gli studenti, anche tramite piattaforma Teams.

Fonti: SUA quadri B1-4-6-7, Didattica programmata e erogata, schede degli insegnamenti, Opinione studenti

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

QUADRO C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare? Sono effettivamente rispettate dai docenti?*

Dall'Opinione degli studenti, dai dati AlmaLaurea e come confermato anche dall'analisi della SUA CdS, modalità d'esame e accertamento degli apprendimenti sono indicati nelle schede degli insegnamenti e risultano adeguate rispetto agli apprendimenti da accertare con un punteggio, dall'ultima valutazione, di 3.53. Non risultano modalità d'esame incongruenti.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Sulla chiarezza delle modalità d'esame il Corso, nell'opinione degli studenti, raggiunge il punteggio di 3.53, in aumento rispetto agli anni precedenti. Le informazioni sulla modalità d'esame risultano, quindi, chiare ed esplicite anche nell'analisi SUA CdS. Dati sempre in maggioranza positivi confermati anche da AlmaLaurea.

3. *Se previste, le attività tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o enti e imprese?)*

I riscontri costanti sulle attività di tirocinio, per mezzo di Forum di orientamento in itinere con gli studenti confermano buone valutazioni sia nelle mansioni assegnate, sia nelle competenze acquisite, come rilevato anche nella SUA CdS.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono correttamente indicate sul sito e sulla SUA CdS, esposte in maniera dettagliata e chiara. Risultano pienamente coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, anche in ragione delle numerose Tesi empiriche su casi e realtà direttamente esperite dagli studenti tramite ricerche sul campo.

Fonti: SUA, quadri A4, A5.a, A5.b, B1, C3 – Schede insegnamenti – Opinione studenti

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

QUADRO D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

- 1. Il CdS nella Scheda di Monitoraggio Annuale, ha esaminato criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR?*

La Scheda di Monitoraggio Annuale, ultima 2021, ha esaminato in maniera analitica e critica tutti gli indicatori proposti dall'Anvur.

- 2. Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Indicatore da potenziare è quello della "Internazionalizzazione", criticità che però si rileva generalmente nei dati di Ateneo, anche a causa degli effetti della pandemia da Covid-19. Su questo aspetto vi è l'impegno del CdS in una serie di misure correttive, tra le quali: verifica delle convenzioni internazionali, verifica circa la possibilità di istituire nuove convenzioni internazionali, nonché il potenziamento dell'orientamento per gli studenti su questioni amministrative e di indirizzo. Sono cresciute anche le iniziative a favore dell'internazionalizzazione e dell'Erasmus in collaborazione con tutti i docenti e le associazioni studentesche dell'Ateneo e del CdS in Servizio sociale.

- 3. Il CdS, nell'attività del Riesame, svolge un'azione di monitoraggio completa? Sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur?*

Tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format Anvur risultano ampiamente valutati nel Riesame Ciclico 2018, con un'attività di monitoraggio che risulta pertanto completa e dettagliata.

- 4. Al Riesame conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi?*

A seguito dei periodici monitoraggi il CdS ha predisposto una verifica periodica della coerenza dei programmi didattici e dei Syllabus dei diversi insegnamenti, in modo da implementarne la funzionale in relazione ai profili richiesti dal CdS.

L'analisi dei Syllabus è stata di fatto messa in opera dai delegati del CdS della Commissione didattica di Dipartimento in modo da evidenziarne presenza, completezza e aderenza alle linee guida e alla

Struttura di riferimento

Dipartimento di Economia Aziendale

corrispondenza dei programmi con gli obiettivi formativi del CdS. Il potenziamento dell'internazionalizzazione è stato favorito da un maggiore Orientamento degli studenti per favorire la maggiore partecipazione della componente studentesca ai programmi Erasmus.

A tal fine sono stati organizzati incontri periodici di orientamento per le matricole o forum di orientamento in itinere con gli studenti su: piani di studio, didattica, suggerimenti metodologici, Erasmus, uso del sito di Ateneo, esami, etc. .

Per il miglioramento dell'Offerta formativa in una logica sempre più professionalizzante si mantengono sempre stretti i contatti con l'Ordine professionale degli Assistenti sociali e con gli altri stakeholders.

5. *Il CdS ha tenuto in considerazione le indicazioni e raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della Commissione Paritetica?*

Vi è stato da parte del CdS un costante confronto con le indicazioni espresse nelle Relazioni paritetiche.

6. *Il CdS svolge un monitoraggio degli esiti occupazionali finalizzato al miglioramento del percorso formativo?*

Gli esiti occupazionali sono sempre monitorati. I dati di AlmaLaurea 2020 sono in flessione, anche in ragione della crisi economica generata dalla pandemia da Covid-19.

7. *Esistono procedure messe in atto dal CdS per la gestione dei reclami effettuati da Studenti e/o Docenti?*

I delegati dell'orientamento in itinere svolgono periodicamente Forum con gli studenti e i docenti al fine di accogliere eventuali reclami o criticità da parte degli stessi.

Fonti: Scheda di Monitoraggio Annuale - Riesame ciclico - dati AlmaLaurea-SUA cdS quadri B, C, D.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

QUADRO E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Tutte le parti pubbliche della SUA CdS risultano opportunamente compilate.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/Cds?*

I dati e le informazioni relative agli obiettivi della formazione nella "sezione A" SUA-CdS risultano pubbliche e accessibili nei siti di Ateneo.

3. *Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Le informazioni relative alla SUA-CdS pubblicati sul portale University risultano coerenti in tutti i campi: CdS in breve; requisiti di ammissione; prova finale; profilo e sbocchi professionali; Risultati di apprendimento e descrittori di Dublino; docenti di riferimento del CdS; tutor; rappresentanti studenti; didattica programmata.

Fonti: SUA- Sito University- Sito Ateneo e di Dipartimento.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

QUADRO F. Ulteriori proposte di miglioramento.

Nessuna indicazione ulteriore.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Il Dipartimento di Economia Aziendale è responsabile dei CdS triennali in Economia e Management (L18) e in Servizio Sociale (L39) e dei CdS magistrali in Digital Marketing (LM77), Economia e Management (LM77) e in Politiche e Management per il Welfare (LM87).

La CPDS del Dipartimento si è riunita, nel corso del 2021, nelle seguenti date: 29/03/2021 (per monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità); 06/05/2021 per determinazioni sui regolamenti didattici del Corso di Studio in Economia e Management L18, del Corso di Studio in Servizio Sociale L39, del Corso di Studio in Digital Marketing LM77, del Corso di Studio in Economia e Management LM77, del Corso di Studio in Politiche e Management per il Welfare LM87 e per monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, monitoraggio delle attività di servizio agli studenti, individuazione di indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, promozione della cultura della qualità); 19/11/2021 (per Schede SMA; Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021; Sezione CPDS sul sito DEA); 15/12/2021 (per modifiche ordinamentali Corsi di studio LM77 in Digital Marketing e LM77 in Economia e Management; Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti, anno 2021)

Si segnala la difficoltà incontrata dalla CPDS a partire dal mese di agosto 2021 per l'organizzazione delle riunioni, in quanto gran parte della componente studentesca è decaduta per il conseguimento del titolo di Laurea e non tutti i componenti hanno ancora avuto sostituzione.

I risultati della Relazione della CPDS anno 2020 sono stati discussi in seno ai Consigli di CdS e al Consiglio di Dipartimento nelle seguenti date: 25/02/2021 (CdS L18 in Economia e Management); 04/02/2021 (CdS LM77 in Digital Marketing); 18/02/2021 (CdS LM77 in Economia e Management); 03 maggio 2021 (CdS L39 in Servizio Sociale); 09/04/2021 (CdS LM87 in Politiche e Management per il Welfare); 06/05/2021 (Consiglio di Dipartimento).

I risultati della valutazione degli studenti, laureandi e laureati e docenti confermano, in generale, il buon andamento dei CdS anche per l'a.a. 2020/2021. I CdS si attivano per l'assicurazione delle procedure di AQ e intervengono programmando e implementando azioni di miglioramento. Il grado di internazionalizzazione permane un aspetto da migliorare nei diversi CdS.

Tra i margini di miglioramento che la Commissione segnala a livello di intero Dipartimento vi sono: la necessità di continuare nelle iniziative di sostegno all'internazionalizzazione dei CdS; la necessità di monitorare l'adeguatezza della capienza delle aule assegnate dall'Ateneo in relazione alla numerosità della popolazione studentesca frequentante (per il CdS L18 in Economia e Management); la comunicazione di procedure standardizzate per la raccolta e gestione di reclami o suggerimenti da parte degli studenti (per tutti i CdS).