

Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

Presidente della commissione  
**Prof.ssa Gabriella Siani**

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

<b>LM-13</b>	<b>Chimica e Tecnologia Farmaceutiche</b>	
	Prof.ssa Gabriella Siani	Giulia Colacicco (studente)
<b>LM-13</b>	<b>Farmacia</b>	
	Prof.ssa Laura De Lellis	Giada Di Nicola (studente)
<b>L-29</b>	<b>Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale</b>	
	Prof. Adriano Mollica	Anna Iole Liberi (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in  
**Chimica e Tecnologia Farmaceutiche - LM-13**

**INFORMAZIONI GENERALI**

**Corso di Studio:** Chimica e Tecnologia Farmaceutiche

**Classe:** LM-13

**Dipartimento:** FARMACIA

**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
09/11/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2021 e materiale di lavoro</li><li>2. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2021</li><li>3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>4. Varie ed eventuali</li></ol>
23/11/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2021: Quadri A e B</li><li>2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>3. Varie ed eventuali</li></ol>
02/12/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2019: Quadri C, D, E e F</li><li>2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>3. Varie ed eventuali</li></ol>

Data	Ordine del giorno
09/12/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Approvazione verbale riunione CPDS del 02 dicembre 2021</li><li>2. Compilazione delle Considerazioni conclusive della Relazione della Commissione Paritetica anno 2021 ed approvazione della relazione</li><li>3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>4. Varie ed eventuali</li></ol>

## QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici attraverso la SUA-CdS Quadro B6 e discussi durante il Consiglio di Corso di Studi in CTF del 01 settembre 2021.

2. Nella seduta del 01 settembre 2021, il CdS ha analizzato approfonditamente i dati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti in forma aggregata cioè in termini di valori medi per singola voce. Tali dati sono stati criticamente discussi e comparati ai dati relativi al quadriennio precedente (2015/2016-2019/2020). Si rileva che il numero delle schede, così come quello dei insegnamenti singoli valutati, è abbastanza alto: sono pervenute 2136 schede con 34 insegnamenti valutati. La valutazione globale è in netto miglioramento rispetto all'a.a. precedente (punteggio medio 3.45 contro 3.35). Anche i singoli insegnamenti sono stati valutati positivamente dagli studenti (media valutazione =  $3.44 \pm 0.20$ ) con valori che oscillano tra un minimo di 2.87 e un massimo di 3.95 e anche in questo caso si riscontra una tendenza in miglioramento rispetto ai precedenti anni accademici.

3. La CPDS rileva che il CdS si è attivato mettendo in atto la proposta, suggerita nel Quadro F, punto 2 della Relazione 2020 della CPDS, di monitorare le percentuali di superamento dei singoli esami e la tempistica per le diverse coorti, evidenziando che è aumentato il numero di esami spalmato su tre anni. Tuttavia, questo non ha comportato un ulteriore allungamento del tempo medio di conseguimento del titolo che, anzi, è sceso, probabilmente grazie alla eliminazione di alcune propedeuticità. Nel CdS del 01 settembre, inoltre, sono stati evidenziati alcuni aspetti suscettibili di miglioramento. In particolare, per quanto migliorate rispetto al precedente anno accademico, le valutazioni più basse riguardano, ancora una volta, la sufficienza della conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi dei corsi e la proporzionalità tra il carico di studio e i crediti (punteggio medio 3.21 e 3.22,

Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

rispettivamente). Per superare tale criticità, il CdS si propone di lavorare sulla riduzione del programma, laddove possibile, o prevedere prove di esonero in itinere.

4. La componente studentesca non solleva particolari problematiche, ritenendo tempistica, modalità di somministrazione e tipologia dei quesiti adeguate alla valutazione degli insegnamenti.

## **QUADRO B**

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Dai questionari raccolti nell'a.a. di riferimento si evince che gli studenti ritengono più che adeguati i metodi, gli strumenti e i materiali didattici (punteggio medio 3.35). La valutazione è migliorata rispetto all'a.a. precedente e, sempre rispetto all'a.a. precedente, un numero inferiore di insegnamenti hanno una valutazione inferiore alla media. Tale miglioramento è presumibilmente dovuto al fatto che c'è stata una maggiore condivisione materiale didattico con gli studenti utilizzando come metodo di supporto non solo la piattaforma e-learning, ma anche la piattaforma Microsoft Teams, implementata per la didattica a distanza a causa della situazione di pandemia. La CPDS auspica, tuttavia, che tutti i docenti condividano il loro materiale didattico attraverso l'utilizzo di tali piattaforme.

2. La CPDS ritiene che il numero, la durata e la qualità delle attività di esercitazioni/laboratori degli insegnamenti per i quali tali attività sono previste, siano adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche. Si prende atto, tuttavia, che, per l'a.a. 2020/2021, il punteggio relativo alla domanda D18 non è disponibile nel rilevamento delle opinioni degli studenti in quanto tale domanda non è stata somministrata. Pertanto, il giudizio positivo è desunto dal punteggio relativo alla domanda D18 somministrata agli studenti nei precedenti anni accademici che è, per la maggior parte degli insegnamenti, superiore al valore soglia di 2.8.

3. Le informazioni su ubicazione, capienza e dotazioni di aule e laboratori possono essere ricavate dal Quadro B4 della SUA-CdS.

La CPDS ritiene che le risorse a disposizione degli studenti siano adeguate in quantità e qualità per il raggiungimento degli obiettivi formativi, anche in virtù dell'incremento delle dotazioni informatiche, quali computer e tavolette grafiche, tablet e una lavagna interattiva multimediale, che sono state distribuite nelle aule del Dipartimento per sostenere la modalità telematica, offerta al 100% durante

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

### Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

l'emergenza sanitaria e la modalità mista di erogazione della didattica in atto nel corrente anno accademico. Aule e laboratori sono facilmente accessibili a studenti con esigenze particolari e disabilità.

4. A causa della emergenza sanitaria relativa alla pandemia Covid19, stage formativi e tirocini sono stati sospesi per un periodo di 4 mesi e sono state programmate attività a distanza e sono stati organizzati vari eventi in collaborazione con aziende farmaceutiche sempre in modalità telematica. I tirocini curriculari sono poi ripresi in presenza. La CPDS ritiene comunque che le attività di stage formativi attivati presso aziende farmaceutiche e alimentari, locali e nazionali, laboratori pubblici o privati, nonché le attività di tirocinio curriculare (Quadri B5 e C3 della SUA-CdS) siano rispondenti, per numero, durata e qualità, all'esigenza di fornire agli studenti strumenti che consentano l'acquisizione di adeguate abilità pratiche.

5. Nell'Art. 13 del Regolamento Didattico raggiungibile al link:

[https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all.\\_30.pdf](https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all._30.pdf)

il CdS ha previsto la figura di studente a tempo parziale per sostenere il percorso formativo di studenti con particolari esigenze, quali studenti lavoratori, studenti con difficoltà a frequentare regolarmente gli insegnamenti del corso di studi per giustificati motivi familiari o di salute e studenti diversamente abili. Tale figura permette di ripartire, in due anni accademici consecutivi, il totale delle frequenze e dei crediti stabiliti dal Regolamento didattico del Corso di Studio per un anno a tempo pieno.

## QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità di esame e di accertamento della capacità dello studente di applicare le conoscenze acquisite, sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti consultabili sul sito web di Ateneo al link <https://www.unich.it/ugov/degree/4753>.

La CPDS ritiene che le modalità di verifica, in forma di colloquio orale e/o elaborato scritto, prove di laboratorio e prove in itinere, a seconda del tipo di insegnamento, siano coerenti e adeguate ai fini dell'accertamento dei risultati di apprendimento attesi.

I docenti rispettano le modalità di verifica dichiarate, come si evince dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, i quali esprimono giudizi largamente positivi sulla coerenza con quanto dichiarato sul sito Web di Ateneo (punteggio medio domanda D13 = 3.58).

2. Gli studenti valutano positivamente la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (D16 = 3.53) con quasi tutti gli insegnamenti che raggiungono punteggi abbondantemente superiori a 3.

3. Il tirocinio professionale obbligatorio previsto dal regolamento del CdS in CTF viene normalmente valutato attraverso questionari somministrati sia ai tutor che ai tirocinanti. Il tutor esprime un giudizio, da sufficiente ad ottimo, relativo sia alle capacità mostrate dal tirocinante nello svolgimento dell'attività di praticantato professionale, che al profitto e quindi alle competenze acquisite. Il giudizio dei tutor è, per la quasi totalità dei casi, largamente positivo, esprimendo molta soddisfazione per i risultati raggiunti dai tirocinanti che si dimostrano competenti, collaborativi e interessati.

4. Le caratteristiche e le modalità della prova finale sono chiaramente indicate nei Quadri A5a e A5b della SUA-CdS, rispettivamente. La CPDS ritiene che esse siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

## QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Il CdS, ha criticamente analizzato gli indicatori proposti dall'ANVUR nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) i cui contenuti sono stati ampiamente illustrati e commentati nel Consiglio di Corso di Studio in CTF del 11/11/2021. Nella stessa sede, il CdS ha approvato il commento ai dati riportati nella SMA.

2. Dall'analisi dei dati riportati nella SMA, il CdS rileva che le criticità relative soprattutto ad alcuni indicatori del Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione didattica, riscontrate nell'anno 2019, tra cui, in particolare, gli indicatori iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) iC15, iC15BIS, iC16 (relativi ai CFU acquisiti al I anno) che, nell'a.a. 2019/2020 si erano ridotti drasticamente, sono rientrate nell'a.a. 2020/2021. Questo conferma che le criticità riscontrate sono da riferire agli effetti della pandemia che non ha permesso agli studenti di seguire i corsi

Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

con regolarità e che ha costretto i docenti a modificare la modalità degli esami trasformando esami scritti in colloqui orali. Anche l'indicatore iC17, relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la normale durata di studi, è stato corretto da 27.6% dello scorso anno, a 46.1% nel 2020, grazie allo sblocco delle tesi sperimentali e dei tirocini e grazie anche alla sollecitazione, da parte del CdS, ad attivare le assicurazioni contro il Covid, obbligatorie per i tirocinanti. Fondamentali anche i provvedimenti presi dal CdS relativi all'allargamento a tutti gli studenti degli appelli per fuori corso, trasformazione degli esami scritti in orali ed esami a distanza.

3. Il CdS svolge una attenta e costante azione di monitoraggio e nell'attività di Riesame sono stati valutati tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR.

4. Il CdS, in base alle indicazioni desumibili dal Rapporto di Riesame Ciclico e dalla SMA, si è attivato attraverso una serie di azioni correttive, quali la riorganizzazione di alcune propedeuticità, l'ampliamento e il potenziamento dell'orientamento in ingresso, promuovendo incontri a distanza con diverse scuole sia della regione che delle regioni limitrofe, l'organizzazione dei precorsi OFA in Matematica, Biologia, Chimica e Fisica, la promozione dell'utilizzo della piattaforma e-learning e della piattaforma Microsoft Teams per la condivisione di materiale didattico da parte dei docenti del CdS. Tali azioni continuano ad avere effetti positivi sia sul numero di immatricolati (indicatore iC00a) che sul numero di iscritti regolari (indicatore iC00e – per il 2020 in percentuale superiore a quella nazionale).

5. La CPDS rileva che il CdS ha accolto in gran parte i suggerimenti espressi nella precedente relazione della Commissione Paritetica (Quadro F Relazione CPDS 2020) e si è attivato mettendo in atto le azioni correttive raccomandate. In particolare, è stato accolto e messo in atto il suggerimento della CPDS (punto 2, Quadro F della Relazione CPDS 2020) di attivare un percorso di eccellenza, riservato a studenti in regola con gli esami e con una media pesata alta, al fine di potenziare attività mirate all'avvicinamento a temi di ricerca scientifica attuale e rendere più stimolante il percorso formativo.

6. Il CdS svolge un costante ed attento monitoraggio degli esiti occupazionali dei propri laureati attraverso l'analisi dei relativi indicatori nella Scheda di Monitoraggio Annuale (indicatori iC06, iC06 BIS e iC06 TER e iC26) e promuovendo un orientamento in uscita volto a favorire l'ingresso nel mondo del lavoro (Quadro 2-b del RRC).

Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

---

7. La CPDS, soprattutto attraverso confronto con la componente studentesca, rileva che il CdS è sempre disponibile ad accogliere suggerimenti e lamentele sia da parte degli Studenti che dei Docenti, attivandosi per cercare soluzioni ai problemi presentati. E', inoltre, in via di attivazione una procedura standardizzata per la raccolta e la gestione di reclami e suggerimenti. Nel frattempo, è a disposizione degli studenti e dei docenti un front-office presso la Segreteria del Dipartimento di Farmacia.

## **QUADRO E**

---

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS siano opportunamente compilate.
2. Le informazioni relative agli obiettivi formativi (Quadro A della SUA-CdS) sono pubbliche e facilmente accessibili nel sito Web di Ateneo al link:  
<https://www.unich.it/ugov/degree/4753>.
3. Le informazioni fornite sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

## **QUADRO F**

---

Ulteriori proposte di miglioramento

1. La CPDS ritiene che sia ancora opportuno sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione al fine di aumentare il numero di dati a disposizione per ogni insegnamento con conseguente aumento della significatività dell'analisi statistica dei dati stessi.



Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

---

2. La CPDS suggerisce che in sede di CdS si continui a monitorare, per le diverse coorti, le percentuali e la tempistica di superamento degli esami di quegli insegnamenti che ancora presentano criticità in modo da intervenire con misure mirate a ridurre la durata della carriera degli studenti.
3. La CPDS suggerisce di sensibilizzare i docenti all'utilizzo della piattaforma e-learning o Microsoft Teams, al fine di mettere a disposizione degli studenti materiale didattico, supporto fondamentale al loro percorso di studio.
4. La CPDS suggerisce di sensibilizzare i docenti affinché, in tempo di modalità mista di erogazione della didattica, conservino registrazione delle lezioni svolte, in modo da consentire agli studenti di poterne fruire anche in un momento successivo.
5. La CPDS rinnova l'invito al CCdS a creare un elenco di aziende disponibili ad accogliere studenti per attività di tirocinio e stage che siano facilmente consultabili dagli studenti stessi, al fine di migliorare il servizio reso.

Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

Sezione relativa al Corso di Studio in  
**Farmacia - LM-13**

**INFORMAZIONI GENERALI**

**Corso di Studio:** Farmacia

**Classe:** LM-13

**Dipartimento:** FARMACIA

**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
09/11/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2021 e materiale di lavoro</li><li>2. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2021</li><li>3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>4. Varie ed eventuali</li></ol>
23/11/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2021: Quadri A e B</li><li>2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>3. Varie ed eventuali</li></ol>
02/12/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2019: Quadri C, D, E e F</li><li>2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>3. Varie ed eventuali</li></ol>

Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

Data	Ordine del giorno
09/12/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Compilazione delle conclusioni Relazione alla Relazione della Commissione Paritetica anno 2021 ed approvazione della relazione.</li><li>2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>3. Varie ed eventuali</li></ol>

**QUADRO A**

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici durante il Consiglio di Corso di Studio (CdS) del 1/09/2021 e riversati nella SUA-CdS 2021 (Quadro B6).

2. Nel CCdS del 1/09/2021, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti sono stati analizzati criticamente attraverso una discussione degli stessi in forma aggregata (valori medi per singola voce). Nello specifico, sono stati valutati 58 insegnamenti, di cui 48 fondamentali e 10 a scelta dello studente. È da rilevare che i punteggi medi riferiti alle singole domande e desunti dalle risposte fornite dagli studenti sono tutti ampiamente positivi (punteggio minimo 3.28, punteggio massimo 3.72), con un punteggio medio di 3.47. Tale valore conferma il trend in aumento rispetto ai dati dei tre anni accademici precedenti (2017-2018 = 3.44; 2018-2019 = 3.44; 2019-2020 = 3.48) e risulta essere superiore ai punteggi medi di area sanitaria e di ateneo rilevati nello stesso triennio 2017-2020 (triennio Area Sanitaria: 3.25, 3.27, 3.20; triennio Ateneo: 3.29, 3.31, 3.35). Resta sempre valido l'invito da parte della CPDS ad un costante intervento di sensibilizzazione degli studenti da parte dei docenti, specificatamente all'inizio dei corsi e in prossimità della conclusione degli stessi, per una puntuale compilazione delle schede di valutazione.

3. Come si evince dalla relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) 2020 (Quadro A), e della SUA-CdS 2021, la proposta di identificare un valore soglia identificativo di una criticità, in maniera tale da poter agevolare la valutazione dei risultati emersi dalle schede di rilevazione delle opinioni degli studenti e per una migliore identificazione delle proposte di miglioramento, è stata positivamente recepita dal CCdS. Nello specifico, tale valore soglia è stato posto pari a 2.8 e, per quanto concerne i risultati conseguiti dai singoli insegnamenti fondamentali, si rileva che tutti i punteggi sono al di sopra della soglia di attenzione, con un valore di eccellenza di 3.80 ed un valore minimo di 3.18. Si precisa, infine, che tali valori sono entrambi superiori ai rispettivi punteggi riportati nell'AA 2019-2020.

4. La componente studentesca non riporta particolari problematiche riguardo all'utilizzo e alla gestione dei questionari di valutazione degli insegnamenti, che ritengono adeguati sia in termini di modalità di somministrazione, sia come tipologia di quesiti.

## **QUADRO B**

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. La valutazione degli studenti ricavabile dai dati contenuti nelle schede di valutazione in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature è positiva (punteggio medio 3.40, quesito D9) ed indica un trend in sensibile aumento rispetto al risultato conseguito nell'AA 2019-2020 (3.31). Tuttavia, alcuni insegnamenti hanno riportato punteggi sensibilmente inferiori rispetto al risultato medio. È verosimile che tali punteggi non ottimali siano da attribuire al fatto che alcuni insegnamenti non si avvalgono ancora della piattaforma e-learning per la condivisione di materiale didattico e informazioni utili con gli studenti, sebbene la CPDS rilevi che il ricorso a tale supporto sia migliorato rispetto ai precedenti anni accademici. La CPDS, auspicando che nel prossimo AA si possa arrivare ad una completa fruizione della piattaforma e-learning per tutti gli insegnamenti, rinnova l'invito ai docenti che non lo abbiano ancora fatto ad attivarsi per rendere disponibile il materiale didattico su piattaforma e-learning.

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

### Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

2. In generale, la componente studentesca in CPDS ritiene che le attività di laboratorio/esercitazioni, ove previste, siano adeguate ai fini dell'acquisizione di abilità pratiche. Si rileva che, rispetto al precedente AA, non è stato possibile desumere tale osservazione dai risultati delle schede di valutazione degli studenti, dal momento che la corrispondente domanda D18 non è stata oggetto di valutazione per l'AA 2020-2021. È inoltre da sottolineare che, pur condizionate dall'emergenza sanitaria associata alla pandemia da Covid-19, le attività di laboratorio nei corsi che le prevedono sono state erogate agli studenti nel pieno rispetto delle normative anti-Covid-19.

3. Dall'analisi dei dati ricavabili dalle schede di rilevazione delle opinioni degli studenti non si evince alcuna informazione in merito all'adeguatezza di aule e laboratori per le esigenze formative del CdS. Tuttavia, dalla consultazione del Quadro B4 della SUA-CdS 2021 emergono informazioni relative alla capienza standard e alla capienza ridotta per questioni di contingentamento legate alla pandemia da Covid-19, all'ubicazione ed alla dotazione tecnica di aule e laboratori. In generale, la CPDS ritiene tali attrezzature adeguate al numero degli studenti ed alle esigenze formative degli stessi.

È da sottolineare che, in considerazione dell'emergenza sanitaria associata alla pandemia da Covid-19 e della necessità di attuare una didattica mista (in presenza ed in remoto) per l'AA 2020-2021, il CdS si è organizzato implementando l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams e incrementando sia la quantità, sia la qualità degli strumenti informatici disponibili in aula per le lezioni e le video-lezioni. Infine, si rileva che aule e laboratori sono facilmente accessibili a studenti con esigenze particolari e disabilità.

4. La CPDS ritiene che le attività di stage/tirocinio desumibili dal Quadro C3 della SUA-CdS 2021 siano adeguate per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione di abilità pratiche da parte degli studenti, che possono acquisire crediti integrativi attraverso stage formativi e frequenze annuali per la preparazione di tesi sperimentali. La componente studentesca in CPDS apprezza che per nel 2020 siano state introdotte nuove convenzioni con aziende (Quadro C3, SUA-CdS 2021) che permettano lo svolgimento di tesi sperimentali e, laddove possibile, auspica l'acquisizione di nuove convenzioni con enti ed aziende per ampliare l'offerta formativa, sia per la preparazione di tesi di laurea sperimentale, sia per lo svolgimento di stage.

5. Il regolamento didattico del CdS è disponibile al link [https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all.\\_31\\_1.pdf](https://www.apc.unich.it/sites/st21/files/all._31_1.pdf). All'articolo 13 di tale regolamento è contemplata la figura di "studente a tempo parziale". Tale figura è tesa a favorire il percorso formativo per studenti che, per giustificate ragioni di lavoro, familiari o di salute, o perché diversamente abili, o per altri validi motivi, non si ritengono in grado di frequentare con continuità gli insegnamenti del Corso di Studio e prevedono di non poter sostenere nei tempi legali le prove di profitto. L'iscrizione a tempo parziale prevede la ripartizione, in due anni accademici consecutivi, del totale delle frequenze e dei crediti stabiliti dal Regolamento

## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

### Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

didattico del CdS per un anno a tempo pieno. A favore degli studenti impegnati a tempo parziale, sulla base delle risorse finanziarie disponibili il CdS prevede anche la possibile attivazione di specifici percorsi formativi organizzati nel rispetto dei contenuti didattici dell'ordinamento del corso.

## QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono consultabili ai link <https://www.unich.it/ugov/degree/4750> e [https://www.farmacia.unich.it/sites/st04/files/corsi\\_in\\_farmaciacf\\_e\\_testa\\_guida\\_allo\\_studio\\_1.pdf](https://www.farmacia.unich.it/sites/st04/files/corsi_in_farmaciacf_e_testa_guida_allo_studio_1.pdf). La CPDS ritiene che esse siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare e che siano effettivamente rispettate dai docenti. Tali dati si evincono dall'analisi delle schede di rilevazione dell'opinione studentesca, dalle quali risultano giudizi ampiamente positivi per quanto concerne la coerenza di svolgimento degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito web del CdS (domanda D13, punteggio medio 3.60).
2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, emerge che le modalità d'esame degli insegnamenti sono definite in modo chiaro per la quasi totalità degli insegnamenti (domanda D16), con un punteggio medio di 3.57, in linea con il risultato dello scorso AA conseguito dal CdS e ampiamente superiore ai punteggi medi di ateneo riportati nella rilevazione opinioni studenti per gli AA 2017-2018 (punteggio medio 3.33), 2018-2019 (punteggio medio 3.37) e 2019-2020 (punteggio medio 3.32).
3. Le attività di tirocinio e stage prevedono questionari di soddisfazione che vengono somministrati sia ai tirocinanti, sia ai tutor, come si evince dal Quadro C3 della SUA-CdS 2021 e dal link richiamato nel Quadro stesso. Tali questionari, volti alla valutazione sia del livello di soddisfazione del tutor in merito all'interesse, alla preparazione e al profitto mostrati dallo studente tirocinante, sia del livello di soddisfazione del tirocinante sull'attività di tirocinio svolta, hanno restituito valutazioni ampiamente positive per l'anno 2019 (ultima rilevazione disponibile).
4. Le caratteristiche e le modalità della prova finale sono indicate chiaramente e dettagliatamente nei Quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2021. Esse risultano essere adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

---

## QUADRO D

---

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) è stata presentata e sono stati discussi criticamente gli indicatori proposti dall'ANVUR nell'ambito del CCdS in Farmacia tenutosi in data 10/11/2021.

2. Analizzando la SMA, il CdS ha rilevato il sensibile miglioramento di alcuni indicatori la cui performance era stata probabilmente pesantemente condizionata nel 2019 dall'emergenza sanitaria pandemica da COVID-19, sottolineando la buona risposta del CdS a tale emergenza. Nello specifico, si registra l'aumento della percentuale di studenti iscritti nel 2019 che, entro la durata normale del corso, hanno maturato 40 CFU (indicatore iC01) rispetto agli studenti iscritti nel 2018, passando dal 35.7% al 38.5%. Tale valore, seppur di poco inferiore alla media nazionale (42.9%), riflette una buona tenuta del CdS pur in una situazione di emergenza sanitaria pandemica da COVID-19, grazie alla pronta implementazione della piattaforma TEAMS che ha permesso di effettuare gli esami di profitto in remoto. È aumentata anche la percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni (indicatore iC03), pari a 40.5% nel 2020 rispetto al 37.2% nel 2019, confermando una rilevante attrattività del CdS. Diversamente, un punto critico per il CdS è relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC02), che è diminuita dal 26.2% del 2019 al 23.6% del 2020. Tuttavia, al tal proposito è importante rilevare che il numero assoluto di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC00g) è pari a 29, un numero che risulta essere superiore alle medie per area geografica (19.4) e nazionale (26.2).

Migliorano nettamente i 3 parametri di internazionalizzazione (l'indicatore iC10, percentuale di CFU sul totale dei 5 anni conseguita all'estero dagli studenti regolari, registra un sensibile aumento dallo 0.9% nel 2018 a 2.78% nel 2019; l'indicatore iC11, percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero, registra un netto aumento e passa dall'11.1% nel 2019 al 20.69% nel 2020; l'indicatore iC12, percentuale di studenti iscritti al I anno con diplomi conseguiti all'estero, passa da un valore nullo per il 2019 al valore di 1.23% nel 2020), confermando l'ottima risposta del CdS all'emergenza sanitaria che pure ha limitato notevolmente gli spostamenti internazionali.



## Relazione Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

### Struttura di riferimento Dipartimento di Farmacia

Il CdS rileva che permangono alcune criticità identificate dai indicatori del Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica – indicatori iC14, iC15 e iC16 – relativi, rispettivamente, alla percentuale di studenti che, nello stesso CdS, proseguono al II anno e acquisiscono almeno 20, o 40 CFU nel I anno), ad indicare il perdurare di una sofferenza nel percorso formativo degli studenti a causa delle incertezze legate all'emergenza sanitaria ancora in essere che non consentono di ipotizzare concrete azioni correttive.

3. Il CdS svolge una attenta e completa azione di monitoraggio, sia in relazione al Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), sia in relazione alla SMA. Nell'attività di Riesame, tutti gli elementi elencati nelle schede previste dal format ANVUR sono stati opportunamente valutati.

4. Il CdS ha tenuto conto degli obiettivi e delle azioni di miglioramento indicati nel Rapporto di Riesame Ciclico ad oggi disponibile (approvato nel CCdS del 22/01/2018 e nel Consiglio di Dipartimento di Farmacia del 23/01/2018) e nella SMA, attuando alcune azioni correttive. In particolare, si segnalano: il consolidamento e l'ampliamento delle attività di orientamento in ingresso, anche attraverso la promozione di incontri a distanza (attraverso l'implementazione della piattaforma Microsoft Teams) con scuole della regione e di regioni limitrofe; la riorganizzazione dell'ordinamento didattico del CdS, con il raggruppamento di crediti a scelta dello studente in 5 profili professionali integrativi (*Pharmaceutical care*, Sperimentale, Cosmeceutica, Nutraceutica, Fitoterapia), nell'ottica di caratterizzazione più specifica del percorso formativo e nell'ambito di un progetto di armonizzazione nazionale ed europea del CdS; l'ampliamento della partecipazione del corpo docente alla piattaforma e-learning, al fine di integrare la didattica frontale con materiale online disponibile per lo studente e tempestivamente aggiornato in base alle necessità didattiche; l'organizzazione dei percorsi OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi) in Matematica, Fisica, Chimica e Biologia per garantire un supporto didattico agli studenti che, nell'ambito dei test di ingresso/verifica delle conoscenze iniziali, hanno mostrato carenze in tali discipline.

5. La CPDS rileva che il CdS ha valutato i suggerimenti espressi nella relazione CPDS 2020 (Quadro F), avviando alcune delle azioni correttive proposte.

6. Il CdS svolge un costante monitoraggio degli esiti occupazionali dei propri laureati, come documentato nella SUA-CdS 2021 (Quadri B7 e C2), nella SMA (indicatori iC-07, iC-25 e iC-26) e nel Rapporto di Riesame Ciclico (Quadro 4B).

7. La CPDS sottolinea che il CdS è sempre disponibile a discutere suggerimenti o istanze riportate direttamente dai rappresentanti degli studenti in CdS o dai docenti del corso, attivandosi prontamente. A tal riguardo e sulla base delle relative indicazioni contenute nella relazione CPDS 2020, è in via di attivazione una procedura per la gestione dei reclami di studenti e/o docenti ed è già disponibile un *front office* presso la segreteria del Direttore del



Dipartimento di Farmacia.

## **QUADRO E**

---

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

1. La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS 2021 siano opportunamente compilate.
2. Le informazioni relative agli obiettivi formativi (Quadro A, SUA-CdS 2021) sono pubbliche e accessibili nel sito web di ateneo, al link: <https://www.unich.it/ugov/degree/4750>.
3. Le informazioni fornite sono coerenti con quanto riportato sul portale di University.

## **QUADRO F**

---

Ulteriori proposte di miglioramento

1. La CPDS sottolinea nuovamente l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti e, pertanto, rinnova il suggerimento ad una continua e capillare sensibilizzazione degli stessi alla compilazione dei suddetti questionari. La CPDS ritiene, infatti, che sarebbe più utile se gli studenti valutassero i singoli insegnamenti immediatamente dopo la fine del relativo corso, piuttosto che prima di sostenerne l'esame, in quanto aumenterebbe il numero di dati a disposizione per ogni insegnamento, con conseguente aumento della significatività dell'analisi statistica dei dati stessi.
2. La CPDS suggerisce che il CdS continui a monitorare, per le diverse coorti, le tempistiche e le percentuali di superamento degli insegnamenti, al fine di individuare criticità che impattano negativamente sulla regolarità delle carriere degli studenti e, quindi, proporre efficaci azioni correttive.

Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

---

3. La CPDS rinnova l'invito ai docenti alla condivisione del materiale didattico sulla piattaforma e-learning o in Microsoft Teams, per consentire agli studenti una piena fruizione di tale materiale a supporto del loro percorso di studi.

4. Per una più agevole consultazione e, quindi, fruizione delle attività di tirocinio e stage, la CPDS suggerisce di fornire agli studenti degli elenchi di aziende disponibili ad accoglierli.

Sezione relativa al Corso di Studio in  
**Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale - L-29**

**INFORMAZIONI GENERALI**

**Corso di Studio:** Tecnologie Eco-Sostenibili e Tossicologia Ambientale

**Classe:** L-29

**Dipartimento:** FARMACIA

**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
09/11/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Checklist per le Commissioni Paritetiche anno 2021 e materiale di lavoro</li><li>2. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2021</li><li>3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>4. Varie ed eventuali</li></ol>
23/11/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2021: Quadri A e B</li><li>2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>3. Varie ed eventuali</li></ol>
02/12/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Compilazione della Relazione della Commissione Paritetica anno 2019: Quadri C, D, E e F</li><li>2. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>3. Varie ed eventuali</li></ol>

Data	Ordine del giorno
09/12/2021	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Approvazione verbale riunione CPDS del 02 Dicembre 2021</li><li>2. Compilazione delle conclusioni Relazione alla Relazione della Commissione Paritetica anno 2021 ed approvazione della relazione.</li><li>3. Comunicazioni da parte dei rappresentanti degli studenti</li><li>4. Varie ed eventuali</li></ol>

## QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

1. I risultati della valutazione sono stati resi pubblici attraverso la SUA-CdS Quadro B e discussi durante il Consiglio di Corso di Studi del 02 settembre 2021.

2. I dati relativi ai questionari sulla soddisfazione degli studenti sono stati approfonditamente analizzati dal CdS, nella seduta del 02 settembre 2021, in forma aggregata (valori medi per singola voce) e criticamente discussi, il corso di nuova attivazione non permette una analisi comparativa con gli anni precedenti.

Il numero delle schede compilate dagli studenti frequentanti è pari a 107 sulle 308 teoriche (34,74%) nel primo anno di osservazione con 7 insegnamenti coperti per entrambi i semestri. Nell'a.a. 2020/21 il commento

generale sull'andamento dei giudizi forniti dagli studenti frequentanti sui vari insegnamenti del corso è globalmente positivo, con una buona soddisfazione rispetto alla didattica somministrata, alla qualificazione

7

dei docenti, e agli orari e disponibilità dei docenti per chiarimenti. Tutto questo è confermato da un punteggio

medio di 3.49, valore superiore alla media di Ateneo (3.35\_dato PQA\_rilevazione opinioni studenti 2019-2020\_Tabella 3.a).

3. Nel CdS del 02 settembre ci si è soffermati su alcuni punti. Il giudizio riportato dagli studenti nelle 107 schede evidenzia che essi ritengono opportuno lasciare invariato il carico didattico.

Punto

sul quale porre attenzione riguarda prevalentemente le conoscenze preliminari possedute dallo studente per la comprensione di quanto previsto nel programma (2.74).

4. La componente studentesca non richiede provvedimenti relativamente a questo punto

## QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento allivello desiderato.**

1. Dai questionari raccolti nell'a.a. di riferimento si evince che gli studenti ritengono più che adeguati i metodi, gli strumenti e i materiali didattici (punteggio medio 3.57). Il corso di nuova istituzione non permette di fare un raffronto rispetto gli anni precedenti. Per quanto riguarda il materiale didattico di supporto (fotocopie, dispense, lucidi, slide, vetrini, ecc. ecc.) la componente studentesca si dichiara soddisfatta.

2. La CPDS ritiene che le attività di esercitazioni/laboratori degli insegnamenti per i quali tali attività non siano per il momento valutabili in quanto non previste dal piano di studi del primo anno del corso. Infatti la domanda D18 è assente sui questionari.

3. Le informazioni su ubicazione, capienza e dotazioni di aule e laboratori possono essere ricavate dal Quadro B4 della SUA-CdS.

La CPDS ritiene che le risorse a disposizione degli studenti siano adeguate in quantità e qualità per il raggiungimento degli obiettivi formativi, anche in virtù dell'incremento delle dotazioni informatiche, quali computer e tavolette grafiche, tablet e una lavagna interattiva multimediale, che sono state distribuite nelle aule del Dipartimento di farmacia, per sostenere la modalità (al 100% telematica prima, e mista in seguito) di erogazione della didattica in emergenza sanitaria. Si garantisce comunque l'

Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

---

accessibilità in via prioritaria agli studenti con disabilità.

4. Non sono previsti tirocini e stages per il primo anno di corso, quindi il punto non viene discusso.

5. Per gli studenti impegnati in attività lavorative, adeguatamente documentate, è prevista la possibilità di un percorso di studi

personalizzato da concordare con i singoli docenti e che prevede parziali esenzioni dalla frequenza alle lezioni. Nel caso in

cui lo studente presti attività lavorativa in laboratori in cui vengano utilizzate tecniche oggetto dei laboratori del corso di

laurea, è previsto previo accordo con il docente un esonero parziale/totale dalla frequenza dal laboratorio.

Il CdL favorisce l'accessibilità, nelle strutture che ospiteranno il corso e nei materiali didattici, agli studenti con disabilità, al

fine di garantire il diritto allo studio a tutti gli iscritti. Ogni anno i docenti responsabili dei corsi opzionali si rendono disponibili allo scopo di informare gli studenti sul contenuto degli stessi, in modo che possano compilare un piano degli studi personalizzato.

## **QUADRO C**

---

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. Le modalità di esame e di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti, sono illustrate dai docenti durante la lezione in conformità a quanto indicato nelle schede dei singoli insegnamenti consultabili sul sito web di Ateneo al link <https://www.unich.it/ugov/degree/5524>.

La CPDS ritiene che le modalità di verifica, in forma di colloquio orale e/o elaborato scritto, a seconda del tipo di insegnamento, siano completamente adeguate ai fini dell'accertamento dei risultati di apprendimento richiesti (Quadro A4 della SUA- CdS).

I docenti rispettano le modalità di verifica dichiarate, come si evince dal questionario compilato degli studenti, i quali esprimono giudizi molto positivi sulla coerenza con quanto dichiarato sul sito Web di Ateneo (punteggio medio domanda D13 = 3.54).

2. Gli studenti valutano positivamente la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (D16 = 3.67) con quasi tutti gli insegnamenti che raggiungono punteggi abbondantemente superiori a 3 (risultato minimo di 3.40).

3. Il corso di nuova istituzione non vede ancora attivati tirocini, poichè non sono previsti tirocini al primo anno, il punto non può essere trattato.

4. Le modalità della prova finale sono chiaramente indicate nei Quadri A5a e A5b della SUA-CdS, rispettivamente. La CPDS ritiene che esse siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, nonostante ancora non ci siano laureati in quanto l'ultimo anno non è stato attivato, per una trattazione più circostanziata si deve attendere che gli studenti della coorte 2020-21 arrivino alla laurea.

## **QUADRO D**

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

1-5. Il corso di nuova istituzione ha visto attivato solo il I e il II anno in corso, quindi per ora non è possibile discutere nè la scheda di monitoraggio annuale (SMA) nè quella del riesame ciclico.

6. Non ci sono ancor laureati di questo corso di laurea.

Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

7. La CPDS, soprattutto attraverso confronto con la componente studentesca, rileva che il CdS è disponibile ad accogliere suggerimenti e problematiche sia da parte degli Studenti che dei Docenti, attivandosi per cercare soluzioni ai problemi presentati. E' in via di attivazione una procedura standardizzata per la gestione dei reclami, con un front-office provvisorio presso la Direzione del Dipartimento di Farmacia. Si propone di adottare anche una forma anonimizzata.

## QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

1. La CPDS ritiene che le parti rese pubbliche della SUA-CdS siano opportunamente compilate.
2. Le informazioni relative agli obiettivi formativi (Quadro A della SUA-CdS) sono pubbliche e facilmente accessibili nel sito Web di Ateneo al link:  
<https://www.unich.it/ugov/degree/5524>
3. Le informazioni fornite sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.it mediante pagina dedicata all' ateneo attualmente visibile al link: <https://www.university.it/index.php/ateneo/100>

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

**Quadro F**



**Ulteriori proposte di miglioramento.**

1. La CPDS ritiene che sia opportuno sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione al fine di aumentare la significatività dell'analisi statistica dei dati.
2. La CPDS relativamente al monitoraggio SMA rimanda ai prossimi anni l'analisi dei dati, in quanto non ancora disponibili. Su suggerimento della componente studentesca si fa presente che alcuni corsi integrati non sono valutabili separatamente. Si suggerisce quindi di rendere i moduli indipendenti nella valutazione da parte degli studenti.
3. La CPDS suggerisce di sensibilizzare i docenti all'utilizzo della piattaforma e-learning o Microsoft Teams, al fine di mettere a disposizione degli studenti materiale didattico, supporto fondamentale al loro percorso di studio.
4. La CPDS suggerisce di sensibilizzare i docenti affinché, in tempo di modalità mista (causa Covid-19) di erogazione della didattica, conservino registrazione delle lezioni svolte, in modo da consentire agli studenti di poterne fruire anche in un momento successivo.
5. La CPDS invita il CCdS a creare un elenco di aziende disponibili ad accogliere studenti per attività di tirocinio e stage che siano facilmente consultabili dagli studenti stessi, al fine di migliorare il servizio reso.
6. La CPDS prende atto che è in via di attivazione una procedura standardizzata per la gestione dei reclami attraverso un sistema di raccolta di suggerimenti con una procedura univoca e facilmente accessibile sia ai docenti che agli studenti.

---

## CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

---

La CPDS nella stesura di questa relazione ha utilizzato le fonti di dati/informazioni indicate nella checklist 2021, in particolare i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti, le schede dei singoli insegnamenti sul sito web di Ateneo, la SUA-CdS, la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2021), le relazioni della CPDS degli anni precedenti, il Rapporto di Riesame Ciclico 2018, i dati relativi all'indagine Almalaurea, il sito University e i siti web di Ateneo e di Dipartimento.

La CPDS fa presente che, per quanto riguarda i dati ricavati dalla SMA 2021, essi sono stati discussi sulla base di quanto approvato nel Consiglio di CdS in Farmacia del 10 novembre 2021 e nel Consiglio di CdS in CTF del 11 novembre 2021, non essendo ancora disponibili le rispettive versioni definitive, che saranno successivamente accessibili ai link <https://pqa.unich.it/archivio-aq/aq-della-didattica/lm-13-farmacia> e <https://pqa.unich.it/archivio-aq/aq-della-didattica/lm-13-chimica-e-tecnologia-farmaceutiche>. Per quanto riguarda il CdS in TESTA, si ricorda che, essendo un corso di nuova istituzione, la SMA 2021 non è disponibile.

Positiva è la valutazione da parte della CPDS sulla disponibilità, correttezza e chiarezza delle informazioni relative alle parti pubbliche della SUA-CdS sui siti di University, Ateneo e Dipartimento.

Analizzando criticamente le fonti è stato possibile verificare che nell'ambito dei tre CdS le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti sono state debitamente considerate in forma aggregata e che, nella maggioranza dei casi, la valutazione da parte degli studenti è ampiamente positiva e migliorata rispetto al precedente anno accademico, così come è alto il grado di soddisfazione. Tuttavia, si rileva ancora, per alcuni insegnamenti, un numero esiguo di schede compilate che rende difficile una analisi critica dei dati. Questo aspetto andrebbe migliorato.

I materiali didattici messi a disposizione degli studenti appaiono adeguati e abbastanza completi, essendo aumentato il numero di insegnamenti che si avvalgono della piattaforma e-learning e della piattaforma Microsoft Teams. Tuttavia, è necessario che tali supporti didattici vengano resi disponibili per la totalità degli insegnamenti. Per quanto riguarda le attrezzature informatiche in dotazione delle aule, sebbene siano state incrementate, si ritiene necessario un costante monitoraggio delle stesse e valutarne l'adeguatezza in termini quantitativi e qualitativi.

Positiva appare la valutazione sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite e delle attività di tirocinio e stage che, nonostante le difficoltà create dall'emergenza sanitaria, sono risultate ampiamente soddisfacenti sia per gli studenti tirocinanti, sia per i tutor.

La CPDS evidenzia che, dalla analisi degli indicatori che i CdS hanno effettuato nella Scheda di Monitoraggio Annuale, le principali criticità ravvisate nell'a.a. precedente, dovute principalmente alle difficoltà oggettive causate dalla pandemia Covid19, sono state, in maggior misura, superate e il quadro generale è migliorato.



Struttura di riferimento  
**Dipartimento di Farmacia**

---

La CPDS prende atto che sono state tenute in debita considerazione le indicazioni e le raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della CPDS.