

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Presidente della commissione

Prof. Luca Ianni

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

LM-77	Digital Marketing	
	Prof. Christian Morbidoni	Simone Tumini (studente)
L-18	Economia e Management	
	Prof.ssa Tania Masi	Raffaele Iademarco (studente)
LM-77	Economia e Management	
	Prof. Luca Ianni	Lombardi Sergio (studente)

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in

Digital Marketing - LM-77**INFORMAZIONI GENERALI****Digital Marketing - LM-77****Corso di Studio:** Digital Marketing**Classe:** LM-77**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
28/01/2025	1) Comunicazioni 2) Parere/presa d'atto rispetto alla modifica degli ordinamenti dei CdS afferenti al Dipartimento di Economia Aziendale Nota: mancanza rappresentante degli studenti e mancanza numero legale
29/01/2025	1) Comunicazioni 2) Parere/presa d'atto rispetto alla modifica degli ordinamenti dei CdS afferenti al Dipartimento di Economia Aziendale

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
26/05/2025	<p>1) Comunicazioni</p> <p>2) Formulazione parere regolamento didattico CdS triennale L18 Economia e Management, coorte a.a. 2025/2016</p> <p>3) Formulazione parere regolamento didattico CdS magistrale LM77 Economia e Management, coorte a.a. 2025/2026</p> <p>4) Formulazione parere regolamento didattico CdS magistrale LM77 Digital Marketing, coorte a.a. 2025/2026</p> <p>5) Varie ed eventuali</p>
28/10/2025	<p>1) comunicazioni;</p> <p>2) approvazione verbale CPDS del 28/06/24;</p> <p>3) adeguamento degli ordinamenti didattici dei Corsi di Studio a.a. 2025/2026: determinazioni;</p> <p>4) schede di monitoraggio annuale (SMA).</p>
28/11/2025	<p>1) Comunicazioni</p> <p>2) Monitoraggio schede SMA CdS Economia e Management LM-77-R; CdS Digital Marketing LM-77-R</p> <p>3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti.</p>

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
05/12/2025	1) Comunicazioni. 2) Approvazione verbale del 28/11/2025. 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

QUADRO A

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1.

L'avvio delle procedure di rilevazione è opportunamente segnalato dal PQA di Ateneo con messaggio di posta elettronica rivolto a tutti i docenti. L'importanza di avvisare gli studenti della possibilità di valutare i singoli insegnamenti già a partire dai 2/3 di erogazione del corso è ribadita a tutti i colleghi, verbalmente, sia dal Presidente del CdS sia dal componente della CPDS, in occasione della discussione del contenuto della Relazione CPDS (Verbale della seduta del CdS del 17 febbraio 2025).

I risultati della valutazione, in forma sia individuale sia aggregata, sono resi pubblici a ciascun docente tramite modalità telematiche e in sede di consiglio di CdS (fonte: Verbale consiglio CdS del 18 settembre 2025). Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo.

2.

Il grado di copertura della rilevazione, per le opinioni studenti, evidenzia un discreto risultato: la percentuale di insegnamenti valutati è del 80,00% (12 attività formative su 15) nell'a.a. 2024/2025. Tuttavia si registra un calo rispetto alla copertura degli scorsi anni (93,75% nel 2023/2024 e 92,31% nel 2022/2023) (fonte: PQA, Rilevazione Opinioni Studenti Didattica 2025), si consiglia perciò al CdS di indagare le possibili cause di questo calo e di sollecitare i docenti a sottolineare l'importanza della compilazione dei questionari in classe.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei docenti, non risultano schede di valutazione valide per l'a.a. 2023-2024 (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti 2023, per l'a.a. 2022/2023). Tuttavia gli ultimi dati resi disponibili sono aggiornati al 31/10/2024, e da consultazioni informali tale dato è destinato a migliorare visto che diversi docenti hanno dichiarato di aver compilato i questionari relativamente all'anno accademico in corso. La commissione raccomanda comunque di insistere sull'importanza della compilazione dei questionari di valutazione da parte dei docenti in sede di CdS e

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

di intraprendere un monitoraggio costante dell'effettiva compilazione degli stessi.

Suggerimenti:

1) Per mantenere elevato il grado di copertura – opinioni studenti:

- Ricordare ai docenti di dedicare, verso il termine del corso di insegnamento, uno spazio nel quale sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario di soddisfazione.

2) Per aumentare il grado di copertura – opinioni docenti:

- Ricordare ai docenti di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti.

- Si suggerisce inoltre all'Ateneo di mettere in atto automatismi per il reminder automatico della compilazione, che potrebbe essere implementato in Esse3 o attraverso opportuna comunicazione ai docenti in prossimità della fine dei term.

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonti: PQA, Rilevazione opinione studenti 2022,2023, 2024, 2025) fa emergere un buon valore medio che si attesta a 3,46 punti, in miglioramento rispetto al periodo precedente (3,40). Il valore è leggermente al di sotto di quello registrato per l'area sociale (3,50) e sostanzialmente in linea con quello di Ateneo (3,45).

Il trend storico (3,46 nel 2020/2021, 3,29 nel 2021/2022, 3,50 nel 2022/2023, 3,40 nel 2023/2024, 3,46 nel 2024/2025) mostra una costante buona soddisfazione generale degli studenti, seppur con qualche oscillazione.

Nel 2024/2025 i corsi in fascia A salgono a 8 (pari al 67% dei corsi valutati, rispetto ai 7 del 2023/2024), mentre un solo corso ottiene un punteggio inferiore a 3 (fascia C). Il corso, affidato in via provvisoria ad un docente esterno per far fronte all'improvvisa indisponibilità della precedente docente sarà coperto nel 2025/2026 ad una qualificata risorsa interna al Dipartimento di Economia Aziendale di recente reclutamento. La commissione ritiene quindi appropriate e tempestive le misure adottate dal CdS, che ha garantito la regolare erogazione del corso, pur non incontrando la piena soddisfazione degli studenti, e affrontato adeguatamente la problematica imprevista.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Nonostante questo isolato caso, sia la valutazione degli studenti media sia quella suddivisa nel 3 macro-indicatori è migliorata rispetto al precedente periodo di rilevazione, come si evince dalle Figure 1 e 2.

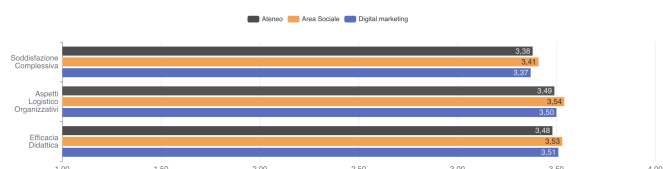


Figura 1: Valori dei macro-indicatori per l'a.a. 2024/2025

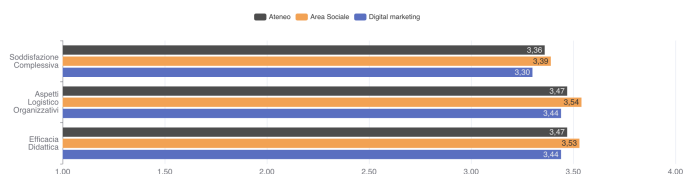


Figura 2. Valori dei macro-indicatori per l'a.a. 2023/2024

In particolare l'efficacia delle azioni didattiche registra un punteggio pari a 3,51 (era 3,44 l'anno precedente), gli aspetti logistico organizzativi registrano un punteggio pari a 3,50 (era 3,44 l'anno precedente) e la soddisfazione complessiva sale al 3,37 (era 3,30 l'anno precedente).

Analizzando il dettaglio delle domande emerge che il punteggio più basso (3,27) è stato assegnato alla domanda D1 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"). Il dato è in leggero miglioramento rispetto al valore dello scorso anno (3,20), ma necessita attenzione da parte del CdS. Un valore inferiore alle medie di area e di Ateneo è quello relativo alla domanda D16 (relativo alla chiarezza sulle modalità di esame). Il valore (3,43 contro 3,55 di area e 3,50 di Ateneo), seppur non rilevando una criticità, indica una possibilità di miglioramento.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

Soddisfacenti sono i valori relativi alle domande D3 (carico di studio), D14 (rispetto degli orari) e D22 (disponibilità a fornire chiarimenti da parte dei docenti), che sono superiori a quelli relativi all'area e all'Ateneo.

Analizzando i suggerimenti di miglioramento segnalati dagli studenti emerge che circa il 13% dei rispondenti indica "Fornire più conoscenze di base", l'11% "Migliorare la qualità del materiale didattico", il 10% "Alleggerire il carico didattico complessivo", il 8% "Fornire in anticipo il materiale didattico".

Pur non essendo criticità evidenti, la commissione suggerisce di valutare azioni per allineare le conoscenze iniziali degli studenti, che per natura del CdS hanno background non omogenei e di monitorare la disponibilità del materiale didattico online per tutti i corsi.

I dati sulla soddisfazione media dei laureandi, aggiornati all'A.A. 2023/2024 (fonte: PQA, rilevazione opinioni laureandi 2025) mostrano una leggera flessione passando a 3,20 dal 3,29 dell'anno precedente. Il dato più problematico è quello relativo alla domanda D10 (servizi di biblioteca), che non è però esterno al CdS stesso.

Risultano inferiori alle medie di Ateneo i valori relativi alle domande D6 (soddisfazione complessiva verso gli insegnamenti), D16 (soddisfazione complessiva verso il CdS), D13 (esperienza di tirocinio/stage), D7 (soddisfazione riguardo le aule), D13 (tirocinio o stage), D14 (supporto esperienza all'estero) e D15 (soddisfazione esperienza all'estero).

3.

Le opinioni degli studenti e dei laureandi, vengono analizzate criticamente dal CdS.

I risultati aggregati sono presentati e discussi in Consiglio dal Presidente del CdS con docenti e rappresentanti studenteschi. Questi dati sono anche monitorati dal Gruppo AQ, con interventi della Commissione didattica per migliorare percorsi formativi, coordinamento degli insegnamenti, orari e distribuzione degli esami (fonte: SUA 2025, Quadro B6).

Le valutazioni individuali sono affrontate attraverso colloqui tra il Presidente del CdS e i docenti per risolvere eventuali criticità. Il CdS utilizza i feedback per attenuare o eliminare le carenze, mediante

discussioni informali e approfondimenti in sede di Consiglio.

La criticità emersa, e sopra citata, relativamente al corso con valutazione in fascia C è stata affrontata appropriatamente individuando un nuovo docente interno al Dipartimento. Per far fronte alla flessione della soddisfazione dei laureandi riguardo alle esperienze all'estero, il Dipartimento ha individuato un nuovo responsabile per il programma Erasmus ed intensificato la reattività rispetto alle richieste di supporto da parte degli studenti.

Il CdS, nella persona del presidente e con la collaborazione del corpo docente, sta attualmente valutando un potenziamento del percorso formativo atto a fornire maggiori competenze direttamente legate agli sbocchi lavorativi e ad attenuare le barriere in ingresso, tenendo conto del feedback del CPDS e degli studenti. (verbale CdS del 2 dicembre 2025)

4.

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2024/2025, come nei precedenti anni, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS ed ampiamente discusso i commenti e le raccomandazioni fornite (Fonte: Verbale CdS del 17 febbraio 2024). La relazione della CDPS viene regolarmente discussa anche in sede di consiglio di dipartimento (vedi verbale del consiglio di dipartimento di Economia Aziendale del 30 Gennaio 2025). Le schede di monitoraggio SMA dei corsi di studio vengono regolarmente discusse e commentate in sede di CDPS e successivamente presentate e discusse in consiglio di dipartimento (vedi verbali CDPS del 28 Ottobre 2025 e del 28 Novembre 2025, verbali del CdD DEA del 30 Ottobre 2025 e del 28 Novembre 2025).

QUADRO B

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

La maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, business games, la realizzazione di project work e l'analisi e la presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: schede dei singoli insegnamenti a.a. 2024/2025).

La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica.

Pur non esistendo una domanda specifica nei questionari ufficiale di Ateneo, l'apprezzamento degli studenti riguardo i project work è già emerso lo scorso anno dai commenti collezionati nell'analisi svolta nel 2024 (LA TUA VOCE CONTA) che evidenzia l'interesse per i progetti pratici e di gruppo offerti dai corsi del CdS, oltre che da più recenti feedback informali e diretti da parte degli studenti.

Il grado di soddisfazione rispetto alla disponibilità dei docenti nell'approfondire e aiutare l'apprendimento è molto buona ottenendo una valutazione media del 3,67, in netto incremento rispetto al già soddisfacente scorso anno (3,59).

Aspetto da monitorare è l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti; il punteggio relativo a questa voce, è comunque in miglioramento (3,27, contro 3,21 degli scorsi anni).

2.

Il grado di soddisfazione degli studenti riguardo al materiale didattico fornito dai docenti è buono e si attesta sul valore 3,46, registrando un miglioramento rispetto al valore 3,33 registrato lo scorso anno e ritornando su valori soddisfacenti (3,46) del 2022/2023. Il valore è di poco superiore alla media di Ateneo anche se leggermente inferiore alla media di Area Sociale (3,46). Risulta un solo corso per il quale questo indicatore è minore di 3, e coincide con il corso relativamente al quale si è segnalata una criticità nel quadro A. Ricordiamo che il corso è stato assegnato ad un nuovo docente.

Ispezionando i suggerimenti degli studenti emerge la presenza dei seguenti: "Fornire in anticipo il materiale didattico", "Migliorare la qualità del materiale didattico". Si suggerisce pertanto al CdS di sollecitare tutti i docenti a migliorare in tal senso.

Attualmente 9 docenti su 12 utilizzano una piattaforma e-learning di Ateneo (<http://elearning.unich.it> oppure <https://fad.unich.it/>) per rendere disponibile il materiale del corso. La commissione invita il CdS a sollecitare i docenti affinché si raggiunga il 100% degli insegnamenti con materiale disponibile online e affinché i materiali vengano caricati prima della lezione.

3.

I corsi del CdS in Digital Marketing non sono canalizzati

4.

L'adeguatezza dei docenti, per numerosità, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, può essere misurata dal rapporto tra studenti regolari e numero di docenti in servizio nel CdS (indicatore IC05 della scheda SMA), che, dopo aver raggiunto un picco nel 2023 (14,4) si riassetta al 9,7 nel 2024, valore in linea con la media degli Atenei non telematici, pur essendo al di sopra dei valori di Ateneo e di area geografica (fonte: SMA 2025). Il dato osservato solo sugli studenti del I anno (ic28) registra un valore di 13,1, più basso rispetto alla media degli Atenei non telematici (16,6) e di quelli dell'area geografica (15,5), anche se maggiore della media di Ateneo (10,1). Il dato testimonia quindi un miglioramento della sostenibilità del corso, con margine di miglioramento nei prossimi anni.

L'adeguatezza dei docenti in termini di qualificazione trova riscontro nell'indicatore che esprime la quota di docenti di ruolo con SSD coerente con la disciplina di base e caratterizzante di cui sono titolari nel CdS, pari all'83,3% nel 2024. Il dato seppur al di sotto delle media di Ateneo, di area geografica e nazionale testimonia un miglioramento rispetto al valore di 66,7% registrato nel 2023. (fonte: SMA 2025)

L'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (iC09) che è pari a 1.0, dato migliorativo rispetto al valore del 2022 (0.9). Non sono disponibili i valori dell'indicatore per il 2024. (fonte: SMA 2025). Visto l'andamento e i valori dei suddetti indicatori, si ritiene che la qualificazione dei docenti sia congrua.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

In sintesi il corpo docente risulta adeguato, si suggerisce comunque di valutare eventuali azioni volte a migliorare ulteriormente i valori degli indicatori.

5.

L'indicatore relativo alla "percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08), dopo aver toccato il 66,7% nel 2023, nel 2024 il valore risale fino all'83,3%. Il recupero è evidente, ma rimane comunque al di sotto sia della media di Ateneo (100%) sia dei benchmark di area e nazionali (93,5% / 92,1%). (fonte: SMA 2025)

Questo suggerisce un miglioramento nella copertura dei SSD cruciali, che però non risulta ancora pienamente in linea con i riferimenti: un allineamento completo rafforzerebbe la coerenza tra il corpo docente e il progetto formativo.

La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata è del 61,5% nel 2024, sostanzialmente in linea con le medie di Ateneo, di area geografica e nazionali, risultando quindi adeguata e segnando un miglioramento rispetto agli anni precedenti (44,1% nel 2023, 40,0% nel 2022). Anche la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza, pari al 79,5% nel 2024, risulta adeguata

6.

Per quanto riguarda le aule, nell'a.a. 2023/2024 i laureandi frequentanti (fonte: Rilevazione Opinioni Laureandi Frequentanti Didattica 2025) hanno assegnato un punteggio medio di 3,11 al CdS in esame, inferiore al punteggio medio di Ateneo (3,21). I giudizi espressi sulle attrezzature informatiche e per altre attività didattiche restituiscono un valore pari a 3,22 nel 2024. Un valore relativamente basso, ma più alto della media di Ateneo (3,11). E' auspicabile quindi un potenziamento delle attrezzature informatiche che risultano carenti; problematica non imputabile comunque al CdS in esame.

La soddisfazione riguardo ai servizi bibliotecari, come già osservato nel quadro A, è bassa (2,93), individuando quindi un aspetto da attenzionare per il CdS, che dovrebbe sollecitare una migliore

gestione della stessa, non essendo un fattore controllabile direttamente dal CdS.

QUADRO C

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1.

Ogni scheda di insegnamento, accessibile online dal sito del CdS, indica, oltre ad altre informazioni utili agli studenti (programma di esame, libri di testo, etc.), il modo in cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente (SUA 2025, Quadro A4.b.2). Le schede di insegnamento sono state ampiamente riviste e adeguate a una scheda comune di riferimento. È prassi del CdS che i docenti riempiano e trasmettano le schede degli insegnamenti prima dell'inizio dei corsi. Ogni insegnamento prevede 6 appelli l'anno.

La coerenza delle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento, indicate nelle schede dei singoli insegnamenti, è stata progettata attraverso una proposta formulata dalla Commissione didattica, di intesa con il Presidente del CdS e con il Direttore del Dipartimento e attuata attraverso incontri della Commissione Didattica con i singoli docenti. La proposta di valutazione condivisa nel CdS contiene un'articolazione della modalità di verifica dell'apprendimento che attribuisce ai fini del voto finale un peso differente alla prova scritta o pratica e/o orale, in relazione alle diverse competenze che ciascun corso di insegnamento contribuisce a sviluppare nel discente (soft e hard skill). Tale proposta è stata accolta e implementata dai docenti (Fonti: syllabi a.a. 2025/2026).

2.

Il livello di soddisfazione degli studenti relativamente alla chiarezza delle modalità d'esame è stato pari a 3.43 per l'a.a. 2024/2025 (fonte: dati opinione studenti su piattaforma di Ateneo), indice di un dell'impegno dei docenti del CdS nel chiarire le modalità di esame. Leggermente inferiore a 3 la valutazione di questo aspetto unicamente per il corso fascia C sopra citato, che è stato affidato ad un

diverso docente per l'anno accademico in corso. Le modalità di esame sono chiaramente riportate nei syllabus dei corsi.

3.

Molti corsi del CdS prevedono lo sviluppo e la discussione di un project work di gruppo, modalità di verifica dell'apprendimento efficace e largamente apprezzata dagli studenti, come riscontrato sia informalmente che attraverso i questionari sottoposti nel progetto "LA TUA VOCE CONTA" durante lo scorso A.A.

La CPDS ritiene che le modalità di verifica siano espressamente comunicate agli studenti ed effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: esperienza diretta degli studenti).

4.

Il presidente del CdS monitora costantemente l'andamento degli esami di profitto attraverso l'applicazione per la gestione integrata fornita dall'Ateneo, sezione "Monitoraggio esami di profitto M.E.P.", che mostra nel dettaglio tutte le informazioni necessarie, incluse votazioni medie degli studenti e percentuale di promossi per ogni corso del CdS, al fine di individuare tempestivamente eventuali criticità o esami "killer" ed eventualmente parlare direttamente con i docenti interessati a fine di individuare cause e possibili soluzioni. Non sono comunque emerse comunque criticità a riguardo.

QUADRO D

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA, 2025).

Il CdS approfondisce i risultati in relazione a possibili margini di miglioramento. Si rileva che la laurea magistrale in Digital Marketing classe LM-77 risponde alla domanda di formazione qualificata espressa dagli stakeholders consultati periodicamente dal Comitato di indirizzo del CDS.

Infine, Il CdS ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2025 e RRC 2025). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

2.

Il Presidente del CdS coordina le azioni al fine di controllare la qualità della didattica erogata. In particolare, il Presidente monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e tutor interni, al fine di attivare azioni di recupero sugli insegnamenti, anche del primo anno, che presentano maggiori difficoltà nell'apprendimento ed analizza i CFU conseguiti dagli studenti al termine di ogni sessione di esame, al fine di individuare eventuali ritardi.

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che grazie al coinvolgimento diretto del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento.

Vengono inoltre svolte consultazioni periodiche con gli stakeholders (Comitato di Indirizzo) al fine di raccogliere suggerimenti utili per il continuo miglioramento dell'offerta formativa.

(fonte Schede SuA 2025 del CdS)

3.

Gli esiti dei monitoraggi (Schede SUA, SMA e rapporti di riesame) vengono ampiamente presentati e discussi dal consiglio del CdS (fonti: verbali del CdS del 13.11.25, 17.02.25, 18.9.25) e vengono analizzate le criticità emergenti sia da tali rapporti che dalla costante interazione del presidente del CdS con gli studenti.

4.

Il CdS ha recepito le indicazioni contenute nella relazione CPDS. In particolare la criticità relativa dell'indicatore IC08 relativa alla copertura degli insegnamenti da parte di docenti di ruolo, rilevata nella relazione CDPS del 2024, è stata superata, segno che le misure poste in essere sono state efficaci. Le opinioni degli studenti sono mediamente migliorate, anche se già attestatesi su valori buoni, e il CdS ha provveduto a intervenire sull'insegnamento critico individuati nella presente relazione.

In conclusione la commissione ritiene adeguate le misure correttive/migliorative adottate.

5.

Il CdS monitora periodicamente attraverso l'analisi degli indicatori l'efficacia delle azioni messe in atto e, attraverso l'interazione informale con gli studenti, cerca di rilevare eventuali criticità.

QUADRO E

Digital Marketing - LM-77

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS

Il CdS è opportunamente presentato, i requisiti di ammissione sono specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti sono indicati, la didattica programmata è riportata.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia Aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Tutte le informazioni relative al percorso di studi, inclusi orari delle lezioni e appelli di esame, sono facilmente consultabili e ben organizzate.

Si rileva tuttavia una carenza di informazioni generali del dipartimento, come la composizione delle commissioni e informazioni relative all'orientamento in itinere, che sono di interesse per lo studente, indipendentemente dal CdS di appartenenza, e a cui dovrebbe essere data più visibilità sul sito del dipartimento.

QUADRO F**Digital Marketing - LM-77****Ulteriori proposte di miglioramento**

Nessun ulteriore proposta

QUADRO DI SINTESI**Digital Marketing - LM-77**

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Assenza questionari di autovalutazione dei docenti nell'A.A 2023/2024	Sebbene non siano disponibili rilevazioni per l'A.A 2024/2025, da una ricognizione informale effettuata il valore dovrebbe essere in aumento. Si suggerisce tuttavia al CdS di ricordare ai docenti l'importanza di compilare i questionari per i propri corsi.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Copertura questionari di valutazione degli studenti in calo	Si suggerisce al CdS di ricordare ai docenti di richiedere agli studenti la compilazione non superficiale dei questionari a metà e in prossimità dei corsi.
A	Flessione dell'indicatore di soddisfazione dei laureandi	Si suggerisce, in particolare, di segnalare il basso livello di soddisfazione riguardo alle aule, alle attrezzature informatiche e ai servizi di biblioteca, non direttamente controllabili dal CdS, sollecitando interventi migliorativi.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in

Economia e Management - L-18**INFORMAZIONI GENERALI****Economia e Management - L-18****Corso di Studio:** Economia e Management**Classe:** L-18**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
29/01/2025	1) Comunicazioni 2) Parere/presa d'atto rispetto alla modifica degli ordinamenti dei CdS afferenti al Dipartimento di Economia Aziendale.
26/05/2025	1) Comunicazioni 2) Formulazione parere regolamento didattico CdS triennale L18 Economia e Management, coorte a.a. 2025/2026 3) Formulazione parere regolamento didattico CdS magistrale LM77 Economia e Management, coorte a.a. 2025/2026 4) Formulazione parere regolamento didattico CdS magistrale LM77 Digital Marketing, coorte a.a. 2025/2026 5) Varie ed eventuali

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
28/10/2025	1) Comunicazioni: rappresentanza studentesca in CPDS, varie ed eventuali 2) Monitoraggio SMA 2025 del Corso di Studi L-18 in Economia e Management
28/11/2025	1) 1) Comunicazioni 2) 2) Monitoraggio schede SMA CdS Economia e Management LM-77 (CLEMAM); CdS Digital Marketing LM-77 (DIMA). 3) 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
05/12/2025	1) Comunicazioni. 2) Approvazione verbale del 28/11/2025. 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

QUADRO A

Economia e Management - L-18

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito.

La copertura delle attività formative oggetto di valutazione da parte degli studenti è pari al 100%. Inoltre, le schede di autovalutazione da parte del corpo docente sono passate da 0 a 13. Tali dati suggeriscono che le procedure di sollecito e sensibilizzazione introdotte dal CdS risultano efficaci. Tuttavia, il numero di docenti che partecipano all'autovalutazione è ancora ridotto. In occasione del commento della Relazione CPDS di Dipartimento e della discussione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e docenti, il CdS ha approvato quale azione per il futuro la sensibilizzazione dei docenti sull'importanza di partecipare alla rilevazione delle opinioni per migliorare il monitoraggio qualitativo. (Fonte: Verbale CdS L18 del 18 febbraio 2025).

Si suggerisce al CdS di effettuare opportune azioni di sensibilizzazione sull'importanza dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti e sulla loro non superficiale compilazione al fine di poter rafforzare l'efficacia del complessivo processo di valutazione

2. Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di: • rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati; • numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti; risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso; • andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni.

Il grado di copertura della rilevazione, per le opinioni studenti, evidenzia un ottimo risultato, in quanto la percentuale di insegnamenti valutati si attesta al 100% per l'a.a. 2024/2025 e ha coinvolto 30 attività formative (fonte: PQA, Rilevazione Opinioni Studenti). I questionari elaborati sono stati pari a 5.891.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

Migliora anche il grado di copertura per la rilevazione delle opinioni dei docenti in quanto, nell'a.a. 2023/2024 risultano 13 schede valide (fonte: PQA, Rilevazione opinione docenti 2024, per l'a.a. 2022/2023). Come azione di miglioramento si propone al CdS di sollecitare i docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, alla compilazione del questionario per ogni insegnamento (Fonte: Verbale CdS L18 del 18 febbraio 2025).

L'indagine sulla valutazione effettuata dagli studenti per gli insegnamenti del CdS (fonte: PQA, Rilevazione Opinioni Studenti), su una scala da 1 a 4, con 4 espressione di gradimento massimo, fa emergere un dato medio di gradimento di 3,32 (3,48 considerando gli studenti frequentanti), leggermente inferiore rispetto a quello dei tre anni accademici precedenti (3,38 per l'a.a 2023/2024, 3,45 per l'a.a. 2022/2023, 3,40 per l'a.a. 2021/2022 e). Il risultato dell'a.a. 2024/2025 è tuttavia in linea con le media di Ateneo (3,32) e dei CdS di area sociale (3,35). Con riferimento ai dati disaggregati nessun elemento di valutazione ha avuto un punteggio inferiore a 3. La percentuale di insegnamenti in fascia A (ovvero, valutazione superiore a 3,5) si attesta al 53,33% per gli studenti frequentanti, con un notevole incremento rispetto all'a.a. precedente.

Migliora rispetto al precedente a.a. anche il dato della soddisfazione complessiva sulle conoscenze preliminari è pari a 3,31 per gli studenti frequentanti (+0.04 rispetto all'a.a. 2023/2024). A partire dal 2021 il CdS ha stabilito, tra gli aspetti da migliorare, oltre alla prosecuzione del sostegno agli studenti per il tramite di tutor dedicati, anche "un miglior raccordo tra il CdS e la commissione didattica per la verifica dei piani di studio delle discipline propedeutiche a quelle oggetto di valutazione". Il miglioramento dell'indicatore testimonia dunque l'efficacia delle soluzioni proposte. Tuttavia, anche nella seduta del 18 febbraio 2025, il CdS ha deliberato di continuare le attività di orientamento in itinere e di tutoraggio per gli insegnamenti del primo anno, con particolare attenzione agli studenti in difficoltà.

L'autovalutazione dei docenti 2023/2024, con un punteggio medio pari a 3,51, si attesta al di sopra delle medie di ateneo (3,44) e di area sociale (3,36).

I laureandi hanno espresso un generale giudizio di soddisfazione pari a 3,16 nell'a.a. 2023/2024, in linea con i precedenti due anni accademici, il cui punteggio era pari, rispettivamente a 3,16 e 3,15 (Fonte: PQA, Rilevazione Opinione Laureandi Frequentanti). Il dato continua ad essere leggermente

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

inferiore alle medie di area sociale (3,26) e di Ateneo (3,24). Come per gli scorsi anni accademici, pesa sul giudizio complessivo soprattutto la soddisfazione per il servizio di segreteria (2,65, inferiore rispetto al dato dell'a.a 2023/2024). Ottengono, inoltre, punteggi inferiori al 3,00, il grado di soddisfazione sui servizi di biblioteca (2,96) e sul supporto fornito per effettuare attività di tirocini, tutti aspetti sul quale il CdS non ha una responsabilità diretta.

I dati SMA (indicatore iC25) indicano una percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS pari al 92,4%. Tale valore, seppur leggermente inferiore rispetto a quello del precedente a.a. (94.1%), si conferma superiore rispetto al dato nazionale e al valore dell'area geografica di riferimento (Fonte: SMA 2024 L18).

3. Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti; valutare, altresì, le azioni individuate dal Consiglio di CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate.

Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali tramite modalità telematiche e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo. Gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata da apposito link sul sito ufficiale di Ateneo (<https://pqa.unich.it/archivio-aq-di-ateneo/opinioni studenti-e-docenti>). I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS. In forma aggregata i risultati sono stati esposti e analizzati dal Presidente del CdS ai docenti e alla rappresentanza studentesca in sede di Consiglio di CdS (e.g. Verbale CdS L18 del 22 maggio 2025). Le opinioni degli studenti vengono altresì esaminate e monitorate nel tempo dalla Commissione Qualità della Didattica di Dipartimento. La Commissione didattica interviene per la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto (fonte: SUA 2024, Quadro B6). Il CdS, a seguito di un'ampia discussione sulle criticità emerse dalle valutazioni degli studenti, ha definito le azioni volte ad attenuare/eliminare tali criticità (Verbale CdS L18 del 22 maggio 2025).

4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento.

Il CdS, nel corso dell'a.a. 2024/2025, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS negli anni precedenti e ha continuato a mettere in atto le azioni correttive già intraprese nell'a.a. precedente. In particolare, il CdS ha: continuato le attività di orientamento in itinere attraverso lo sportello "SOS DEA"; confermato l'orientamento in itinere e tutoraggio negli insegnamenti fondamentali del primo anno di corso dove gli studenti hanno avuto maggiori difficoltà; contattato gli studenti fuori corso o in ritardo nel conseguimento dei CFU.

QUADRO B

Economia e Management - L-18

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Dall'analisi svolta dalla CPDS, la maggioranza dei corsi prevedono tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità esercitazioni, project work, l'analisi e presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: syllabus a.a. 2024/2025). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali forme di attività didattica.

Il grado di soddisfazione degli studenti per le modalità di svolgimento della didattica è generalmente buono. Per la domanda D9 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" il punteggio è pari a 3,41 per gli studenti frequentanti. La Domanda D13 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?" ha conseguito un punteggio pari a 3,55 nell'a.a. 2024/2025, in lieve aumento rispetto ai precedenti due anni accademici (3,54 nell'a.a. 2023/2024 e 3,52 nel 2022/2023). Per entrambi gli indicatori, il punteggio medio del CdS è superiore rispetto alla media di ateneo, ma rimane leggermente inferiore

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

rispetto a quello dell'area sociale.

Il CdS ha totalizzato un punteggio di 3,59 nell'a.a. 2024/2025 per la domanda D14 "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?". Il dato è di poco inferiore a quello dei due anni precedenti (3,62 nell'a.a. 2023/2024 e 3,60 nell'a.a. 2022/2023), ma rimane superiore alla media di Ateneo e solo leggermente inferiore rispetto a quella dell'area sociale.

Alla domanda D20 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" gli studenti del CdS hanno dato una valutazione media di 3,43, anche in questo caso, in lieve declino rispetto all'anno precedente (4,45 nell'a.a. 2023/2024). La valutazione è risultata di poco inferiore agli insegnamenti di area sociale, ma in linea con la valutazione media di Ateneo.

Infine, alla domanda D21 "Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia)" gli studenti del CdS hanno assegnato una valutazione media di 3,47, mantenendo invariato il punteggio ottenuto lo scorso anno accademico (fonte: PQA Rilevazione Opinioni Studenti).

2. Valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi.

Secondo la maggior parte dei rispondenti il materiale didattico (domanda D9), indicato e reso disponibile dai docenti, è adeguato alle esigenze: il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti, 3,41 è in linea con quello dell'a.a. 2023/2024 (3,42) (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti). Nell'a.a 2024/2025, per gli studenti frequentanti nessun insegnamento ha ricevuto un punteggio medio inferiore a 3.

3. Valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica.

La valutazione della sostenibilità del CdS (iC05, rapporto studenti regolari su docenti) presenta un'inversione di tendenza rispetto a quanto avvenuto negli anni passati. Tale indicatore si è attestato, infatti, a 35,8, contro il 30,3 del 2023 e il 32,1 del 2002 (Fonte: SMA 2024 del CdS L18 in Economia e Management). L'indicatore rimane pertanto nettamente superiore alle medie di Ateneo, di area geografica e nazionale. Nel 2024 il rapporto studenti iscritti/docenti, pesato per le ore di docenza (iC27), è aumentato di circa 10 punti rispetto all'anno precedente, attestandosi a 77,2, mentre il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti, pesato per le ore di docenza (iC28), è diminuito di circa 6 punti rispetto al 2023, fermandosi a 65,7. Tali dati sottolineano la necessità di potenziare il corpo docenti.

La stabilità dell'offerta formativa (indicatore IC19, ore erogate da docenti assunti a tempo indeterminato) si attesta a 79,4%, in netto aumento rispetto all'anno precedente (72,5% nel 2023). La

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

percentuale sale al 86,5% se si considerano i ricercatori a tempo determinato di tipo B e di tipo A (IC19ter). La stabilità dell'offerta formativa va monitorata per valutare l'efficacia delle soluzioni adottate.

4. Valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.

L'indicatore di coerenza scientifica dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08) ha evidenziato un ottimo andamento fino al 2021, in quanto pari al 100%, caratterizzando l'offerta formativa come affidabile e solida. Il dato è sceso all'88% nel 2022, per poi risalire nel 2023 e attestarsi al 96% e scendere nuovamente a 89,7% nel 2024.

5. Valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.).

Nel biennio 2019-2020 l'Ateneo ha provveduto ad una ampia ristrutturazione della sede di Viale Pindaro a Pescara, compreso l'impianto di riscaldamento/condizionamento, provvedendo altresì all'adeguamento dei materiali e degli ausili didattici, all'ampliamento dell'aula informatizzata, alla realizzazione di una nuova aula informatizzata dotata di infrastrutture tecnico-informatiche innovative (sebbene con un numero di postazioni esiguo). I dati relativi ai laureandi dell'a.a. 2023/2024 (Fonte: PQA, Report opinioni laureandi anno 2024) evidenziano un miglioramento sul giudizio della loro esperienza rispetto alle aule, che sale a 3,13, rispetto a 3,06 dell'anno precedente, mantenendosi, tuttavia, al di sotto del punteggio medio di ateneo. Migliora anche il giudizio sulle attrezzature informatiche (3,15 rispetto a 2,88 dell'a.a. precedente), attestandosi al di sopra del punteggio medio di ateneo. I servizi di biblioteca hanno conseguito un punteggio di 2,96, in calo rispetto al dato del precedente anno accademico (3,01). Sebbene si percepisca un lieve miglioramento rispetto ai precedenti anni, emerge ancora un quadro di insoddisfazione degli studenti. Il CdS è consapevole ed ha individuato delle azioni da intraprendere per migliorare il gradimento degli studenti rispetto alle infrastrutture (Fonte: Verbale Consiglio di CdS L18 del 22 maggio 2025).

QUADRO C**Economia e Management - L-18**

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;

La Commissione didattica di Dipartimento ha provveduto ad elaborare delle regole di condotta riguardo alla definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento e di comunicazione di queste all'interno dei syllabus. Oltre all'indicazione se la prova è scritta e/o orale, per ogni insegnamento sono specificate le modalità delle prove, gli obiettivi di apprendimento che tali modalità intendono verificare e qual è la composizione della percentuale del voto della prova scritta e orale rispetto al punteggio finale.

Il CdS dovrebbe, tuttavia, implementare una valutazione sistematica dei contenuti del syllabus di ciascun insegnamento, nonché del materiale didattico caricato sulla piattaforma e-learning.

2. valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;

Ad oggi manca una valutazione dei syllabus per l'a.a. 2024/2025. Come azione di miglioramento ritiene dunque sollecitare il CdS e la Commissione Didattica nel monitoraggio dell'inserimento dei syllabus da parte dei Docenti afferenti al CdS, nonché dei contenuti degli stessi.

Tuttavia, nei questionari somministrati agli studenti il punteggio medio assegnato dai frequentanti alla chiarezza con cui sono definite le modalità d'esame è aumentato rispetto agli anni accademici precedenti. Nell'a.a. 2024/2025 esso si è attestato ad un livello 3,57, sostanzialmente in linea con quello registrato nell'a.a. 2022/2023 (3,58), ma superiore a quello medio di ateneo (3,50) e di area sociale (3,55) (fonte: PQA, Rilevazione opinione studenti). La soddisfazione media sul punto, dunque, è certamente riconducibile al fatto che i Docenti, oltre a comunicare nei syllabus le modalità d'esame, le indicano all'inizio del corso e nelle proprie pagine e-learning.

3. Valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.);

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

La CPDS ritiene che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto di quanto indicato nelle schede di insegnamento (fonte: componente studentesca Commissione Paritetica).

4. Verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.

Il CdS, attraverso l'azione del Presidente, monitora gli esami di profitto al fine di valutare l'andamento didattico nelle diverse sessioni (Fonte: Verbali del CdS L18 in Economia e Management). Non sono emerse criticità a riguardo. Tuttavia, la CPDS sottolinea la necessità di definire in modo formale le modalità di tale verifica.

QUADRO D

Economia e Management - L-18

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

1. Valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR;

Il CdS esamina gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente).

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo e nell'Area geografica di riferimento (fonte: SMA 2025). Il CdS, inoltre, ha valutato, sia per l'attività di riesame annuale, sia per il riesame ciclico, tutti gli elementi indicati nelle schede previste dal format Anvur (fonti: SMA 2024; RRC 2023). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

2. Verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;

Le azioni individuate dal CdS sono realizzate, oltre che con l'azione diretta del Presidente del CdS, attraverso la Commissione Rapporti Internazionali, la Commissione Didattica e la Commissione di Orientamento. Il Presidente, inoltre, monitora l'efficacia delle azioni attraverso riunioni periodiche con i responsabili dell'orientamento e i tutor alla didattica. (Fonte: Scheda Sua L18 anno 2024). Per la revisione dei percorsi, il CdS si avvale inoltre di riunioni periodiche con il Comitato di Indirizzo (Fonte: Scheda Sua CdS anno 2024).

La componente studentesca della CPDS sottolinea la necessità di tener conto dell'elevato numero di studenti pendolari nella definizione degli orari di lezione.

3. Valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;

Il CdS analizza regolarmente i problemi rilevati e si attiva per individuarne le cause, anche attraverso il lavoro svolto dalla Commissione Assicurazione Qualità del Dipartimento di Economia Aziendale e rispetto a quanto individuato dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti i (fonte: Verbale CdS L18 in Economia e Management del 18 febbraio 2025).

4. Valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento;

La CPDS, dati i risultati generali del CdS, i punti di forza e le relative criticità, ritiene adeguate le azioni realizzate, ma sottolinea la necessità di porre maggior attenzione alla definizione di pratiche, formalmente definite, per il monitoraggio delle azioni stesse.

5. Valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.

Il CdS e la Commissione Assicurazione della Qualità di Dipartimento monitorano le azioni proposte e i loro esiti.

QUADRO E**Economia e Management - L-18****Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Il CdS è opportunamente presentato, i requisiti di ammissione sono specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti sono indicati, la didattica programmata è riportata. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia Aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento è stato rinnovato e ulteriormente arricchito di informazioni. La componente studentesca non ha rilevato criticità su questi aspetti, ma si rileva la necessità di monitorare l'aggiornamento dei contenuti presenti nel sito web.

QUADRO F**Economia e Management - L-18**

Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna ulteriore proposta

QUADRO DI SINTESI

Economia e Management - L-18

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Rilevazione opinioni docenti.	Si propone al CdS di continuare a ricordare ai docenti, nelle sedi e nei modi ritenuti opportuni, di compilare il questionario relativamente a tutti i loro insegnamenti
A	Rilevazione opinioni studenti.	Si suggerisce al CdS di effettuare opportune azioni di sensibilizzazione sull'importanza dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti e sulla loro non superficiale compilazione al fine di poter rafforzare l'efficacia del complessivo processo di valutazione
B	La valutazione della sostenibilità del CdS presenta un'inversione di tendenza rispetto a quanto avvenuto negli anni passati.	Il CdS deve continuare ad adoperarsi affinché possa potenziare il corpo docenti.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025
STRUTTURA DI RIFERIMENTO
Dipartimento di Economia Aziendale

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
B	Il grado di stabilità dell'offerta formativa risulta in netto aumento rispetto all'anno accademico precedente.	Si propone al CdS di continuare a monitorare questo aspetto per verificare che le azioni intraprese utili a rafforzare l'indicatore della stabilità dell'offerta formativa.
B	Gli studenti esprimono ancora non piena soddisfazione rispetto alle aule, alle attrezzature informatiche e agli spazi di studio	Si raccomanda al CdS di continuare a monitorare gli interventi dell'amministrazione centrale.
C	Manca una valutazione circa la presenza dei syllabus di tutti gli insegnamenti, nonché dei contenuti degli stessi.	Si raccomanda al CdS e alla Commissione Didattica di continuare a richiamare l'attenzione sul punto e di attuare azioni di monitoraggio periodico.
D	Orari delle lezioni	Si suggerisce al CdS di organizzare le lezioni in modo da non gravare in modo eccessivo sugli studenti pendolari.
E	Sito Web	Si suggerisce al CdS di continuare con l'azione di monitoraggio circa l'aggiornamento dei contenuti del sito web.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Sezione relativa al Corso di Studio in

Economia e Management - LM-77**INFORMAZIONI GENERALI****Economia e Management - LM-77****Corso di Studio:** Economia e Management**Classe:** LM-77**Dipartimento:** ECONOMIA AZIENDALE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
29/01/2025	1) Comunicazioni 2) Parere/presa d'atto rispetto alla modifica degli ordinamenti dei CdS afferenti al Dipartimento di Economia Aziendale
26/05/2025	1) Comunicazioni 2) Formulazione parere regolamento didattico CdS triennale L18 Economia e Management, coorte a.a. 2025/2016 3) Formulazione parere regolamento didattico CdS magistrale LM77 Economia e Management, coorte a.a. 2025/2026 4) Formulazione parere regolamento didattico CdS magistrale LM77 Digital Marketing, coorte a.a. 2025/2026 5) Varie ed eventuali

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Data	Ordine del giorno
28/10/2025	1) Comunicazioni: rappresentanza studentesca in CPDS, varie ed eventuali 2) Monitoraggio SMA 2025 del Corso di Studi L-18 in Economia e Management
28/11/2025	1) Comunicazioni 2) Monitoraggio schede SMA CdS Economia e Management LM-77 (CLEMAM); CdS Digital Marketing LM-77 (DIMA). 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti.
05/12/2025	1) Comunicazioni. 2) Approvazione verbale del 28/11/2025. 3) Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

QUADRO A

Economia e Management - LM-77

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1.Valutare l'efficacia delle modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle procedure di sollecito.

Il Presidente del Corso di Studio (CdS) sensibilizza periodicamente sulle procedure di rilevazione e compilazione dei questionari, invitando verbalmente i colleghi ad informare, nei rispettivi corsi, gli studenti sulla possibilità di valutare i singoli insegnamenti e sulla loro rilevanza. Per quanto concerne l'autovalutazione dei docenti si rileva un insufficiente e non significativo numero di questionari compilati da parte dei docenti. A tale riguardo, il Presidente del CdS ha ulteriormente sollecitato tale compilazione ribadendone la relativa importanza ai fini del complessivo processo di valutazione (fonte: verbale seduta del CdS CLEMAM LM-77 del 22 maggio 2025).

2.Valutare il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle opinioni degli Studenti tenuto conto di: • rapporto tra insegnamenti erogati e insegnamenti valutati; • numero di questionari compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti; **risultati della Rilevazione per ciascun quesito posto agli studenti, con particolare riferimento alla soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e alle metodologie di insegnamento, al Corso di studio nel suo complesso; • andamento dei precedenti indicatori negli ultimi 3 anni.**

Il grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione delle opinioni degli studenti può essere ritenuto sostanzialmente ottimale in quanto la percentuale si è attestata all'80,95% e ha coinvolto 34 attività formative su 42. Tale dato risulta in sostanziale crescita negli ultimi 3 anni tornando quasi ai livelli ottimali dell'a.a. 2021-2022 (83,33%). Difatti nei successivi anni si era assistito ad un progressivo calo del grado di copertura passando a 78,05% nell'a.a. 2022-2023, e 74,47% nell'a.a. 2023-2024 (fonte: rilevazione opinioni studenti – PQA).

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025**STRUTTURA DI RIFERIMENTO****Dipartimento di Economia Aziendale**

Nell'a.a. 2024-2025 sono stati complessivamente elaborati 870 questionari con un sensibile miglioramento rispetto a quelli elaborati negli anni precedenti; in particolare, per l'a.a. 2021-2022 n. 609 questionari, per l'a.a. 2022-2023 n. 560, per l'a.a. n. 798.

Questo conferma la significativa attività di sensibilizzazione effettuata dal CdS sulla compilazione dei questionari e sulla loro importanza ai fini della complessiva valutazione.

Si suggerisce comunque di continuare tale azione di sensibilizzazione da parte del CdS in modo da poter raggiungere una copertura pari al 100%.

Il valore medio generale di gradimento del Corso di Studio (per soddisfazione complessiva, aspetti logistico-organizzativi, ed efficacia didattica) risulta pari a (scala 1-4) 3,51 lievemente superiore ai CdS di Area Sociale (3,50) ma migliore a livello di Ateneo (3,45). Tale valore risulta migliorato recuperando la progressiva diminuzione rilevata negli ultimi 3 anni rispetto al valore iniziale (a.a. 2021-2022).

In particolare, nell'a.a. 2021-2022 il valore si era attestato a 3,54 (superiore sia a livello di CdS di Area Sociale che di Ateneo); nell'a.a. 2022-2023 ad un valore pari a 3,49 (in linea con quello rilevato per i CdS di Area Sociale e comunque superiore al valore di Ateneo); nell'a.a. 2023-2024 ad un valore pari a 3,45 (inferiore a livello di CdS di Area Sociale e di poco superiore al valore di Ateneo) (fonte: rilevazione opinioni studenti – PQA).

Con particolare riferimento soddisfazione complessiva del Corso di Studio si rileva per l'a.a. 2024-2025 un valore pari a 3,42 superiore sia al valore dei CdS di Area Sociale (3,41), sia al livello di Ateneo (3,38). Rispetto agli ultimi 3 anni anche in tal caso la soddisfazione complessiva è migliorata recuperando la lieve diminuzione avuta negli a.a. 2022-2023 (3,34) e a.a. 2023-2024 (3,32) rispetto all'a.a. 2021-2022 (3,41).

Per quanto riguarda il livello delle attività formative, sulla base delle valutazioni degli studenti, la percentuale di quelle di tipo A (valore del gradimento compreso da 3,5 e 4 compreso) si attesta al 61,77%, quelle di tipo B (valore compreso da 3 a 3,5 non compreso) si attesta al 35,29%. Si rileva solo 1 insegnamento di livello C (ossia con valore compreso da 2,5 a 3 non compreso) pari al 2,94% e nessun insegnamento di livello D (con valore tra 1 e 2,5 non compreso). Rispetto agli ultimi 3 anni anche in tale circostanza si rileva il sostanziale recupero rispetto al progressivo decremento delle attività formative di livello A negli a.a. 2022-2023 (59,38%) e a.a. 2023-2024 (54,29%) rispetto al dato dell'a.a. 2021-2022 (66,67%) (fonte: rilevazione opinioni studenti – PQA).

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

Analizzando in dettaglio i risultati sulla soddisfazione complessiva degli studenti sul Corso di studio, si rilevano dei valori sostanzialmente ottimali. In particolare, per la domanda D0: «Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?» si presenta un valore pari a 3,47 superiore sia a livello di CdS di Area Sociale (3,46) che di Ateneo (3,44); per la domanda D1: «Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?» si presenta un valore pari a 3,38 anch'esso superiore sia a livello di CdS di Area Sociale (3,36) che di Ateneo (3,35); per la domanda D3: «Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?» presenta un valore pari 3,41 in linea con il valore dei CdS di Area Sociale (3,41), ma comunque superiore al livello di Ateneo (3,36) (fonte: rilevazione opinioni studenti – PQA).

Riguardo l'efficacia didattica della docenza il Corso di Studio presenta un valore di gradimento pari a 3,54 lievemente superiore al valore dei CdS di Area Sociale (3,53) ma migliore rispetto quello di Ateneo (3,48). Rispetto agli ultimi 3 anni si rileva un tendenziale recupero rispetto ad una progressiva diminuzione di tale indicatore negli a.a. 2022-2023 (3,55) e 2023-2024 (3,49) in confronto al dato dell'a.a. 2021-2022 (3,60) (fonte: rilevazione opinioni studenti – PQA).

In relazione ai singoli quesiti che si riferiscono all'efficacia didattica, per la domanda D20: «Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?» il valore risulta pari a 3,49 superiore sia al livello di CdS di area sociale (3,46) che al livello di Ateneo (3,43); per la domanda D21: «Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?» si presenta un valore pari a 3,49 lievemente inferiore al valore dei CdS di Area Sociale (3,50), ma superiore al livello di Ateneo (3,46). Per la domanda D22: «Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?», il valore si attesta a 3,66 superiore sia a livello di CdS di Area Sociale (3,62) sia a livello di Ateneo (3,56) (fonte: rilevazione opinioni studenti – PQA).

Da ultimo, riguardo gli aspetti logistico-organizzativi si presenta un valore di soddisfazione di 3,56 superiore sia al valore dei CdS di Area Sociale (3,54), sia superiore a quello di Ateneo (3,49). Rispetto al dato rilevato per gli ultimi tre anni anche per tale indicatore si rileva un tendenziale recupero della diminuzione riscontrata negli a.a. 2022-2023 (3,55) e a.a. 2023-2024 (3,51) rispetto al valore relativo all'a.a. 2021-2022 (3,59) (fonte: rilevazione opinioni studenti – PQA).

In dettaglio, per la domanda D9: «Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?» si rileva un valore di 3,46 in linea con quello dei CdS di Area Sociale (3,46), ma superiore a quello di Ateneo (3,40); per la domanda D13: «L'insegnamento è stato

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?», il valore si attesta a 3,57, superiore sia a livello dei CdS di Area Sociale (3,56) che di Ateneo (3,51); per la domanda D14: «Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?» risulta un valore pari a 3,69, superiore, sia a livello dei CdS di Area Sociale (3,60), sia a livello di Ateneo (3,55); per la domanda D16: «Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?» si presenta un valore di 3,54, lievemente inferiore al valore dei CdS di Area Sociale (3,55), ma superiore a quello di Ateneo (3,50) (fonte: rilevazione opinioni studenti – PQA).

Riguardo alla rilevazione delle opinioni dei docenti (fonte: rilevazione opinioni docenti 2025 - a.a. 2023/2024 - PQA) il numero delle schede valide, nonostante un modesto miglioramento (9 rispetto a nessuna scheda nell'a.a. 2022-2023 e 6 nell'a.a. 2021-2022), non risulta comunque sufficiente e significativo per poter effettuare delle valutazioni anche in rapporto alla media dei punteggi di Area Sociale e di Ateneo.

La Commissione CPDS ritiene che sia necessario sensibilizzare ulteriormente il personale docente alla compilazione dei relativi questionari. Si rileva, comunque, che il Presidente del CdS ha provveduto anche in seno alle recenti sedute del CdS ad effettuare la suddetta azione di sensibilizzazione ribadendo la loro importanza a tutti i docenti (verbale seduta del CdS CLEMAM LM-77 del 22 maggio 2025).

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureandi (fonte: rilevazione opinioni laureandi 2025 – a.a. 2023-2024 – PQA) il valore medio generale di soddisfazione nell'a.a. 2023-2024 risulta (scala 1-4) di 3,19 in diminuzione rispetto ai precedenti anni accademici (a.a. 2021-2022: 3,27; a.a. 2022-2023: 3,27), ed inferiore a quelli medi dei CdS di Area Sociale (3,26) e di Ateneo (3,24). Inoltre, per l'anno 2024 si rileva una complessiva diminuzione della percentuale dei laureandi soddisfatti (seppur a livelli ancora elevati), ossia 91,8% rispetto al 98,1% dell'anno 2023, in crescita rispetto all'anno 2022 (88,4%), ma tendenzialmente in diminuzione rispetto agli anni precedenti (2020: 96,4% 2021: 96,1%), ma comunque in linea con la media di Ateneo (fonte: indicatore iC25 – SMA 2025).

In particolare, il dato più basso, in termini di soddisfazione dei laureandi, per l'a.a. 2023-2024, si rileva per i servizi di segreteria (2,73) in sostanziale peggioramento rispetto ai precedenti anni accademici (a.a. 2021-2022: 3,15; a.a. 2022-2023: 3,05) ed inferiore alla media di Ateneo per il

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

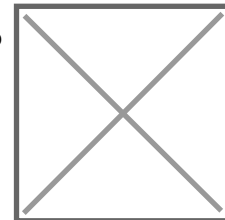
medesimo anno accademico. Segue il giudizio relativo sulle attrezzature per le altre attività didattiche (es., laboratori) che si presenta pari a 2,88, anche in tal caso in tendenziale peggioramento rispetto ai precedenti anni accademici (a.a. 2021-2022: 3,03; a.a. 2022-2023: 2,94) e, da ultimo, il giudizio non troppo positivo sui servizi di biblioteca (es., accesso al prestito e alla consultazione, orari

di apertura, ecc.) con valore pari a 2,95 per l'a.a. 2023-2024 allo stesso modo in diminuzione rispetto ai precedenti anni accademici (a.a. 2021-2022: 3,15; a.a. 2022-2023: 2,98) (fonte: rilevazione opinioni laureandi 2025 – a.a. 2023-2024 – PQA). Per tali aspetti, comunque, il Corso di Studio non ha alcuna diretta gestione e responsabilità. Il valore più elevato si presenta, invece, per l'a.a. 2023-2024, per l'esperienza di tirocinio o stage (3,52), sebbene in diminuzione rispetto agli anni accademici precedenti (a.a. 2021-2022: 3,61; a.a. 2022-2023: 3,58), ma superiore al valore medio di Ateneo. Complessivamente, i laureandi sono soddisfatti degli insegnamenti erogati (3,47) e del relativo Corso di Studio (3,43), con valori superiori a quelli medi di Ateneo.

3. Valutare se sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, laureandi e laureati da parte di CdS e Dipartimenti; valutare, altresì, le azioni individuate dal Consiglio di CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari e le eventuali criticità non affrontate.

Ciascun docente ha accesso alle proprie valutazioni individuali degli insegnamenti/moduli di cui risulta affidatario tramite accesso all'apposito portale dinamico, operativo a partire da aprile 2023, del sito del PQA di Ateneo dedicato alla visualizzazione dei risultati della Rilevazione Opinioni Studenti (ROS) e a quelle aggregate in sede di consiglio di CdS e sezione dedicata del sito di Ateneo (PQA – Rilevazioni Opinioni). Allo stesso modo gli studenti hanno la possibilità di visualizzare i risultati in forma aggregata dalla sezione del sito di Ateneo. I rappresentanti degli studenti ne prendono visione anche tramite la partecipazione ai Consigli di CdS.

In forma aggregata i risultati delle opinioni degli studenti sono presentati e discusse nell'ambito del Gruppo AQ del Dipartimento, nel primo Consiglio di Corso di Studi utile, e nella Commissione Didattica, al fine di individuare opportune azioni correttive e riorganizzare il calendario didattico. Tale confronto è altresì svolto accogliendo i rilievi della CPDS che riferisce in Dipartimento sui rilievi posti dagli studenti nonché dalla presenza di rappresentanze studentesche nei Consigli e nel Gruppo AQ, come si evince dai verbali inseriti nel sito di Dipartimento e di CdS. Tali dati sono altresì discussi in sede di riunione periodica con il comitato di indirizzo come si evince dal quadro A1.b. Il Corso di Studio, infine, dispone di procedure facilmente accessibili per gestire gli eventuali reclami degli studenti, i quali rivolgono le loro



segnalazioni direttamente all'indirizzo mail del Presidente del CdS o a quello dedicato della segreteria didattica (economiaemanagement@unich.it) (fonte: Quadro B.6 - SUA 2024).

In forma individuale gli esiti delle valutazioni vengono gestite attraverso colloqui informali tra il Presidente del CdS e i singoli docenti al fine di rimuovere le eventuali criticità emerse, coinvolgendo, in particolare, i titolari degli insegnamenti che ha ricevuto una valutazione di livello C e B e con i quali identificare gli aspetti su cui porre maggiore attenzione nel successivo anno accademico ed al fine di riportare la valutazione ad un livello più elevato (fonte: Quadro B.6 - SUA 2025).

In aggiunta, si segnala come punto di forza del CdS la modalità di raccolta delle informazioni effettuata anche durante l'anno per recepire le opinioni e le aspettative degli studenti attraverso l'organizzazione di Forum di Qualità volti a favorire una libera ed autentica condivisione di criticità e suggerimenti per migliorare l'organizzazione nel CdS.

La Commissione ritiene che il livello di soddisfazione degli studenti venga preso in considerazione dal CdS per attenuare/eliminare le carenze emerse nei suggerimenti rilasciati dai medesimi sia tramite colloqui informali con i singoli docenti sia tramite approfondimenti in sede di Consiglio di CdS. A conferma delle azioni svolte dal CdS per attenuare/risolvere le problematiche emerse dai risultati della valutazione si riporta, come esempio significativo, il miglioramento del dato sul numero dei CFU acquisiti dagli studenti durante il primo anno di corso (fonte: indicatori didattica iC01 – SMA 2025). Ciò è avvenuto in seguito ad azioni intraprese dal CdS, nello specifico l'ottimizzazione del calendario didattico, le azioni di tutorato in itinere e il potenziamento del coordinamento dei contenuti degli insegnamenti.

4. Valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento

Il Corso di Studio, nel corso dell'a.a. 2024/2025, ha tenuto conto di quanto segnalato dalla CPDS negli anni precedenti e ha continuato a mettere in atto le azioni correttive già intraprese nell'a.a. precedente. In particolare, il CdS ha proseguito nelle attività di orientamento in itinere attraverso l'iniziativa "SOS DEA", nell'ottimizzazione del calendario didattico, nelle azioni di tutorato in itinere e nel potenziamento del coordinamento dei contenuti degli insegnamenti.

QUADRO B

Economia e Management - LM-77

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. Valutare se le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità (attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, lezioni frontali, laboratori, ecc.) risultano adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

La analisi delle schede degli insegnamenti conferma che la maggior parte dei corsi prevede tra le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità: esercitazioni, business games, la realizzazione di project work, l'analisi e la presentazione di casi aziendali, soprattutto in relazione all'acquisizione di conoscenze e competenze applicate (fonte: Syllabus a.a. 2024/2025). La Commissione, considerato il livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere e l'efficacia di tali metodologie, ritiene adeguate tali modalità didattiche.

2. Valutare se il materiale didattico reso disponibile è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi.

Il materiale didattico reso disponibile, attraverso la piattaforma elearning di Ateneo (<https://elearning.unich.it>), è corrispondente al programma dell'insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi, come valutato dagli studenti nel relativo questionario di rilevazione. In particolare, per l'a.a. 2024-2025 il valore di riferimento risulta pari a 3,46 in linea con quello relativo ai CdS di Area Sociale (3,46) e superiore a quello di Ateneo (3,40) (fonte: rilevazioni opinioni studenti – PQA).

3. Valutare se è garantita l'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi se un insegnamento è canalizzato

Gli insegnamenti del Corso di Studio non sono canalizzati.

4. Valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione

didattica

Con riguardo all'adeguatezza della numerosità dei docenti a sostenere le esigenze del CdS si rileva un rapporto non equilibrato tra studenti e docenti come segnalato dall'indicatore degli studenti regolari rapportato ai docenti (professori di I e II fascia, ricercatori, ricercatori a tempo determinato). Il valore di tale rapporto per il 2024, pari a 5,9 risulta pressoché peggiorato rispetto agli anni precedenti (2021: 5,6; 2022: 4,2; 2023: 4,3) con una crescita degli iscritti a fronte di una numerosità dei docenti sostanzialmente stabile (fonte: iC05 – Indicatori didattica – SMA 2025). Inoltre, in termini di consistenza e qualificazione del corpo docente si rileva, ad ulteriore conferma del dato precedente, un peggioramento nel 2024 degli indicatori relativi al rapporto tra gli studenti iscritti e il numero complessivo dei docenti (pesato per le ore di docenza) e il rapporto tra gli studenti iscritti al primo anno e il numero dei docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) di valore, rispettivamente, a 17,2 (iC27) e 12,5 (iC28) rispetto, in particolare, agli anni 2022 e 2023 (fonte: SMA 2025). I dati indicati evidenziano un crescente fabbisogno di risorse umane a sostegno del CdS per la didattica. Si mantiene sostanzialmente costante nel tempo il valore della qualità scientifica dei docenti del CdS (iC09), attestandosi ad un valore pari a 1 in linea con le altre medie e comunque superiore al valore di riferimento (0,8) (fonte: SMA 2025). Infine, resta costante al 100% la percentuale di docenti di ruolo con Settore Scientifico-Disciplinare (SSD) coerente con la disciplina di base e caratterizzante di cui è titolare nel CdS, superando le altre medie (iC08) (fonte: SMA 2025).

5. Valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi

Per quanto riguarda il carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, RTD A e RTD B, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi, si rileva una contrazione della percentuale delle ore di docenza erogate dai docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), per un valore che passa dal 77,6% nel 2021, al 70,9% nel 2022, al 60,5% per il 2023 fino ad arrivare al 57% nel 2024, ponendosi sotto le altre medie. Lo stesso andamento si rileva considerando anche il personale a tempo determinato (RTD A e RTD B) sul totale delle ore di docenza erogata (iC19BIS), rispettivamente, il valore si attesta per 84,2% nel 2021, 76,4% per il 2022, per il 66,4% nel 2023 e (seppure in lieve diminuzione) per 65,4% nel 2024. Considerando il

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

valore delle ore di docenza dai docenti assunti a tempo indeterminato e dai ricercatori a tempo determinato (RTD A e RTD B) sul totale delle ore di docenza (iC19TER) si assiste allo stesso modo ad una progressiva diminuzione negli anni (nel 2021: 84,2%, nel 2022: 80,9%, nel 2023: 74,8%) e con un modesto recupero nel 2024 (75,7%) (fonte: SMA 2025). Tali risultanze ulteriormente confermano che, al fine di preservare la qualità dell'offerta formativa e il livello di soddisfazione degli studenti, risulta necessario rafforzare il corpo docente anche in considerazione del numero degli iscritti.

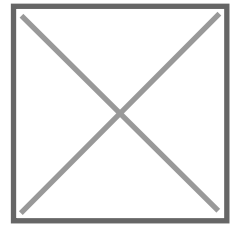
6. Valutare l'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es.: aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, ecc.).

In riferimento all'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla didattica (es., aule, biblioteche, laboratori, ausili didattica, infrastrutture IT, ecc.) gli studenti-laureandi valutano pressoché positivamente le aule in cui sono svolte le lezioni e le esercitazioni, con un valore (scala 1-4) che passa da 3,11 (nell'a.a. 2021-2022) a 3,18 (nell'a.a. 2022-2023) e 3,20 nell'a.a. 2023-2024 in tendenziale aumento, sebbene in rallentamento nell'ultimo anno oggetto di rilevazione (a.a. 2023-2024) (fonte: rilevazione opinioni laureandi 2025 – a.a. 2023-2024 – PQA). Per quanto riguarda le attrezzature informatiche si rileva un simile andamento, ossia tendenzialmente in crescita negli anni, ma in maniera più modesta nell'ultimo anno accademico di rilevazione (2023-2024). In dettaglio, 3,07 (a.a. 2021-2022); 3,21 (a.a. 2022-2023) e 3,23 (a.a. 2023-2024) (fonte: rilevazione opinioni laureandi 2025 – a.a. 2023-2024 – PQA). Infine, si rileva un giudizio non troppo positivo sui servizi di biblioteca (es., accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.) con valore pari a 2,95 per l'a.a. 2023-2024, in diminuzione rispetto ai precedenti anni accademici (a.a. 2021-2022: 3,15; a.a. 2022-2023: 2,98) (fonte: rilevazione opinioni laureandi 2025 – a.a. 2023-2024 – PQA) e sulle attrezzature per le altre attività didattiche (es., laboratori) che si presenta pari a 2,88, anche in tal caso in tendenziale peggioramento rispetto ai precedenti anni accademici (a.a. 2021-2022: 3,03; a.a. 2022-2023: 2,94).

QUADRO C**Economia e Management - LM-77**

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. Valutare se il CdS possiede un Sistema di regole e indicazioni di condotta per lo

**svolgimento delle verifiche intermedie e finali;**

Il CdS si avvale dell'operato della Commissione Didattica istituita in seno al Dipartimento di Economia Aziendale. Ad essa compete l'armonizzazione dei programmi di insegnamento (per i corsi canalizzati), la valutazione della qualità dell'offerta formativa e la verifica della completezza dei syllabus. A tale riguardo, la Commissione Didattica ha provveduto ad elaborare delle regole di condotta riguardo alla definizione delle modalità di verifica dell'apprendimento e di comunicazione di queste all'interno dei Syllabus. Oltre all'indicazione se la prova è scritta e/o orale, per ogni insegnamento sono specificate le modalità delle prove, gli obiettivi di apprendimento che tali modalità intendono verificare ed il peso assegnato alla prova scritta e orale rispetto al punteggio finale.

3. Valutare se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nei syllabus degli insegnamenti e riportate nella SUA-CdS e se vengono espressamente comunicate agli studenti;

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte per la maggior parte dei Syllabus (fonte: Syllabus a.a. 2024-2025). Per alcuni casi si rileva una generica e sintetica descrizione degli stessi. Su questo aspetto si suggerisce al CdS di rafforzare il monitoraggio e relativi controlli sul loro corretto inserimento e completezza delle modalità di verifica dell'apprendimento conformemente alle linee guida di Ateneo per la compilazione del Syllabus (fonte: PQA) e delle indicazioni della Commissione Didattica.

Le stesse modalità di verifica sono riportate nella SUA (fonte: SUA 2024 e 2025).

Le modalità di verifica dell'apprendimento vengono espressamente comunicate agli studenti attraverso il "caricamento" dei Syllabus nella piattaforma elearning di Ateneo (<https://elearning.unich.it>) e comunicate dal docente del singolo insegnamento agli studenti all'inizio delle lezioni. Tali risultanze risultano confermate dalle opinioni degli studenti riguardo alla chiarezza con la quale sono definite le modalità d'esame, presentando un valore (scala 1-4) per l'a.a. 2024-2025 di 3,54, lievemente inferiore al valore dei CdS di Area Sociale (3,55), ma

superiore a quello di Ateneo (3,50) (fonte: rilevazione opinioni studenti – PQA). Tale valore risulta in linea con gli anni accademici precedenti.

3. Valutare se le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite (prove in itinere, finali, esami orali, ecc.)

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. A questo riguardo si sottolinea quale punto di forza del CdS l'attività svolta dalla Commissione Didattica, istituita a livello di Dipartimento, sulla verifica dell'adeguatezza e della congruità di cui sopra. La CPDS ritiene che tali modalità siano effettivamente rispettate dai docenti, non avendo rilevato criticità sollevate dalla componente studentesca sul rispetto delle modalità indicate nelle schede di insegnamento (fonte: componente studentesca Commissione Paritetica). Le modalità delle prove finali sono indicate in modo chiaro e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

4. Verificare se il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es.: percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer") e se stabilisce azioni conseguenti quando necessario.

Il CdS non effettua in modo strutturato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es., percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer"). A riguardo la CPDS suggerisce di monitorare regolarmente ed in modo strutturato gli esiti delle prove di accertamento e di condividere tali risultanze nell'ambito delle sedute del CdS. Si rileva comunque il miglioramento del dato sul numero dei CFU acquisiti dagli studenti durante il primo anno di corso (fonte: indicatori didattici IC01 – SMA 2025). Ciò è avvenuto in seguito ad azioni intraprese dal CdS, nello specifico l'ottimizzazione del calendario didattico, le azioni di tutorato in itinere e il potenziamento del coordinamento dei contenuti degli insegnamenti.

QUADRO D

Economia e Management - LM-77

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**1. Valutare se vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe si base nazionale o regionale con riferimento agli indicatori di monitoraggio forniti dall'ANVUR**

Il CdS esamina criticamente gli indicatori di Didattica previsti dal DM 987/2016, allegato E (Dati su Immatricolazioni e iscritti, Indicatori della Didattica, Indicatori dell'Internazionalizzazione, Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere, Soddisfazione e Occupabilità, Consistenza e Qualificazione del corpo docente). I risultati degli indicatori sono confrontati con la classe di riferimento nell'Ateneo, nell'Area geografica di riferimento e a livello nazionale (fonte: SMA 2025). Per ogni obiettivo sono dettagliate le azioni da intraprendere, le modalità, responsabilità, risorse, scadenze previste, nonché gli eventuali indicatori di riferimento.

In particolare, dall'analisi dei relativi indicatori si evidenzia nell'ultimo periodo alcuni chiari punti di forza così sintetizzabili: crescita degli iscritti ed attrattività internazionale degli studenti; regolarità delle carriere; buon livello di occupabilità dei laureati. Gli indicatori sulla didattica mostrano valori nel complesso soddisfacenti, che trovano una conferma nel tasso di prosecuzione degli studi al II anno nello stesso CdS, un po' meno nel livello di soddisfazione espresso dai laureati che ha subito una leggera flessione, pur essendoci segnali molto incoraggianti nell'ultimo anno (fonte: SMA 2025).

Alcune criticità riguardano il rapporto non equilibrato tra studenti e docenti, che evidenzia un fabbisogno di risorse umane a sostegno della didattica. Al fine di rafforzare il grado di internazionalizzazione, il CdS attua azioni informative e di sensibilizzazione rivolte agli studenti, potenziando i programmi di Erasmus placement and internships e siglando nuove convenzioni internazionali, valorizzando meglio il curriculum in Double Degree. Il CdS svolge, inoltre, un monitoraggio degli esiti occupazionali attraverso i dati resi disponibili dal Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Tali dati sono esaminati e discussi nel primo Consiglio di Corso di studi utile per predisporre le opportune azioni. Al fine di incrementare nel futuro il grado di efficacia esterna saranno riviste e potenziate le convenzioni con le aziende ospitanti i tirocini e i career day, coerentemente con gli sbocchi professionali attesi (fonte: SUA 2025).

2. Verificare se sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto

Il CdS si avvale dell'operato della Commissione Assicurazione Qualità (Commissione AQ), della CPDS e della Commissione Didattica istituita in seno al Dipartimento di Economia Aziendale. A quest'ultima compete l'armonizzazione dei programmi di insegnamento (per i corsi canalizzati), la valutazione della qualità dell'offerta formativa e la verifica della completezza dei Syllabus. La revisione dei percorsi formativi, il coordinamento didattico e le azioni volte a razionalizzare il calendario didattico sono il frutto di un rapporto sinergico tra molteplici attività decentrate presso le diverse Commissioni attivate nel Dipartimento e di riunioni periodiche svolte con il Comitato di Indirizzo (fonte: SUA 2024 e 2025).

3. Valutare se vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause;

I problemi rilevati vengono discussi in seno al CdS e ulteriormente approfonditi nelle Commissioni attivate all'interno del Dipartimento per le diverse aree tematiche interessate (es., Commissione Didattica, Commissione Rapporti Internazionali, Commissione Orientamento in ingresso, itinere tutorato; Commissione in uscita e placement, Commissione Comunicazione) (fonte: SUA 2024 e 2025, SMA 2025).

4. valutare se gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative del contesto di riferimento

La CPDS, dati i risultati generali del CdS, i punti di forza e le relative criticità, ritiene adeguate le azioni intraprese dal CdS.

5. Valutare se vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.

Il CdS e la Commissione Assicurazione della Qualità di Dipartimento (Commissione AQ) monitorano le azioni proposte e i loro esiti.

QUADRO E**Economia e Management - LM-77****Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Il CdS è opportunamente presentato, i requisiti di ammissione sono specificati (requisiti curriculari e adeguata preparazione personale), le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate, i profili professionali e gli sbocchi occupazionali sono descritti e opportunamente collegati alle codifiche ISTAT, i risultati di apprendimento attesi specificati per area disciplinare e sono indicate le discipline che consentono il raggiungimento dei risultati, i docenti di riferimento del CdS, i tutor e i rappresentanti degli studenti sono indicati, la didattica programmata è riportata. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili, oltre che dalle pagine web di Ateneo, dal sito web del Dipartimento di Economia Aziendale, da cui si accede al sito del CdS. Il sito web del Dipartimento è stato rinnovato e ulteriormente arricchito di informazioni.

La CPDS rileva comunque che alcune sezioni del sito non risultano aggiornate (es., orientamento in itinere e tutorato). Si suggerisce, pertanto, un costante aggiornamento del sito web del CdS.

QUADRO F**Economia e Management - LM-77****Ulteriori proposte di miglioramento**

La componente studentesca della CPDS, nell'apprezzare la complessiva offerta formativa del CdS ed esprimere un elevato grado di soddisfazione sul Corso di Studio, suggerisce, altresì, quale possibile azione di miglioramento, di eliminare le opzioni su taluni insegnamenti presenti

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025

STRUTTURA DI RIFERIMENTO

Dipartimento di Economia Aziendale

nei diversi indirizzi per i quali gli studenti hanno difficoltà nella scelta ritenendo gli stessi entrambi importanti ai fini del loro percorso formativo e di apprendimento (fonte: verbale CPDS del 28 novembre 2025).

QUADRO DI SINTESI

Economia e Management - LM-77

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
A	Il numero dei questionari relativi alle opinioni dei docenti non risulta sufficiente e significativo.	La Commissione CPDS ritiene che sia necessario sensibilizzare ulteriormente il personale docente alla compilazione dei relativi questionari con adeguate ed efficaci azioni.
B	Rapporto non equilibrato tra studenti e docenti (peggiorato negli anni).	Al fine di preservare la qualità dell'offerta formativa e il livello di soddisfazione degli studenti, risulta necessario rafforzare il corpo docente anche in considerazione del numero degli iscritti.
C	Si rileva ancora per alcuni syllabus una generica e sintetica descrizione delle modalità di verifica dell'apprendimento.	La CPDS suggerisce al CdS di rafforzare il monitoraggio e relativi controlli sul corretto inserimento e completezza dei Syllabus delle modalità di verifica dell'apprendimento conformemente alle linee guida di Ateneo per la compilazione del Syllabus (fonte: PQA) e delle indicazioni della Commissione Didattica.
E	Alcune sezioni del sito web del CdS non risultano aggiornate (es., orientamento in itinere e tutorato).	La CPDS suggerisce, pertanto, un costante aggiornamento del sito nelle diverse sezioni.

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2025
STRUTTURA DI RIFERIMENTO
Dipartimento di Economia Aziendale

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
C	Analisi non strutturata degli esiti delle prove di accertamento (es., percentuale di promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di "insegnamenti killer").	La CPDS suggerisce di monitorare regolarmente ed in modo strutturato gli esiti delle prove di accertamento e di condividere tali risultanze nell'ambito delle sedute del CdS.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Per i CdS afferenti il Dipartimento di Economia Aziendale (CdS Economia e Management L-18, CdS Economia e Management LM-77, CdS Digital Marketing LM-77) si rileva un elevato livello di soddisfazione. A tale riguardo, gli studenti e i laureandi apprezzano la complessiva offerta formativa, la qualità dei docenti, le esperienze di stage/tirocinio, le attività di tutorato e il grado di internazionalizzazione (da rafforzare ulteriormente). I risultati delle opinioni degli studenti e dei laureandi confermano tali risultanze. In particolare, per i CdS L-18 in Economia e Management si rileva una significativa crescita degli immatricolati e degli iscritti. Si mantengono stabili, invece, gli altri CdS LM-77 (Digital Marketing e Economia e Management).

Tutti i CdS si attivano per l'assicurazione delle procedure di AQ e intervengono programmando e implementando azioni di miglioramento.

La Commissione (CPDS) ha individuato delle aree di miglioramento per i singoli CdS.

Per i tutti i CdS si rileva una significativa criticità nella rilevazione delle opinioni dei docenti che necessita di opportune azioni di miglioramento.

Sebbene il grado di copertura per alcuni CdS sia ottimale (es. CdS L-18) si suggerisce comunque ai CdS di sensibilizzare gli studenti nell'importanza dei questionari di rilevazione delle loro opinioni sugli insegnamenti dei CdS e sulla non superficiale compilazione degli stessi al fine di rafforzare l'efficacia del complessivo processo di valutazione.

Si rileva, inoltre, un rapporto non equilibrato tra docenti e studenti. Pertanto, al fine di preservare la qualità dell'offerta formativa e il livello di soddisfazione degli studenti risulta necessario rafforzare il corpo docente anche in considerazione del numero degli iscritti (significativamente crescente per la L-18).

Per tutti i CdS risulta necessario potenziare le aule, le attrezzature informatiche e i servizi della biblioteca (elementi sui quali i singoli CdS non hanno una diretta responsabilità e capacità di

intervento).

Verificare regolarmente la corretta compilazione dei Syllabus in relazione alle modalità di verifica dell'apprendimento e monitorare in modo strutturato e regolare gli esami di profitto (in particolare per il CdS in Economia e Management LM-77) con relativa discussione nelle prime sedute utili dei consigli di CdS.

Monitorare costantemente il sito web dei CdS al fine di procedere con i relativi aggiornamenti.